



**VLAAMS-
BRABANT**

Provincie Vlaams-Brabant
BULLETIN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Nummer 1 - 2021

Datum: 3 januari 2021

Vraagsteller: Luka Augustijns

Onderwerp: Aankoop van wagens voor de deputatie - directie ondersteuning - dienst facilitair beheer

Pagina: 2

Datum: 26 januari 2021

Vraagsteller: Willy Smout

Onderwerp: Delegatie van bevoegdheden aan de deputatie - juridische dienst

Pagina: 2

Datum: 26 april 2021

Vraagsteller: Marc Florquin

Onderwerp: Advies ondergrondse leidingstraat van de Antwerpse haven tot de grens met Nederland - directie ruimte - dienst ruimtelijke planning

Pagina: 2 - 4

Datum: 24 mei 2021

Vraagsteller: Willy Smout

Onderwerp: Opschorting viswedstrijden in Vlaams-Brabant tot 9 juni - griffiedienst

Pagina: 4 - 5

Datum: 22 juni 2021

Vraagsteller: Hilde Mombaerts

Onderwerp: Taalgebruik in het provinciaal domein te Huizingen - directie vrije tijd - dienst recreatie

Pagina: 5 - 6

Datum: 22 juni 2021

Vraagsteller: Willy Smout

Onderwerp: Analytisch verslag provincieraadszitting 16 maart 2021 - griffiedienst

Pagina: 6

Datum: 22 juni 2021

Vraagsteller: Willy Smout

Onderwerp: Verslag provincieraadszitting 16 maart 2021 datum ondertekening - griffiedienst

Pagina: 6

Datum: 22 juni 2021

Vraagsteller: Willy Smout

Onderwerp: Verslagen toekomstfonds - directie kenniseconomie - dienst economie

Pagina: 6 - 7

De bijlagen en/of statistische gegevens, waarnaar in sommige antwoorden wordt verwezen, kunnen ingekeken worden op de griffiedienst.

**Schriftelijke vraag van Luka Augustijns
van 3 januari 2021**

Directie ondersteuning - dienst facilitair beheer i.v.m. aankoop van wagens voor de deputatie

Ik zou graag de dossiers opvragen met betrekking tot de aankoop van wagens voor de deputatie.

Antwoord van 12 januari 2021

Betreft: uw vraag van 3 januari betreffende aankoop van wagens voor de deputatie

Als bijlage vindt u de bovengenoemde dossiers.

**Schriftelijke vraag van Willy Smout
van 26 januari 2021**

Juridische dienst i.v.m. delegatie van bevoegdheden aan de deputatie

In de 25 jaar dat de provincie Vlaams-Brabant bestaat, werden er door de provincieraad ettelijke bevoegdheden overgedragen, afgestaan, aan de deputatie. Graag had ik de volledige lijst hiervan bekomen alsook de besluiten (datum, inhoud beslissing) van de provincieraden die dit hebben mogelijk gemaakt.

Antwoord van 10 februari 2021

Betreft: uw vraag van 26 januari betreffende delegatie van bevoegdheden aan de deputatie

In antwoord op uw schriftelijke vraag vindt u als bijlage de delegatiebesluiten van:

29 januari 2019
15 december 2012
16 oktober 2007

Voor uw informatie voegen we er ook nog het provincieraadsbesluit van 1 december 2006 aan toe.

**Schriftelijke vraag van Marc Florquin
van 26 april 2021**

Directie ruimte - dienst ruimtelijke planning i.v.m. advies ondergrondse leidingstraat van de Antwerpse haven tot de grens met Nederland

Op dit ogenblik loopt er nog tot 30/4 een publieke raadpleging om een reservatiestrook vast te leggen voor een ondergrondse leidingstraat van de Antwerpse haven tot de grens met Nederland.

De betrokken steden en provincies dienen omtrent de 3 mogelijke tracés hun advies te geven.

Groot was onze verbazing toen we vernamen dat ondanks het negatieve advies van een groot aantal steden - waaronder de stad Diest - en de provincie Limburg, onze provincie Vlaams-Brabant een positief advies geeft. Het Diestse stadsbestuur zélf geeft als betrokken stad in het zuidelijke tracé een negatief advies.

Daarom graag antwoord op volgende vragen

Zijn er contacten geweest tussen respectievelijk de provincies Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant over het formuleren van een advies voor deze leidingstraat

Zijn er contacten geweest tussen de stad Diest en Vlaams-Brabant over de motivering van het negatief advies van de stad Diest?

Op basis van welke argumenten geeft Vlaams-Brabant een positief advies, ondanks de visie van de Limburgse collega's en het Diestse stadsbestuur, voor deze bovengrondse reservatiestrook met ondergrondse pijpleidingen?

Antwoord van 19 mei 2021

Betreft: uw vraag van 26 april betreffende advies ondergrondse leidingstraat van de Antwerpse haven tot de grens met Nederland

U stelde volgende vragen over het advies over de ondergrondse leidingstraat van de Antwerpse haven tot de grens met Nederland:

1. Zijn er contacten geweest tussen respectievelijk de provincies Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant over het formuleren van een advies voor deze leidingstraat?
2. Zijn er contacten geweest tussen de stad Diest en Vlaams-Brabant over de motivering van het negatief advies van de stad Diest?
3. Op basis van welke argumenten geeft Vlaams-Brabant een positief advies, ondanks de visie van de Limburgse collega's en het Diestse stadsbestuur, voor deze bovengrondse reservatiestrook met ondergrondse pijpleidingen?

In antwoord op uw vragen kunnen wij u het volgende meedelen:

1. Er zijn geen contacten geweest tussen de verschillende provincies.
2. Er is ook geen contact met de stad Diest geweest over de motivering van het negatief advies van de stad Diest.
3. Motivering advies

Het advies werd uitgebracht naar aanleiding van de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leidingstraat Antwerpen-Rhur (Geleen)'. Het advies is opgedeeld in 2 delen:

- Principiële beoordeling
- Inhoudelijke aandachtspunten

In **de principiële beoordeling** wordt aangegeven of bepaalde doelstellingen of planonderdelen in overeenstemming zijn of kunnen zijn met het provinciaal beleid en/of het gemeentelijk (ruimtelijk) beleid. Indien dit mogelijk is, worden de voorwaarden aangegeven waaronder het planvoornemen passend kan zijn in het (ruimtelijke) beleid van de provincie. Deze beoordeling gebeurde op basis van de startnota. Het ruimtelijk uitvoeringsplan zal in de volgende fases van het planningsproces telkens opnieuw getoetst worden aan de principes van het provinciaal beleid.

Voor het voorliggend planvoornemen werd er geconcludeerd dat **de doelstellingen van het planproces passen binnen het provinciaal beleid**. Met andere woorden stelt provinciebestuur akkoord te gaan met het principe van een ondergrondse leidingstraat zoals omschreven in de startnota.

In de startnota wordt aangegeven dat ondergrondse leidingen één van de meest duurzame transportmodi zijn en daardoor ook aanzien worden als een volwaardige transportmodus. Deze modus kan de connectiviteit tussen de economische clusters verbeteren en de modal shift mee ondersteunen. Daarnaast bezitten pijpleidingen een belangrijke potentie ten opzichte van de energietransitie.

De onderbouwing komt voort uit de bepalingen hierover in het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant. Het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant ondersteunt het principe van maximale bundeling van lijninfrastructuren. In het structuurplan wordt gesteld dat *de provincie deze bundeling wenst te*

versterken teneinde verdere versnippering van de ruimte tegen te gaan'. (RSVB, gewenste mobiliteitsstructuur, p. 270)

Specifiek voor elektriciteitsleidingen worden voor de toekomstige ontwikkelingen o.a. volgende ontwikkelingsperspectieven voorzien:

- *Er wordt gestreefd naar een maximale bundeling met andere lijninfrastructuur op het Vlaamse of provinciale niveau*
- *Nieuwe leidingen of leidingen die om operationele reden moeten vervangen worden, zal men ondergronds aanleggen*

(RSVB, p. 283)

Dit principe kan doorgetrokken voor alle soorten leidingen.

Daarnaast zet de provincie Vlaams-Brabant maximaal in op hernieuwbare energiebronnen en ondersteunt ze in die zin de mogelijkheden die dit planproces biedt ten opzichte van de energietransitie.

De principiële beoordeling is bijgevolg positief.

Er worden 3 tracés onderzocht. Er zijn 46 gemeenten en 3 provincies betrokken. Binnen de adviesverlening beperkt de provincie Vlaams-Brabant haar uitspraken tot het tracédeel op haar grondgebied.

In deze fase van het proces wordt nog geen uitspraak gedaan over de definitieve tracékeuze. Er wordt toegelicht dat voor het opstellen van de locatie-alternatieven de resultaten uit voorgaande verkennende onderzoeken als input werden meegenomen in dit planningsproces, dat dit leidde tot 3 onderscheidende alternatieven als mogelijke tracés tussen de zeehaven van Antwerpen en Geleen voor het reserveren van een leidingstraat en dat deze locatie-alternatieven nu verder in de proces op hun milieueffecten worden onderzocht.

Omdat enkel het zuidelijk tracé de provincie Vlaams-Brabant doorkruist ter hoogte van de stad Diest is het in die zin niet zeker of er straks een impact zal zijn voor de provincie Vlaams-Brabant.

Daarnaast geeft de startnota aan dat **eens de tracékeuze verder verfijnd en geconcretiseerd wordt, zal ingezet worden op een intensieve samenwerking met de lokale besturen.**

Een verdere opvolging van het initiatief is uiteraard nodig.

De kaarten in deze fase zijn bovendien onvoldoende gedetailleerd om de exacte locatie en bijgevolg de impact te beoordelen. Toch werden in het tweede deel van het advies, **de inhoudelijke aandachtspunten**, suggesties geformuleerd om mogelijke impact te verkleinen en **wordt er gevraagd om bij de verdere uitwerking rekening te houden met de deze aandachtspunten**. De adviezen van de verschillende provinciale diensten (erfgoed, landbouw, leefmilieu, ...) werden geïntegreerd.

4. Bijkomende info:

Het provinciebestuur ondersteunde reeds gelijkaardig initiatieven (gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Glabbeek-Halen' en 'Tessenderlo-Diest').

Schriftelijke vraag van Willy Smout van 24 mei 2021

Griffiedienst i.v.m. opschorting viswedstrijden in Vlaams-Brabant tot 9 juni

Volgens minister Weyts mogen viswedstrijden doorgaan vanaf 8 mei (weliswaar alleen voor leden en niet tegen andere clubs en beperkt tot 25 personen).

De visclubs (bv. Ter Elzen in Averbode) beweren evenwel, dat uitsluitend in Vlaams-Brabant, de gouverneur beslist heeft dat die wedstrijden toch worden opgeschort tot 9 juni.

Klopt deze info? Wat is de motivatie van de gouverneur hiervoor? De Vlaams-Brabantse visclubs voelen zich nu verplicht om hun sport in de aangrenzende provincies te gaan uitoefenen. Door deze eenzijdige beslissing van de gouverneur dreigt de concentratie aan de vijvers net over de Vlaams-Brabantse grenzen juist drastisch toe te nemen. Is dit dan Corona-technisch dan geen verkeerde maatregel? Is de gouverneur bereid dit verbod toch eerder op te heffen?

Antwoord van 27 mei 2021

Betreft: uw vraag van 24 mei betreffende opschorting viswedstrijden in Vlaams-Brabant tot 9 juni

De intra-club wedstrijden (dus de wedstrijden binnen de eigen club) zijn opnieuw mogelijk. Uiteraard steeds binnen het toegelaten max. aantal personen volgens het MB, op dit moment is dit met max. 25 personen.

Meer info kan u ook terugvinden op de [website van sport Vlaanderen](#).

De info uit de vraagstelling klopt dus niet aangezien de gouverneur van Vlaams-Brabant dezelfde regels hanteert als diegene die minister Weyts oplegt.

Schriftelijke vraag van Hilde Mombaerts van 22 juni 2021

Directie vrije tijd - dienst recreatie i.v.m. taalgebruik in het provinciaal domein te Huizingen

Op 12 juni 2021 deelde een bezoeker aan het provinciaal domein te Huizingen ons mee dat: “de vrouw aan loket trampoline in domein van Huizingen geen woord Nederlands spreekt”.

Hierbij volgende vragen:

- Wie is de concessiehouder van deze exploitatie? Is deze contractueel gehouden aan het gebruik van de Nederlandse taal t.o.v. de bezoekers?
- Zo ja, gaat de deputatie de concessiehouder hierover aanspreken en eventueel sanctioneren?
- Welke sancties zijn hiervoor voorzien?
- Welke maatregelen zal de deputatie nemen om herhaling van dit voorval in de toekomst te voorkomen?

Antwoord van 13 juli 2021

Betreft: uw vraag van 22 juni betreffende taalgebruik in het provinciaal domein te Huizingen

De concessiehouder van de speeltuin is de bvba Celik – de Ville de Goyet Leisure Management met zaakvoerders Charlotte de Ville de Goyet en Soner Celik.

De concessieovereenkomst bepaalt in art. 20§1 van de concessieovereenkomst het volgende: “De voertaal in het provinciedomein is Nederlands. Alle aanduidingen gebeuren in het Nederlands. De bezoekers worden in het Nederlands aangesproken en slechts wanneer blijkt dat zij geen Nederlands begrijpen, mag overgeschakeld worden naar een andere taal”.

De concessiehouder werd mondeling aangesproken en via e-mail gewezen op de concessieovereenkomst.

De concessieovereenkomst omvat geen sancties.

Het provinciebestuur kan de overeenkomst beëindigen (art. 4§2):

De provincie kan de overeenkomst, zonder enige vooropzeg, zonder recht op schadevergoeding voor de concessiehouder en zonder terugbetaling van de gedane investeringen aan de concessiehouder, verbreken:

1. in geval van faillissement of kennelijk onvermogen van de concessiehouder;
2. in geval van betalingsachterstand;
3. indien de wijze van uitbating van de concessie schade toebrengt aan de goede naam en/of de behoorlijke werking van het provinciedomein, na aanmaning bij aangetekende brief;
4. indien de verplichtingen en beperkingen opgenomen in deze overeenkomst niet nageleefd worden, na aanmaning bij aangetekende brief.

Als maatregel naar de toekomst toe zal aan de concessiehouder gevraagd worden toezicht te houden op het taalgebruik.

**Schriftelijke vraag van Willy Smout
van 22 juni 2021**

Griffiedienst i.v.m. analytisch verslag provincieraadszitting 16 maart 2021

Verwijzend naar Artikel 46 van het Huishoudelijk Reglement van de Provincieraad vraag ik hierbij het uitgeschreven analytisch verslag op van de provincieraadszitting van 16 maart 2021.

Antwoord van 13 juli 2021

Betreft: uw vraag van 22 juni betreffende analytisch verslag provincieraadszitting 16 maart 2021

Als bijlage kan u het analytisch verslag terugvinden van voorstel nr. 23 van de provincieraad van 16 maart 2021.

**Schriftelijke vraag van Willy Smout
van 22 juni 2021**

Griffiedienst i.v.m. verslag provincieraadszitting 16 maart 2021 datum ondertekening

Betreffende het goedkeuren van het verslag van de provincieraadszitting van 16 maart 2021. Verwijzend naar art.33 van het provinciedecreet vraag ik de griffier mij de exacte datum mede te delen waarop dit verslag door de provincieraadsvoorzitter en de griffier werd ondertekend en hierdoor dat verslag als goedgekeurd diende te worden beschouwd?

Antwoord van 13 juli 2021

Betreft: uw vraag van 22 juni betreffende verslag provincieraadszitting 16 maart 2021 datum ondertekening

Het verslag is ondertekend. Op het ondertekende verslag wordt vermeld "zittingsverslag van de provincieraad van 16 maart 2021 – goedgekeurd in de provincieraadszitting van 27 april 2021".

De datum van goedkeuring staat los van de datum van ondertekening. De goedkeuring gebeurt door de raad, niet door de ondertekening ervan.

De ondertekende versie kan u terugvinden als bijlage.

**Schriftelijke vraag van Willy Smout
van 22 juni 2021**

Directie kenniseconomie – dienst economie i.v.m. verslagen toekomstfonds

Betreffende verslagen met betrekking tot de werking van het Toekomstfonds opgericht naar aanleiding van het uittreden van de provincie Vlaams-Brabant uit de PBE.

Verwijzend naar het verslag over de jaarrekening 2020 van het Rekenhof vraag ik hierbij alle verslagen op over de werking van bovenvermeld Fonds, waar de provincie is vertegenwoordigd met 8 stemmen. De omstandige omschrijving van de besteding en verantwoording van de 35 miljoen Euro startkapitaal maakt daar eveneens deel van uit.

Antwoord van 22 juli 2021

Betreft : verslagen toekomstfonds

In uw schrijven van 22 juni ll. vroeg u naar:

- de verslagen van het PBE Toekomstfonds dat naar aanleiding van de uittreding van de provincie uit het intergemeentelijk samenwerkingsverband werd opgericht;
- omschrijving van de besteding en verantwoording van de 35. mio. euro startkapitaal.

Volgende officiële zittingen van het overlegforum m.b.t. het Toekomstfonds hebben reeds plaatsgevonden:

- 5 juni 2019;
- 30 september 2019;
- 28 januari 2020.

De Raad van Bestuur van PBE heeft op 23 maart 2020 een eerste voorstel van besteding goedgekeurd (agendapunt 8). Op dezelfde vergadering heeft de Raad van Bestuur ook de investeringen in smart city projecten besproken (agendapunt 9).

Als bijlage kan u, zoals gevraagd, volgende documenten terugvinden:

- het reglement van het toekomstfonds;
- de verslagen van de 3 vergaderingen van het overlegforum;
- een uittreksel uit de notulen van de Raad van Bestuur van PBE van 23 maart 2020 (agendapunten 8 en 9), evenals de beslissingsfiches met o.a. de cijfergegevens per gemeente.