

Provincie Vlaams-Brabant
BULLETIN VRAGEN EN ANTWOORDEN



**VLAAMS-
BRABANT**

Maart 2019

Datum: 8 februari 2019

Vraagsteller: Jan Laeremans

Onderwerp: Moskeeën – provinciale subsidiëring

Pagina: 1

Datum: 26 februari 2019

Vraagsteller: Tie Roefs

Onderwerp: De niet-toekenning van een investeringssubsidie aan Amber vzw, organisatie voor bijzondere jeugdzorg

Pagina: 2

De bijlagen en/of statistische gegevens, waarnaar in sommige antwoorden wordt verwezen, kunnen ingekeken worden op de griffiedienst.

Schriftelijke vraag van Jan Laeremans van 8 februari 2019

Griffiedienst - i.v.m.moskeeën – provinciale subsidiëring

1. Kan u meedelen welk bedragen in 2018 aan werkingstekorten werden bijgepast?
2. Werd er door beide moskeeën een verslag bezorgd waarin de maatschappelijke betrokkenheid van moskee werd aangetoond? Kan u een kopij bezorgen van de overgemaakte verslagen?
3. Werden de verslagen met betrekking tot de maatschappelijke betrokkenheid aan een controle voldoende is aangetoond? Zo ja, welke controle? Zo niet, waarom niet? Kan u onderwerpen, waarbij werd vastgesteld of de maatschappelijke betrokkenheid al dan niet meedelen wat de bevindingen van deze controles waren?
4. Kan u me ook meedelen welke bedragen gebudgetteerd zijn voor 2019?

Antwoord van 22 februari 2019

Betreft: uw vraag van 8 februari 2019 betreffende moskeeën – provinciale subsidiëring

1. Kan u meedelen welk bedragen in 2018 aan werkingstekorten werden bijgepast?

Al Ihsaan: 42.596,20 euro
Beraat: 28.368,64 euro

2. Werd er door beide moskeeën een verslag bezorgd waarin de maatschappelijke betrokkenheid van de betreffende moskee werd aangetoond? Kan u een kopij bezorgen van de overgemaakte verslagen?

3. Werden de verslagen met betrekking tot de maatschappelijke betrokkenheid aan een controle onderworpen, waarbij werd vastgesteld of de maatschappelijke betrokkenheid al dan niet voldoende is aangetoond? Zo ja, welke controle? Zo niet, waarom niet? Kan u meedelen wat de bevindingen van deze controles waren?

In vergadering van 13 november 2018 heeft de provincieraad akte genomen van de budgetten 2019 van de islamitische geloofsgemeenschap Al Ihsaan te Leuven en Beraat te Diest.

Overeenkomstig art.2,§2,8° van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten werd bij het budget een verslag gevoegd over de concrete toepassing van de betrokkenheid van de geloofsgemeenschap bij het geheel van de lokale gemeenschap.

Dit verslag moet volgende elementen bevatten:

- a. een benaderende opgave van het aantal gelovigen binnen de gebiedsomschrijving, zo nodig opgesplitst per gemeente;
- b. de wijze waarop de plaatselijke kerk- of geloofsgemeenschap zich inschakelt in de lokale gemeenschap van de gemeente waartoe zij behoort, met inbegrip van:

- de wijze waarop zij in haar werking en haar contacten met gelovigen en derden, uitgezonderd de door de liturgie voorgeschreven bepalingen, de Nederlandse taal gebruikt;
- de organisatie van haar contacten met de bestuurlijke overheid van de gemeente of de gemeenten van haar gebiedsomschrijving.

De verslagen werden inhoudelijk gecontroleerd om te zien of zij de gevraagde elementen bevatten. Aangezien dit het geval was gaven de verslagen geen aanleiding tot bemerkingen.

Als bijlage een afschrift van de verslagen.

4. Kan u me ook meedelen welke bedragen gebudgetteerd zijn voor 2019?

Al Ihsaan:	22.391,43 euro
Beraat:	35.240,09 euro

Schriftelijke vraag van Tie Roefs van 26 februari 2019

Directie mens – dienst wonen – i.v.m. de niet toekenning van een investeringssubsidie aan Amber vzw, organisatie voor bijzondere jeugdzorg.

Op 27 november 2018 besliste de raad van bestuur van Vlabinvest om geen subsidie toe te kennen aan Amber vzw voor de verbouwing van een loods en woonhuis tot kantoren, gespreksruimten en twee nieuwe doorstroomstudio's voor jongeren.

In een brief aan Amber vzw wordt geargumenteed dat de subsidieaanvraag als niet ontvankelijk kon worden beschouwd vermits de initiatiefnemer reeds voor dezelfde infrastructuurplannen provinciale subsidies ontving.

Ik stel mij twee vragen.

1. Klopt het niet dat de provinciale subsidies van 16 mei 2016 voor een ander onderdeel van de renovatie (totale begroting 976.842 euro) dan de bij Vlabinvest aangevraagde investeringssubsidie werden aangewend?
2. Kan Amber vzw met adres in Korbeek-Lo überhaupt een medefinanciering aanvragen bij Vlab(zorg)invest? Als dat niet het geval zou zijn, wat adviseert het provinciebestuur Amber vzw dan te doen in de zaak van de investeringen waarvoor ze staat?

Antwoord van 5 maart 2019

Betreft: uw vraag van 26 februari betreffende de niet-toekenning van een investeringssubsidie aan Amber vzw, organisatie voor bijzondere jeugdzorg.

Op 27 november 2018 besliste de raad van bestuur van Vlabinvest om geen subsidie toe te kennen aan Amber vzw voor de verbouwing van een loods en woonhuis tot kantoren, gespreksruimtes en twee nieuwe doorstroomstudio's van vzw Amber. Er werd niet voldaan aan de voorwaarden uit de geldende basiswerkingsregels 2018, omdat de investering reeds werd ondersteund met provinciale middelen.

In 2015 diende de vzw een dossier in met als titel 'Aankoop en renovatie van een pand tot kantoor voor afdeling Leuven'. Er werd een subsidie toegekend voor de aankoop van het gebouw ter waarde van €75.000 (waarvan €71.964 gesubsidieerd werd in 2015 en de overige €3.036 werd overgedragen

naar fase 2). Voor fase 2, de renovatie van dit pand (inclusief ombouw van niet-gebruikte stockageruimte tot een studio voor residentiële opvang), ontving de organisatie in 2016 een subsidie van €3.036 (restbedrag fase 1) + €16.250 van fase 2 = €19.286. Fase 2 werd volledig uitbetaald op 6/7/2018. Op 9/8/2018 werd 1 verantwoordingsstuk (ereloon architect) ingediend t.w.v. €26.651,34. De provincie verklaarde het totale subsidiebedrag als 'volledig verantwoord'.

Na inhoudelijke evaluatie van de subsidieaanvraag wijzen alle elementen erop dat de huidige subsidieaanvraag voor dezelfde renovatiewerken geldt als die van de toenmalig provinciaal gesubsidieerde renovatiewerken. Op basis van een vergelijking van de ingediende plannen uit beide periodes, lijkt het om dezelfde plannen te gaan, mits enkele kleine planwijzigingen. In beide dossiers wordt bijvoorbeeld als bestaande toestand hetzelfde plan ingediend en zijn de plannen voor de nieuwe toestand quasi identiek (enkele wijzigingen in het gedeelte dat verhuurd gaat worden aan externen en dus niet meetelt voor een eventuele subsidie door Vlabinvest en i.p.v. 1 doorgangsstudio worden op dezelfde plaats in het plan 2 kleinere doorgangsstudio's voorzien).

Indien de organisatie deze beslissing betwist, kan er bij Vlabinvest een gemotiveerde nieuwe aanvraag worden ingediend. Uit het nieuwe dossier moet duidelijk blijken dat de subsidies worden aangevraagd voor volledig (!) andere infrastructuurwerken. Hiervoor zijn nodig:

- Grondplan van de site, met aanduiding van de uitgevoerde werken waarvoor de subsidies van de provincie werden verkregen, inclusief foto's en facturen;
- Grondplan van de site, met aanduiding van de locatie waar de nieuwe infrastructuurwerken zullen worden uitgevoerd waarvoor een nieuwe subsidie wordt aangevraagd.

Voor Vlabinvest moet duidelijk zijn welke werken reeds werden uitgevoerd met de ontvangen subsidies van de provincie en voor welke (volledig nieuwe) werken nu een nieuwe infrastructuursubsidie wordt aangevraagd.

Om op de tweede vraag te antwoorden, komt Amber vzw zeker in aanmerking om subsidies voor infrastructuurinvesteringen aan te vragen bij Vlabinvest, indien het infrastructuurinvesteringen betreffen waarvoor niet reeds eerder een aanvraag bij Vlabinvest of de provincie werd ingediend.