

# Vergadering raadscommissie Ruimte **NOTULEN**



**VLAAMS-  
BRABANT**

Plaats Provinciehuis-Leuven Datum 11/02/2025  
Voorzit(s)ter Geertrui Windels Aanvangsuur 15:00 uur

Aanwezig Geertrui Windels (voorzitter), Joris Van den Cruyce, Tine Eerlingen, Kris Peetermans, Louis Tobback, Bertrand Demiddeleer, Luk Raekelboom, Joris De Vriendt, Hanna Van Steenkiste, Lena Ghysels, Linda Van den Eede, Elke Zelderloo, Karin Brouwers, An Wouters, Vanessa Spiritus, Frédéric Petit, Bart Nevens, Tom Dehaene, Gunther Coppens, Greet Bollens (verslag), Daan Raymaekers, Annelies Janssens, Diëgo De Cnodder, Lien Wilmaerts

Verontschuldigd Veronique De Buyst, Sanne Eeckelers (plaatsvervanger Linda Van den Eede), Nele Pelgrims (plaatsvervanger Karin Brouwers), Walter De Donder (plaatsvervanger Elke Zelderloo)

## **Agendapunten**

### **1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering**

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

### **2 Raamovereenkomst voor het leveren, plaatsen en vervangen van verticale verkeerssignalisatie en markeringen op het netwerk van fietssnelwegen in Vlaams-Brabant**

Gedeputeerde Bart Nevens leidt het dossier in en geeft het woord aan de medewerker van de dienst mobiliteit.

Diëgo De Cnodder, projectleider fietsinfrastructuur, dienst mobiliteit, licht het dossier aan de hand van een powerpointpresentatie toe.

#### ***Vragen?***

Linda Van den Eede: De fietssnelwegen stoppen niet aan de provinciegrenzen, het is verwonderlijk dat andere provincies niet kunnen aansluiten op deze raamovereenkomst. Zijn hier met de andere (voornamelijk aangrenzende) provincies geen afspraken over gemaakt? Al deze bewegwijzering is toch uniform? Graag ook aandacht om zoveel mogelijk Nederlandse terminologie te gebruiken in de plaats van Engelse termen zoals: modal shift, quick wins, ...

Diëgo De Cnodder: De Vlaamse provincies zijn in 2015 opgestart met de leesbaarheidsstudie van de fietssnelwegen, hierin werd de uniformiteit van de bebording vastgelegd. We hebben vroeger wel geparticipeerd bij een raamovereenkomst bij de provincie Antwerpen. Ditmaal

organiseren we zelf een overheidsopdracht. Andere provincies voorzien ook aparte opdrachten, ook wij werkten al meermaals sinds 2015 via kleinere aparte opdrachten. Het is niet altijd makkelijk om de werking op elkaar af te stemmen, niettemin blijft het inderdaad wel de bedoeling dat alle borden er hetzelfde uitzien ten gevolge van de leesbaarheidsstudie. Voor wat betreft de Engelstalige terminologie: deze wordt nu eenmaal in de mobiliteitswereld gebruikt. Er zijn geen andere termen voorhanden, maar de tekst of context maakt de betekenis duidelijk.

Linda Van den Eede: Zou het niet zo zijn als we met andere provincies samenwerken dit een betere prijs zou opleveren? Dit zou alleszins, over de provincies heen, werk uitsparen. Iedereen begrijpt de terminologie, dat klopt, maar zo er van meet af aan Nederlandstalige termen gebruikt worden, zouden deze ook gangbaar geworden zijn.

Joris De Vriendt: Een raamovereenkomst vergemakkelijkt inderdaad een aantal zaken. Maar heeft een raamovereenkomst daadwerkelijk een gunstige impact op de prijszetting of zitten daar voor ons ook risico's in? Bijvoorbeeld, een aanbieder kan zich inderdaad voor een aantal jaar vastleggen en kan zo een aantal kosten spreiden over enkele jaren, maar anderzijds kan hij zich zo ook indekken tegen toekomstige prijsstijgingen waar hij zelf geen impact op heeft. Is dit onderzocht? Welke impact heeft een langlopende raamovereenkomst op de prijszetting? Zijn er voordelen, maar misschien ook nadelen? Is er jaarlijkse aanpasbaarheid in de prijs?

Diëgo De Cnodder: In de inventaris legt de aannemer de prijzen vast. De ene aannemer zal zijn prijs inderdaad wat hoger zetten om zich in te dekken tegen mogelijke prijsstijgingen, het kan ook zijn dat een aannemer de prijs net lager zet om zo een opdracht voor vier jaar binnen te halen. De laagste aannemer krijgt sowieso de opdracht, aangezien de prijs het enige gunningscriterium is. Maar de stijging van de bouwmaterialen zal zeker meespelen in de prijszetting, anderzijds biedt een opdracht over een periode van 4 jaar ook werkzekerheid.

Joris De Vriendt: Hoeveel mogelijke aanbieders zijn er? Hoe breed is de markt?

Diëgo De Cnodder: Er zijn wel wat aanbieders op de markt. Het is vooraf moeilijk in te schatten hoeveel inschrijvers er zullen zijn. In het verleden werkten we met vereenvoudigde opdrachten waar we zelf firma's aanschreven. Dit waren er toen telkens een vijftal die gespecialiseerd waren in hun branche. Er zijn ook gespecialiseerde firma's buiten onze provincie. Er zijn een aantal heel grote spelers op de markt, maar zeker ook enkele kleinere spelers.

Joris De Vriendt: Dus de markt ligt bij een raamovereenkomst meer open dan bij de vorige aanbestedingen?

Diëgo De Cnodder: Dit klopt.

Louis Tobback: Bij eerste lectuur is niet duidelijk of dit enkel voor de provincie Vlaams-Brabant is of voor alle Vlaamse provincies. Maar het blijkt dus enkel een overeenkomst te zijn voor de provincie Vlaams-Brabant. Het gaat om het aanleveren van uniform materiaal dat voor alle Vlaamse provincies hetzelfde is, het lijkt dan inderdaad een vanzelfsprekende bedenking dat we hiervoor één leverancier kiezen. Het is immers alleen het plaatsen van de borden dat plaatselijk gebeurt.

Gedeputeerde Bart Nevens: De uniforme leesbaarheid is één zaak, anders is het voor een stuk toch nog altijd maatwerk – vb. de cijfers van de snelwegen zijn verschillend. Er zit ook een verschil in timing tussen de verschillende provincies, niet alle provincies gaan aan hetzelfde tempo vooruit en nemen ook niet evenveel borden af. We trachten via deze overeenkomst een aantrekkelijk aanbod in de markt te zetten door een contract van iets langere duur aan te bieden en hopen dat de markt zal spelen en er een concurrentieel aanbod zal zijn. Het blijft een afweging. Er zijn ook prijsherzieningen mogelijk, dit is standaard in dergelijke bestekken opgenomen. Er kan dus door de aannemer ook een herberekening gevraagd worden, indien deze gevraagd wordt, moeten we dat op dat moment bekijken.

Louis Tobback: Ik stel vast dat men het heeft in de titel van dit agendapunt heeft over leveren en plaatsen. We gaan een aannemer aanstellen, deze moet al het materiaal aankopen en dat moet dan geplaatst worden. Is het niet beter om dit materiaal dan aan te kopen met de vijf provincies samen? Borden en dergelijke moeten inderdaad voor verschillende provincies op maat gemaakt worden, maar ook binnen één provincie is dit al maatwerk, dus dat maakt het verschil niet. Het gaat hier om de kost van het materiaal dat we kunnen globaliseren – waarom is dit niet gebeurd? Zijn de andere provincies niet geïnteresseerd? We zouden dan per provincie een aannemer kunnen aanstellen om de plaatsing en het onderhoud te kunnen doen.

In het kader van het inzagerecht, wil ik wil een paar exemplaren van zo'n samenwerkingsakkoorden zien met de wegbeheerders, met de betrokken partners en gemeenten (deze worden immers door de deputatie goedgekeurd). Hoeveel samenwerkingsovereenkomsten moet je zo vb. afsluiten voor één fietssnelweg, vb. tussen Leuven en Tienen?

Ondanks deze bedenkingen maak ik graag duidelijk dat dit een mooi project is.

Diëgo De Cnodder: Het gaat telkens om één samenwerkingsovereenkomst, voor alle betrokken partners tezamen. Dus niet per partner en/of gemeente telkens één aparte overeenkomst. Deze overeenkomst wordt voorafgaandelijke met elke partij doorgesproken waarbij ieder opmerkingen mag geven. Ook de kostenverdeling, onderhoud, plaatsing, ... wordt in deze samenwerkingsovereenkomst opgenomen. Er wordt ook een plan toegevoegd waar alle signalisatie zal komen. Zodra alle bebording en signalisatie geplaatst is, wordt deze eigendom van de gemeente op wiens grondgebied ze geplaatst zijn.

De vraag om deel te nemen aan deze raamovereenkomst werd niet aan de andere provincies gesteld, dat klopt. Dit heeft te maken met onze werking, met timing en snelheid van de uitgevoerde en uit te voeren werken. De uitrol van de leesbaarheid op de fietssnelwegen is onder meer een prioriteit van de dienst mobiliteit van onze provincie. In globaliteit speelt het feit dat de andere provincies niet bevraagd zijn waarschijnlijk weinig rol naar de prijszetting. Het is vooraf allerm minst zeker te zeggen of een raamovereenkomst waar ook andere partners van kunnen afnemen invloed heeft op de prijs. De aannemer maakt zijn prijs uiteindelijk op basis van de inventaris.

Hanna Van Steenkiste: Waarom is prijs enige criterium, waarom is duurzaamheid als criterium niet meegenomen? Bestaat er geen gevaar dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de gekozen materialen?

Diëgo De Cnodder: Een aannemer die het bestek leest, weet wat hij moet doen. Er zit weinig variatie in de duurzaamheid van de bebording. Er staan ook duidelijke criteria waaraan het materiaal moet beantwoorden in het bestek. Dit zijn ook gespecialiseerde firma's.

Hanna Van Steenkiste: Er zit wel degelijk verschil in plaatmaterialen en verschil in de kwaliteit van coating. Het hangt er ook van af in welk detail het bestek is uitgeschreven.

Diëgo De Cnodder: dit is gedetailleerd in bestek omschreven en aan deze voorwaarden moet voldaan worden.

Hanna Van Steenkiste: Als het criterium duurzaamheid meegenomen was, had er bijvoorbeeld een terugneembeleid kunnen afgesproken worden, maar dit staat nu niet in het bestek?

Diëgo De Cnodder: Dit staat niet in het bestek. We nemen dit aandachtspunt mee voor een volgend bestek.

Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad
--

### **3 Goedkeuring opdrachtdocumenten, raming en wijze van plaatsen voor de aanleg van het gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) Grote Weide in Halle**

Gedeputeerde Tom Dehaene leidt het dossier in. Het heeft wat voeten in de aarde gehad eer dit project tot stand kwam, maar dit is een belangrijk project om te vermijden dat Halle regelmatig onder water komt te staan.

Daan Raymaekers, bestuurssecretaris ingenieur integraal waterbeheer, dienst waterlopen, licht het dossier aan de hand van een powerpointpresentatie toe.

#### ***Vragen?***

Hanna Van Steenkiste: Hebben jullie zicht op hoe frequent het bufferbekken in werking zal treden? Gaat het hier om enkele keren per jaar of enkel in uitzonderlijke omstandigheden?

Daan Raymaekers: De modelleringstudies zijn van enige tijd terug, maar het is de bedoeling om enkel in extreme omstandigheden het overstromingsgebied aan te spreken, wanneer de Groebengracht in Halle centrum het debiet niet meer aankan.

Hanna Van Steenkiste: Halle zal zorgen voor de aanplant, hoe zal deze eruit zien?

Daan Raymaekers: Er wordt onder andere voorzien in de aanplant van heel wat bomen. Momenteel is dit terrein hoofdzakelijk weide (gras en enkele struiken) en loopt nu ook al regelmatig onder water, bedoeling is dat door de aanleg van het GOG het terrein gecontroleerd onder water komt te staan. Halle zorgt voor het onderhoud van het overstromingsgebied en zij zullen ook zorgen voor een zo ecologische mogelijke aanleg.

Hanna Van Steenkiste: Het kan interessant zijn om het RL bij dit project te betrekken.

Daan Raymaekers: Het RL is bij dit project betrokken, zij zouden aanvankelijk de landinrichting opnemen, maar het project werd te groot en daardoor heeft Halle samen met het studiebureau de landschappelijke inrichting opgenomen, maar het RL geeft ook adviezen.

Hanna Van Steenkiste: De collector van Aquafin is één van de duurdere elementen. Moeten wij dit meebetalen?

Daan Raymaekers: De collector loopt centraal door de valleizone. Het is niet de bedoeling dat wanneer wij het overstromingsgebied vullen, dit water bij in de collector komt. Het is daarom dat er kneveldeksels moeten aangelegd worden op plaats van de inspectieputten. Maar we doen effectief geen rioleringswerken.

Hanna Van Steenkiste: Is er met het oog op grondverzet voldoende getest op Pfas en andere uitzonderlijke bestanddelen te testen zodat je weet dat je raming klopt en de prijzen door mogelijke vervuiling niet de pan uitswingen.?

Daan Raymaekers: Er zijn technische verslagen opgemaakt, de testen zijn vooraf uitgevoerd en alles wijst er op dat de grond hoofdzakelijk van degelijke kwaliteit is. We streven er ook naar om de grond maximaal op eigen terrein in de dijken te gebruiken en zo weinig mogelijk grond af te voeren. De raming voorziet het meest negatieve scenario.

Linda Van den Eede: De titel spreekt over de raming, maar in beslissend gedeelte van het provincieraadsvoorstel is geen sprake van de raming. Moet dit niet mee opgenomen worden in het beslissend gedeelte?

Daan Raymakers & Greet Bollens: In de opdrachtdocumenten zit de raming vervat, als de opdrachtdocumenten worden goedgekeurd, wordt ook de raming goedgekeurd. We dubbelchecken bij de collega's van de griffie. Wetgeving is ook veranderd: tegenwoordig wordt er gesproken over opdrachtdocumenten en niet over bestek, zoals vroeger het geval was.

Toevoeging aan het verslag als antwoord van de griffie en directie financiën op de vraag van mevr. Van den Eede:

*“Definitie opdrachtdocumenten (wet overheidsopdrachten, art. 2, 44e): opdrachtdocument: **alle documenten die op de opdracht toepasselijk zijn en die door de aanbesteder worden opgesteld of vermeld.** In voorkomend geval omvatten ze de aankondiging van een opdracht, de vooraankondiging van de opdracht of de periodieke indicatieve aankondiging, wanneer deze gebruikt wordt als oproep tot mededinging, het bestek of elk ander beschrijvend document omvattende met name de technische specificaties en de voorgestelde contractvoorwaarden, formaten voor de aanbidding van documenten door kandidaten en inschrijvers, informatie over algemeen toepasselijke verplichtingen en alle overige aanvullende documenten. De raming is volgens mij een document die op de opdracht toepasselijk is en die door de aanbesteder wordt opgesteld. Dus dit voldoet aan de definitie. De raming maakt deel uit van de opdrachtdocumenten en wordt in art. 1 goedgekeurd. Het feit dat de raming niet mee wordt gepubliceerd is irrelevant voor de definitie. Ook de gunningswijze staat opgenomen in de opdrachtdocumenten, dus moet m.i. niet in een apart artikel vermeld worden.”*

Joris De Vriendt: Het is een landschappelijk weidegebied, het is niet duidelijk in hoeverre dit gebied op dit moment wordt gebruikt. Wat is de huidige bestemming van dit gebied? De stad Halle gaat dat beheren: wie gaat dit landschappelijk beheren? Worden hiervoor landbouwers ingeschakeld? Wie is eigenaar van dit gebied? Moet er onteigend worden? Wat is de visie hierop: moet het onderhoud op de gemeenschap afgewend worden als het gebied ook vb gedeeltelijk een economische functie kan hebben? Verder een vraag over de subsidiëring: welk deel van de 680.000 euro wordt toebedeeld aan dit project?

Daan Raymaekers: De uitgangspositie voor het project van Life Belini is dat 60% van de werken worden gesubsidieerd vanuit die Europese subsidies, met een maximum van 680.000 euro. Het project is ondertussen gegroeid gezien we voor een maximaal scenario zijn gegaan. Deze 60%-regel is ondertussen niet meer aan de orde, we zitten aan het plafondbedrag van 680.000 euro. Dit is het totaalbedrag dat de provincie zal ontvangen – ongeacht naar welk project dit gaat, maar het is bedoeld voor de drie projecten tezamen.

In de samenwerkingsovereenkomst is de verdeling van de gronden tussen de provincie en de stad Halle besproken, dit werd eerder al door de provincieraad goedgekeurd. De finale uitkomst is dat Halle alle gronden heeft aangekocht en dus in eigendom heeft (muv de nieuwe waterloop en 5m onderhoudsstrook). De huidige toestand van de gronden: twee percelen zijn landbouwgebied, dit is akkerland. De zone van deze percelen die mee vervat zit in het projectgebied gaat weiland worden: akkerbouw en overstromingsgebied is moeilijk combineerbaar. Als het akkerland onder water staat, zijn de gewassen vernield. Er wordt voor de zone die buiten het overstromingsgebied valt nog gekeken of dit opnieuw zal verpacht worden. De andere zone binnen het overstromingsgebied is momenteel paardenweide, dit is ook geen waardevol gebied voor landbouw. De stad Halle bekijkt of dit terug paardenweide wordt, het RL beveelt schapenweide aan, gezien de begrazing hier anders is.

Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad
--

#### 4 **Rondvraag**

Er zijn geen variapunten.

Datum volgende vergadering      **11 maart 2025**  
Einduur van de vergadering      17:00 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Greet Bollens

Geertrui Windels