

Vergadering raadscommissie Regionaal beleid

NOTULEN



**VLAAMS-
BRABANT**

<u>Plaats</u>	Digitale vergadering	<u>Datum</u> 30/03/2021
<u>Voorzit(s)ter</u>	Lucia Dewolfs	<u>Aanvangsuur</u> 13:00 uur
<u>Aanwezig</u>	Gunther Coppens, gedeputeerde Bart Nevens, gedeputeerde Lucia Dewolfs, raadslid Lena Ghysels, raadslid Hilde Kaspers, raadslid Koen Moeyersons, raadslid Linda Van den Eede, raadslid Marc Wynants, raadslid Manu Claes, raadslid Geertrui Windels, raadslid Ella De Neve, raadslid Eddy Poffé, raadslid Tie Roefs, raadslid Marc Florquin, raadslid Willy Smout, raadslid Françoise Devleeschouwer, raadslid (met raadgevende stem) Betty Kiese-koms, bestuurssecretaris onderwijs Bart Van den Bosch, technisch adviseur-coördinator De Wijnpers Kristien Verwimp, bestuurssecretaris architect dienst gebouwen Nicole Vanvinckenroye, technisch adviseur-coördinator PISO Liesbeth Ketelslegers, leerkracht hotel PISO Sara De Ruymaeker, waarnemend diensthoofd gebouwen Sarah Dooms, deskundige griffiedienst Khalid Abroudi, administratief medewerker griffiedienst Gwen Denteneer, deskundige griffiedienst Catherine Lemaire, administratief medewerker griffiedienst Jolien T'Syen, deskundige directie Mens	
<u>Verontschuldigd</u>	Karima Arredouani, deskundige directie Kenniseconomie	

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

De voorzitter, Lucia Dewolfs, opent de vergadering en gaat na of er verontschuldigen zijn. Er werden op voorhand geen verontschuldigen doorgegeven.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij het verslag van de vorige raadscommissie (van 2 maart 2021). Er zijn geen opmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd.

2 Renovatie van het dak van het hoofdgebouw De Wijnpers

De voorzitter geeft het woord aan Kristien Verwimp.

Kristien Verwimp, bestuurssecretaris architect bij de dienst gebouwen, licht het agendapunt toe.

De voorzitter bedankt Kristien Verwimp voor de toelichting en geeft het woord aan Bart Nevens.

Gedeputeerde Bart Nevens vult aan dat de provincie het duurzaamheidsprincipe nastreeft voor het ganse patrimonium. De bedoeling is om elk gebouw zo duurzaam mogelijk te maken, waarbij dakisolatie erg belangrijk is, aangezien veel warmte verloren gaat via het dak. De provincie wil een voorbeeldfunctie hebben als overheid, ook in het schoolpatrimonium. Deze investering heeft hopelijk ook een positief effect op onze energiefactuur. Hij hoopt dat de provincie zo snel mogelijk met dit project kan starten, zodat het dak opnieuw waterdicht wordt gemaakt en dat de isolatie verbetert.

Wat de financiering betreft, kijkt de provincie ook naar subsidiekanalen vanuit de Vlaamse overheid, die een aantal middelen ter beschikking stelt om schoolgebouwen energiezuinig te maken. De provincie zal een deel van de kosten zelf moeten dragen, maar op langere termijn worden deze terugverdiend door de besparing die gebeurt op de energiefactuur.

De voorzitter gaat na of er vragen zijn en geeft het woord aan Linda Van den Eede.

Linda Van den Eede merkt op dat ze verbaasd is dat een dak dat slechts 20 jaar oud is, nu al niet meer in goede staat is. Voor een dak is dat niet zo oud. Ze vraagt of van het deel van het dak dat nog wel in goede staat is, de bestaande zonnepanelen ook afgenomen om ook daar bijkomende isolatie te plaatsen.

Kristien Verwimp antwoordt dat dit niet het geval is: de huidige installatie ligt het op het deel van het dak waar de lekken zijn (dus op het deel van het dak dat in slechte staat is). De bedoeling is om de dakpanelen te demonteren en deze tijdelijk te stockeren, waarna het dak bijkomend wordt geïsoleerd en waterdicht wordt gemaakt, waarna de huidige installatie wordt teruggeplaatst.

Linda Van den Eede bedankt Kristien Verwimp voor de verduidelijking, en vraagt of er op het deel van het dak waar nog geen zonnepanelen liggen, nog bijkomende zonnepanelen worden geplaatst.

Kristien Verwimp antwoordt van wel, maar dit betreft een ander dossier. Het dossier dat vandaag wordt besproken, betreft enkel de renovatie van de dakdichting: om dit integraal voor het hele dak te kunnen doen, moet men de huidige installatie (zonnepanelen) tijdelijk verwijderen.

Linda Van den Eede vraagt of de bestaande zonnepanelen er dan middels het huidige dossier worden afgehaald, en er via een ander dossier terug worden geplaatst.

Kristien Verwimp antwoordt van niet. Ze verduidelijkt dat de bestaande panelen tijdelijk gedemonteerd worden om het dak bijkomend te kunnen isoleren en nieuwe dakdichting te plaatsen, en dat de panelen daarna worden teruggeplaatst. Dit alles is voorzien in het huidige dossier. In de toekomst is het de bedoeling om een bijkomende, nieuwe installatie met panelen te plaatsen op het deel van het dak waar nu nog niets op ligt.

Linda Van den Eede merkt m.b.t. het financiële luik op dat het totale bedrag nog niet voorzien werd in de MJAP. Ze vraagt of dit dan een vrij recente beslissing is, of dat het totale bedrag dat voorzien werd ontoereikend is en dat de aanpassing dus om die reden moet gebeuren. Want er staat dat het budget voorzien wordt via de meerjarenplanning op een nog aan te maken actie in het jaar 2021. Dit geeft haar het signaal dat het niet voorzien was.

Bart Nevens antwoordt dat de provincie probeert om zoveel mogelijk groene energie zelf te produceren. Wat het plaatsen van zonnepanelen betreft, is de voorwaarde dat deze enkel geplaatst

worden op daken die in orde zijn. Het is logisch om eerst te kijken naar de toestand van het dak, vooraleer te beslissen om zonnepanelen te leggen. Zoniet krijgt men de situatie die men vandaag ziet: men heeft een dak in slechte staat met zonnepanelen erop, en nu is er een kost om de zonnepanelen eraf te halen, het dak te herstellen en de zonnepanelen er opnieuw op te plaatsen. In feite is dit een verloren kost. Men moet als een goede huisvader over de budgetten waken. Het klopt dus dat de provincie nu eerst voor een nieuwe dakbedekking moet zorgen. De levensduur van een plat dak is vandaag 10 à 15 jaar (er zijn vandaag technieken die beter zijn dan vroeger, maar de levensduur van een plat dak is nog steeds geen 30 of 40 jaar). In die zin is het verantwoord dat de provincie eerst de kosten doet aan de dakbedekking, en dan in een nieuw dossier bekijkt hoeveel zonnepanelen er nog op het dak geplaatst kunnen worden en welk budget hiervoor voorzien moet worden.

Linda Van den Eede merkt op dat haar eerdere vraag hiermee verband houdt. Ze vraagt of het budget dus nog niet voorzien was in het jaar 2021 van de MJAP.

Manu Claes vraagt wat de kostprijs/raming is van het dossier.

Kristien Verwimp vraagt of het om de raming van de zonnepanelen of om de raming van de werken gaat.

Manu Claes antwoordt dat het om de raming van de werken gaat.

Kristien Verwimp antwoordt dat de raming van dit dossier 240.000,00 euro exclusief btw bedraagt. Ter verduidelijking wordt aangevuld dat schoolgebouwen sinds 1 januari 2016 genieten van het verlaagd btw-tarief van 6%. Het kunnen zowel werken aan een bestaand schoolgebouw zijn dan zowel een volledige nieuwbouw. Het gaat daarbij om alle werken in onroerende staat en ermee gelijkgestelde handelingen.

Betty Kiesekoms, bestuurssecretaris onderwijs, vult aan dat budgetten achteraan in de termijn van de MJAP voorzien worden, en dat het nodige budget bij concrete projecten naar voren wordt geschoven. Dit is de techniek van de nieuwe meerjarenplanning. Bij de volgende AMJP wordt dit correct binnen het juiste budget geschoven.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Willy Smout.

Willy Smout merkt op dat hij het bestek heeft doorgenomen en nog enkele opmerkingen heeft:

1) Bij de beschrijving van het voorwerp van de opdracht (blz 3, punt 2) staat dat het gaat om het *'tijdelijk demonteren van de bestaande zonnepanelen'*. Verder in het bestek kan men terugvinden dat het terug monteren van deze zonnepanelen ook deel uitmaakt van de opdracht, maar dit vindt men niet terug bij de beschrijving van het voorwerp van de opdracht. Men kan de aanbieder dus al vanaf het begin op het verkeerde spoor zetten, aangezien het demonteren van bestaande zonnepanelen het werk is van een afbreker maar er voor het terugplaatsen toch andere technische kennis nodig is. Raadslid Smout stelt voor om ook op deze 3^{de} blz. te vermelden dat de zonnepanelen terug op het dak geplaatst moeten worden.

Kristien Verwimp antwoordt dat het tijdelijke demonteren logischerwijze ook inhoudt dat de panelen later worden teruggeplaatst, maar dit wordt meegenomen en kan dus nog worden aangevuld, zodat dit duidelijker is.

2) M.b.t. de garanties merkt Willy Smout op dat een levensduur van 20 jaar niet veel is. Met moderne materialen komt men tegenwoordig tot een levensduur van 30 jaar, en heeft hij ook weet van garanties van 30 jaar. Bovendien staat in de huidige garanties niet zo veel: onder punt 22 (blz. 10) wordt een waarborg van 1 jaar vermeld vanaf de voorlopige oplevering. Een waarborg zou men toch moeten formuleren vanaf de definitieve oplevering. Op blz. 11 staat m.b.t. het as-buildossier dat er voor de ruwbouw een 10-jarige waarborg is voor de waterdichting van platte daken, maar dit vindt men niet terug in de tekst van het bestek. Het gunningscriterium is ook enkelvoudig, het is enkel de prijs. Omwille van de duurzaamheid naar de toekomst toe, raadt raadslid Smout aan om een clause in te bouwen die rekening houdt met de aangeboden garantie, en daarbij niet enkel een garantie gegeven door de leverancier of de uitvoerder, maar ook een dekking door een verzekeringsmaatschappij die via een verzekering deze garantie waarborgt. Want als de aannemer failliet gaat, heeft men geen garantie meer.

3) M.b.t. het postinterventiedossier (PID) vraagt Willy Smout of dit mee in het bestek wordt geplaatst (want dan moet men de nodige elementen die in zo'n PID moeten staan nog mee opnemen), of dat men dit integraal zal overlaten aan de veiligheidscoördinator die de provincie nog zal aanstellen.

Kristien Verwimp antwoordt m.b.t. vraag 2 dat de vermelde waarborgperiode van 1 jaar na de voorlopige oplevering eigenlijk een standaard manier van werken is bij alle bouwwerken. Er wordt voorlopig opgeleverd en dan wordt een waarborgperiode van 1 jaar gevraagd, en dan pas wordt er definitief opgeleverd. Die periode van 1 jaar tussen de voorlopige en definitieve oplevering heeft tot doel om de aannemer nog te kunnen aanspreken op onzichtbare gebreken (die op de dag van de voorlopige oplevering nog niet zichtbaar zijn maar die zich binnen de periode van 1 jaar manifesteren). Maar dit heeft in feite niets te maken met een garantie naar waterdichting. Voor bouwwerken is dit standaard 1 jaar, voor werken in de buitenaanleg kan het 2 jaar zijn. Dit hangt ook vast aan de 10-jarige aansprakelijkheid: de aannemer is 10 jaar aansprakelijk (bv. naar waterdichting toe). Met betrekking tot de opmerking van raadslid Smout over de technische kwaliteiten, is het zo dat materialen zeer sterk evolueren. De huidige levensverwachting van een bitumineuze afdichting is misschien langer dan 20 jaar. M.b.t. de vraag naar een bijkomende dekking door een verzekering (die de garantie waarborgt) antwoordt Kristien Verwimp dat de provincie dergelijke verzekeringen normaal gezien niet afsluit. Indien de aannemer failliet gaat, is het inderdaad zo dat men hem niet meer kan aanspreken. Dit kan eventueel nog bekeken worden.

Wat de 3^{de} vraag rond het PID betreft, antwoordt Kristien Verwimp dat dit standaard mee is opgenomen in de opdracht van de veiligheidscoördinator. De provincie stelt voor alle dossiers m.b.t. werken een veiligheidscoördinator aan, die een veiligheids- en gezondheidsplan opmaakt, en dit wordt bij de aanbesteding gevoegd. De aannemer krijgt het veiligheids- en gezondheidsplan, waarin staat waarmee hij rekening moet houden bij de inschrijving. Het PID moet ook steeds op het einde van de opdracht aangeleverd worden door de aannemer vooraleer er tot de oplevering kan worden overgegaan.

Willy Smout geeft aan dat het toch interessant zou zijn om na te gaan wat de kost zou zijn van een dergelijke verzekering, zodat men zich een idee kan vormen van wat de kost hiervan is en of men hierin wenst in te stappen of niet. Naar de toekomst toe is dit toch belangrijk.

De voorzitter vraagt of Kristien Verwimp een dergelijke verzekeringsclausule al eens is tegengekomen in andere dossiers.

Kristien Verwimp antwoordt dat ze vermoedt dat dit voor dossiers van de dienst gebouwen nog nooit werd toegepast. Het is een idee om als optie mee op te nemen en dan bij de inschrijvingen te kijken wat de kostprijs hiervan is, aangezien het misschien minder kostelijk is om de kosten te moeten dragen (indien de aannemer in het slechtste geval failliet gaat) dan om de verzekering voor de gehele periode te betalen. Indien de provincie deze kost voor het ganse patrimonium moet dragen, gaat het om een gigantische som, en zo vaak gebeurt het niet dat een aannemer failliet gaat.

De voorzitter vraagt of sociale huisvestingsmaatschappijen een dergelijke verzekering hebben. Mogelijk kan er bij hen een geïnformeerd worden naar de kostprijs. Ze vraagt of er binnen de provincie iemand is die zich centraal met verzekeringen bezighoudt.

Betty Kieseikoms antwoordt dat Francis Baeck dit voor de provincie doet. Dit wordt nagevraagd bij hem en de nodige info wordt bezorgd voor het verslag.

Verduidelijking van de dienst gebouwen en onderwijs

Het bestek beschrijft kwalitatieve materialen en uitvoeringsmethodes, de uitvoerende aannemer heeft een 10-jarige aansprakelijkheid op waterdichting. Bij navraag bij de financiële dienst lijkt de kostprijs van dergelijke extra verzekering een grote impact te hebben op het budget die wellicht niet opweegt tegen de kosten voor eventueel occasioneel noodzakelijke herstellingen (indien na de 10-jarige aansprakelijkheid of faillissement aannemer), gezien deze vaak slechts een fractie bedragen van de initiële investeringskost.

Bart Nevens vult aan dat – als het gaat over de vraag of de provincie in zee gaat met solvabele ondernemers – het antwoord 'ja' is. De provincie legt voorwaarden op in het bestek, zo moet men bv. een attest van niet-faillissement voorleggen, een bewijs van betaling van RSZ-bijdragen, fiscale attesten enz. Er worden veel administratieve voorwaarden gevraagd, die men in de privé misschien niet vraagt. De provincie is gebonden aan een openbare aanbesteding en we moeten deze regels volgen. 240.000 euro is een aanzienlijk bedrag, maar in feite gaat het voor de provincie om een 'kleiner' werk (in vergelijking met bv. het bouwen van een school). Er zijn 50 werkdagen voorzien als uitvoeringstermijn. Wat de vraag naar de bijkomende verzekering betreft, kan men nakijken of het sop de kolen waard is om een dergelijke verzekering af te sluiten. Vergeet niet dat de provincie reeds veel verzekeringen betaalt, voor bv. brand, wateroverlast enz. In dit geval gaat het over hoe het werk is uitgevoerd, en daar zijn voldoende garanties ingebouwd, zeker met de garantie van 1 jaar na de voorlopige oplevering. De aannemer dient te werken uiteraard uit te voeren met het nodige vakmanschap en bekwaamheid.

Willy Smout geeft aan dat Francis Baeck dit best nog even bekijkt, er moeten uiteraard geen overlappings zijn met andere verzekeringen. Dit kan op een latere raadscommissie eventueel nog verder besproken worden, mocht dit nodig zijn.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Marc Florquin.

Marc Florquin vraagt of er overwogen is om eventueel ook een groendak te plaatsen bij de vernieuwing van het dak, gezien de visie van de school.

Kristien Verwimp antwoordt dat dit in dit dossier niet werd overwogen, vooral omdat er zonnepanelen op het dak liggen. Er zijn groendaken die mogelijk zijn onder zonnepanelen, maar dit is minder evident. Hier is het vooral de dakopbouw die dit niet goed toelaat. Het gaat om een vrij specifieke opbouw: het niveau van de dakdichting zit hoger dan de dakranden (de dakrand zit dus lager dan de dakdichting), en het is niet evident om hierop een groendak te voorzien.

Bart Nevens vult aan dat er voor de nieuwbouw van de Wijnpers wél een groendak werd voorzien. Daar gaat men die ruimte echt als een educatieve ruimte gebruiken. Voor het huidige dossier moet men rekening houden met de bestaande toestand en de bestaande draagkracht, en met de ruimte die men heeft om een dergelijk groendak op te bouwen, en dan was dit niet evident.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Tie Roefs.

Tie Roefs vraagt of er m.b.t. de opbouw criteria werden ingebouwd rond het circulaire werken. Gaat men met nieuwe materialen werken, en denkt de deputatie progressief en gaat ze de weg op van de circulaire economie en het circulaire bouwen?

Bart Nevens antwoordt dat deze vraag reeds beantwoord werd door Kristien Verwimp. De isolatiekeuze die men nu maakt, heeft als doel om zodanig bevestigd te worden dat ze in de toekomst hergebruikt kan worden. Men gaat deze niet verlijmen zodat ze maar 1 keer gebruikt kan worden, maar men gaat deze mechanisch bevestigen zodat indien men het gebouw zou ontmantelen, de isolatie dan makkelijker gedemonteerd kan worden en eventueel gebruikt kan worden voor een ander procedé, of herwerkt kan worden tot nieuwe isolatie. Op die manier putten we de grondstof niet nodeloos of maar 1 keer uit. Deze circulaire gedacht hanteert men in dergelijke dossiers.

Tie Roefs merkt op dat ze dit al had begrepen, maar dat ze wil weten of er nu grondstoffen gerecycleerd worden.

Bart Nevens antwoordt dat de aannemer zich moet verbinden om de oude materialen af te voeren, en deze zullen gerecycleerd worden volgens de best beschikbare technieken. Dit is standaard zo, vandaag wordt alles niet meer zo maar verbrand. Er wordt geselecteerd op de werf en de aannemer moet zich daarnaar schikken en ervoor zorgen dat de materialen op een correcte manier worden afgevoerd. Dit is een algemeen principe en gebeurt ook om de kosten te drukken. Gescheiden afval verzamelen en afvoeren en recycleren behoort vandaag tot de mainstream van het bouwen en verbouwen.

Tie Roefs antwoordt dat ze wilde vragen of de materialen waarmee de constructies nu worden opgezet, ooit al eens gebruikt geweest zijn, zoals naar het model van veel Nederlandse initiatieven. Zodat men bouwt met het oog op demontering en hergebruik van de materialen. Maar dit is hier dan niet geval: wat afgebroken wordt, wordt afgevoerd, en niet nu in de nieuwe gebouwen geherinvesteerd.

Kristien Verwimp antwoordt dat dit inderdaad niet zo is. De isolatiematerialen die nu gedemonteerd worden, zijn volledig nat en kunnen niet hergebruikt worden. De isolatie die er nog ligt en nog goed is, wordt uiteraard behouden. De opbouw wordt zodanig voorzien dat dit ook bouwfysisch terug in orde is. Wat de materiaalkeuze zelf betreft, is het zo dat alle grote roofingleveranciers (met bitumineuze afdichting) ermee bezig zijn om hun materialen te vervaardigen uit gerecycleerde materialen. De huidige dakdichting wordt niet herwerkt naar een materiaal dat hergebruikt kan worden, qua kostenefficiëntie en duurzaamheid zou dit ook helemaal niet aangewezen zijn. De materialen die afgevoerd worden, kunnen wel gerecycleerd worden.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen verdere vragen. De voorzitter bedankt Kristien Verwimp en de andere aanwezigen ter ondersteuning voor hun uitleg en aanwezigheid, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan na materiële rechtzetting (m.b.t. de beschrijving van het voorwerp van de opdracht in het bestek) voorgelegd worden aan de provincieraad.

3 Vernieuwen didactische keuken PISO Tienen

De voorzitter geeft het woord aan Bart Nevens.

Bart Nevens merkt op dat dit een belangrijk dossier is, zeker wat de investering in het PISO betreft. Het is een dossier waaraan men vanaf het begin van deze legislatuur gewerkt heeft, en waarin het ei nu kan worden gelegd en men een voldragen dossier kan voorleggen aan de raadscommissie. Het gaat over de afdeling 'Horeca' in het PISO. De keukenapparatuur van deze afdeling heeft een gemiddelde leeftijd van 30 jaar en is opgebruikt. Als inrichtende macht vindt de provincie het belangrijk om deze afdeling die veel succes kent in Tienen en omstreken, de juiste en een moderne infrastructuur te geven, volgens de bestaande regels rond hygiëne en technieken. Er is een evolutie en innovatie binnen de horecasector, en men heeft het geluk – wat nu wellicht cynisch klinkt in Coronatijden – in een regio te zitten waarin horeca een belangrijk deel uitmaakt van de provincie, maar deze horeca moet ook ingevuld worden met mensen die een goede opleiding krijgen. Deze opleiding is er niet enkel in het dagonderwijs, ook 's avonds wordt de infrastructuur gebruikt in het avond- en volwassenenonderwijs. Het is een goede investering, die ook nodig is gezien de leeftijd van de bestaande keukens. Het is een grote ingreep, aangezien het niet enkel de apparatuur betreft, maar ook hand in hand gaat met aansluitingen van elektriciteit en water, aflopen, koelcellen, verluchting en afzuiging etc. Het is dan ook een dure investering, zeker omdat het ook volwaardige industriële apparatuur betreft, maar dit is een investering die qua duurzaamheid ook belangrijk is. Het is de bedoeling om de komende jaren een modern aanbod te kunnen doen aan onze leerlingen.

Bart Nevens geeft het woord aan Sara De Ruymaeker.

Sara De Ruymaeker, waarnemend diensthoofd gebouwen, licht het agendapunt aan de hand van een presentatie toe.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Marc Florquin.

Marc Florquin wenst de deputatie te bedanken en te feliciteren met dit initiatief. Hij is zeer blij dat deze stap werd gezet. De vernieuwing van de keukens was inderdaad heel erg nodig. Het is een zeer goede beslissing die hij graag steunt. In verband met de vernieuwing van het dak (het stuk van het dak van de keukens) vraagt hij of dit in het verleden al niet is gebeurd.

Sara De Ruymaeker antwoordt van niet, dat deel van het dak werd toen niet vernieuwd.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Linda Van den Eede.

Linda Van den Eede vraagt wat er zal gebeuren met het materiaal en de toestellen die niet meer hergebruikt worden, en of verenigingen dit eventueel zullen kunnen komen ophalen.

Sara De Ruymaeker antwoordt dat er in het dossier werd voorzien dat dit wordt weggenomen door de aannemer. Omdat het een groot werk is om weg te nemen, heeft men dit uitbesteed en wordt aan de aannemer gevraagd om hiervoor een minprijs in het dossier op te geven. De aannemer neemt dit dus over, en dit is dan een extra financiële steun voor dit project.

Linda Van den Eede vraagt of het materiaal dus niet ten goede zou komen van verenigingen in het Tiense.

Sara De Ruymaeker antwoordt dat dit zo niet is voorzien.

Linda Van den Eede merkt op dat voor dit dossier wél een budget voorzien werd voor 2021 en dat een stuk van het budget dat achteraan was voorzien en nog nodig is, naar voren wordt getrokken voor 2022. Dit is anders dan in het vorige dossier (renovatie van het dak van het hoofdgebouw van De Wijnpers), waar nog geen budget voorzien was voor 2021. Vandaar vroeg raadslid Van den Eede eerder of de werken (renovatie van het dak van het hoofdgebouw van de Wijnpers) bij de aanmaak van de meerjarenplanning en het budget voor 2021 reeds voorzien waren of niet, en of ze daar vooruit geschoven werden. Ze vraagt of deze info kan worden toegevoegd aan het verslag. Het project van de didactische keuken was al voorzien bij de opmaak van de meerjarenplanning. Er werd een bedrag voorzien voor 2021 en het bijkomende (ontbrekende) deel wordt voorzien voor 2022.

Sara De Ruymaeker zegt dat dit klopt. Financiën vraagt om de bedragen zo juist mogelijk te zetten, zodat de bedragen in de jaartallen voorzien zijn waarin ze ook uitgegeven worden. Soms moeten men dan bij de aanpassingen van het meerjarenplan wat schuiven om de budgetten terug juist te zetten omdat er af en toe ook met een timing geschoven moet worden.

Verduidelijking van de dienst gebouwen en onderwijs

Het project van de didactische keuken was al voorzien bij de opmaak van de meerjarenplanning. Er werd een bedrag voorzien voor 2021 en het bijkomende (ontbrekende) deel wordt voorzien voor 2022.

De problematiek van de waterinsijpeling van het dak van de Wijnpers kwam pas in 2020 voor de eerste maal aan bod tijdens het planningsoverleg tussen de dienst gebouwen en de Wijnpers. Dit project was dus niet voorzien bij de opmaak van de MJP maar werd opgemaakt in functie van de noodzaak, die zich voordoet. Bij zulke projecten is het gebruikelijk dat er kredieten via een AMJP voorzien worden op het juiste transactiemoment. In dit geval zullen er dus kredieten via AMJP1 2021 voorzien worden op een aparte actie in het jaar 2021 van het MJP 20-25.

Linda Van den Eede merkt op dat ze de manier waarop het budgetteren in dit dossier is aangepakt, beter vindt dan in het vorige dossier.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Willy Smout.

Willy Smout wil de technische medewerkers hartelijk danken voor de degelijke analyse van de situatie en de opbouw van de nieuwe keuken. Hij vindt het zeer belangrijk dat leerlingen les krijgen in een omgeving die als model kan dienen, zeker in deze branche. Wanneer zij de school verlaten, weten zij op die manier wat vereist is en vertrekken ze niet met een achterhaald beeld. In die zin is het belangrijk dat de provincie het cachet van een modelkeuken hard kan maken naar de overheid toe. Dit behoort hier tot de mogelijkheden.

Bart Nevens vult aan dat er ook intens overlegd is met Horeca Vlaanderen, die ook mee het kader voor opleidingen voor het horecapersoneel hebben bepaald (wat vandaag vereist is en welke skills en materiaal men daarvoor nodig heeft). Men is niet over één nacht ijs gegaan, er was ook een intense samenwerking met de directie en de school om tot een goed en gedragen voorstel te komen. Hij wenst iedereen te bedanken die hieraan meegewerkt heeft.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Françoise Devleeschouwer.

Françoise Devleeschouwer merkt op dat het beter zou zijn dat het keukenmateriaal dat niet meer gebruikt wordt, kan dienen voor verenigingen die zich bezighouden met mensen in nood (zeker nu in de horecasector), in plaats van het mee te geven met de aannemer voor een vermindering van de prijs. Men kan een steentje bijdragen aan de sociale en de circulaire economie.

Sara De Ruymaeker antwoordt dat ze zal bekijken of dit mogelijk is.

De voorzitter antwoordt dat ze dit een terechte opmerking vindt, maar dat natuurlijk ook de kostenzijde daarvan bekeken moet worden.

Verduidelijking van de dienst gebouwen en onderwijs

Deze vraag werd door de dienst gebouwen onderzocht, maar financieel en organisatorisch is dit niet haalbaar. Bovendien zou dit ook naar verantwoordelijkheid problemen kunnen opleveren. Het zijn immers oude toestellen die niet meer voldoen aan de huidige regelgevingen. De vraag werd dus onderzocht, maar zal niet worden opgenomen in het dossier.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen verdere vragen. De voorzitter bedankt Sara de Ruymaeker en de andere aanwezigen ter ondersteuning voor hun aanwezigheid en toelichting, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de provincieraad.

4 Rondvraag

De voorzitter gaat na of er variapunten zijn en geeft het woord aan Linda Van den Eede.

Linda Van den Eede wenst de raadsleden er attent op te maken dat het nodig is dat raadsleden bij de vergadering van de provincieraad inloggen met het raadsadres, aangezien dit van belang is bij het stemmen. Zoniet levert het voor de griffiedienst problemen op om achteraf na te gaan wie wel/niet heeft gestemd, en op die manier is het ook mogelijk om het aanwezigheidsregister te tekenen. In de toekomst zal het zo zijn dat er gevolgen aan zullen worden vastgeknoopt voor wie niet getekend heeft.

Willy Smout wil hieraan toevoegen dat de raadsleden een bevestiging zouden moeten hebben wanneer ze juist ingelogd zijn. Maar hij denkt dat deze er wel is, want wanneer er gestemd moet worden, verschijnt dit in de chat en als dit functioneert, is men juist ingelogd.

Linda Van den Eede antwoordt dat als er iemand met een andere computer inlogt, er dan een stem verschijnt van iemand die in feite niet mag stemmen. Dergelijke problemen kunnen zich voordoen. Men wil het zo eenvoudig mogelijk houden, vandaar de vraag om bij de volgende provincieraad met de raadsadressen in te loggen.

Bart Nevens merkt op dat hij zich aangesproken voelt.

Linda Van den Eede antwoordt dat ze dit bericht kreeg vanuit de griffiedienst, en dat er geen namen genoemd werden.

Bart Nevens verduidelijkt dat men eender welke computer kan gebruiken om deel te nemen aan de vergadering, maar dat men wel met de juiste account moet aanmelden. Als men de juiste account aanmeldt en met deze account de aanwezigheidslijst invult, mag het systeem zich niet aligneren met de eigenaar van de computer maar wel met de persoon die met zijn/haar account heeft aangemeld. Er is kort geleden een vergissing gebeurd waarbij iemand zich heeft aangemeld met een andere computer maar met de juiste account, maar de software heeft de account niet herkend en daardoor was er een verkeerde registratie van de stem. Het ging om een technische vergissing die nu – naar hij begrijpt van de ICT-dienst – niet meer mogelijk zou mogen zijn als men met de account van de provincie aanmeldt.

Gunther Coppens suggereert aan de voorzitter van de provincieraad dat dit wordt meegenomen naar het bureau, en dat er een algemene communicatie via mail gebeurt naar alle raadsleden, aangezien niet iedereen aanwezig is in deze raadscommissie. Het is een te belangrijk punt om enkel in de raadscommissie te communiceren.

Linda Van den Eede merkt op dat ze dit straks in de volgende raadscommissie (Ruimte) ook zal vermelden. Het kan ook meegenomen worden naar de volgende bureauvergadering.

Tie Roefs merkt op dat ze bezorgd is hierover. Uiteraard moet men met de account van de provincie aanmelden om van daaruit te kunnen stemmen (dus onder hetzelfde account want Forms is eenzelfde huisje als Teams), maar het verontrust haar dat het systeem een persoon zou kunnen aligneren met de computer van waarop men inlogt met zijn/haar account. Dit zou van geen enkel belang mogen zijn. Het inloggen met de account van de provincie zou de enige voorwaarde moeten zijn, want anders is dit een inbreuk van jewelste op de privacy. Het systeem zou geen andere naam mogen tonen als men zich inlogt met het account van de provincie.

Linda Van den Eede merkt op dat gedeputeerde Bart Nevens aangaf dat het probleem intussen werd opgelost.

Bart Nevens vult aan dat het probleem zich enkel voordeed wanneer men een apparaat van een collega gebruikte die ook een account van de provincie heeft. Dit achterpoortje is nu gesloten, Forms is gelinkt aan de account van de provincie waarmee men inlogt en staat los van het apparaat dat men gebruikt.

De voorzitter gaat na of er nog variapunten zijn, er zijn geen verdere punten, de vergadering wordt afgesloten.

Datum volgende vergadering 4 mei om 13u **onder voorbehoud van agendapunten**
Einduur van de vergadering 14:00 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Jolien T'Syen

Lucia Dewolfs