

# Vergadering raadscommissie Regionaal beleid

## NOTULEN



**VLAAMS-  
BRABANT**

<u>Plaats</u>	Digitale vergadering	<u>Datum</u> 02/03/2021
<u>Voorzit(s)ter</u>	Lucia Dewolfs	<u>Aanvangsuur</u> 15:00 uur
<u>Aanwezig</u>	Gunther Coppens, gedeputeerde Tom Dehaene, gedeputeerde Bart Nevens, gedeputeerde Ann Schevenels, gedeputeerde Lucia Dewolfs, raadslid Lena Ghysels, raadslid Diederik Dunon, raadslid Hilde Kaspers, raadslid Koen Moeyersons, raadslid Linda Van den Eede, raadslid Marc Wynants, raadslid Manu Claes, raadslid Geertrui Windels, raadslid Ella De Neve, raadslid Eddy Poffé, raadslid Tie Roefs, raadslid Marc Florquin, raadslid Willy Smout, raadslid Françoise Devleeschouwer, raadslid (met raadgevende stem) Jean-Pierre Crabbé, directeur directie Kenniseconomie Jos De Boeck, directeur directie Mens Gudrun Denhaen, diensthoofd Economie Alexander Leysen, bestuurssecretaris detailhandel Tom Vanquaethem, bestuurssecretaris regionale economie Evelien Leribaux, deskundige aankopen Ine Vervaeke, diensthoofd Land- en tuinbouw Eva Roeykens, projectmanager Europese Zaken Dirk Vanhelmont, bestuurssecretaris ingenieur Betty Kiese-koms, bestuurssecretaris onderwijs Nicole Vanvinckenroye, technisch adviseur-coördinator PISO Sarah Dooms, deskundige griffiedienst Khalid Abroudi, administratief medewerker griffiedienst Jolien T'Syen, deskundige directie Mens	
<u>Verontschuldigd</u>	Karima Arredouani, deskundige directie Kenniseconomie	

## Agendapunten

### **1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering**

De voorzitter, Lucia Dewolfs, opent de vergadering en gaat na of er verontschuldigen zijn. Er werden op voorhand geen verontschuldigen doorgegeven.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij het verslag van de vorige raadscommissie (van 6 oktober 2020). Er zijn geen opmerkingen, het verslag wordt goedgekeurd.

### **2 Wijziging Provinciaal reglement ter versterking van de handelskernen en het gemeentelijk detailhandelsbeleid**

De voorzitter geeft het woord aan Alexander Leysen, bestuurssecretaris detailhandel.

Alexander Leysen licht het agendapunt toe aan de hand van een presentatie.

De voorzitter gaat na of er vragen zijn en geeft het woord aan Marc Florquin.

Marc Florquin merkt op dat hij akkoord gaat met de voorgestelde aanpassingen. Op het extranet is het oude en het nieuwe reglement zichtbaar voor de raadsleden, en hij vraagt of het naar de toekomst toe eventueel mogelijk is om in kleur aan te duiden welke de aanpassingen in een reglement zijn, zodat het duidelijk is wat er wordt aangepast. Hij merkt voorts op dat er staat dat het reglement in werking treedt op 1 januari 2020, en hij vraagt of dit klopt.

Alexander Leysen antwoordt van wel, omdat het originele reglement voorzien was om in werking te treden op 1 januari 2020. De aanpassingen voor dit jaar zitten vervat in artikel 14bis, wat een overgangsbepaling is. Voor de totaliteit van het reglement blijft men juridisch werken met de datum van 1 januari 2020.

Marc Florquin vraagt naar het budgettaire verhaal. Er is een bedrag voorzien binnen het budget dat de provincie kan uitkeren voor dit reglement. Stel dat er massale aanvragen zijn en er is geen budget meer over, hoe zit het dan?

Alexander Leysen antwoordt dat er vorig jaar een begrotingsaanpassing werd gedaan. Bij het budget dat nu is voorzien in de begroting werd er reeds rekening mee gehouden dat er – net zoals vorig jaar – meer promodossiers dan investeringsdossiers zullen zijn. Die verschuiving is voorzien en men kan dat opvangen.

Gedeputeerde Ann Schevenels vult aan dat er per jaar 80.000 euro werd voorzien. Vorig jaar werden de indieningsmomenten vermeerderd van 1 naar 3 en de promotieprojecten werden niet meer beperkt tot 5. Vorig jaar ontving de provincie 24 dossiers en dit vertegenwoordigt al een bedrag van 130.000 euro. Daarom werd het bedrag nu verdubbeld. De gedeputeerde geeft mee dat er binnenkort een webinar zal doorgaan voor de gemeentebesturen om dit toe te lichten, zodat men kort op de bal kan spelen en hen hier warm voor te maken. Een stuk van de subsidies werd omgezet in een detailhandelscoach en dit loopt intussen een tijdje. Een eerste dossier is nu succesvol afgerond in Londerzeel, en de detailhandelscoach is gestart in andere gemeenten (Asse, Affligem, Herne en Pepingen). Dit zal men ook onder de aandacht brengen van de gemeentebesturen. Eind juni zal ook de week van de markt worden georganiseerd. Er gebeuren dus verschillende dingen vanuit de provincie voor de lokale economie.

Linda Van den Eede merkt op dat de provincieraad niet volgende week doorgaat (zoals per vergissing werd vermeld aan het begin van de bespreking van dit agendapunt), maar op 16 maart.

Tie Roefs vraagt naar de geografische spreiding van de subsidies die binnen het reglement werden gegeven. Ze vraagt of er een evenwichtige spreiding is over de regio's, en of dit enkel in de steden was of ook op het platteland.

Alexander Leysen antwoordt dat – als men kijkt naar de 24 subsidies van vorig jaar – er enkele kleinere gemeentes in het Pajottenland tussen zaten zoals Herne of Roosdaal, maar ook steden aan de andere kant van de provincie zoals Aarschot of Diest. Er waren ook zowel landelijke als stedelijke projecten.

Ann Schevenels vult aan dat het daarom belangrijk is om deze thema's ook aan bod te laten komen bij de gemeentebesturen, zodat zij bv. ook weten dat ze beroep kunnen op de detailhandelscoach. In Londerzeel was dit een groot succes.

Françoise Devleeschouwer vraagt naar enkele voorbeelden van de coaching en de soort hulp die er wordt geboden.

Alexander Leysen antwoordt dat er vorig jaar 18 dossiers waren m.b.t. promotiecampagnes die op verschillende manieren gevoerd werden. Het organiseren van een selfiewedstrijd kwam vaak naar voren. Daarbij werd aan klanten gevraagd om een foto te nemen, deze in te sturen bij de gemeente en hier werd vervolgens een promocampagne rond gebouwd waarbij men ook prijzen kon winnen. In Diest kon bij één van deze acties bv. een goudstaafje worden gewonnen. Een ander aspect is het systeem van de Corona-bonnen dat werd gelanceerd. Bedoeling hierbij is om de detailhandel te stimuleren om lokaal kopen, waarbij de provincie via het reglement ondersteuning biedt als dit een deel is van een grotere campagne. De bon op zich is dus niet voldoende, er moet ook een campagne zijn om de bevolking zo breed mogelijk te bereiken. Als men naar de meer technische dossiers kijkt, gaat het om een mobiliteitsstudie in het kader van de problematiek rond het kort parkeren in een centrum (wat er zou gebeuren met het comfort naar het winkelen toe in deze gemeenten als men zou overstappen naar kort parkeren en het wisselen van de locatie van het lang parkeren), of over het heraanleggen van parkeerplaatsen in een handelscentrum. De scope van projecten die de provincie ondersteunt is vrij breed. Er zijn wel een aantal beperkingen, als het gaat over investeringssubsidies (bij bv. een her-aanleg) mag het dossier van de gemeente niet meer bedragen dan 250.000 euro. Ook personeelskosten kunnen bv. niet aanvaard worden.

Gedeputeerde Bart Nevens merkt op dat de detailhandel in deze Corona-tijden klappen krijgt, maar het bleek dat de gedachten van de mensen ook bij het lokaal kopen en streekproducten zijn en dat dit in de lift zit. Hij vraagt of hier ideeën voor samenwerkingen uit te putten zijn, en of de principes van korte keten en de lokale band eventueel ook mee te nemen zijn in dit verhaal.

Ann Schevenels antwoordt dat er vorig jaar een actie is geweest met de website [www.ikkooplokaalinvlaamsbrabant.be](http://www.ikkooplokaalinvlaamsbrabant.be) en een communicatie hierrond via verschillende kanalen. Ook dit jaar zou men dit willen verderzetten. Ze geeft nog mee dat de raadscommissieleden een uitnodiging kunnen ontvangen voor de webinar detailhandel. De webinar zal 6 x doorgaan, en dit op 9, 11 en 12 maart in de voor- en namiddag. De uitnodiging met instructies om in te schrijven zal vandaag of morgen aan de raadscommissieleden worden bezorgd.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen verdere vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.
--

### **3 Vergoeding voor de provinciale aandelen n.a.v. de uittreding uit Riobra IGS**

De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Ann Schevenels, die het dossier samen met Tom Vanquaethem (bestuurssecretaris regionale economie) toelicht.

Ann Schevenels verduidelijkt ook waarom er een dading moet worden afgesloten. Riobra heeft in het verleden een fiscale ruling verkregen, waarin overeengekomen werd dat indien er een vennoot uitreedt (en de provincie was een vennoot) en deze vennoot een hogere vergoeding ontvangt dan de nominale waarde, er een dading moet worden gesloten, waarbij het deel van de uitkering aan de provincie dat hoger is dan het werkelijk gestort kapitaal, beschouwd wordt als een soort vergoeding/schadeloosstelling voor de provincie.

De voorzitter gaat na of er vragen zijn en geeft het woord aan Marc Florquin.

Marc Florquin zegt dat hij zeer blij is dat de dossiers m.b.t. Riobra en Hofheide nu voorgelegd worden, want hij vindt dat de provincie recht heeft op een billijke vergoeding inzake de verplichte uittreding uit de intercommunales. Hij laat in het midden of de vergoeding te laag of hoog is, maar het lijkt hem een correcte uittredingsvergoeding. Zijn vraag over de dading werd intussen beantwoord door de gedeputeerde. Daarnaast heeft hij nog een vraag over het bedrag dat de provincie ontvangt voor deze twee uittredingen. De provincie zal ca. 1 miljoen euro ontvangen. Hij verwijst daarbij ook naar het akkoord dat in het verleden werd afgesloten door gedeputeerde Tom Dehaene met Infrac. Toen werd de afspraak gemaakt met Infrac om het toenmalige bedrag via investeringen te laten terugvloeien naar de steden en gemeenten en dus naar de inwoners. De middelen die de provincie nu binnenkrijgt, zijn in principe immers middelen van de inwoners van deze intercommunales. Hij vraagt dus of het bedrag dat we nu ontvangen, naar de autofinanciering zal gaan, of dat men zal overwegen om die middelen te laten terugvloeien naar de inwoners of gebruikers van Riobra en Hofheide. Tot slot vraagt Marc Florquin naar de stand van zaken rond de uittredingen van Interleuven en Haviland.

Ann Schevenels antwoordt m.b.t. de verwijzing naar Infrac dat er toen werd onderhandeld dat 7,5 miljoen euro bij de provincie terecht kwam (dit is het smart region verhaal) en dat de rest van het onderhandelde kapitaal bij PBE is gebleven. Voor de dossiers die vandaag voorliggen is er nog geen beslissing genomen, momenteel wordt dit in de meerjarenplanning als inkomsten beschouwd, maar hier kan nog verandering in komen. Nu is dus voorzien dat het naar de algemene middelen zal gaan.

Marc Florquin vraagt of het dan niet zo is dat de provincie het risico loopt dat bv. Hofheide zal zeggen dat ze door het uitkeren van deze vergoeding verplicht is om bv. de bijdrage van de inwoners i.h.k.v. een crematie te verhogen.

Ann Schevenels antwoordt dat zowel door Hofheide als door Riobra reeds werd voorzien dat er een uittredingsvergoeding betaald zou moeten worden aan de provincie. Wat de stand van zaken van de onderhandelingen met Interleuven en Haviland betreft, zegt Ann Schevenels dat de onderhandelingen bezig zijn, maar dat het geen makkelijke onderhandelingen zijn. Er is ook nog Ecowerf en IGO Leuven en de ene onderhandeling loopt makkelijker dan de andere, en de huidige omstandigheden waarin men moet vergaderen zijn voor dergelijke onderhandelingen niet ideaal. De dossiers worden van nabij opgevolgd. Men probeert om voor iedereen goed te doen, want de vennoten zijn gemeentebesturen en dit zijn ook onze partners. De twee dossiers die vandaag op tafel liggen, zijn een evenwichtige oplossing.

Marc Florquin antwoordt dat hij zich kan vinden in het voorstel en weet dat het moeilijk is om tot een akkoord te komen met de intercommunales. Maar de bekommernis is of er niet bekeken kan worden dat de gemeentes en dus onrechtstreeks ook de inwoners iets kunnen doen met deze ca. 1 miljoen euro die men als provinciebestuur niet echt nodig heeft.

Ann Schevenels antwoordt dat deze bekommernis wordt meegenomen.

Gedeputeerde Tom Dehaene merkt op dat de ontvangsten uit de uittredingen uit de intercommunales reeds werden opgenomen in de meerjarenplanning, en er dus niet nog bovenop komen. Dit zit dus in de autofinanciering. Als de provincie alle bedragen binnenkrijgt, is de autofinanciering positief, maar er zijn nog andere factoren en onzekerheden die de nodige voorzichtigheid vragen.

Marc Florquin antwoordt dat dit geen verwijt is, maar een suggestie.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Willy Smout.

Willy Smout vraagt of de termijn waarbinnen het geld gestort zal worden, al bekend is. Hij heeft ook een suggestie wat de toepassing van de ontvangen gelden betreft. Vanaf 2023 mag de provincie in theorie de opcentiemen opnieuw aanpassen en hij stelt voor om de opcentiemen dan te verminderen, om het leven in de provincie Vlaams-Brabant op die manier goedkoper te maken voor haar inwoners.

Ann Schevenels antwoordt dat als het dossier vandaag positief geadviseerd wordt door de raadscommissie en nadien goedgekeurd door de provincieraad, en als het daarna ook goedgekeurd

wordt binnen de organen in Riobra, dat er daarna onmiddellijk betaald zal worden. Dit kan dus op zeer korte termijn gebeuren. Ze bedankt Willy Smout ook voor de gedane suggestie m.b.t. de inkomsten.

De voorzitter geeft het woord aan Tie Roefs.

Tie Roefs geeft aan dat ze ook een suggestie heeft voor de uitgave van de ontvangen middelen. Ze vraagt of men als provincie niet de innovatieve kaart kan trekken en in het licht van de discussie rond de rioleringsgraad in Vlaams-Brabant, kan proberen om alternatieven voor de riolering te stimuleren, zoals bv. het opzetten van projecten rond of het promoten van individuele zuiveringsinstallaties. Dit zou een zinvolle uitgave zijn van de middelen die de provincie terugkrijgt uit Riobra, en men blijft dat binnen hetzelfde thema werken. Een andere vraag gaat over het bedrag van de vergoeding. Het lijkt een billijke vergoeding, maar ze wil graag weten wat de investering (kostprijs van het aandeel) is geweest voor de provincie.

Ann Schevenels antwoordt dat de nominale waarde 619.750 euro is, en de vergoeding waarover men tot een akkoord is gekomen bedraagt 663.115,83 euro. De 619.750 euro is hetzelfde bedrag dat de PBE ontving toen ze uittrad uit Riobra en waarmee de provincie ook akkoord was.

De voorzitter geeft het woord aan Linda Van den Eede.

Linda Van den Eede vraagt waarom er in het dossier van Riobra een dading wordt voorgesteld en in het dossier van Hofheide niet.

De voorzitter antwoordt dat deze vraag aan bod komt bij de bespreking van het volgende dossier. Ze gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Bart Nevens

Gedeputeerde Bart Nevens wil reageren op de suggestie van Tie Roefs. Hij merkt op dat de provincie de lokale besturen reeds financieel ondersteunt m.b.t. waterlopen en het beheer van waterlopen, bv. door de tussenkomst (zowel financieel als met begeleiding) in het opstellen van de hemelwaterplannen. Via de saneringsbijdragen en de waterfactuur krijgen de lokale besturen ook al de middelen om individuele waterzuiveringsinstallaties aan te leggen voor hun inwoners. Riolering en gescheiden stelsels worden gesubsidieerd via Vlaanderen. Er is nog veel werk en de Pano-reportage gaf dit ook aan, maar het wordt niet altijd met geld opgelost.

Tie Roefs antwoordt dat ze enkel een suggestie deed en een idee lanceerde. Het lijkt haar zinvol om als provincie een meerwaarde te hebben en om daar te spelen waar anderen nog niet spelen. Er zijn nog niet veel actoren bezig rond IBA (individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater).

De voorzitter gaat na of er vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.
--

#### **4 Vergoeding voor de provinciale aandelen n.a.v. de uittreding uit Hofheide IGS**

Gedeputeerde Ann Schevenels verlaat de vergadering voor de bespreking van dit dossier.

De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Tom Dehaene, die het dossier inleidt.

Tom Vanquaethem licht het dossier verder toe aan de hand van een presentatie. Hij geeft aan dat er voor Riobra wel degelijk ook een dading wordt gesloten. Eens er tussen de partijen een verschil in mening heeft bestaan, moet men tot een vergelijk komen, en dan dient dit te gebeuren door het sluiten van een dading. De juridische dienst heeft dit ook geadviseerd voor dit dossier.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Willy Smout.

Willy Smout merkt op dat er sprake is van Interleuven en Haviland, die min of meer het arrondissement Leuven enerzijds en Halle-Vilvoorde anderzijds dekken. In dit dossier spreekt men

over Hofheide, dus dan moet men aan de andere kant ook kijken naar Havicrem. Als hij zich niet vergist, is dat dossier nog niet rond. Hij vraagt in hoeverre deze twee dossiers op een gelijke manier te behandelen zijn wat de dading betreft. Naar de toekomst toe zou men kunnen voorstellen dat Interleuven en Haviland op een gelijke, symmetrische manier behandeld worden. Heeft men daar al een zicht op?

Tom Dehaene antwoordt dat de provincie inderdaad dezelfde benadering heeft wat Havicrem betreft, maar er is nog geen akkoord, de gesprekken lopen nog. De gesprekken lopen moeilijk, ook omdat men niet fysiek bijeen kan zitten o.w.v. Corona. De twee zijn vergelijkbaar omdat de gebouwen ongeveer van dezelfde periode zijn en omdat de subsidies die ze ontvingen vanuit de Vlaamse overheid ook gelijkaardig zijn. Er is goede hoop dat het akkoord met Havicrem gelijklopend kan zijn aan dat van Hofheide.

Wat de twee streekintercommunales betreft, zit er een groot verschil in werking en waarde op de boeken. Interleuven heeft nog meer industrieterreinen in de boeken, Haviland niet. Maar ook daar zijn de gesprekken aangeknoopt. Gedeputeerde Ann Schevenels volgt dit samen met Tom Vanquaethem verder op. Men is daar nog steeds in gesprek en er kan nog geen akkoord voorgelegd worden aan de provincieraad.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.
--

**5 Raamovereenkomst voor het leveren van duurzame houten spaanplaten voor de oefeningen binnenbrandbestrijding voor PIVO – Opleidingsinstituut voor de Brandweer voor de provincie Vlaams-Brabant. Goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en de wijze van gunnen.**

De voorzitter geeft het woord aan Jos De Boeck, directeur directie Mens.

Jos De Boeck licht dit en het volgende agendapunt toe. Het betreft het raamcontract voor het leveren van duurzame houten spaanplaten en het raamcontract voor het huren van brandblustoestellen, beide voor de brandweerschool van het PIVO.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Linda Van den Eede.

Linda Van den Eede merkt op dat het in beide dossiers gaat over een raamcontract dat eindigt wanneer de totale som op is of de tijd voorbij is. Ze vraagt hoe de bedragen van het raamcontract zich verhouden tot het vorige raamcontract. Ze vraagt of de 100.000,00 euro in het vorige raamcontract voldoende was of dat dit bedrag werd opgetrokken ten opzichte van het vorige raamcontract.

Jos De Boeck antwoordt dat het nieuwe raamcontract is afgestemd op het verbruik van de afgelopen jaren.

Evelien Leribaux, deskundige aankopen, verduidelijkt dat men heeft gekeken naar de verbruiken over de laatste jaren. Bij de spaanplaten was er een duidelijke stijging, en dus is er een raming gebeurd met deze stijging bij inbegrepen en werd er ook een deel bijgezet om te kunnen voldoen in het geval deze stijging zich verderzet.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.
--

**6 Raamovereenkomst voor het huren van brandblustoestellen voor de brandweeropleidingen voor het PIVO-opleidingscentrum voor de Brandweer voor de provincie Vlaams-Brabant. Goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en de wijze van gunnen.**

Dit dossier werd samen met het voorgaande dossier besproken door de raadscommissie.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.

**7 Overgangsjaren programma voor plattelandsontwikkeling PDPO**

De voorzitter geeft het woord aan Eva Roeykens, projectmanager Europese Zaken.

Eva Roeykens licht het agendapunt toe aan de hand van een presentatie.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Tie Roefs.

Tie Roefs vraagt wat de financiële continuïteit concreet betekent, en dus om hoeveel middelen het gaat. Want ze veronderstelt dat indien Europa niet klaar is, er dan geen medefinanciering zal komen van Europa en er dus geen inkomsten zijn, en dat de tussenperiode met eigen middelen wordt toegedekt.

Eva Roeykens antwoordt dat dit niet het geval is. De continuïteit van middelen en thema's geldt voor Europa, Vlaanderen en de provincie, dus de versleuteling van de co-financierders blijft. Het is met de middelen vanuit het 'nieuwe' programma (dat er nog niet is) waarmee men een stukje van huidig beleid doortrekt om ervoor te zorgen dat men de oproepen kan blijven lanceren. Op die manier zakt het programma niet in elkaar. Vanuit Europa is er inhoudelijk en financieel sterk gepleit voor continuïteit en Vlaanderen en de provincie zijn gevolgd in dit verhaal. Vlaanderen en de provincie leggen elk 25% bij en Europa geeft 50% van de middelen en deze filosofie wordt doorgetrokken.

Tie Roefs merkt op dat het dus dezelfde financiële tekening blijft.

Eva Roeykens zegt van wel.

Tie Roefs vraagt of Vlaanderen naar accenten toe instrueert.

Eva Roeykens zegt dat dit het geval is.

Tie Roefs vraagt of de provincie wat onze 25% ook zelf bijkomende accenten legt naast de drie vermelde accenten (eenzaamheid, biodiversiteit en korte keten).

Eva Roeykens antwoordt dat er vanuit de provincie in het plattelandsbeleidsplan sowieso al een vrij brede invulling is van de plattelandsprojecten waarrond men kan werken. Dit om de mogelijkheid te bieden om goede initiatieven te kunnen honoreren. De drie accenten zijn er nu gekomen door o.a. Corona en de accenten zijn zeker compatibel met wat de provincie in haar plattelandsbeleidsplan heeft voorzien. Dus dit kan mee uitgerold worden.

Tie Roefs vraagt tot slot wat er bedoeld wordt met het accent rond eenzaamheid binnen het plattelandsbeleid.

Eva Roeykens antwoordt dat men dit vrij breed mag interpreteren. De provincie interpreteert dit bv. in het licht van de leefbaarheid van dorpskernen. Het gaat dan om oude parochiezalen of jeugdlokalen die aan vernieuwing/vervanging toe zijn en waarbij de subsidies dan kunnen dienen om ervoor te zorgen dat de dorpsbewoners toch nog activiteiten in het dorp kunnen doen. Maar het hoeft geen investeringsproject te zijn, het kan ook een dienstverleningsproject zijn.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.

## **8 Vervanging luchtgroep haartooi in Campus PISO te Tienen**

De voorzitter geeft het woord aan Dirk Vanhelmont, bestuurssecretaris ingenieur.

Dirk Vanhelmont licht het agendapunt toe.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn en geeft het woord aan Willy Smout.

Willy Smout vond dit een interessante toelichting. Hij merkt op dat hij een tijdje geleden met de raadscommissie Regionaal beleid een bezoek bracht aan het PISO en de afdeling haartooi. De manier van werken is daar zeer gestructureerd en het is een afdeling met toekomst. Hij vraagt welk budget men voor dit dossier voorziet, en meer duiding rond de manier van gunnen, meer bepaald over de criteria die men zal hanteren. Een total life cycle cost benadering dient hier het uitgangspunt te zijn. Men mag niet louter naar de investeringskost kijken, maar ook naar de kosten op lange termijn. De installatie die men nu gaat afbreken is 15 jaar oud, dus de installatie die er zal komen, zal waarschijnlijk ook deze leeftijd bereiken. Men moet dus naar de bestkope oplossing gespreid over 15 jaar zoeken, waarbij men ook rekening houdt met het energieverbruik.

Voorts merkt Willy Smout op dat hem tijdens het bezoek aan de houtbewerkingsafdeling van het PISO opviel dat er met toestellen wordt gewerkt die veel afwijkingen hebben, en dat deze niet conform zijn aan de machinerichtlijn van 1995. Hij zou van deze gelegenheid gebruik willen maken om dit aan te kaarten. Men moet de conformiteit van de houtbewerkingsmachines onderzoeken want deze zijn zeer oud.

De voorzitter merkt op dat dit vandaag niet aan de orde is, maar het wordt opgenomen in het verslag.

Nicole Vanvinckenroye, technisch adviseur-coördinator van het PISO, nodigt Willy Smout uit om een bezoek te brengen aan de houtafdeling, die wel conform de laatste wetgeving is. Op geen enkel verslag was er een inbreuk te melden, en voor het volgende jaar staan er een aantal grote machines op de begroting om aan te kopen.

De voorzitter geeft aan dat er in de toekomst eventueel opnieuw een bezoek kan worden gebracht aan het PISO en geeft het woord aan Dirk Vanhelmont.

Dirk Vanhelmont antwoordt m.b.t. het budget dat een dergelijke installatie inderdaad niet afgewogen moet worden op prijs maar op levenskost, energie-efficiëntie, milieu-impact. Momenteel is een budget voorzien van 110.000 euro (exclusief btw). Hierin zit ook de afbraak, vervanging, elektrische ombouw, het terug aankoppelen met de sturing. Wat het gunnen betreft, wordt er gewerkt met een prijs-kwaliteitsweging die op gunningscriteria wordt afgestemd. De kostprijs maakt maar de helft uit van de gunningscriteria, want voor een dergelijke installatie zit het grote belang in de levensduur en de opvolgkost die daarin zit. Daarnaast zullen er punten toegekend worden aan de samenstelling het technische dossier, dit zal zeer streng worden beoordeeld. Er wordt ook rekening gehouden met de impact van de werken, aangezien ook de veiligheid hier van groot belang is omdat we in een leerlingenomgeving zitten. Er wordt van de aannemer ook een uitgebreid dossier gevraagd wat de energie-efficiëntie betreft. Als men weet wat het effectieve energieverbruik is van de machine, kan men inschatten welke machine naar levenskost toe de meest interessante is. Tot slot zal men ook kijken naar de ecologische impact, daar werd ook een deel van de gunningspunten aan toegewezen, bv. wat het aardopwarmingsvermogen van het gebruikte koelmiddel betreft. Ook het toekomstgerichte is belangrijk: men wil de uitfasering van bepaalde koelmiddelen vermijden, zodat de machine minstens tot 2040 kan worden gebruikt. Op die manier kan men in de beoordeling van de inschrijvingen kijken naar de totale kost, en de impact op de hele levensduur van de installatie.



Willy Smout vraagt of in de prijs van 110.000 euro de afbraak en afvoer en de verwerking van de bestaande installatie inbegrepen is. Als het nog een installatie met freon is, is hieraan nog een kost verbonden.

Dirk Vanhelmont antwoordt dat dit volledig mee in de prijs is voorzien. In de bestaande installatie zit geen freon, dus de verwerkingskost valt mee. Maar ook de demontage en de verwerking van het koelmiddel zit mee in de prijs.

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, het agendapunt wordt afgesloten.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en kan voorgelegd worden aan de Provincieraad.

## 9 **Rondvraag**

De voorzitter gaat na of er nog vragen zijn. Er zijn geen bijkomende vragen, de vergadering wordt afgesloten.

Datum volgende vergadering      30 maart 2021 om 13u **onder voorbehoud van agendapunten**

Einduur van de vergadering      16:30 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Jolien T'Syen

Lucia Dewolfs