

Vergadering raadscommissie Infrastructuur

NOTULEN



**VLAAMS-
BRABANT**

Plaats Online via Teams
Voorzit(s)ter Koen Moeyersons

Datum 16/04/2024
Aanvangsuur 15:00 uur

Aanwezig

Bertrand Demiddeleer
Ella De Neve
Françoise Devleeschouwer
Diederik Dunon
Tine Eerlingen
Marc Florquin
Lena Ghysels
Finke Jacobs
Hilde Kaspers
Tie Roefs
Willy Smout
Sarah Sneyers
Louis Tobback
Linda Van den Eede
Geertrui Van Rompuy-Windels
Marc Wijnants
Elke Zelderloo
Walter Zelderloo
Gedeputeerde Bart Nevens
Gedeputeerde Tom Dehaene
Gedeputeerde Ann Schevenels
Verontschuldigd
Daniel Fonteyne

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

Willy Smout vraagt om Daniel Fonteyne als verontschuldigd op te nemen in het verslag. Daarnaast stelt hij ook nog drie tekstuele aanpassingen voor bij de verwoording van een aantal van zijn tussenkomsten.
Deze worden aangepast.

2 Dierenwelzijn: toelichting prioritair actieplan 2023

Annemie De Turck licht dit agendapunt toe aan de hand van een presentatie. Deze gaat als bijlage bij het verslag.

Koen Moeyersons wil weten welke gemeenten in 2021 en 2023 hun label verloren?

Annemie De Turck antwoordt dat het voor 2021 gaat om de gemeente Kraainem. Het betreft hier iets structureels, de gemeente heeft ook verder geen nieuwe aanvraag ingediend. Voor 2023 gaat het om de gemeente Hoegaarden waar er vooral een probleem was met de aanpak van het zwerfkattenbeleid. Ze zijn momenteel wel aan het bekijken hoe ze dit kunnen oplossen.

Finke Jacobs wil weten of er momenteel gemeenten in een traject zitten om dit label te verkrijgen?

Annemie De Turck antwoordt dat dit geldt voor Tielt-Winge en Zaventem.

3 Facilitair beheer: werking en realisaties 2023

Kristof Polfliet licht dit agendapunt toe aan de hand van een presentatie. Deze gaat als bijlage bij het verslag.

Koen Moeyersons wil weten of de stijgende trend van aanvragen door externen al bezig was van voor Corona?

Kristof Polfliet antwoordt dat dit een blijvende trend is, die al bezig was van voor Corona.

Gedetailleerde cijfers worden toegevoegd in bijlage bij dit verslag

Willy Smout heeft een vraag over de zonnepanelen in verhouding tot het elektriciteitsverbruik. Beschikt de provincie over batterijen?

Kristof Polfliet antwoordt dat de provincie niet beschikt over eigen opslagmogelijkheden. Wat geleverd wordt, is rechtstreeks aan het net.

Willy Smout wil weten welk verbruik bedoeld wordt in de getoonde grafiek?

Kristof Polfliet antwoordt dat het gaat over ons volledig verbruik, wat we effectief betalen en netto van het net nemen.

Finke Jacobs wil weten of er factoren zijn die het elektriciteitsverbruik verhogen zoals de laadpalen? Of betreft dit een apart circuit?

Kristof Polfliet antwoordt dat dit geen apart circuit is. Het verbruik van de laadpalen is eerder beperkt.

4 Minnelijke verkoop deel perceel Diest 1ste afdeling sectie A 1976 D2 aan Agentschap Wegen en Verkeer voor fietspad

Ingrid Fament licht dit agendapunt toe.

Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

5 Het kiezen van twee toekomstbeelden per domein om in fase 2 van de studie rond waterrecreatie verder en concreter uit te werken: mogelijkheid tot bijkomende vragen

Er wordt afgesproken om de vragen per domein te bundelen.

Provinciedomein Kessel-Lo

Tie Roefs leest in het verslag van de vorige raadscommissie dat er voor Kessel-Lo een keuze zal gemaakt worden tussen 1 en 4. Moet dit niet 2 en 4 zijn?

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat dit inderdaad 2 en 4 moet zijn.

Tie Roefs vraagt of het dan klopt dat de beide scenario's op de evenementenweide zullen georganiseerd worden?

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat dit klopt.

Noot achteraf: klopt niet, scenario 4 wordt op de oude zwembadsite voorzien

Tie Roefs wil graag nog eens het onderscheid uitgelegd krijgen tussen nieuwbouw met natuurlijke zuivering en een zwembad. Ze wil ook weten of de overdekking voor Kessel-Lo weerhouden blijft in dit voorstel? Daarnaast heeft de stad Leuven ook aangegeven dat er behoefte is aan zwembad voor baantjestrekkers. Is dit ook de bedoeling? In het document wordt enkel gesproken van gezinnen en kinderen tot 12 jaar.

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat bij een zwembad wordt vertrokken van een nieuwbouw in beton waar een liner oplegt waardoor je een volledige afscheiding hebt tussen de natuur en het zwembad erboven. Bij een zwembad, zoals in deze studie gedefinieerd, is er sprake van een waterdichting door een bentonietmat, wat een natuurproduct is. Op de bentonietmat moet je een massa leggen (kiezels, aarde,...) waardoor je met je voeten in een zachte omgeving staat waardoor het water ook veel minder helder blijft. De waterkwaliteit is in beide systemen hetzelfde, dit geldt niet voor de watertransparantie.

John Kinnen vult aan dat er in Kessel-Lo veel sfeer komt van de vijvers die er nu al zijn. De vraag is of er bij de nieuwe zwembad gelegenheid dezelfde sfeer moet herhaald worden of er eerder geopteerd moet worden voor een strakkere, hedendaagse toets.

Mien Volders antwoordt dat de overdekking een ontwerpkeuze betreft die in fase 2 kan genomen worden. De overdekking waarvan sprake betreft een rolluik (afdekking van het water), geen dak. Dit moet bekeken worden in functie van de vormgeving en na een kostenbaten-analyse. De wens van de stad Leuven staat vermeld in het vlekkenplan op pag. 165.

Willy Smout stelt vast dat bij natuurlijke zuivering chloor wordt uitgesloten. In welke mate wordt hiermee de capaciteit beperkt? Klopt het dat de maximumtemperatuur op 28 graden ligt?

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat dit klopt. Dat is ook de maximumtemperatuur die in normale zwembaden wordt gehanteerd.

Willy Smout gaat er vanuit dat het toch de bedoeling moet zijn van de provincie om zoveel mogelijk mensen te laten zwemmen.

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat de zuivering zich richt op fosfaten en bacteriën. Op basis van de gewenste capaciteit worden de filters aangepast. Hoe meer capaciteit, hoe hoger ook het pompverbruik en het waterverbruik.

Willy Smout wil weten hoe dit zich verhoudt tot de budgetten?

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat er voor Diest is uitgegaan van een maximum capaciteit van 2.500 personen per dag. Dit is de huidige capaciteit en de budgetten zijn daarop afgestemd. Technisch gezien kan je dat gemakkelijk verdubbelen, zonder een al te grote meerkost.

In Kessel-Lo is de maximumcapaciteit twee keer 800.

De kostprijs van een filter is tussen de 10 en 15% in verhouding tot de rest. Bij een verhoging van de capaciteit gaat de kostprijs van de filter ook vergoten.

Willy Smout stelt dat het grote verbruik van een filter goed kan opgevangen worden door het gebruik van zonnepanelen.

Provinciedomein Huizingen

Willy Smout leest in het verslag van de vorige raadscommissie dat de gemeente Beersel geen vragende partij is voor een zwembad. Dit wordt door de betrokken burgemeester op Ringtv ontken, waar hij ook zegt dat hij de sluiting betreurt. Hij wil ook de veiligheidsproblematiek niet koppelen aan de keuze voor een nieuw zwembad.

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat ze geen uitspraken kan doen over recente verklaringen die zijn afgelegd. Op de gesprekken die wij destijds gehad hebben met de vertegenwoordigers van het schepencollege waren zij zeer duidelijk en dit werd opgenomen in de studie.

Willy Smout stelt wel vast dat er nu iets anders wordt verklaard.

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat de mogelijkheid van een zwembad nog altijd weerhouden wordt in het voorstel.

Willy Smout wil weten welke scenario's voor Huizingen naar voor worden geschoven?

Mien Volders antwoordt dat het gaat om de scenario's 2 en 4. Het zwembad zal dan gesitueerd worden op een nog aan te duiden locatie.

Bertrand Demiddeleer wil weten waarom een nieuw zwembad in Huizingen niet op de huidige locatie kan?

Mien Volders antwoordt dat dit vooral een vergunningstechnische kwestie is. Het huidige zwembad ligt in parkgebied wat betekent dat de mogelijkheden beperkt zijn. Het zwembad zoals het er nu ligt is zonevreemd. Als je ingrijpend wil verbouwen gaat er terug naar de gewestplanbestemmingen moeten worden gekeken. In het parkgebied kan een nieuw zwembad niet vergund worden.

Provinciedomein Diest

Willy Smout stelt dat er in de gemeenteraad van Diest interpellaties zijn gebeurd om duidelijkheid te krijgen. Het schepencollege van Diest spreekt uitdrukkelijk over zwembad en nog niet specifiek over een zwembad of een zwembad. De mensen in Diest zijn heel uitdrukkelijk voor een zwembad. Het vierde scenario wil niemand. Daarom is het onbegrijpelijk waarom scenario 4 nog in het voorstel vermeld staat als uit te werken scenario. Ook de maximumcapaciteit van 2.500 is te weinig.

Tie Roefs wil weten waarom er niet geopteerd wordt voor een totaal nieuwe accommodatie, gezien het risico verbonden aan de huidige betonplaat.

Mien Volders antwoordt dat het scenario dat een combinatie van 1, 2 en 3 betreft vooral financieel is ingegeven. De betonplaat van 50 cm zou nog heel goed zijn. Dit moet natuurlijk nagekeken worden. Op de betonplaat zou een nieuwe constructie gebouwd kunnen worden waardoor een grote saneringskost kan uitgespaard worden.

Uit de bevraging van de stakeholders uit Diest is de zandbeleving naar voren gekomen als een belangrijke wens. Daarom wordt de optie van een zwembad nog niet volledig uitgesloten. In een lage zone zou dit voor kinderen voorzien kunnen worden. De hoofdblok zal dan een zwembad zijn met een kleine annex in de vorm van een zwembad. Daarom is het een combinatie van 1, 2 en 3.

Marc Florquin stelt dat Diest een tijdje geleden inderdaad gekozen heeft voor scenario 3, maar ze waren toen nog niet op de hoogte van de andere scenario's. Nu kiest men inderdaad voor een combinatie van 1, 2 en 3.

Voor Diest zou men gaan voor een maximumcapaciteit van 2.500 zwemmers. Technisch zou dit dan blijkbaar gemakkelijk verdubbeld kunnen worden. Waar is het aantal van 2.500 dan op gebaseerd? Is dit op basis van de Vlaremwetgeving?

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat de Vlaremwetgeving een bepaalde oppervlakte water voorziet per bezoeker. Daarnaast is er de technische beperking van het aantal bezoekers dat je kan toelaten in het kader van de bacteriologische zuivering. Daar is het cijfer van 2.500 op gebaseerd. Er is alleszins meer als voldoende ruimte in Diest om te opteren voor een grotere capaciteit.

Marc Florquin stelt dat het aantal van 1.600 zwemmers gebaseerd is op de Vlaremwetgeving. Begrijp ik het goed dat het aantal zwemmers mag en kan verhoogd worden naar 5.000? Dit is niet duidelijk.

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat het antwoord hierop iets ingewikkelder is dan dat. Je moet ook nog de kwestie van de redders in rekening brengen.

Marc Florquin stelt nogmaals dat Diest duidelijk wil gaan voor het zwembad. Waarom wordt scenario 4 nog altijd weerhouden? Dit is echt onbegrijpelijk.

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat uitgevoerd wordt wat de provincieraad beslist heeft. Vandaar dat er twee scenario's worden vooruitgeschoven. Na de verkiezingen zal er terug rond de tafel gezeten worden.

Marc Florquin wil weten waarom voor alle domeinen ook scenario 4 wordt behouden? Terwijl zeker voor Diest niemand daar voorstander van is, enkel de deputatie. Ik stel mij daar serieuze vragen bij. Daarnaast stelt Marc Florquin dat in de plannen de wateroppervlakte kleiner wordt en toch wil men gaan naar 2.500 zwemmers.

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat de plannen zijn ontworpen op basis van de cijfers en gegevens die we toen hadden.

Louis Tobback zou graag hebben dat de verslagen van de besprekingen met Diest, Leuven en Beersel toegevoegd worden aan dit verslag. Op die manier kunnen wij duidelijk lezen welke standpunten door de verschillende gemeenten zijn ingenomen, zeker in het licht van de bespreking op de provincieraad op 30 april. Op die manier kunnen wij de verschillende gemeenten hierover bevragen. Daarnaast is het ook zo dat minister Weyts plannen heeft om op het grondgebied van Vlaams-Brabant een groot complex te bouwen met zowel een 50 als een 25m bad, gecombineerd met de modernisering van Hofstade. Ik zou graag willen weten of de deputatie hierover geraadpleegd is geweest?

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat er zowel voor Diest, Leuven als Beersel een eerste vergadering is geweest om het dossier toe te lichten. In een volgende fase heeft het studiebureau de 4 scenario's toegelicht en geluisterd naar hun mening. En dit laatste is vertaald geweest in de studie.

Louis Tobback wil weten of hij het goed begrijpt dat er geen verslagen zijn over de contacten die er zijn geweest met de betrokken gemeenten? Klopt het dat alles hierover in de studie is opgenomen?

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat de betrokken gemeenten in kennis zijn gesteld van de studie. Maar er zijn geen klassieke verslagen.

Louis Tobback stelt dat de werkwijze waar er geen door beide partijen goedgekeurde verslagen zijn geleid heeft tot een tot een welles-niets spel.

Ik ga er vanuit dat het studiebureau toch op zijn minst nota's heeft genomen. Kunnen wij die krijgen? We zullen er geen interpellaties over houden, maar dan hebben we tenminste een verslag.

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat het verslag van Diest (hun voorbereiding van het gesprek), dat ze zelf hebben aangereikt, zich bevindt in de bijlagen. Dat zorgt wel wat voor verwarring omdat ze eerst voorstander waren van scenario 3 maar na het gesprek ook openstonden voor scenario 1 en 2.

Voor Leuven en Beersel kunnen we onze notities toevoegen maar die gaan alleszins niet veel afwijken van wat er in de nota staat. Maar het betreft hier wel momentopnames.

Willy Smout stelt vast dat er een studie is uitgevoerd na de gesprekken met de gemeenten. Ik ga er vanuit dat ze die studie hebben gekregen? Er wordt blijkbaar niet toegestaan dat de gemeenten van gedacht veranderen en men wordt vastgepind op wat men eens gezegd heeft.

Daarnaast heeft Jeroen Ampe tijdens de raadscommissie regionaal beleid gesteld dat er begonnen is met het doen van een aanvraag voor allerlei soorten Europese subsidies. Ik zou ook willen weten welke aanvragen men gedaan heeft naar Vlaanderen voor subsidies in dit dossier?

Gedeputeerde Ann Schevenels vindt het spijtig dat in deze vergadering de bewoordingen van bepaalde mensen worden omgedraaid. Leuven, Diest en Beersel hebben hun deel van de studie gekregen en tot op de dag van vandaag heb ik geen bericht ontvangen dat er iets niet zou kloppen.

Er is geen dossier ingediend bij Vlaanderen, er zijn wel gesprekken geweest om te zien welke subsidies we zouden kunnen krijgen. Meer niet.

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat de gesprekken met Vlaanderen hebben geleerd dat er ook een duidelijk link moet zijn naar sportieve activiteiten. Er wordt pas uitgekeerd na realisatie.

Willy Smout wil weten of hier bepaalde tijdslijmieten aan gebonden zijn?

Geoffrey Heyrbaut antwoordt dat het project binnen de 5 jaar moet gerealiseerd zijn om gesubsidieerd te kunnen worden.

Louis Tobback stelt dat niks ons belet om 30 april kennis te nemen van deze studie. Waarom moet er een keuze van de twee scenario's worden opgedrongen op dit moment? Waarom kan dit niet wachten tot na de verkiezingen van 14 oktober?

Tie Roefs stelt dat in de vorige legislatuur inspanningen zijn gedaan om in het kader van milieuvergunningen voor zwemgelegenheden te kiezen voor minder belastende ontsmettingstechnieken. Het kan interessant zijn om daar rekening mee te houden.

Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

6 **Rondvraag**

Datum volgende vergadering **dinsdag 23 april om 13u**
Einduur van de vergadering 17:00 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Peter Biondi

Koen Moeyersons