

Vergadering raadscommissie Infrastructuur **NOTULEN**



**VLAAMS-
BRABANT**

Plaats Raadzaal
Voorzit(s)ter Koen Moeyersons

Datum 08/09/2020
Aanvangsuur 11:00 uur

Aanwezig

Demiddeleer Bertrand
Devleeschouwer Françoise
Dewolfs Lucia
Dunon Diederik
Eerlingen Tine
Kaspers Hilde
Mombaerts Hilde
Poelaert Kris
Roefs Tie
Van Aken Leen
Van den Eede Linda
Wijnants Marc
Zelderloo Elke
Zelderloo Walter
Gedeputeerde Bart Nevens
Gedeputeerde Ana Schevenels

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 9 juni wordt goedgekeurd.

2 Onderhoudscontract openluchtwembaden Provinciedomeinen Halve Maan Diest en Huizingen

Dirk Vanhelmont licht dit agendapunt toe.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

3 Opvolgingsrapportering 2020 prioritair actieplan: Dierenwelzijn

Annemie De Turck licht dit agendapunt toe. De presentatie gaat als bijlage bij dit verslag.

Tie Roefs wil weten hoe de evaluaties verlopen.

Annemie De Turck antwoordt dat iedere gemeente een verslag moet opmaken en een stand van zaken moet geven bij de 14 te rapporteren punten.

Tie Roefs wil weten of er ook een on the field evaluatie gebeurt?

Annemie De Turck antwoordt dat dit niet het geval is maar dat er wel contact is met asielen en politiezones. Er wordt dus niet enkel rekening gehouden met wat de gemeenten zelf rapporteren.

Tie Roefs wil weten of er voldoende mankracht binnen de administratie is om dit allemaal op te volgen.

Annemie De Turck antwoordt dat dit geen probleem is, zeker omdat nog niet alle gemeenten over een label beschikken.

Tie Roefs vraagt of dit betekent dat er wel meer mankracht zal nodig zijn als alle gemeenten over een label beschikken?

Annemie De Turck antwoordt dat dat dan bekeken zal worden.

Koen Moerysons wil weten of de schepen van dierenwelzijn ook op die manier moet benoemd worden?

Annemie De Turck antwoordt dat bij de meeste gemeenten dierenwelzijn een aparte bevoegdheid is.

Koen Moeyersons wil weten waarom sommige gemeenten het label verliezen.

Annemie De Turck antwoordt dat bepaalde gemeenten één of ander punt niet meer kunnen realiseren omdat de voorwaarden strenger zijn geworden.

Koen Moeyersons vraagt of de lijst van gemeenten met een diervriendelijk label kan toegevoegd worden aan het verslag.

Het verslag wordt als volgt aangevuld:

Bestand met lijst gemeenten werd toegevoegd op de deelsite van de raadsleden (eerste tabblad is gekende situatie op 30 juni 2020, tweede tabblad op 8 september 2020)

Leen Van Aken vraagt of er ook in het verslag kan vermeld worden welke gemeenten nog geen schepen van dierenwelzijn hebben.

Het verslag wordt als volgt aangevuld:

Volgens de gegevens waarover de administratie beschikt gaat het over de volgende gemeenten: Asse, Tielt-Winge en Wemmel.

Lena Ghysels vraagt of Kapelle-op-den-Bos vergeten is geweest in het overzicht.

Annemie De Turck antwoordt dat dit kan zijn omdat de gemeente had vergeten om bepaalde info door te sturen. In het overzicht van de gekende situatie op 8 september zijn ze wel opgenomen en blijkbaar ondertekende de gemeente de verklaring na juni 2020.

4 Opvolgingsrapportering 2020 prioritair actieplan: Waterlopen

Stijn Coppens licht dit agendapunt toe. De presentatie gaat als bijlage bij dit verslag.

Tie Roefs wil weten of er nog voorbeelden zijn van projecten die in de fase van de afronding zitten?

Stijn Coppens antwoordt dat er op dit moment geen dergelijke projecten zijn.

Tie Roefs wil dan weten wat de projecten zijn waar de dienst waterlopen op dit moment mee bezig is.

Stijn Coppens antwoordt dat er heel wat projecten zijn die vergesorderd zijn maar waar we nog niet zeker van zijn dat ze in 2021 effectief gaan uitgevoerd worden, dit hangt immers nog van diverse externe factoren af. Het komende half jaar zal er alvast geen uitvoering zijn. We hopen dat volgend jaar één en ander in beweging wordt gebracht zoals het project aan de Velpe ter hoogte van de Kwademolen, waar de omgevingsvergunning is verkregen.

Ook wat het overstromingsgebied aan de Tieltsse Motte in Tielt-Winge betreft, is de dienst waterlopen al heel ver gevorderd maar moet de onteigeningsprocedure nog doorlopen worden. Dan kan heel snel gaan maar ook even goed nog een aantal jaren aanslepen.

Ook in Beersel en in Grimbergen bevinden zich een aantal projecten in allerlaatste fase.

We hopen volgend jaar in deze raadscommissie meer nieuws te brengen over deze projecten.

Zo kunnen we gaandeweg de progressie van de medewerkers aantonen.

Tie Roefs wil weten of de coronacrisis de oorzaak is van de niet-uitvoering dit semester.

Stijn Coppens antwoordt dat de coronacrisis op het vlak van investeringswerken geen invloed heeft gehad.

Tine Eerlingen wil weten of er voldoende overleg is met de andere partners binnen de provincie. Zo heeft Aquafin in Geetbets een aantal lange smalle waterlopen gemaakt met steile oevers waardoor de dieren er niet meer uitgeraken.

Stijn Coppens antwoordt dat hij niet op de hoogte is van het specifieke project waarnaar wordt verwezen. Wij hebben wel op regelmatige basis overleg met andere partners, ook met Aquafin.

Mogelijk gaat het om een niet-geklasseerde waterloop en is de provincie geen betrokken partij.

Tine Eerlingen wil weten of er ook op wordt toegezien dat alles op een ecologische manier gebeurt.

Stijn Coppens antwoordt dat dit in de mate van het mogelijke wordt opgevolgd. Voor een deel van de waterlopen en grachten is de provincie echter geen beheerder. De provincie heeft ook geen toezichhoudende functie.

Marc Wijnants wil weten of de watering actief betrokken is geweest bij het opstellen van de plannen en of zij mee instaan voor de nazorg achteraf?

Stijn Coppens antwoordt dat dit het geval was. Alle documenten werden door de provincie opgemaakt en de werken opgevolgd maar strikt genomen had Watering De Kleine Gete in dit dossier zelfs het laatste woord gezien de plaatsingsprocedure door hen als waterbeheer is uitgevoerd.

5 Opgvolgingsrapportering 2020 prioritair actieplan: Leefmilieu

Geert Saye licht dit agendapunt toe. De presentatie gaat als bijlage bij dit verslag.

Leen Van Aken stelt dat er 44 gemeenten zijn die samenwerken met de provincie. Kunnen de provinciale diensten dit grote aantal gemeentelijke klimaatactieplannen schrijven binnen een redelijke periode? Zullen de klimaatactieplannen van die 44 gemeenten nog binnen deze beleidsperiode geschreven kunnen worden? Eigenlijk zouden de verschillende klimaatactieplannen nu stilaan in uitvoering moeten beginnen komen.

Geert Saye antwoordt dat er een planning werd opgemaakt die moet toelaten om de ambities te realiseren met het voorziene aantal personeelsleden. Het concept van dit provinciaal aanbod was zo voorzien, evenals om niet alle klimaatactieplannen tegelijkertijd te gaan schrijven. We zitten nu in een eerste fase waarbij de aandacht gaat naar het goed op punt stellen van de methodiek. Als we deze fase éénmaal door zijn gaan we sneller kunnen schakelen. In overleg met de betrokken gemeenten heeft de dienst leefmilieu een planning en timing opgesteld. Op basis van het concept en de concrete planning kan besloten worden dat alle gemeentelijke klimaatactieplannen binnen deze legislatuur afgerond zullen worden, zoals ook voorzien was van bij het opzet.

Tie Roefs wil weten hoe het dan zit met de 21 andere gemeenten die geen gebruik maken van de diensten van de provincie?

Geert Saye antwoordt dat het feit dat deze gemeenten niet ingaan op het aanbod van de provincie tot het schrijven van de gemeentelijke klimaatactieplannen niet betekent dat ze geen eigen klimaatactieplan (SECAP) zullen opmaken. Het kan bijvoorbeeld zijn dat ze dit op eigen kracht doen of zich laten ondersteunen door een studiebureau.

Tie Roefs vraagt of het mogelijk is om de lijst van 44 gemeenten toe te voegen aan het verslag.

Het verslag wordt als volgt aangevuld:

<i>Affligem</i>	<i>Lennik</i>
<i>Asse</i>	<i>Liedekerke</i>
<i>Beersel</i>	<i>Londerzeel</i>
<i>Begijnendijk</i>	<i>Lubbeek</i>
<i>Bekkevoort</i>	<i>Machelen</i>
<i>Bever</i>	<i>Meise</i>
<i>Bierbeek</i>	<i>Merchtem</i>
<i>Boortmeerbeek</i>	<i>Opwijk</i>
<i>Diest</i>	<i>Oud-Heverlee</i>
<i>Dilbeek</i>	<i>Pepingen</i>
<i>Drogenbos</i>	<i>Roosdaal</i>

<i>Galmaarden</i>	<i>Rotselaar</i>
<i>Gooik</i>	<i>Scherpenheuvel-Zichem</i>
<i>Haacht</i>	<i>Sint-Pieters-Leeuw</i>
<i>Halle</i>	<i>Steenokkerzeel</i>
<i>Herne</i>	<i>Ternat</i>
<i>Hoegaarden</i>	<i>Tielt-Winge</i>
<i>Kampenhout</i>	<i>Tienen</i>
<i>Keerbergen</i>	<i>Tremelo</i>
<i>Kortenberg</i>	<i>Wemmel</i>
<i>Kraainem</i>	<i>Wezembeek-Oppem</i>
<i>Landen</i>	<i>Zemst</i>

Tie Roefs wil weten hoeveel mensen er extra nodig zijn bij de dienst leefmilieu om sneller te kunnen gaan.

Geert Saye antwoordt dat hij dit zal navragen. Momenteel werken hier twee VTE's aan.

Het verslag wordt als volgt aangevuld:

Gelet op de ambitie voor en de planning van de realisatie van de gemeentelijke klimaatactieplannen kan verwacht worden dat bijkomende personeelsinzet (bovenop de 2 VTE's die in de basisbeslissing van deputatie uit de vorige legislatuur voorzien werden) slechts tot een relatieve versnelling van de realisatie zou leiden ten gevolge van:

- *Aanwervingsprocedure heeft zijn tijd nodig,*
- *Nieuw aangeworven personeel moet ingewerkt worden door huidig team, wat een vertraging zou betekenen voor de in opmaak zijnde SECAP's.*

Bovendien zitten we op schema voor wat betreft het concept, de aanpak en de planning van dit provinciale aanbod, cf. de beslissing van de (vorige) deputatie ter zake. We verwijzen hier ook nog eens naar het antwoord op de vraag van Leen Van Aken.

Tie Roefs stelt dat er sprake is van een daling in de cijfers omwille van de coronacrisis. Is er al een poging geweest om het aandeel van de provinciale acties in de reductie van de CO₂-emissiecijfers beter te kunnen meten?

Geert Saye antwoordt dat dit nog niet gebeurd is en dat het ook heel moeilijk is om dit te meten, zeker voor het geheel van de acties uit het provinciaal klimaatactieprogramma. Heel wat individuele acties situeren zich immers rond het ondersteunen van gemeentebesturen en andere doelgroepen. Wat de impact is van dergelijke acties op de totale CO₂-emissiereductie in de provincie is niet becijferbaar. Waar mogelijk probeert de provincie dit op actieniveau echter wel op te volgen.

Tie Roefs stelt dat het wel interessant zou zijn om de vele provinciale investeringen op jaarbasis te vertalen naar concrete CO₂-reductie. Dit zou een ambitie kunnen zijn voor de volgende jaren.

Leen Van aken stelt dat een 60-tal gemeenten het burgemeestersconvenant ondertekend hebben en er 44 gemeenten zijn die door de provincie een klimaatactieplan laten opmaken. In welke mate worden de andere gemeenten opgevolgd en ondersteund. Wordt er nagegaan of zij ook voldoen aan het burgemeestersconvenant? Wordt er nagegaan of zij mee zijn?

Geert Saye antwoordt dat de ondersteuning in het kader van het burgemeestersconvenant geldt voor alle gemeenten die dit convenant ondertekenen. We laten ze niet vallen omdat ze niet werken met klimaatactieplannen die door de provincie opgesteld worden.

Leen Van Aken wil weten of er dan ook wordt teruggekoppeld naar die gemeenten?

Geert Saye antwoordt dat de relaties met de gemeenten zeer goed zijn. Ook via de intercommunales blijven we goed op de hoogte. We hebben genoeg kanalen om alles te kunnen blijven opvolgen.

Tie Roefs wil weten of de samenwerking met de intercommunales geoptimaliseerd is. Of is de relatie nog steeds concurrentieel van aard?

Geert Saye antwoordt dat er met de intercommunales afspraken zijn gemaakt omtrent het schrijven van de plannen. Ook inzake de uitvoering van de plannen zijn er afspraken gemaakt. Er is geen sprake van concurrentie.

Lena Ghysels had graag iets meer uitleg gehad bij het rivierencharter van de gemeente Londerzeel. Wat moet ik mij daarbij voorstellen?

Leen Van Aken antwoordt dat de gemeente Londerzeel een charter heeft met de 7 gemeenten die langs de Molenbeek liggen. Dit is in het kader van overstromingen waarbij een communicatiebureau de samenwerking leidt. Er zijn al informatievergaderingen geweest met de betrokken burgers over welk ingrepen er kunnen gebeuren langs de Molenbeek. Op dit moment zijn we het rivierencharter aan het omzetten in een rivierencontract.

Tie Roefs wil weten welk subsidiebedrag werd toegekend aan het klimaatproject 'Energieke scholen 2.0' in het kader van het subsidiereglement voor duurzame klimaatprojecten.

Geert Saye antwoordt dat hij deze informatie zal toevoegen aan het verslag.

Het verslag wordt als volgt aangevuld.

De deputatie kende aan het project Energieke Scholen 2.0 een subsidiebedrag van 75.000 euro toe.

Tie Roefs wil weten of het project 'De klimaatverordening' en de inventarisatie van goede voorbeelden van verordeningen die door de klimaatstuurgroep werd opgestart intenties zijn of dat deze al in uitvoering zijn? Daarnaast stelt zij de vraag wie in huis dit zal doen.

Geert Saye De Klimaatverordening is een door de deputatie in het voorjaar van 2020 goedgekeurd klimaatproject (i.k.v. het subsidiereglement voor duurzame klimaatprojecten). Binnen dit project zal een toolbox ontwikkeld worden met bepalingen die geïntegreerd kunnen worden in (gemeentelijke) verordeningen, reglementen... (bv. (fiets)parkeernormen, groendaken op platte daken van een bepaalde oppervlakte...). Hierdoor kan het lokale klimaatbeleid meer afdwingbaar gemaakt worden. Dit project wordt opgevolgd door de dienst leefmilieu.

De inventarisatie van goede voorbeelden van (klimaat)verordeningen werd binnen de schoot van de Klimaatstuurgroep opgestart. Deze actie werd door de dienst leefmilieu opgestart.

De bedoeling is dat beide initiatieven in elkaar geïntegreerd worden.

6 Subsidiereglement voor duurzame klimaatprojecten in het Zuiden

Lisa Deweydt licht dit agendapunt toe. De presentatie gaat als bijlage bij dit verslag.

Tie Roefs wil weten of er via het reglement ook investeringen kunnen gedaan worden?

Lisa Deweydt antwoordt dat maximum 40 % van de subsidies kan gebruikt worden voor investeringen. Het is een keuze die de deputatie heeft moeten maken tussen investerings- of werkingssubsidies. Wegens de aard van de projecten (die ook participatief en sensibiliserend zijn) en organisaties werd er gekozen voor werkingssubsidies.

Tie Roefs heeft een aantal vragen.

Is er voldoende voorafgaandelijk overleg geweest met de sector?

Wat het maatschappelijk draagvlak betreft: betekent dit dat men een achterban moet hebben of hierin moet investeren?

De subsidie wordt gegeven voor 1 jaar. Komt dit niet in conflict met het principe van de duurzaamheid?

Hoe gaan de verschillende criteria gemeten worden? Is dat enkel een papieren evaluatie?

Lisa Deweydt antwoordt dat er overleg is geweest met het 4de Pijlersteunpunt en de NGO-federatie van 11.11.11.en dat hun bezorgdheden zijn meegenomen. Ze hebben begrip voor het nieuwe reglement en het was vooral een bezorgdheid om zo weinig mogelijk organisaties uit te sluiten. Daarnaast hebben we ook werk gemaakt van een heel informatietraject en is er heel wat papierlast geschrapt.

We meten of er een draagvlak is. We geven geen subsidie om te werken aan een draagvlak. Door de samenwerkingsovereenkomsten en de andere drie draagvlakindicatoren (ledenaantal in Vlaams-Brabant, organisatie evenement in Vlaams-Brabant en lid van adviesraad) wordt gemeten hoe de organisaties in de wereld staan en of zij banden hebben met de provincie.

De subsidie moet inderdaad ieder jaar opnieuw worden aangevraagd. Een project kan meerdere jaren gesubsidieerd worden, maar de aanvrager dient dan wel jaarlijks een nieuwe aanvraag in te dienen. Zo kan de voortgang en ent ook de duurzaamheid van het gesubsidieerde project gemonitord worden.

Wat de criteria betreft vragen we aan de organisaties welke acties ze ondernomen hebben. We werken ook heel hard samen met de organisaties aan impactmeting. Hier worden ook infoavonden rond georganiseerd. De realisatie van een project verschilt ook van land tot land. Het is niet mogelijk om dit in een vast sjabloon te gieten.

Tie Roefs stelt dat ze het principe van de wederkerigheid mist.

Lisa Deweydt antwoordt dat 90% van de organisaties die momenteel subsidie ontvangen het principe van de wederkerigheid reeds hanteren.

Tie Roefs stelt dat het een oplossing zou kunnen zijn om partnerschap als criterium op te nemen.

Lisa Deweydt antwoordt dat partnerschappen bevroegd worden in het aanvraagformulier onder criterium 5 (Participatie en eigenaarschap in het Zuiden), maar het vormt geen criterium op zich.

Françoise Devleeshouwer stelt dat er in de slides sprake is van indicatoren. Over welke indicatoren gaat het precies?

Lisa Deweydt antwoordt dat de indicatoren die draagvlak in Vlaams-Brabant meten de volgende zijn: samenwerkingsovereenkomsten, ledenaantal in Vlaams-Brabant, organisatie evenement in Vlaams-Brabant en lid van adviesraad. Een aanvrager moet aan twee van deze vier indicatoren voldoen. De inhoudelijke criteria worden voornamelijk kwalitatief bevroegd, een vaste indicatorenset is niet mogelijk door de diverse projecten en verschillende contexten in verschillende landen. Wat de SDG's betreft, bevroegt men in het aanvraagformulier op welke SDG's en subdoelstellingen/indicatoren het project een impact wil maken.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

7 **Rondvraag**

Er zijn geen variapunten.

Datum volgende vergadering **15 september 2020 om 13u**
Einduur van de vergadering 12:25 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Peter Biondi

Koen Moeyersons