

# Vergadering raadscommissie Infrastructuur

## NOTULEN



**VLAAMS-  
BRABANT**

Plaats                      Digitale vergadering (Teams)  
Voorzit(s)ter            Koen Moeyersons

Datum 09/06/2020  
Aanvangsuur 13:00 uur

### Aanwezig

Coppens Gunther  
Demiddeleer Bertrand  
Devleeschouwer Françoise  
Dunon Diederik  
Eerlingen Tine  
Elpers Steven  
Ghysels Lena  
Kaspers Hilde  
Mombaerts Hilde  
Poelaert Kris  
Roefs Tie  
Sneyers Sarah  
Van Aken Leen  
Van den Eede Linda  
Wijnants Marc  
Zelderloo Elke  
Zelderloo Walter  
Gedeputeerde Bart Nevens

## Agendapunten

### **1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering**

Het verslag van de raadscommissie infrastructuur van 19 mei 2020 wordt goedgekeurd.

### **2 Doelstellingenrealisatie 2019 - Leefmilieu**

Geert Lefever licht de doelstellingenrealisatie toe aan de hand van een powerpoint die als bijlage gaat bij dit verslag.

Leen Van Aken heeft een vraag over de CO2-uitstootnorm en de verwachting dat we de onszelf opgelegde norm waarschijnlijk niet zullen behalen. Is er ook zicht op de punten waar er nog potentieel zit en wat zijn de pijnpunten?

Geert Lefever antwoordt dat we nog niet echt zeker weten dat we de norm niet zullen behalen. Het probleem is dat we met een decalage zitten wat betreft het beschikbaarheid van cijfers. We hangen af

van de toevoer van cijfers vanuit het VITO en deze cijfers lopen altijd 2 jaren achter. Het enige wat we kunnen zien is dat er een zekere trend naar beneden is. Als dat de trend zich op deze snelheid verderzet dan zullen we er niet geraken. Maar dit gaan we maar zeker weten als we over de cijfers van 2018 en 2019 gaan kunnen beschikken.

Voorafgaandelijk aan het klimaatplan hebben we een klimaatstudie gemaakt en daarin staat duidelijk vermeld welke de grote uitstoters zijn (gebouwen transport,...). Daar zetten we prioritair op in.

Daarnaast zijn we als provinciebestuur soms ook maar beperkt in onze mogelijkheden om hier invloed op uit te oefenen.

Tie Roefs wil weten of er nieuwe financieringen zijn kunnen gemobiliseerd worden die kunnen geïnvesteerd worden in het kader van Falco? Daarnaast vraagt ze of er intenties zijn om het aflopende klimaatnetwerk verder te zetten? En hoe zit het met de plannen voor energieke scholen?

Geert Lefever antwoordt dat er nog geen concrete definitieve resultaten zijn wat Falco betreft. Falco bestaat uit een consortium van verschillende betrokkenen die elke een verschillend deelproject in Falco hebben gestoken. Verschillende van die deelprojecten zijn momenteel nog lopende. Falco is op zich geen project dat op zoek is naar extra middelen, maar naar manieren/instrumenten om energetische renovatie van publieke gebouwen te financieren (eigenaar zal immers altijd zelf de kosten moeten dragen). Dergelijk model/instrument werd ontwikkeld door Factor4 en situeert zich in de hoek van EPC-contracting.

Er moet nog een grondige evaluatie gebeuren van het klimaatnetwerk. Op basis van deze evaluatie zullen er beslissingen genomen worden over de toekomst hiervan.

Er komt geen vervolg aan het project energieke scholen.

Tie Roefs wil weten of de raadsleden kunnen betrokken worden bij de evaluatie van het klimaatnetwerk.

Koen Moeyersons antwoordt dat het geen probleem moet zijn om dit in de commissie te bespreken.

Tie Roefs wil weten of er ook een verslag of evaluatie kan bekomen worden van het project energieke scholen? En kan dit ook in de commissie besproken worden?

Geert Lefever antwoordt dat het gaat om een nominatieve subsidie. De begunstigde moet tegen het einde van de zomer een verslag en verantwoordingsstukken indienen.

Tie Roefs vraagt of we dan in september het project energieke scholen kunnen evalueren met de commissie?

Geputeerde Bart Nevens antwoordt dat het inderdaad gaat om een nominatieve subsidie aan energieke scholen. Het eindverslag is ter inzage van alle provincieraadsleden. Dan zullen we analyseren of er gedaan werd wat we met de begunstigde hebben afgesproken.

Tie Roefs wil weten hoe het verslag de raadsleden zal bereiken.

Gedeputeerde Bart Nevens antwoordt dat het eindverslag in september ter inzage zal zijn van alle provincieraadsleden.

Geert Lefever zal voor alle zekerheid de juiste timing toevoegen aan het verslag.

Het verslag wordt als volgt aangevuld:

*Het project moet verantwoord en gerapporteerd worden tegen 15 september. Daarna volgt de administratieve verwerking en het dossier deputatie. Een terugkoppeling naar de raadscommissie zal pas later in het najaar kunnen.*

Tine Eerlingen wil weten of het in de powerpoint gaat om de gecorrigeerde uitstoot volgens de graaddagen? Of is dit de absolute uitstoot?

Hoe worden deze cijfers verzameld en vastgelegd?

Daarnaast wil ze ook nog weten of er per project een inschatting kan gemaakt worden van de CO2 uitstoot die bespaard zou kunnen worden?

Geert Lefever antwoordt dat hij voor alle zekerheid de juiste aard van de cijfers zal toevoegen aan het verslag.

Het verslag wordt als volgt aangevuld:

*De cijfers waarmee gewerkt wordt zijn de cijfers van het VITO en die cijfers pakken alles mee. Volgens de methodiek van rapportering van het Burgemeestersconvenant, waarvoor deze cijfers opgesteld worden, gaat het om absolute cijfers (dus niet-graaddaggecorrigeerd). De totale hoeveelheid geëmitteerd CO<sub>2e</sub> is immers van doorslaggevend belang i.k.v. de klimaatopwarming.*

*Als de acties zich lenen tot het kunnen meten van een vermindering van CO<sub>2</sub>-uistoot dan gebeurt dit. Maar dit is niet altijd mogelijk. Hier wordt dan gepoogd om een kwalitatieve analyse te maken. Aan de acties uit het klimaatactieprogramma werden waar mogelijk kwantitatieve indicatoren voorzien die in een aantal gevallen gekoppeld zijn aan reductie van CO<sub>2</sub>-emissie. Ook bij de duurzame klimaatprojecten (subsidiereglement) geldt als één van de beoordelingscriteria de mate waarin het project aanleiding geeft tot daling van CO<sub>2</sub>-uitstoot. Dit is echter niet steeds voor alle acties en projecten eenvoudig te bepalen. In die gevallen wordt ook gewerkt met kwalitatieve/beschrijvende indicatoren.*

*Om de CO<sub>2</sub>-emissiereductie van bepaalde maatregelen te kunnen inschatten bestaan intussen een aantal instrumenten (Vlaamse Maatregelentool, provinciale maatregelentool, tool Futureproofed die werd gebruikt voor het opstellen van de provinciale klimaatstudie...). De provincie maakt van dergelijke tools gebruik voor het eigen beleid en ondersteunt gemeenten bij het gebruik er van.*

Tine Eerlingen wil concreet weten of er inzake energierenovaties een echte monitoring wordt gedaan?

Geert Lefever bevestigt dat dit voor dit soort projecten perfect kan.

Tine Eerlingen wil weten of dit dan ook ieder jaar opgevolgd wordt?

Geert Lefever bevestigt dat dit inderdaad gebeurt.

Koen moeyersons wil weten of bij de gemeentelijke projecten vaak dezelfde gemeenten terugkomen?

Geert Lefever antwoordt dat er sprake is van een aantal vaste klanten zoals de gemeente Zemst en de stad Leuven. Maar daarnaast is er ook een gedeelte dat jaarlijks wisselt. De gemeenten zijn alvast verspreid over heel de provincie en komen niet uit één bepaalde regio.

Tie Roefs wil weten wat de financiële steun aan de boseigenaars inhoudt in 2019 en of er al zicht is op een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de bosgroepen?

Geert Lefever antwoordt dat het gaat om kleine bedragen. Er bestaat al redelijk wat inzake financiële ondersteuning van bosbeheerders, deze komen meestal van de hogere overheden. Maar er zitten nog een aantal mazen in het net, en deze proberen wij als provincie op te vangen (Bv. een boseigenaar die net onder het criterium (een halve hectare) van de hogere overheid valt om in aanmerking te komen voor financiële ondersteuning of ingrepen in een bos die voor meer biodiversiteit zorgen).

Tie Roefs wil weten of deze bedragen toegekend worden via een reglement?

Geert Lefever antwoordt dat dit gebeurt in tandem met de regionale landschappen via een nominatieve subsidie aan hen.

Tie Roefs wil dan weten hoe het zit met de samenwerkingsovereenkomst met de bosgroepen?

Gedeputeerde Bart Nevens antwoordt dat er momenteel maar 1 bosgroep actief is, een bundeling in een vzw van verschillende bosgroepen. Een samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie en de bosgroep is in de maak en van zodra dit rond is kan de commissie hierover geïnformeerd worden.

Sarah Sneyers wil weten welke instrumenten er op provinciaal niveau bestaan om tot 2024 de biodiversiteit te bevorderen?

Geert Lefever antwoordt dat 4 reglementen zijn stopgezet en vervangen door 1 nieuwe reglement. Het is dit reglement dat verder zal uitgerold worden de komende jaren.

Sarah Sneyers wil weten hoe het zit met de plannen voor een vierde provinciedomein in het Noordwesten van de provincie Vlaams-Brabant?

Geert Lefever antwoordt dat dit geen deel uitmaakt van de werking van de dienst leefmilieu. We hebben hier wel een partnerschap met het regionaal landschap waar zij eigenlijk een beetje de NME-taken vervullen van een provinciedomein maar op een eigen manier. De provinciedomeinen trekken scholen naar de domeinen, het regionaal landschap ontwikkelt een aanbod en gaat daar mee naar de scholen.

Gedeputeerde Bart Nevens vult aan door te stellen dat de genomen initiatieven door de regionale landschappen sterk geapprecieerd worden door de betrokken lokale besturen. Een blinde vlek zou ik het wel niet noemen want er zijn ook nog andere overheden zoals de plantentuin van Meise die een rol spelen. Daarnaast zijn er ook privéinitiatieven zoals in Steenhuffel (Palm).

### **3 Verkoop industrieterrein, Ambachtenlaan te Tienen**

Johan Guillemyn licht dit dossier toe.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

#### **4 Vestigen erfdienstbaarheden en verkoop delen van perceel te Zoutleeuw 1ste afdeling sectie C 251 B voor Interleuven**

Johan Guillemyn licht dit dossier toe.

Tine Eerlingen wil weten of de werfzone tijdelijk is en wat met de ondergrondse inname?

Johan Guillemyn antwoordt dat de ondergrondse inname permanent is. Er wordt een ondergrondse buis aangelegd om de overloop van regenwaterinfiltratie op te vangen.

Tine Eerlingen wil weten of hier nadelige gevolgen aan verbonden zijn?

Johan Guillemyn antwoordt dat er geen nadelige gevolgen zijn omdat het enkel regenwater betreft. De Sint-Odulphusbeek is ook recent heraangelegd zodat er geen lekken meer zijn naar het meer.

Gedeputeerde Bart Nevens vult aan dat het de bedoeling is dat er zo weinig mogelijk water uit de ondergrondse buis stroomt en dat het water in het infiltratiebekken blijft staan en daar ook infiltreert. Enkel in geval van hevige regenval is er een overloopmogelijkheid naar de beek. Dit is ook zo afgesproken met de dienst waterlopen.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

#### **5 Rondvraag**

Data volgende raadscommissies:

- 1 september 2020 om 11u
- 8 september 2020 om 11u
- 15 september 2020 om 13u

Datum volgende vergadering      **1 september 2020 om 11u**  
Einduur van de vergadering      14:00 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Peter Biondi

Koen Moeyersons