

Vergadering raadscommissie Infrastructuur **NOTULEN**



**VLAAMS-
BRABANT**

Plaats Raadzaal
Voorzit(s)ter Koen Moeyersons

Datum 15/10/2019
Aanvangsuur 13:00 uur

Aanwezig

Demiddeleer Bertrand
Dunon Diederik
Eerlingen Tine
Elpers Steven
Gysels Lena
Kaspers Hilde
Mombaerts Hilde
Roefs Tie
Sneyers Sarah
Van den Eede Linda
Wijnants Marc
Zelderloo Elke
Zelderloo Walter

Gedeputeerde Bart Nevens
Gedeputeerde Ann Schevenels

Verontschuldigd

Gedeputeerde Monique Swinnen
De Bock Stefanie

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

Gedeputeerde Ann Schevenels herinnert eraan dat tijdens het bezoek aan het Vinne vorige week nog tonnen vis in de gracht zat, uiteindelijk nog meer dan oorspronkelijk gedacht. Daarom werd er beslist om de hulp van een gespecialiseerde firma in te roepen. Ze kreeg vandaag het bericht dat de samenwerking met deze firma vlot verloopt.

Koen Moeyersons vraagt naar de stand van zaken ivm de webcam die er zou komen.

Gedeputeerde Ann Schevenels antwoordt dat deze ondertussen normaliter aangesloten is op de website.

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

2 Provinciedomein Kessel-Lo: Herinrichting speellandschap grote speeltuin. Goedkeuring voorontwerp

Guido Andries van de dienst gebouwen en Oswald Debelder van het provinciedomein Kessel-Lo lichten het voorontwerp toe aan de hand van een presentatie. Deze gaat als bijlage bij dit verslag.

Er zijn geen vragen.

3 Raamovereenkomst operationele lease van personenwagens en lichte vrachtwagens. Toetreding raamovereenkomst agentschap Facilitair Bedrijf. Goedkeuring.

Alexander Comer van de dienst facilitair beheer licht dit agendapunt toe.

Tie Roefs vindt de inschrijving in een raamovereenkomst een goede zaak. Ze wil wel graag terugkomen op het delen van het wagenpark. Ondertussen zijn er veel progressieve gemeenten die hun wagenpark ter beschikking stellen van hun bewoners. Tie Roefs stelt zoals reeds eerder de vraag om deze mogelijkheid grondig te onderzoeken voor het provinciebestuur.

Diederik Dunon vraagt verduidelijking over het voorziene budget voor de directiewagens: is de leasingwagen van de provinciegriffier ook inbegrepen? De tekst was niet helemaal duidelijk hierover. Kristof Polfliet (dienst facilitair beheer) bevestigt dat de leasingwagen van de provinciegriffier inbegrepen is in het budget.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

4 Overheidsopdracht voor het op maat begeleiden van Vlaams-Brabantse gemeentebesturen bij de realisatie van hun energie- en klimaatacties – bestek nr. 2019072 O KAP LM

Inez Debaus van de dienst leefmilieu licht dit agendapunt toe.

Tie Roefs is blij dat hieraan uitvoering gegeven wordt. Ze vraagt of dit het resultaat is van de extra inspanningen.

Inez Debaus antwoordt dat dit inderdaad het geval is.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

5 Subsidiereglement voor duurzame klimaatprojecten

Gunter De Ryck van de dienst leefmilieu licht dit agendapunt toe.

Tie Roefs is blij dat het reglement behouden wordt, dat er inhoudelijk niet erg veel verandert, dat de scholen betrokken worden en dat er verwezen wordt naar de SEAP's en SECAP's. Ze heeft wel enige vragen en bedenkingen. Er wordt verwezen naar feitelijke verenigingen met een onduidelijke organisatievorm. Ze vraagt de gedeputeerde te vermelden welke organisaties dit zijn of dit te schrappen uit de argumentatie.

Verder vraagt ze om te concretiseren over welke breed milieugerelateerde projecten het gaat.

Ten derde gelooft Tie Roefs niet in een commissie zonder externen en merkt ze op dat het nog te bespreken reglement rond duurzame biodiversiteitsprojecten wel met externen blijft werken.

Verder vraagt ze hoe men de verhouding tussen intercommunales en de provincie ziet.

Tenslotte vraagt ze welk budget beschikbaar is voor dit reglement en in het algemeen voor klimaatprojecten op langere termijn.

Gedeputeerde Bart Nevens stelt dat de meerjarenplanning de concrete cijfers en budgetten zal vastleggen, maar je kan nu al opmerken dat de provincie fors inzet om klimaat- en energieacties te ondersteunen. Verder merkt hij op dat hij essentieel van mening verschilt inzake het geloof in het burgemeestersconvenant. Hij stipuleert dat zijn partij ecorealist is waarbij men enkel investeert als het verschil maakt op het terrein. Met het nieuwe convenant kunnen we een beleid voeren waarin we lokale besturen een engagement geven dat resultaatgericht is. Een duidelijk reglement zoals voorgesteld is het instrument om lokale besturen op sleeptouw te nemen en te ontzorgen.

Tie Roefs geeft aan dat ze nog geen antwoord kreeg op haar vragen over de vage vermeldingen in de argumentatie (punt 2 en 3 in de bespreking in het voorstel). Ze herhaalt dat dit hard gemaakt moet worden met concrete namen.

Geert Lefever (dienst leefmilieu) zegt dat het niet de bedoeling was om een negatieve connotatie op te roepen in de argumentatie. De administratie heeft vastgesteld dat een aantal dossiers niet of niet goed tot uitvoering gekomen zijn, van feitelijke verenigingen zonder goede structuur. De argumentatie en wijzigingen hebben enkel tot doel de focus van het reglement te verscherpen.

Tie Roefs herhaalt dat ze de namen vermeld wil zien in het verslag of eventueel een amendement.

Gedeputeerde Bart Nevens stelt dat er rekening gehouden is met het feit dat feitelijke verenigingen soms te weinig body hadden. We houden rekening met de ervaring en het advies vanuit de administratie in deze na evaluatie van het verleden. Het is niet wijs om mensen bij naam te noemen.

Tie Roefs stelt dat ze de argumentatie wel vingerwijzend vindt, zeker in een overheidsdocument. Ze herhaalt haar bekommernis om deze argumentatie ofwel te schrappen ofwel te documenteren.

Koen Moeyersons vraagt uitleg over de sanctioneringsmogelijkheden.

Gunter De Ryck legt uit dat er in het nieuwe reglement expliciet is toegevoegd welke sancties er opgelegd kunnen worden.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

6 Subsidiereglement voor duurzame biodiversiteitsprojecten

Dirk Buysse van de dienst leefmilieu licht dit agendapunt toe.

Sarah Sneyers vraagt of de provincieraadsleden worden uitgenodigd bij de ondertekening van het tweede burgemeestersconvenant. De vraag is gerelateerd aan dit onderwerp, vandaar dat ze nu gesteld wordt.

Gedeputeerde Bart Nevens antwoordt dat de burgemeesters worden uitgenodigd voor de ondertekening komende vrijdag. Hij gaat ervan uit dat het niet de bedoeling was om de raadsleden uit te nodigen.

Tie Roefs zegt dat ze reeds eerder heeft aangekaart bij de voorzitter om de raadsleden maximaal te betrekken bij zaken van bovenlokaal belang.

Tie Roefs is blij dat de reglementen geïntegreerd worden, dat inhoudelijke lijnen uit het verleden (2012) bewaard worden en het budget verhoogt.

Ze vraagt wel wat de rol is van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Verder vraagt ze of de financiering bovenop de structurele financiering vanwege de provincie voor Regionale Landschappen en bosgroepen komt.

Ze vraagt of studieprojecten en educatieve projecten vervallen.

Haar vierde vraag betreft de beoordelingscommissie, die met externen blijft werken in tegenstelling tot het reglement rond klimaatprojecten.

Dirk Buysse antwoordt dat er vroeger reeds aanvragen waren rechtstreeks door een intercommunale voor 1 of meer gemeenten. Deze vroegere werking wordt nu geëxpliciteerd in het reglement.

Gedeputeerde Bart Nevens legt uit dat het budget vervat zal zitten in de meerjarenplanning. Er zullen voldoende middelen zijn voor zowel structurele subsidie als deze subsidielijn.

Geert Lefever geeft aan dat Regionale Landschappen en Bosgroepen reeds in het vorige reglement toegelaten waren als doelgroep en deze mogelijkheid blijft.

Dirk Buysse zegt dat het inderdaad mogelijk is om nog steeds studieprojecten aan te vragen, weliswaar met een procentuele verdeling: studies kunnen enkel nog indien ze deel uitmaken van een groter project. Dit is een verscherping van het reglement.

Gedeputeerde Bart Nevens geeft aan dat beide voorgelegde reglementen essentieel van elkaar verschillen. De beoordeling is bijgevolg ook verschillend opgevat. Bij de klimaatprojecten is de focus vernauwd waardoor de analyse makkelijker wordt. Bij het voorliggende reglement is meer overleg en aftoetsing nodig, vandaar de andere samenstelling van de beoordelingscommissie.

Tie Roefs antwoordt dat ze hier duidelijk van mening verschilt met de gedeputeerde.

Advies: Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

7 Rondvraag

Er zijn geen variapunten.

Datum volgende vergadering
Einduur van de vergadering

Dinsdag 26 november 2019 om 15u (Raadzaal)
14:00 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Karla Jacques

Koen Moeyersons