

Vergadering raadscommissie Financiën

NOTULEN



**VLAAMS-
BRABANT**

Plaats
Voorzit(s)ter

Teams
Eddy Poffé

Datum 30/11/2021
Aanvangsuur 11:00 uur

Aanwezig

Eddy Poffé; voorzitter
Luka Augustijns, Manu Claes, Lucia Dewolfs, Diederik Dunon, Nicolas Kuczynski, Kris Poelaert, Willy Smout, Joris Van den Cruyce, Linda Van den Eede, Elke Zelderloo, Walter Zelderloo, Bertrand Demiddeleer, provincieraadsleden
Gunther Coppens, Tom Dehaene, Bart Nevens, Ann Schevenels, gedeputeerden

Verontschuldigd

Agendapunten

1 Goedkeuring verslag raadscommissie 12 oktober 2021

De voorzitter Eddy Poffé vraagt of er vragen of opmerkingen zijn bij het verslag van de raadscommissie van 12 oktober 2021.

Er zijn geen vragen of opmerkingen waardoor het verslag van 12 oktober 2021 wordt goedgekeurd.

De voorzitter Eddy Poffé geeft aan dat de raadscommissie van 26 oktober 2021 niet is doorgedaan aangezien het 3^{de} agendapunt van deze raadscommissie over de rechtspositiepositieregeling nog niet geagendeerd kon worden. Dit omdat er nog opmerkingen waren van de vakbonden en dit terug is voorgelegd aan deputatie.

2 Raamovereenkomst i.v.m. leveren en bedrijfsklaar implementeren van software voor beheer van digitale bestanden voor het provinciebestuur Vlaams-Brabant – principe en goedkeuring bestek

De voorzitter Eddy Poffé geeft het woord aan meneer Jaspers.

De heer Luc Jaspers geeft aan dat we binnen het provinciebestuur duizenden foto's en video's hebben die wij beheren. Deze worden gebruikt voor de website van de provincie, voor de website van vzw Toerisme Vlaams-Brabant en voor de dienst waterlopen voor het beheer van de werken en het opvolgen van de werken. Op sommige van de foto's zit een auteursrecht waar we rekening mee moeten houden. Momenteel worden die duizenden foto's beheerd in een oude applicatie. Wij gaan via deze raamovereenkomst een software zoeken om die digitale bestanden, voornamelijk foto's en video's, te gaan beheren. Heel belangrijk daarbij is dat dit een toepassing wordt die in de cloud draait zodat we er van overal aan kunnen. Dit voornamelijk voor onze websites waarbij deze digitale bestanden op een automatische wijze moeten kunnen gebruikt

worden vanuit deze toepassing. We voorzien een looptijd van 4 jaar en maximaal 2 keer verlengbaar met 1 jaar. De opzetting van een dergelijke tool en het migreren van de foto's van de huidige oude omgeving naar de nieuwe omgeving is een kostelijke procedure waardoor we dit voor maximum 6 jaar voorzien. We kiezen voor een onderhandelingsprocedure om op die manier prijs en kwaliteit van de toepassing en de kwaliteit van de ondersteuning (SLA's) te kunnen waarborgen.

De heer Willy Smout merkt op dat bij het overlopen van het bestek hij gemerkt heeft dat het een complexe materie is waarover heel veel zal onderhandeld moeten worden. Het is echter niet heel duidelijk van waar die SLA's komen. Gaat de provincie bepaalde SLA's opleggen want hij heeft deze niet terug gevonden. De procedure is nogal ingewikkeld en de kostprijs is iets van een € 20.000 en bovendien gaat het over een raamcontract voor 4 jaar dat met maximaal 2 keer te verlengen is met 1 jaar. Daarnaast zitten we met een inflatie van rond de 6 %, hoe wenst men die prijs aangereikt te krijgen? Is dit met een indexatie mogelijkheid?

De heer Luc Jaspers geeft aan dat wat betreft de SLA's we in ons marktonderzoek gemerkt hebben dat verschillende leveranciers die hiervoor een oplossing bieden deze gelijkaardig zijn. Zij bieden een uptime aan, de periode dat de toepassing in de lucht moet blijven en dat we er gebruik van moeten kunnen maken is 99,5 % van de tijd. Dit is 24 uur op 24 en 7 dagen op 7. Hier zit dan ook weinig onderhandelingsmarge op. Deze SLA is belangrijk omdat ten alle tijden de website geautomatiseerd moet zijn zodat deze aan deze foto's kan. Daarnaast is het belangrijk dat in de onderhandelingsprocedure nagegaan wordt wat de reactie snelheid van de leverancier bij problemen die we hebben bij het gebruik van de toepassing. Als we een probleem melden in het gebruik en we moeten een maand wachten tot we een antwoord krijgen is dit onaanvaardbaar. We moeten daar dan ook zo scherp mogelijke tijden afspreken. Wat betreft de prijs schatten we € 10.000 in om de toepassing op te zetten en € 10.000 om de foto's van de oude databank te migreren naar de nieuwe databank. Daarnaast is er jaarlijks een abonnements- en gebruikskost van € 45.000 voorzien. Dit is een inschatting die we maken op basis van het aantal terabytes dat we gebruiken, hoe meer volume dat je nodig hebt om foto's en video's op te slaan, hoe meer dat je gaat betalen aan abonnementskost. In de gunning zit altijd een indexatie voor voornamelijk licentie- en onderhoudskosten.

De heer Willy Smout heeft hier nog 1 bedenking bij. Wanneer men het heeft over uptime en over 99,5 % lijkt dit zeer goed te zijn maar dit moet toch ergens gerelativeerd worden naar een bepaalde periode. Is dit per week, per maand of over heel de periode? Als dit over een gans jaar gaat, gaat dit over ettelijk dagen die je kunt kwijt spelen.

De heer Luc Jaspers geeft aan dat dit klopt en dat dit ook deel uitmaakt van de onderhandelingen. Dit is een stuk geven en nemen want dergelijke toepassingen zijn soms offline voor het uitvoeren van upgrades of onderhoudswerkzaamheden. Net zoals wij dat moeten doen 's nachts, 's avonds of in het weekend doen die leveranciers dat ook. De afspraak die we daar kunnen maken is dat dit zoveel mogelijk 's nachts of eventueel in het weekend is. Dit moet bekeken worden tijdens de onderhandelingsprocedure.

De heer Willy Smout geeft aan dat die uptime gerelateerd is aan de netto tijd dat het normaal gezien zou beschikbaar moeten zijn rekening houdend met de aftrek van die upgrades en dergelijke die 's nachts gepland kunnen worden.

De heer Luc Jaspers geeft aan dat dit correct is en dat in dergelijke wereld het belangrijk is dat er verschil gemaakt wordt tussen mensen en machines. Mensen maken gebruik van deze foto's, onze medewerkers, maar ook onze websites (machines) maken gebruik van deze foto's die automatisch linken met deze toepassing en dit kan 24 uur op 24, 7 dagen op 7 gebeuren. Dit is dus een vrij technische discussie die hier moet gevoerd worden.

De heer Willy Smout vraagt hoeveel budget hiermee kan bespaard worden ten opzichte van de huidige situatie.

De heer Luc Jaspers merkt op dat we hier spijtig genoeg niet op kunnen besparen. Dit om de eenvoudige reden dat tot 3 à 4 jaar geleden het in de IT wereld zo was dat men licenties kocht en men kon die een leven lang gebruiken. We betaalden hier jaarlijks een onderhoudskost op van

rond de 19 à 20 % op de waarde van die licenties. Nu zijn er meer software leveranciers overgegaan tot een huurmodel en je betaalt jaarlijks de huur van de licentie, in dit geval van de opslagruimte. Dit is zo bij onze Microsoft licenties, voor de Office 365 licenties en dit zal ook in de software digital assetmanagement tool (DAM software) zo zijn. We vinden hiervoor geen leveranciers die licenties aanbieden die levenslang gebruikt kunnen worden.

De heer Nicolas Kuczynski merkt op dat er in de nota verwezen wordt naar de “cumulus” databank. Is dit de cloud?

De heer Luc Jaspers antwoordt dat de “cumulus” databank geen cloud is. Dit is een databank die lokaal op de server staat in ons datacenter in het provinciehuis.

De heer Nicolas Kuczynski geeft aan dat in de nota staat dat we een nieuwe software willen gebruiken voor onze foto's en video's maar wat houdt deze migratie in? Als de foto's op de “cumulus” databank blijven staan is het niet duidelijk waarom er een kost is van € 10.000 voor de migratie.

De heer Luc Jaspers geeft aan dat de foto's niet op de “cumulus” databank blijven. We vragen daarom om te wisselen van databank. De huidige databank is voor ons heel moeilijk om te beheren aangezien het zo'n oude databank is. De foto's gaan van de databank in het provinciehuis naar de cloud gemigreerd worden en op zich is dat copy/paste. Het probleem is echter dat aan deze foto's linken verbonden zijn. Deze linken geven aan met welke website deze verbonden zijn en waar deze voor worden gebruikt. Daarbij horen ook metadata met betrekking tot de eigenschappen van die foto. Die metadata moeten ook geoptimaliseerd worden en mee verhuisd worden.

De heer Nicolas Kuczynski merkt op dat het niet alleen de aankoop van een software is maar ook het verplaatsen van de foto's in een andere cloud. Zijn er op gebied van veiligheid van deze nieuwe cloud specifieke voorwaarden verbonden?

De heer Luc Jaspers geeft aan dat deze sowieso voorzien worden. Uit het marktonderzoek is gebleken dat dit standaard bij elke leverancier op dat vlak erg hoog is aangezien ze weten hoe gevoelig deze data zijn. Wij voorzien daar ook het verplicht aanwezig zijn van een DPO en de GDPR regelgeving is daar ook op van toepassing aangezien het vaak over foto's van privé personen gaat.

De heer Nicolas Kuczynski geeft aan dat de looptijd 4 jaar is met de mogelijkheid tot het verlengen met 2 jaar. Is 4 jaar niet lang op basis van de snelle technologische evolutie? Is het niet beter om bijvoorbeeld 2 jaar en de mogelijkheid om 2 keer 1 jaar te verlengen te voorzien?

De heer Luc Jaspers antwoordt dat we dit bekeken hebben maar dat de software en databanken die in de cloud staan en software die je huurt continue evolueert. Het is niet zo dat we een toepassing kopen en dat we die binnen 4 jaar nog hetzelfde gebruiken als dat we op dag 1 deden. De software die in de cloud staat moet mee evolueren en de leveranciers kunnen niet anders dan elke 6 maanden een update voorzien van hun software. Niet alleen qua functionaliteit, ook qua beveiliging. We hebben daarnaast ook de mogelijkheid voorzien om het contract stop te zetten.

De heer Nicolas Kuczynski merkt op dat we het contract eerder kunnen stopzetten mits het naleven van een opzegtermijn.

De heer Luc Jaspers bevestigt dit.

De heer Nicolas Kuczynski geeft aan dat in de financiële raming € 10.000 voor de opstartkosten voorzien is, € 10.000 voor datamigratie en de jaarlijkse kosten geraamd wordt op € 45.000. Voor de jaarlijkse kost is het niet duidelijk in de nota waarover het hier precies gaat. Hoe is deze raming gedaan?

De heer Luc Jaspers geeft aan dat er vaak gesproken wordt dat men de software gratis krijgt en dat je betaalt voor de databank waar de opslag van de foto's en de video's gebeurt. We hebben

dit ingeschat op het basis van het aantal terabytes van foto's en video's wat we nu hebben. Bepaalde foto's gaan we niet meer nodig hebben (maar moeten we bijhouden voor bv. auteursrechten, reproduceerbaarheid,...) en deze kunnen we op een trage databank zetten om kosten te besparen. Dit moeten we verder bekijken met de betrokken diensten.

De heer Nicolas Kuczynski heeft in 1 van de bijlage gezien dat er een document is dat de leverancier moet invullen voor de externe medewerker. Wil dit dan zeggen dat ze iemand ter beschikking moeten stellen voor de provincie?

De heer Luc Jaspers antwoordt dat we 2 contacten hebben bij de leverancier namelijk de medewerkers die ons begeleiden in de migratie en anderzijds de helpdesk medewerkers die ons gaan helpen eens we operationeel zijn.

De heer Nicolas Kuczynski vraagt wat de technische bepalingen zijn van de software die we willen kopen?

De heer Luc Jaspers geeft aan dat hier weinig over geschreven is omdat het vandaag de dag heel moeilijk is om heel specifiek de onderliggende technologie van de software te beschrijven in een bestek aangezien daar tiental mogelijke ontwikkelomgevingen zijn. Als we daar 1 of 2 mogelijke ontwikkelomgevingen aanhalen is dit gevaarlijk voor de objectiviteit van onze overheidsopdracht. We gaan wel kijken naar de evolutie, het is Software as a Service, software die draait in de cloud. De 2 belangrijkste aspecten zijn veiligheid en anderzijds het gebruiksgemak. Zelfs iemand die geen opleiding heeft gehad moet met een paar klikken een foto kunnen vinden. Deze zaken zijn wel omschreven in het bestek.

De heer Nicolas Kuczynski begrijpt dit maar is dit toch niet belangrijk?

De heer Luc Jaspers voegt toe dat daarom voor een onderhandelingsprocedure is gekozen. Hier wordt niet enkel onderhandelt over de antwoorden die de leverancier gegeven heeft maar hier wordt ook een livé demo gevraagd waarbij er naar verschillende scenario's gevraagd wordt.

De heer Bertrand Demiddeleer geeft aan dat de heer Nicolas Kuczynski al zijn vragen heeft gesteld en dat deze beantwoord werden.

Dit werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad

3 Wijzigen van de rechtspositieregeling voor het niet-onderwyzend provinciepersoneel

De voorzitter Eddy Poffé geeft het woord aan gedeputeerde Nevens en mevrouw Van den Troost om dit agendapunt toe te lichten.

Gedeputeerde Nevens legt uit dat er een aantal wijzigingen zijn vanuit hogere wetgeving, voornamelijk rond verlofstelsels. Er werd ook rekening gehouden met opmerkingen van de vakbond. De heer Nevens vraagt aan mevrouw Van den Troost om dit agendapunt verder toe te lichten.

Mevrouw Ann Van den Troost licht toe dat de wijzigingen aan de rechtspositieregeling inderdaad voornamelijk het integreren van hogere wetgeving betreffen, o.m. pleegzorgverlof, pleegouderverlof, uitbreiding opvangverlof en 90% ouderschapsverlof.

Ook werden een aantal aanpassingen gedaan vanuit het oogpunt van consistentie: de aanvraagtermijnen voor verlofstelsels die nog meer dan 2 maanden bedroegen zijn nu allemaal teruggebracht tot 2 maanden voor een nieuwe aanvraag en 1 maand voor een verlenging.

Verder vestigt mevrouw Ann Van den Troost de aandacht op twee nieuwe zaken:

- De toevoeging van de figuur van terbeschikkingstelling (de zgn. detachering) en de aanpassing van de passages van het verlof voor opdracht (cf Besluit Vlaamse Regering). Nieuw hierbij is dat vacantverklaring van de functie mogelijk is na 1 jaar i.p.v. na 4 jaar. Dit is ook zo opgenomen bij het politiek verlof en het vakbondsverlof.

- Bij het artikel rond de dienstvrijstellingen is opgenomen dat de deputatie de mogelijkheid heeft om naast de dienstvrijstellingen die opgenomen staan in de rechtspositieregeling, bijkomende dienstvrijstellingen te bepalen en toe te kennen, zoals bv. naar aanleiding van Covid-vaccinaties.

Mevrouw Ann Van den Troost vult aan dat de vakbonden drie vragen tot aanpassing hebben geformuleerd. Deze vragen zijn opnieuw aan de deputatie voorgelegd. De deputatie besliste om in te gaan op twee van de drie vragen. De vraag i.v.m. de uitbreiding van het verlof voor opdracht werd niet gevolgd.

De heer Willy Smout vraagt waarom er niet is ingegaan op de vraag van de vakbonden om het verlof voor opdracht uit te breiden naar contractuele medewerkers. Hij vraagt zich tevens af wat we ons precies moeten voorstellen bij een verlof voor opdracht.

Gedeputeerde Nevens antwoordt dat de deputatie zich heeft gealigneerd op wat op Vlaams niveau is afgesproken. De deputatie heeft ervoor gekozen om hierbij aan te sluiten en dit verlof niet verder uit te breiden.

Mevrouw Ann Van den Troost vult aan dat het verlof voor opdracht niet nieuw is. In de huidige RPR staat deze mogelijkheid ook reeds opgenomen en uitgebreid beschreven. Zonder afbreuk te doen aan de inhoud, werd bij de aanpassing geopteerd om de tekst over te nemen zoals opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering (artikel 204). De meest voorkomende toepassing van verlof voor opdracht is gaan werken voor een kabinet of een politieke partij. Maar ook andere opdrachten kunnen hieronder vallen zoals bijvoorbeeld in kader van ontwikkelings samenwerking of humanitaire hulp.

De heer Willy Smout vraagt zich af wat contractuelen hierdoor missen.

Mevrouw Ann Van den Troost antwoordt dat het voordeel voor de statutaire medewerker is dat hij/zij na het verlof voor opdracht kan terugkeren ofwel naar de specifieke stoel waarop hij/zij voordien zat ofwel een algemene terugvalpositie heeft binnen de organisatie. Contractuelen kunnen gebruik maken van onbetaald verlof als ze tijdelijk (voor 1 jaar) elders willen gaan werken. Daarna moeten ze de keuze maken: terugkeren of ontslag nemen om bij een andere werkgever in dienst te treden.

In tegenstelling tot wat het geval is voor een statutaire medewerker, kan een functie van een contractuele medewerker ook niet ingevuld (vacant verklaard) worden na 1 jaar. Voor contractuelen is er immers geen vergelijkbare figuur zoals ambtshalve herplaatsing bij statutairen.

De heer Nicolas Kuczynski merkt op dat de 'definitie' van verlof voor opdracht vaag omschreven is en dat het bovendien geen recht is maar een gunst. Hij vraagt zich af of deze combinatie niet leidt tot mogelijke subjectiviteit bij de beoordeling van een aanvraag voor verlof voor opdracht. Geeft dit geen mogelijkheid om een subjectieve beslissing te nemen? Is er mogelijkheid om 'beroep' aan te tekenen tegen een weigering van een verlof voor opdracht?

Mevrouw Ann Van den Troost verduidelijkt dat er nog verlopen zijn ingeschreven in de RPR, sommigen als een recht, sommigen als een gunst. Voor het verlof voor opdracht is ervoor geopteerd om het als een gunstverlof op te nemen conform het Besluit Vlaamse Regering.

Wat het type opdrachten betreft die aanleiding geven tot een verlof voor opdracht moet men kijken naar de opsomming die in het Besluit Vlaamse Regering en onze RPR staat opgenomen. De belangen van de dienst zullen ook mee in overweging worden genomen maar in de praktijk wordt dit meestal niet geweigerd. Er zijn ook niet veel medewerkers die van dit verlof gebruik maken.

De heer Nicolas Kuczynski herhaalt dat dit volgens hem kan leiden tot subjectieve beslissingen omdat er geen criteria zijn op basis waarvan de toekenning geweigerd kan worden.

Gedeputeerde Nevens antwoordt dat hij geen weet heeft van situaties in het verleden waarop subjectief op basis van de persoon zou besloten zijn. Er wordt door de deputatie natuurlijk advies

gevraagd aan de leidinggevende etc. Wij volgen gewoon wat in Vlaanderen gangbare zaak is. Dit wordt case per case bekeken in functie van de organisatie en werking van de provincie.

De heer Nicolas Kuczynski vraagt of de cijfers opgevraagd kunnen worden van verloven voor opdracht die werden aangevraagd/toegekend/geweigerd.

Mevrouw Ann Van den Troost antwoordt dat zij dit zal opvragen en de cijfers zal bezorgen. Verder wenst zij nog te verduidelijken dat het de griffier is die beslist over de aanvraag, en de deputatie over de vacantstelling van de functie.

In de periode 2017-2021 maakten 4 medewerkers gebruik van een verlof voor opdracht. In de tabel hieronder vindt u telkens de reden en duurtijd van dit verlof.

	Reden	Duurtijd
Medewerker 1	Verlof voor opdracht naar politieke partij	18/11 2011 tem 30/11/2019
Medewerker 2	Verlof voor opdracht naar politieke partij	1/11/2014 tot heden
Medewerker 3	Semi-permanente vertegenwoordiging	1/6/2015 tot heden
Medewerker 4	Semi-permanente vertegenwoordiging	30/6/2016 tot heden

Gedeputeerde Nevens beaamt deze verduidelijking en aanvulling.

De heer Bertrand Demiddeleer merkt op dat bij een detachering naar een kabinet bv. dit meestal voor de duur van de legislatuur is. Kan deze persoon dan nog terugkomen na een afwezigheid van langer dan 1 jaar?

Mevrouw Ann Van den Troost licht toe dat na een jaar de deputatie kan (maar niet moet) beslissen om die specifieke stoel vacant te verklaren maar dat een statutair personeelslid na bv. 6 jaar steeds kan terugkomen naar de organisatie. Op dat moment zal er gezocht worden naar een passende functie voor de betrokkene.

De voorzitter Eddy Poffé geeft aan dat er nog vragen waren van de heer Tobback.

Gedeputeerde Nevens antwoordt dat deze al besproken werden in vorige vergaderingen. En dat als er nog vragen zijn deze schriftelijk gesteld kunnen worden.

Er zijn geen vragen meer van de aanwezige raadsleden.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad

4 Rondvraag

De voorzitter Eddy Poffé vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn. Vervolgens bedankt hij iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en geeft aan dat de volgende raadscommissie hoogst waarschijnlijk op 1 februari 2022 zal doorgaan. Indien er eerder een raadscommissie zou plaatsvinden zal dit tijdig gecommuniceerd worden.

Datum volgende vergadering **1 februari 2022**
Einduur van de vergadering **11:57 uur**

De secretaris,

De voorzitter,

Jolien Houtmeyers

Eddy Poffé