

Vergadering raadscommissie Financiën

NOTULEN



**VLAAMS-
BRABANT**

<u>Plaats</u>	Raadzaal (hybride vergadering)	<u>Datum</u>	27 oktober 2020
<u>Voorzitter</u>	Eddy Poffé	<u>Aanvangsuur</u>	13:00 uur

Aanwezig

Eddy Poffé, voorzitter
Luka Augustijns, Gunther Coppens, Diederik Dunon, Kris Poelaert, Willy Smout, Louis Tobback, Joris Van den Cruyce, Linda Van den Eede, Sarah Sneyers, Elke Zelderloo, Walter Zelderloo, Manu Claes, Stephan Boogaerts provincieraadsleden

Monique Swinnen, Bart Nevens, Tom Dehaene, Ann Schevenels, gedeputeerden

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de raadscommissie van 20 oktober 2020

De voorzitter Eddy Poffé opent de vergadering en vraagt of er opmerkingen zijn betreffende het verslag van de raadscommissie van 20 oktober 2020.

Mevrouw Luka Augustijns geeft aan dat ze geen vermelding ziet van haar vraag met betrekking tot het al dan niet fysiek plaatsvinden van de raad. Ze vraagt dit nog op te nemen. De heer Tobback vult aan door te vermelden dat hij verwacht dat de regels die minister Somers hiervoor zal opstellen gevolgd zullen worden. Daarenboven wordt de vraag gesteld hoe het zit met de vertrouwelijkheid van het stemmen. Vorige keer werd gezegd dat er wel vertrouwen is in de provinciegriffier en zijn diensten, maar dit wil daarom nog niet zeggen dat er een geheime stemming is. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat er tegen de volgende vergadering een systeem zal zijn waarmee zowel fysiek als digitaal geheim gestemd kan worden. De heer Tobback vraagt zich af hoe dit dan zal gebeuren, zelfs met de huidige methode vraagt hij zich af of dit wel zo geheim is. Iedereen die iets van IT kan, kan zien hoe men gestemd heeft. De enige methode om geheim te stemmen is met papier en het kleuren van bolletjes. Gedeputeerde Swinnen geeft aan dat de komende dagen duidelijk zal worden hoe de komende provincieraden zullen plaatsvinden.

Het verslag van de raadscommissie van 20 oktober is goedgekeurd.

2 Aanpassing meerjarenplan 2020-2025

Voorzitter Eddy Poffé kondigt het punt rond de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 aan. Hij geeft hierbij aan dat een overzicht van het personeelsbestand en het uitgebreide rapport M2 (vraag door de heer Tobbacq gesteld op de vorige raadscommissie) via e-mail bezorgd werden.

Gedeputeerde Swinnen geeft aan naar vragen te luisteren.

De heer Tobbacq geeft aan dat hij enkele algemene vragen heeft om te beginnen.

De heer Tobbacq stelt dat er beloofd werd een nota te maken, niet tegen de vergadering van vandaag, over de gevolgen van de verminderde activiteiten, en de daaruit voortvloeiende werkloosheid, vooral dan voor laaggeschoolden op de luchthaven. Hij geeft aan te verwachten die nota nog te krijgen. Verder zegt de heer Tobbacq in het geconsolideerd overzicht de toestand van Vera te lezen, maar geen situatie van de POM te vinden. Gedeputeerde Swinnen geeft aan dat dit correct is omdat POM geen autonoom provinciebedrijf is. Er zijn nog organisaties die gesubsidieerd worden maar dat zijn geen autonomie provinciebedrijven. De heer Tobbacq zegt dat het provinciebestuur garant staat voor de POM, dus wil hij een zicht hebben op de toestand van de POM en daarom moet hij die vraag hier wel stellen want ergens anders is dit niet terug te vinden. Gedeputeerde Schevenels geeft aan dat er organen zijn binnen de POM (directiecomité en raad van bestuur) waar de politieke partijen in vertegenwoordigd zijn. Vera is een autonoom provinciebedrijf waar in de raad van bestuur meer gegevens te vinden te zijn. De heer Tobbacq antwoordt dat hij het dan aan een lid van de fractie zal vragen, of als hij meer info wil verkrijgen in een raadscommissie, hij dan als onafhankelijke kan gaan zetelen. De heer Tobbacq stelt ook dat op een moment als dit, de POM een rol kan spelen binnen het verhaal van de luchthaven. Gedeputeerde Schevenels geeft aan dat ze dit doet met VOKA en andere partners en dat er al een aantal keren overlegd geweest is tussen de verschillende partners en dat er kortelings terug samen gekomen wordt. Binnen de bevoegdheden wil de provincie zeker een rol spelen voor de luchthaven, maar zeker ook niet alleen voor de luchthaven. De heer Tobbacq zegt dat hij weet dat de POM beperkte mogelijkheden heeft, maar nu wel iets zou kunnen doen.

De heer Tobbacq vraagt vervolgens hoe ver het staat met het overleg met Vlaanderen betreffende de al dan niet geïndexeerde dotatie van Vlaanderen. Er werd eerder gezegd dat deputatie in dialoog ging treden met de Vlaamse overheid, maar hoever staat het nu met die dialoog, zijn er nog démarches gebeurd. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat er nog démarches geweest zijn via een aantal parlementairen en Vlaamse kabinetten, zowel door Vlaams-Brabant als Oost-Vlaanderen, maar er nog geen positieve reactie van Vlaanderen gekregen werd. De heer Tobbacq vraagt of er dan nog geen vooruitzichten zijn. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat we op hoop leven.

De heer Tobbacq vraagt vervolgens naar de toestand van de scholen. Hij stelt dat afstandsonderwijs IT-middelen vereist voor de leerlingen, en dat hij zich kan voorstellen dat dit niet vanzelfsprekend is in scholen als de Wijnpers. Hij vraagt naar de situatie daar. Hoe is het leerlingenaantal geëvolueerd in september en wat is de specifieke toestand ten gevolge van Corona. Hij zegt dat hij er misschien over gelezen heeft, maar bijvoorbeeld nergens gevonden heeft dat men computers uitleent aan de leerlingen. Gedeputeerde Nevens antwoordt dat hij dacht dit vorige keer al gezegd te hebben, maar het nu nog graag eens wil doen. Voor de Wijnpers werden de budgetten verhoogd met 45.000 euro voor de opstart en vernieuwing van de verwarming, en er werd 15.000 aan gederfde inkomsten verwerkt wegens het niet verhuren van zalen. Ook schooluitstappen werden geannuleerd. Verder werden ICT-middelen verhoogd om te investeren in afstandsonderwijs. Van de Vlaamse overheid werden ook Agodi-subsidies verkregen, de subsidie Corona 3 in 1 om tijdens Corona extra kosten te

maken. Voor het PISO werden een aantal investeringen verschoven naar werking en werden extra uitgaven gecompenseerd door Agodi-subsidies om te investeren in ICT-materiaal. Ook een plaatselijke serviceclub heeft daar meegeholpen voor de aankoop van laptops, tablets, Dit staat niet in het meerjarenplan, maar is mee vanuit stad Tienen gerealiseerd geworden naar alle scholen en netten. Voor de rest heeft ook de dienst facilitair beheer aankopen gedaan, niet alleen voor het provinciehuis, maar ook voor de scholen: klevers, alcoholgel, extra reinigen, ... De heer Tobbyack stelt dat zijn vraag misschien niet duidelijk genoeg was, hij wil vooral weten of er voor alle leerlingen die nu afstandsonderwijs volgen voldoende laptops beschikbaar zijn. Zijn er met de extra uitgaven laptops voorzien zodat alle leerlingen daarover beschikken. Als dit het geval is, is dit ok voor hem. Hij uit ook zijn waardering voor de serviceclub uit Tienen. Verder wordt nog gevraagd in welke mate wij profiteren van de 10 miljoen euro extra die minister Weyts ter beschikking gesteld heeft, maar dat is dan blijkbaar gebeurd via de Agodi-subsidies. Er wordt gevraagd, dit hoeft niet tegen de provincieraad van 10 november, om een exact bedrag te krijgen hiervan.

De heer Tobbyack haalt vervolgens aan dat bij de vorige aanpassing van het meerjarenplan gezegd werd dat in juni/juli een overzicht van de opcentiemen ontvangen wordt. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat dit klopt, maar dit altijd van het vorige jaar is. De heer Tobbyack vraagt of dit overzicht als bijlage kan gevonden worden. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat dit niet in de sjablonen opgenomen wordt. Mevrouw Eynatten antwoordt dat het overzicht zal bezorgd worden.

De heer Tobbyack vraagt vervolgens verduidelijking bij het actieplan geïntegreerd waterbeleid in de strategische nota. Er zijn in 2020 alleen maar nullen te zien, dus er zijn daar geen uitgaven, niet in exploitatie, niet in investering en ook geen personeelskosten. Hij haalt aan dat dit gewoon een vraag is en er geen dubbele bodem in zijn vraag zit. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat ze vorige week zei dat dit een symbolisch bedrag is dat in het kader van de blue deal verder uitgewerkt zal worden. Men wil nu geen lucht in het meerjarenplan voorzien, maar er wordt het engagement aangegaan om meer middelen te voorzien van zodra het concreter wordt. De heer Tobbyack zegt iets lager een bedrag van 365.000 euro aan exploitatie en 818.000 euro aan investeringen te zien. Hij vraagt of het dan de bedoeling is dit nog allemaal dit jaar uit te geven, want dit is niet zo duidelijk weergegeven in die kolommen. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat dit niet hetzelfde betreft, het gaat hier om uitgaven voor de dagdagelijkse, niet-prioritaire, werking. De heer Tobbyack zegt dat het onderscheid tussen prioritair en niet-prioritair literatuur is en dat wat hij hier leest wil zeggen dat er bij goedkeuring dit jaar nog 356.000 euro uitgavenkrediet is voor exploitatie. Mevrouw Eynatten verduidelijkt de strategische nota en zegt dat er binnen een prioritaire beleidsdoelstelling onderscheid gemaakt wordt tussen prioritaire en niet-prioritaire actieplannen. De bedragen waarnaar verwezen worden zijn deze voor het niet-prioritair beleid en hebben dus geen direct verband met het nieuwe actieplan. Het betreft hier ook de kredieten voor 2020, er zijn hier nog geen tussentijdse rekeningcijfers in opgenomen, dit was wel te zien in de opvolgingsrapportering.

De heer Tobbyack heeft vervolgens een vraag bij het actieplan inzake duurzaam bouwen. Daar is te lezen dat er voor 2020 41.000 euro aan exploitatie en 915.000 euro aan investeringen voorzien worden. Er wordt gevraagd in hoeverre dit al uitgevoerd is. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat dit in de opvolgingsrapportering te zien was voor de eerste jaarhelft, en bij de jaarrekening voor het hele jaar te zien zal zijn.

De heer Smout zegt zich aan te sluiten bij collega Tobbyack namelijk over dat garant moeten staan voor de POM, maar ook voor intercommunales, maar had graag geweten hoe dit alles opgevolgd wordt. Verder is op pagina 101 te lezen dat een groot deel van de lopende leningen terugbetaald wordt in de periode 2020-2025 maar wordt er toch vermeld dat de openstaande schuld van 53 miljoen naar 60 miljoen stijgt. Er wordt opgemerkt dat dit nogal een cryptische omschrijving is die een onverenigbaarheid inhoudt. Dit wil dan wellicht zeggen dat er ook een pak nieuwe leningen aangegaan wordt, en dit wordt best duidelijk geformuleerd. Verder wordt gevraagd hoe het zit met

de opcentiemen waar we 101,75 aanrekenen maar we volgens onze eigen berekeningen 7,5 miljoen te weinig voor ontvangen. De Vlaamse stuurt ons dan met een kluitje in het riet met een voorwaardenvrije dotatie, maar wat is daar al van gekomen. Daarenboven wordt in het meerjarenplan ook aangehaald dat minister Somers de dotatie niet zal indexeren. Ook de investeringsaftrek die in het leven werd geroepen, werd afgeschaft. De heer Smout vraagt dan ook of er in 2023 plannen zijn om de opcentiemen te verlagen. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat ze met de laatste vraag zal beginnen. Ze haalt aan dat er, zoals in de vorige raadscommissie gezegd, geen plannen zijn om de opcentiemen te wijzigen. Verder wordt meegegeven dat er de hoop is om de indexering van de dotatie in orde te krijgen. De heer Smout vraagt vervolgens waarom er de hoop is dat de indexering in orde komt, terwijl de minister zegt dat dit niet het geval is. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat er meer dan 1 minister in de Vlaamse regering zit, en men via die weg dit in orde probeert te krijgen. Voor wat de vraag rond de schulden betreft wordt doorverwezen naar mevrouw Eynatten. Mevrouw Eynatten antwoordt dat ze in de vorige raadscommissie verwees naar de aflossingen die zullen gebeuren, maar dat er daarnaast ook nieuwe leningen opgenomen worden. Die combinatie zorgt voor een stijging. De heer Smout antwoordt dat dit duidelijk is, maar hij dit graag duidelijker omschreven had gezien in het meerjarenplan. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat dit in de toekomst beter omschreven zal worden. Vervolgens vult gedeputeerde Schevenels aan door te stellen dat de waarborgstelling waar de heer Smout naar verwijst geen deel uitmaakt van de onderhandelingen die nu gevoerd worden naar aanleiding van de uittreding. Er wordt hierbij aan mevrouw Eynatten gevraagd of de collega's van de directie financiën dit kunnen opvolgen. Mevrouw Eynatten antwoordt dat dit nu door de betreffende diensten waarmee samengewerkt wordt opgevolgd wordt. Gedeputeerde Swinnen vult aan dat aan de provinciegriffier gevraagd wordt om dit op te nemen en hierover duidelijke afspraken te maken. De heer Tobback stelt dat de totaliteit van de borgen die gesteld moeten worden vrij groot is, en vraagt of dit een punt is dat bij de provincie speelt wanneer ze leningen aangaan bij de banken. Mevrouw Eynatten antwoordt dat de meeste banken weten waarvoor we borg staan, die borgen ook geleidelijk dalen de laatste jaren, en ze hier geen vragen over stellen of een impact laten hebben bij de leningen die we aangaan. De heer Tobback geeft vervolgens nog mee dat hij het vreemd vindt dat er op CD&V- of NVA-ministers moet gerekend worden voor een indexering van de dotatie, hij vermoedt dat de heer Somers dit niet zal appreciëren.

Mevrouw Augustijns vraagt dat ze, geïnspireerd door collega Tobback, nog een vraag heeft bij het nieuwe actieplan rond de blue deal. Er wordt nu een symbolisch startbudget voorzien, maar is dat volledig nieuw budget of komt dit uit de algemene pot voor die beleidsdoelstelling, en waarom zijn er niet voor het volledige meerjarenplan middelen ingeschreven worden. En indien er extra middelen ingeschreven zullen worden komen deze dan ook uit de algemene pot voor die beleidsdoelstelling of zijn dat nieuwe middelen. Gedeputeerde Nevens zegt dat deze nieuwe kredieten vanuit de algemene middelen van de provincie komen, niet alleen van de dienst waterlopen. Er zijn momenteel nog geen concrete projecten waar een kostprijs van is. Het is nu vooral de bedoeling om een signaal te geven dat de provincie hier mee bezig is en een pionier wil zijn. Dit zal ook te merken zijn bij de aangroei van het personeel hiervoor. Ieder jaar zal de oefening gebeuren, en van zodra het concreter wordt zullen ook de middelen voorzien worden. Er worden enkel middelen voorzien als er iets concreet te realiseren is. Mevrouw Augustijns vraagt waarom deze middelen dan nog niet in 2025 voorzien worden zoals ook voor andere zaken gebeurt. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat het de bedoeling is om eerst te zien hoeveel middelen er concreet nodig zijn, maar dat vandaag uit het meerjarenplan blijkt dat de ruimte hiervoor wel aanwezig is.

Mevrouw Augustijns vraagt of we het enige bestuur zijn dat het rapport T3 op deze manier gebruikt, namelijk de kolom reeds gerealiseerd in MJP voorlopig blanco te laten. Nu lijkt het alsof we nog niets gerealiseerd hebben dit jaar. Gedeputeerde Swinnen antwoordt dat we een zicht hebben op de tussentijdse cijfers in de opvolgingsrapportering en dat volgend jaar bij een aanpassing van het meerjarenplan hierin de rekeningcijfers van 2020 zullen komen. Mevrouw Augustijns vraagt waarom

het rekenhof hier dan een opmerking over maakt, en vraagt of andere besturen dit ook voorhebben. Mevrouw Eynatten antwoordt dat de controleur van het Rekenhof ons liet weten dat wij niet het enige bestuur zijn dat op deze manier werkt, dat beide manieren voorkomen. De heer Tobback stelt vervolgens dat hij ook zou verwachten dat deze kolom ingevuld zou zijn.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

3 Nieuwe of gewijzigde nominatieve subsidies 2020-2025

De heer Tobback vraagt verduidelijking bij de subsidies voor het steunpunt bos (pag. 8 en 9). Het lezen van de toelichting en cijfergegevens roept vragen op. Deze lijken in tegenspraak te zijn met elkaar. Het is ook niet duidelijk wat er nu juist gewijzigd is. Gedeputeerde Dehaene en mevrouw Eynatten verduidelijken dat ook een wijziging van een begunstigde weergegeven wordt als wijziging, zelfs als dit geen budgettaire impact heeft. Ook het toewijzen van een begunstigde waar eerder budget voor voorzien wordt maar waarvoor geen begunstigde werd opgenomen, wordt hier weergegeven als wijziging terwijl je dit budgettair ook niet ziet in de tabel met cijfers. De heer Smout stelt dat het opnemen van een lijn met het originele budget verduidelijking zou kunnen bieden. Gedeputeerde Swinnen en mevrouw Eynatten antwoorden dat de huidige lay-out het resultaat is van eerdere vragen van commissieleden. De heer Tobback stelt dat er hier iets staat wat niet duidelijk leesbaar is en wellicht voor het rekenhof ook niet ok is zo, maar indien dit correct is voor deputatie en het visum op basis hiervan kan verleend worden, dit voor hem dan ook ok is. Hij begrijpt dat een wijziging van de cijfergegevens niet alleen een wijziging van cijfers, maar kan ook een wijziging van de tekst kan zijn. Gedeputeerde Swinnen vult aan dat het hier in dit geval moeilijk is, want dat het een combinatie van beide is.

Mevrouw Augustijns vraagt of het restbudget van 10.000 euro bij de werkingssubsidie voor Adviesverlening en mobiliteitsplanning (pag. 2) niet meer nodig is. Daarnaast wordt voor de investeringssubsidie voor ditzelfde actieplan (pag. 3) gevraagd of er naast de 4 opgesomde gemeenten nog andere gemeenten zijn die hiervoor in aanmerking komen. Gedeputeerde Dehaene antwoordt dat het hier gaat om een project dat geschrapt wordt omdat de subsidies gingen gegeven worden aan initiatieven in de Vlaamse rand binnen een Europees project maar dat dit nu niet gerealiseerd wordt. Mevrouw Augustijns vraagt of het dan om Europees geld ging. Gedeputeerde Dehaene antwoordt dat er in 2018 of 2019 een aantal projecten waren waarbij in enkele gemeentes deelfietsen gingen voorzien worden. Dat project kampt met wat vertraging, maar bij 1 gemeente gaat het ook volledig niet door. Mevrouw Augustijns vraagt vervolgens hoe het dan zit met de projecten rond de fietsstimulerende maatregelen in de Vlaamse Rand, blijven het de 4 opgesomde gemeenten of zijn er nog andere. Gedeputeerde Dehaene antwoordt dat het hier om eenzelfde oproep ging als daarjuist, waarbij er hier een achttal gemeenten een aanvraag deden en waarbij sommige vertraging hebben en andere reeds gerealiseerd werden.

Mevrouw Augustijns vraagt vervolgens of de subsidies voor de mobipunten (pag. 4) bij het lokale klimaatproject 'Maak je MobiPunt!' stoppen in 2021. Gedeputeerde Schevenels antwoordt dat het hier projecten betreft binnen het strategisch project Regionet. Je kan hier zien wie zich kandidaat heeft gesteld en wie gehonoreerd is door Vlaanderen en wat de verdeling is tussen mobipunt en autodelen. De gedeputeerde geeft aan dat een paar weken geleden het eerste mobipunt geopend is in Zoutleeuw en dat er de volgende maanden nog 7 andere gerealiseerd worden. Mevrouw Augustijns vraagt of er nog andere bijkomen bij een nieuwe oproep. Gedeputeerde Schevenels

antwoordt dat als er nog een oproep komt het de bedoeling is om dit verder te realiseren, maar het hier een eerste oproep betreft.

Mevrouw Augustijns vraagt of er voor het project Horizon+ (pag. 5) enkel middelen in 2020 voorzien zijn. Gedeputeerde Schevenels zegt dat er nieuwe aanvragen ingediend worden, ook voor de Getestreek, want het zijn nu aflopende projecten. Op het einde van het jaar komt er normaal een antwoord van Vlaanderen of de projecten al dan niet gehonoreerd worden. Voor Horizon + is het trouwens al de tweede maal dat het verlengd zou worden.

Mevrouw Augustijns vraagt of het Steunpunt Duurzaam Bouwen (pag. 5) op een andere manier ingevuld wordt. Gedeputeerde Nevens antwoordt dat we vroeger een bedrag aan Duurzaam Bouwen gaven en dat zij dan adviezen gaven, maar dat er nu een bestek zal uitgeschreven worden waar zijn wel kunnen aan deelnemen maar de markt opgegaan wordt om te zien wie er adviesverlening kan verzorgen.

Mevrouw Augustijns vraagt waarom er voor de klimaatinitiatieven (pag. 9) nu al geld verplaatst wordt naar het investeringskrediet, maar dit nog niet voor de volgende jaren zo is. Gedeputeerde Nevens zegt dat er een nieuw reglement voorzien is, waardoor er 40.000 euro extra voorzien wordt voor projecten die het vlaggenschip van het Noord-Zuidbeleid vormen. Het betreft dan projecten als "Mee Panyar", "Join for water", ... Mevrouw Augustijns vraagt of dat voor de volgende jaren dan terug werking of investering zal zijn. Gedeputeerde Nevens antwoordt dat dit van hun vraag zal afhangen, maar dat het de bedoeling is om een zo hoog mogelijke realisatie te hebben en liefst zo veel mogelijk investering en zo weinig mogelijk werking.

Mevrouw Augustijns vraagt waarom er voor de Erfgoedstichting (pag. 13) de timing van 2022 vooropgesteld wordt. Gedeputeerde Dehaene antwoordt dat er vanuit gegaan wordt dat er in 2022 een eerste aankoop zal zijn, en dat het bedrag daarom naar voren geschoven wordt. Er kruipt toch altijd wel wat tijd in om zo iets te realiseren, maar als het vroeger zou zijn zal het bedrag dan verschoven worden.

Mevrouw Augustijns vraagt waarom er voor de evenementen (pag. 14) 100.000 euro voorzien wordt voor het WK wielrennen. Gedeputeerde Schevenels antwoordt dat er binnen het kader van de evenementen duidelijk gezegd werd dat er ging promotie gevoerd worden. Het gaat om een aantal wielervedstrijden, wandeldagen, ... Het leek de uitgelezen kans nu om hier iets mee te doen omdat het WK zich grotendeels in de provincie afspeelt. Er zijn hierbij heel wat afspraken gemaakt over hoe de provincie in beeld moeten komen. De provincie heeft de bedoeling om al haar regio's in een goed daglicht te kunnen stellen, en het WK kan hier zeker bij helpen. Er is niet alleen wielrennen, maar ook initiatieven rond bv. wandelen waar er nu aan gewerkt wordt. Het is dus vooral de bedoeling om promotie te maken over de provincie, en niet het WK zelf.

De heer Tobback vraagt wat de geschiedenis is van de gemeente Geetbets voor de werkingsubsidie rond Slimme regio (pag. 11). Gedeputeerde Dehaene antwoordt dat het hier niet alleen over Geetbets gaat, maar over een aantal verschillende zaken. Een deel van de subsidie gaat naar Vera omdat daar mensen werken die adviesverlening geven aan gemeenten rond Slimme Regio. Daarnaast is er een bedrag voor een project van Geetbets omdat zij hun centrum van verkeer willen ontlasten. De heer Tobback vraagt waarom er zulke grote bedragen geschrappt worden. Nu lijkt het alsof Geetbets 800.000 euro verliest. De omschrijving kan hier zeker beter. Gedeputeerde Dehaene zegt dat het niet om Geetbets gaat maar vooral over de omzetting van een nominatieve subsidie naar een nieuw reglement. De heer Tobback vraagt of het geld dat hier weggaat dan ergens anders terecht komt. Hij meent dat er een bedrag van 7,5 miljoen dat van PBE kwam voor Slimme Regio voorzien werd. Gedeputeerde Dehaene stelt dat dit bedrag nog voorzien is, een deel hiervan wordt voorzien voor personeelskosten, de andere voor concrete werking.

De heer Tobbac geeft vervolgens aan dat hij vermoedt dat de provincie balanceert op haar bevoegdheden wanneer ze een erfgoedstichting wil oprichten. Als het gaat over een herbestemming van goederen die eigendom van de provincie zijn is een stichting niet nodig, maar wanneer het over andere openbare en privé-eigendommen gaat wel, maar dat dit dan buiten de bevoegdheden is. Gedeputeerde Dehaene stelt dat deze discussie eerder al gevoerd werd, en dat het decreet voorziet dat er met een stichting kan gewerkt worden. De heer Tobbac antwoordt dat een stichting kan, maar vraagt zich af of ook de provincie met een stichting kan werken. Gedeputeerde Dehaene zegt dat dit in Antwerpen al 23 jaar zo is. De heer Tobbac merkt vervolgens nog op dat er een exact bedrag van 1.073.273 euro voorzien wordt en het dus heel duidelijk moet zijn wat hiermee zal gebeuren. Gedeputeerde Dehaene zegt dat het hier wellicht om restbudget gaat van de dienst erfgoed dat overgezet werd.

De heer Tobbac merkt vervolgens op dat de subsidie voor het WK wielrennen niet gaat over het ondersteunen van het WK, die hebben geen steun nodig. Hij haalt hierbij aan dat het merkwaardige is dat er dat in het verleden al een poging was om het te ondersteunen, maar dat dit toen niet mocht. Er werd toen een klacht neergelegd door de meerderheidsfracties tegen de schorsing door de minister. De heer Tobbac vraagt of het mogelijk is een versie te krijgen van het ministerieel besluit van 25 mei dat toen ontvangen werd bij de schorsing. Het zal uiteindelijk de minister zijn die zegt of dergelijke hap uit het promotiebudget kan, een bedrag zo groot als de uitgave van een magazine, en of dat geen omzeiling van de bevoegdheden is. Zoals eerder aangegeven is het wellicht beter om in 20 kantines een spandoek op te hangen en hen daarvoor 5.000 euro te geven. Van deze subsidie wordt alleen de organisator beter en die heeft dit niet nodig. Verder valt in deputatiebesluiten te lezen dat er met de vzw onderhandeld ging worden. De heer Tobbac geeft aan dit besluit graag te zien. Gedeputeerde Schevenels antwoordt dat er een sponsorcontract zal gemaakt worden en dat daarin opgelijst zal worden wat er kan en moet gerealiseerd worden. Er wordt aangegeven dat de 2 documenten, wanneer beschikbaar, bezorgd zullen worden. De heer Tobbac stelt dat er hierdoor eigenlijk geen enkele culturele of sportieve manifestatie is waar u eigenlijk niet zou kunnen aan deelnemen. Als dit voor de bevoegde minister ok is, is er een fractie die beroemd is omwille van het afschaffen van de provincies zich belachelijk aan het maken.

De heer Smout geeft aan nog een suggestie te hebben. In vroegere jaren was er een duidelijk overzicht van wie welke subsidie krijgt. Nu lees je bij sommige punten dat er een mengelmoes is van uitgaven die nu niet meer nominatief zijn en andere dan weer wel. De heer Smout vraagt of dergelijk overzicht nog mogelijk is. Gedeputeerde Swinnen zegt dat dit tot het verleden behoort. Gedeputeerde Nevens wil hierbij graag een suggestie doen. Er is namelijk wat verwarring rond de subsidies die in het verleden aan de regionale landschappen werden toegestaan, en nu ook aan de bosgroepen voorzien worden. Voor die bosgroepen is een nieuwe samenwerkingsovereenkomst in de maak. We zitten nu in een overgangssituatie waarbij taken gefaseerd door de bosgroepen worden overgenomen van de regionale landschappen. Wanneer dit toegelicht wordt in de raadscommissie zal er tijd voorzien worden om dit alles, en het financiële luik, uitgebreid toe te lichten.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

4 Rondvraag

De heer Eddy Poffé informeert of er nog vragen of opmerkingen zijn.

De heer Eddy Poffé dankt de administratie voor de toelichtingen en alle aanwezigen voor hun aandacht en aanwezigheid. De voorzitter sluit de vergadering.

Einduur van de vergadering 14:50 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Tine Bottu

Eddy Poffé