

Vergadering raadscommissie Ruimte **NOTULEN**



**VLAAMS-
BRABANT**

Plaats raadszaal
Voorzit(s)ter Geertrui Windels

Datum 14/01/2020
Aanvangsuur 15:00 uur

Aanwezig Geertrui WINDELS, Tine EERLINGEN, Lucia WOLFS, Diederik DUNON, Joris VAN DEN CRUIJCE, Manu CLAES, Ella DE NEVE, Steven ELPERS, Luka AUGUSTIJNS, Stephan BOOGAERTS, Bertrand DEMIDDELEER, Hilde MOMBAERTS, Linda VAN DEN EEDE, Nicolas KUCZYNSKI, Tom DEHAENE, Bart NEVENS, Annelies JANSSENS (dienst mobiliteit – secretaris), Sarah VAN GEIT (dienst mobiliteit), Patrick VAN DIJCK (dienst mobiliteit), Tom RAES (dienst wonen), Gert POULMAN (dienst wonen), Marc AERSTSEN (dienst wonen), Jolien T'SYEN (directie mens)

Verontschuldigd Ann SCHEVENELS

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

Geertrui Windels wenst iedereen een gelukkig Nieuwjaar!

Agendapunt 2 en 3 worden gewisseld in de bespreking omdat dit logischer is in de opbouw van het verhaal omtrent de trage wegen en de acties die de provincie hieromtrent doet. Dit is in orde voor alle aanwezigen.

2 Samenwerkingsovereenkomsten gemeenten borden buurt- en voetwegen

Sarah Van Geit licht toe aan de hand van een presentatie. De presentatie wordt mee bezorgd.

Sarah Van Geit licht toe dat de titel eigenlijk niet meer helemaal de lading dekt: 'buurt- en voetwegen' is te eng geformuleerd en deze bestaan eigenlijk niet meer sinds het nieuwe decreet voor de gemeentewegen, dat in 2019 is goedgekeurd en ook van kracht is. De samenaankoop van de naamborden wordt opengetrokken naar alle trage wegen, in tegenstelling tot de voorbije aankopen die de provincie de voorbije jaren al gedaan had. Bedoeling is de trage wegen zichtbaar te maken in het landschap en herkenbaar te maken om zodanig tot meer gebruikers te komen en mensen aan te zetten om korte afstanden te voet te doen.

Linda Van den Eede heeft een vraag over artikel 1 van het besluit dat voorligt voor de provincieraad: 'De provincie neemt kennis van de samenwerkingsovereenkomsten'. Ze vraagt zich af of dit klopt en of de provincieraad niet moet goedkeuren?

Sarah Van Geit stelt voor dat dit nagekeken wordt en dat de formulering indien nodig kan aangepast worden.

Linda Van den Eede vraagt zich ook af of de provincieraad, theoretisch gezien, kan opteren om bepaalde overeenkomsten van gemeenten wel goed te keuren en andere niet? Moet niet elke overeenkomst van een gemeente in een apart artikel worden voorgelegd aan de provincieraad?

Sarah Van Geit stelt dit theoretisch kan en dat de provincieraad daar de mogelijkheid voor heeft. Ook in het verleden is de goedkeuring van alle overeenkomsten in 1 artikel voorgelegd aan de provincieraad.

Tenslotte vraagt Linda Van den Eede of artikel 2, de goedkeuring van de overdracht van de borden aan de gemeenten, nog eens apart moet goedgekeurd worden door de provincieraad, en of dit niet vervat zit in de goedkeuring van de overeenkomsten zelf.

Sarah Van Geit geeft aan dat ook dit zal gecontroleerd worden alvorens het aan de provincieraad wordt voorgelegd.

Luka Augustijns heeft een algemene vraag over trage wegen. Ze vraagt zich af of de provincie ook monitoring van gebruikers doet, net zoals bij fietsbeleid en fietssnelwegen? Wordt er vb. ook geteld of de bebording meer gebruikers oplevert? Het zou ook handig zijn als we dit zouden weten.

Sarah Van Geit licht toe er een verschil is in de hoeveelheid van routes die we zouden moeten monitoren. Het aantal fietssnelwegen is beperkter dan het aantal trage wegen in de provincie, dat spreekt voor zich. Als provincie hebben we dit momenteel niet gepland. Het zou wel door de gemeenten kunnen gebeuren.

Tom Dehaene geeft mee dat vzw Toerisme, naast de tellingen op het fietsroutenetwerk, ook tellingen op de wandelnetwerken doet. Dit is niet alleen op de trage wegen maar op alle types van routes van het wandelnetwerk. De ervaring leert dat als de wegen openbaar zijn en zichtbaar zijn, dit meer gebruikers geeft. Echte tellingen voor en na hebben we niet. Maar de reacties van gemeenten en gebruikers zijn wel duidelijk dat de borden en bewegwijzering helpen.

Luka Augustijns stelt dat deze cijfers toch interessant zouden kunnen zijn vb. voor: middelbare scholieren die vooraleer ze op een fietssnelweg zijn nog een lokaal traject af te leggen hebben.

Sarah Van Geit geeft aan dat dit ook wel zou kunnen passen in onderzoek naar het gebruik van schoolroutes maar dat dit momenteel niet het geval is.

Advies: Mits nazicht van de artikels en eventuele materiële rechtzetting, kan het dossier voorgelegd worden aan de provincieraad.

Voorstel voor materiële rechtzetting na nazicht:

Oorspronkelijk BESLUIT:

Artikel 1

De provincieraad neemt kennis van de samenwerkingsovereenkomsten bebording 2019-2020 met de betreffende gemeenten, zijnde: Bekkevoort, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Linter, Merchtem, Pepingen, Rotselaar, Steenokkerzeel en Tielt-Winge.

Art. 2

De provincieraad gaat akkoord met de overdracht van de geleverde borden en palen aan de betreffende gemeenten, zijnde: Bekkevoort, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Linter, Merchtem, Pepingen, Rotselaar, Steenokkerzeel en Tielt-Winge.

Aangepast voorstel voor BESLUIT

Artikel 1

De provincieraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomsten bebording 2019-2020 met de betreffende gemeenten, zijnde: Bekkevoort, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Linter, Merchtem, Pepingen, Rotselaar, Steenokkerzeel en Tielt-Winge.

(artikel 2 valt weg, maakt deel uit van samenwerkingsovereenkomst van artikel 1)

3 Opheffing subsidiereglementen ter ondersteuning van de bebording van trage wegen en opmaak netwerk trage wegen

Sarah Van Geit geeft een toelichting aan de hand van een presentatie. De presentatie wordt mee bezorgd.

Linda Van den Eede geeft mee dat er een fout staat in de tekst: gemeenten kleiner dan 30 m² in plaats van 30 km². Dit wordt best aangepast.

Linda Van den Eede wijst nog op een fout die vermoedelijk een aanpassing van het dossier zal vragen. Het gaat over de opheffing van het reglement en toch zijn er nog een aantal gemeenten die er gebruik kunnen van maken. Inhoudelijk is het logisch dat de gemeenten die bezig zijn volgens de methodiek van de provincie dit proces nog kunnen afronden en hiervoor nog subsidies kunnen krijgen. Hier is geen bezwaar tegen. Daar gaat het dus niet om. Maar de vraag is of de formulering correct is, wat de provincieraad exact beslist hieromtrent en wat in het reglement moet staan.

Advies: Mits nazicht van de artikels en een eventuele materiële rechtzetting kan het dossier voorgelegd worden aan de provincieraad.

Voorstel voor materiële rechtzetting na nazicht:

Oorspronkelijk BESLUIT

Artikel 1

Het provinciaal subsidiereglement “ter ondersteuning van de bebording van trage wegen van 21/10/2014” wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2020.

Art. 2

Het provinciaal subsidiereglement “ter ondersteuning van de opmaak van een netwerk trage wegen van 21/10/2014” wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2020. Aanvragen voor subsidie ingediend vóór 31 december 2021 worden nog behandeld volgens het reglement.

Aangepast voorstel voor BESLUIT

Artikel 1

Het provinciaal subsidiereglement “ter ondersteuning van de bebording van trage wegen van 21/10/2014” wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2020.

Art. 2

Het provinciaal subsidiereglement “ter ondersteuning van de opmaak van een netwerk trage wegen van 21/10/2014” wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2020. Aanvragen van gemeenten waarmee een door de deputatie goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst inzake het participatieproject in kader van de opmaak van een trage wegenplan werd afgesloten vóór 1 januari

2020 en die ingediend worden vóór 31 december 2021, worden afgehandeld volgens de bepalingen van het opgeheven subsidiereglement.

4 Dienstenopdracht voor de aanstelling van TUC RAIL voor de ontwerpstudie van de fietssnelweg F207 Brussel-Waterloo

Sarah Van Geit geeft een toelichting aan de hand van een presentatie. Deze wordt mee bezorgd.

Joris Van den Cruyce vraagt wat de rol van de gemeentebesturen is? Is het niet de rol van de gemeente om een stuk fietssnelweg aan te leggen of doet de provincie dit altijd vanaf nu?

Sarah Van Geit licht toe dat dit maatwerk is. Soms neemt de provincie deze rol op, soms laten we dit over aan de gemeenten. De provincie kan zeker niet voor alle fietssnelwegen zelf aan de slag gaan. De provincie is op dit dossier gesprongen om zeker de boot niet te missen. De fietssnelweg F207 moet er samen komen met de spooruitbreiding van 2 naar 4 sporen en Infrabel was dit niet van plan. De vrees is er, als beide projecten niet gelijktijdig gerealiseerd worden, dat het quasi zeker is dat de fietssnelweg er nooit meer zal komen. Er was ook geen andere partner die het project opstartte. Dus heeft de dienst mobiliteit van de provincie dit gedaan. Ook bij de gemeenten is de know how voor dergelijke complexe projecten niet altijd aanwezig. De gemeenten zijn wel nauw betrokken bij het proces en ze nemen ook deel aan het overleg.

Luka Augustijns geeft aan dat we blijkbaar met Tuc-RAIL in zee moeten gaan. Is dit een betrouwbare partner? Hebben we er ervaring mee?

Sarah Van Geit licht toe dat het de eerste keer is dat we dergelijk project met Tuc-RAIL zouden doen. We kennen ze wel als partner van Infrabel en hebben er wel al mee samengewerkt voor andere fietssnelwegen langs de spoorlijnen maar niet op een dergelijke manier. De partners, Vlaamse overheid en de gemeenten, zijn intussen wel mee overtuigd dat deze fietssnelweg er moet komen. Er kan volgens de procedure nog over de prijs onderhandeld worden. We hopen dat dit de prijs nog wat kan drukken, maar het is een complex project.

Geertrui Windels heeft gelezen dat de gemeente Linkebeek opnieuw een bezwaar indient tegen de plannen van Infrabel. Klopt deze informatie?

Sarah Van Geit is hiervan niet op de hoogte. Ze geeft wel te kennen dat Linkebeek nog vragen bij het project had die niet rechtstreeks met de fietssnelweg zouden gekoppeld zijn. Meer details zijn niet gekend.

Advies: het dossier kan voorgelegd worden aan de provincieraad.

5 Toelichting subsidieretentie wonen

De voorzitter geeft het woord aan Tom Raes en Gert Poulman.

Tom Raes, diensthoofd wonen, licht het agendapunt kort toe. De aanleiding voor de toelichting is de budgetbespreking eind vorig jaar. Raadsleden vroegen om een inhoudelijke toelichting. Subsidieretentie is een prioritaire actie van de dienst wonen en maakt deel uit van het provinciaal Klimaatplan. Teamleider Gert Poulman zal de presentatie geven, collega Marc Aertssen is ook aanwezig mochten er vragen zijn. De presentatie zal toegevoegd worden aan het verslag.

Gert Poulman, bestuurssecretaris wonen, geeft de toelichting.

De voorzitter gaat na of er vragen zijn.

Lucia Dewolfs merkt op dat er gesproken wordt over 10 woningen per gemeente, en ze vraagt of dit per jaar is.

Gert Poulman antwoordt dat er met betrekking tot subsidieretentie nog geen reglement werd gemaakt, dit verloopt via Open Oproep en de dienst kan dit toekennen aan 10 gemeenten per jaar.

Bertrand Demiddeleer vraagt of het hierbij geen rol speelt of gemeenten dan bijvoorbeeld 10.000 of 40.000 inwoners hebben.

Gert Poulman antwoordt dat het een proefproject is. De bedoeling is om dit achteraf in een reglement te gieten en op te schalen.

Hilde Mombaerts zegt dat de ene gemeente de andere niet is. Men moet toch kijken naar het aantal bewoners of het gemiddeld inkomen. Iedere gemeente is niet even rijk of arm. Eén gemeente zou dan misschien meer kansen krijgen dan de andere als er in een bepaalde gemeente bijvoorbeeld veel vervallen huizen zijn. Ze vraagt of grote en kleine gemeenten gelijk behandeld worden met elk 10 dossiers.

Gert Poulman antwoordt van wel. Dit hangt samen met wat een renovatiebegeleider gelijktijdig kan opvolgen in één gemeente. Ook was het de bedoeling om in de Open Oproep meerdere gemeenten gelijktijdig de kans te geven om in te stappen in het project. Er worden ook steeds meer bewoners/woningen gescreend, na selectie houdt men dan de 10 meest prioritaire over. De dienst werkt in een afgebakend gebied. In een stad wordt er in een wijk gewerkt en vraagt de dienst aan de lokale partners om de nodige cijfers te bekomen. In kleinere gemeenten wordt de kern afgebakend.

Hilde Mombaerts vraagt wanneer de dienst zal evalueren.

Gert Poulman antwoordt dat de dienst bezig is met de effectieve renovatie van de 2^{de} oproep. Er komen elke week cijfers binnen.

Hilde Mombaerts vraagt of een bewoner gedwongen kan worden in het renovatieproces, met onbewoonbaarverklaring als drukingsmiddel. Ze kan zich inbeelden dat er mensen zijn, bijvoorbeeld oudere mensen, die erg verknocht zijn aan hun woning, of die met 30.000 euro niet toekomen.

Gert Poulman antwoordt van niet. Men probeert mensen zoveel mogelijk te motiveren als ze in aanmerking komen. Maar in sommige gevallen is het beter niet meer te renoveren of om ervoor te zorgen dat mensen elders gehuisvest worden.

Tom Raes voegt toe dat verplichten niet mogelijk is, het gaat over een aanbod. De keuze om al dan niet in te stappen blijft bij de bewoner. Ook kinderen (als de toekomstige erfgenamen) moeten mee akkoord gaan. In een onveilige situatie en onbewoonbaarheid wordt wel verkoop of verhuis aangeraden. De dienst is zo al één situatie tegengekomen.

Nicolas Kuczynski vraagt of de raadscommissieleden een samenvatting zullen krijgen van de toelichting.

Tom Raes bevestigt dat de presentatie wordt toegevoegd.

De voorzitter vraagt of er een timing is voor het reglement.

Gert Poulman antwoordt dat de dienst hier dit jaar aan gaat werken. Er is veel in beweging, en de dienst wil dit graag afstemmen met hogere overheden en gemeenten.

Tom Raes vermeldt dat er met de deputatie is afgesproken om met het systeem van Open Oproep te werken. De bedoeling is om in 2021 met een nieuw reglement te komen.

Bart Nevens, gedeputeerde, geeft een verduidelijking. De uitgevoerde en lopende projecten tonen aan dat dit systeem werkt. Dat er 'slechts' tien dossiers voor een gemeente (ook een grotere) worden toegekend hangt samen met de beschikbare personeelsinzet en ook budget. Budgetruimte in de meerjarenplanning (MJP) voor subsidieretentie werd gecreëerd door vele kleine provinciale tegemoetkomingen als toetje op die van de netbeheerder stop te zetten. In 2019 werden projecten in 16 gemeenten toegekend. Deze renovaties zullen nog enkele jaren verder lopen. Het vervolg op deze

proefprojecten moet dit jaar bekeken worden. Het gaat niet om een subsidie maar om een prefinanciering op langere termijn. Er moet onder andere ook onderzocht worden of een andere wijze van prefinanciering mogelijk is. Men is daarmee bezig.

Linda Van den Eede vraagt of de 300.000 euro waarover sprake is dan het totaalbudget betreft.

Bart Nevens antwoordt van niet. Er is budgetruimte voor meerdere gemeenten. De 300.000 euro staat voor maximaal 30.000 per woning x 10 dossiers per gemeente.

Luka Augustijns vraagt dat als de huidige projecten doorlopen tot in 2023, dit dan wil zeggen dat er pas in de volgende legislatuur aan een reglement of verderzetting van de renovaties wordt gedacht.

Bart Nevens antwoordt van niet, in 2020 wordt een reglement uitgewerkt, met in achtneming van en afgestemd met gelijkaardige initiatieven zoals bijvoorbeeld het noodkoopfonds van de Vlaamse overheid. Het is de bedoeling om het nieuwe reglement in voege te laten treden in 2021.

Gert Poulman merkt op dat het moeilijk is om in te schatten hoe snel de renovaties vooruitgaan. Op dit moment gaat dit reeds sneller omdat men knowhow heeft opgebouwd, maar het tempo blijft ook afhankelijk van hoe zwaar de dossiers zijn.

De voorzitter vraagt of de hypotheekname vlot verloopt.

Gert Poulman antwoordt dat de hypotheek niet door de provincie wordt genomen maar door het OCMW, dat daartoe gemachtigd is (aan een kleine kostprijs).

De voorzitter gaat na of er bijkomende vragen zijn. Er zijn geen vragen. Het agendapunt wordt afgesloten.

6 Rondvraag

Tom Dehaene geeft nog mee aan de aanwezigen dat op de provincieraad volgende week ook een dossier staat geagendeerd over de administratieve rechtzetting van de fietssubsidiereglementen. Dit dossier kon hier niet meer besproken worden door de krappe timing maar het betreft alleen administratieve aanpassingen en geen inhoudelijke wijzigingen. De enige reden waarom het hier dus niet aan bod komt nu is omdat de timing niet meer haalbaar was.

Er zijn geen andere vragen.

Datum volgende vergadering **11 feburari 2020**
Einduur van de vergadering 16.15 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Annelies Janssens

Geertrui Windels