

Provincieraad van Vlaams-Brabant
NOTULEN DIGITALE RAAD



**VLAAMS-
BRABANT**

Dinsdag 21 december 2021

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.10 uur geopend

Verontschuldiging

Er zijn geen verontschuldiging.

Mevrouw Sneyers meldt dat mevrouw Roefs later zal aansluiten.

Openbare zitting

Mededelingen

- De voorzitter meldt dat de Microsoft Teams-vergadering wordt opgenomen en wordt gestreamd om de openbaarheid te garanderen.
- De voorzitter deelt de vergaderafspraken mee.

Schriftelijke vragen

Er zijn geen schriftelijke vragen ingediend.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat kennisgevingen nrs. 95 en 96 en voorstellen nrs. 97 t.e.m. 108 werden ingediend.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 9, 16 en 17 november 2021 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Mevrouw Leen Van Aken diende op 19 december 2021 een mondelinge vraag in betreffende het fietsfonds. Ze legt uit dat de Vlaamse Regering volgend jaar minstens 30 miljoen euro zou moeten voorzien in het fietsfonds om de geplande fietsinfrastructuur van alle provincies te kunnen uitvoeren. Uiteindelijk is er voor volgend jaar door de Vlaamse minister maar 15 miljoen euro voorzien voor de aanvulling van het fietsfonds. Wetende dat de Vlaamse overheid voor elke euro die de provincies investeren een euro bijlegt, betekent dit maar een halve pot om volgend jaar projecten uit te voeren. Wetende dat de gemeenten tot 100% van hun investeringen in fietsinfrastructuur op de fietsroutenetwerken kunnen terugkrijgen, betekent dit volgens haar een streep door heel wat projecten en blijft de vraag wie hier zal inboeten. Mevrouw Van Aken haalt aan dat er tegelijk is vastgesteld dat van de subsidies die in 2021 door de Vlaamse Regering zouden uitbetaald worden, maar een tiende effectief werd betaald, dit omdat de Vlaamse overheid de veelheid aan fietsprojecten niet kan volgen. Ze verwijst naar de agenda van de provincieraad van vandaag waar 3 reglementen voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen, bovenlokale functionele fietsroutenetwerk en het bovenlokale recreatieve fietsroutenetwerk worden voorgesteld. In de meerjarenplanning was te zien dat in de volgende jaren door de provincie Vlaams-Brabant meer dan 35 miljoen euro is voorzien waarvan 8 miljoen euro in 2022. Mevrouw Van Aken heeft hierbij volgende vragen: Nu zeker is dat de bijdrage van de Vlaamse Regering in het fietsfonds gehalveerd is, is het

onzeker wat dit voor gevolgen heeft voor de projecten die bezig zijn of zouden starten in de volgende jaren. Is er al een evaluatie en berekening gemaakt van de impact op de lopende projecten? Kunnen de lopende projecten afgewerkt worden? Hoe zal beslist worden welke lopende, geplande en toegezegde projecten niet zullen doorgaan of vertraging oplopen. Zal de provincie de gemeenten bijstaan die wachten op uitgestelde subsidies? Gaat de provincie nog nieuwe projecten opstarten vanuit het fietsfonds? Op welke manier zal er dus bepaald worden wat er gebeurt met het gehalveerde budget?

De heer Dehaene, gedeputeerde, bevestigt dat er een overeenkomst is tussen de Vlaamse overheid en de verschillende provincies. De Vlaamse overheid neemt 50% voor haar rekening voor het aanleggen van functionele fietspaden en fietssnelwegen. Die netwerken worden altijd in overleg met de Vlaamse overheid vastgesteld, komen regelmatig op de provincieraad en worden aan de vervoersregio voorgelegd. De gedeputeerde benadrukt dat het fietspaden zijn waarvan alle actoren, ook de gemeenten, het eens zijn dat ze nuttig zijn en dat ze een groot potentieel hebben. Hij legt uit dat het niet helemaal correct is om te zeggen dat de minister haar budget heeft verminderd. De minister zegt al van in het begin van het jaar dat ze 15 miljoen euro heeft, maar de provincies hebben steeds gezegd dat dat niet genoeg zal zijn. De heer Dehaene zegt dat dat niet hoeft te verbazen aangezien alle provincies aan het begin van de legislatuur gezegd hebben een tandje bij te steken en dus meer fietspaden te realiseren. Van in het begin werd aan de Vlaamse Regering duidelijk gemaakt dat er veel meer in de pipeline zit dan die 15 miljoen euro. Hij legt uit dat dat tot nu toe nooit echt een probleem is geweest omdat het totaalbedrag dat de provincies opvroegen tot 2020 nooit boven die 15 miljoen euro is gegaan. Nu komen alle provincies echter op snelheid voor de realisatie van die fietspaden en is er dus een budgettair probleem voor 2021. De heer Dehaene verduidelijkt dat alle provincies samen aan 28 miljoen euro komen van uitgaven. Voor Vlaams-Brabant komt dat neer op een 46 kilometer die aangelegd werd, het Vlaams percentage bedraagt 5,7 miljoen euro. De minister heeft echter laten weten maar 3 miljoen euro per provincie voorzien te hebben. De gedeputeerde legt uit dat samen met de andere provincies beslist werd om de aanvraag op te splitsen, zijnde 1 aanvraag met projecten tot 3 miljoen euro en een 2^{de} aanvraag met de resterende projecten in de hoop dat er nog een oplossing gevonden wordt voor het bedrag boven de 3 miljoen euro. Hij benadrukt dat het niet juist is dat de minister in het parlement zegt dat er maar aanvragen zijn ingediend voor 15 miljoen euro. Er werden voor veel meer miljoenen aanvragen ingediend. De heer Dehaene verduidelijkt dat het gaat om fietspaden die er al liggen: dit zijn projecten die reeds afgerond zijn en waarvan de Vlaamse administratie de trajecten mee bepaald heeft. Het gaat hierbij dus over fietspaden die gerealiseerd zijn en voldoen aan het zogenaamde vademecum, een bepaling waaraan fietspaden moeten voldoen om kwalitatief te zijn om gesubsidieerd te worden. De Vlaamse overheid wist dus perfect aan welke fietspaden het provinciebestuur bezig was, want zij zijn wat dat betreft een partner om de fietspaden te realiseren. De minister heeft herhaaldelijk gezegd over 15 miljoen euro te beschikken waarop de provincies hebben aangekaart dat dat onvoldoende zal zijn. De gedeputeerde haalt aan dat de provincies in overleg proberen te gaan met de minister maar dat overleg werd telkens uitgesteld, een nieuw overleg is voorzien begin januari. Hij hoopt nog altijd tot een oplossing te kunnen komen want ook de Vlaamse Regering geeft aan blijvend werk te willen maken van bijkomende fietspaden en fietssnelwegen. Wat de vraag i.v.m. een evaluatie en berekening van de impact op de lopende projecten betreft, legt de gedeputeerde uit dat indien de provincie niet meer dan 3 miljoen euro krijgt dit jaar, de projecten die niet betaald kunnen worden volgend jaar terug ingediend kunnen worden. Dat geld is niet verloren maar op die manier ontstaat er een soort van wachtlijst, die projecten kunnen op een latere datum wel ingediend worden. Daarnaast legt de gedeputeerde uit dat alle projecten waarvan de provincie gezegd heeft dat het tracé mag aangelegd worden, waar een principiële goedkeuring voor is, dat daar voldoende budget voor is zodat de provincie haar engagement kan nakomen, ook als de Vlaamse Regering hun bijdrage beperkt tot 3 miljoen euro per jaar. Hij legt uit dat dan wel de 3 miljoen euro van de volgende jaren ook gebruikt moet worden om die projecten te realiseren. Of lopende dossiers afgewerkt kunnen worden legt de heer Dehaene uit dat er een aantal dossiers in de pipeline zitten waar nog geen principiële goedkeuring voor is. In het slechtste geval komen die onder druk te staan. Hij hoopt echter dat het niet zover moet komen. Er zal beslist moeten worden welke lopende dossiers en geplande projecten niet zullen doorgaan of vertraging zullen oplopen maar hij stelt voor om dat probleem aan te pakken als het zich stelt. De gedeputeerde geeft aan te hopen dat er in januari tot een consensus wordt gekomen met de minister en dat er extra middelen gevonden worden. Wat de vraag betreft of de provincie de gemeenten zal bijstaan die wachten op uitvoering van de subsidies herhaalt hij dat de gemeenten die al een beslissing hebben gekregen dat geld zullen uitbetaald krijgen en de provincie zal blijven proberen om dat geld terug te krijgen van de Vlaamse overheid. Dat probleem stelt zich misschien bij dossiers die

nog niet in die fase zitten. Of de provincie nog nieuwe projecten gaat opstarten vanuit het fietsfonds hoopt de gedeputeerde dat het niet zover moet komen en dat er in januari nog een oplossing gevonden wordt. Eventueel een verschuiving van een aantal Vlaamse middelen vanuit het Kopenhagenplan naar mobiliteit. Bij het Kopenhagenplan is 150 miljoen euro voorzien om fietspaden aan te leggen in de buurt van schoolomgevingen. Hij legt uit dat het aantal aanvragen daar relatief beperkt is en dat die middelen waarschijnlijk niet allemaal opgebruikt worden. Een eenvoudige verschuiving van middelen kan volgens de gedeputeerde misschien een oplossing zijn. Hij benadrukt dat dat een beslissing is van de Vlaamse Regering en dat die beslissing nog niet gemaakt is.

De voorzitter merkt op dat de heer Kuczynski wil tussenkomen. Ze vraagt of het over dit onderwerp gaat want deze mondelinge vraag werd ingediend door mevrouw Van Aken.

De heer Kuczynski zegt iets niet goed begrepen te hebben en vraagt om verduidelijking. De gedeputeerde zegt dat indien er een principieel akkoord is van de provincie er geen probleem is. Hij wenst te weten wat beschouwd wordt als een principieel akkoord. Hij vraagt of het een officiële bevestiging is als iemand van een dienst bv. zegt dat er een principieel akkoord is.

De voorzitter legt uit dat de heer Kuczynski eigenlijk niet kan tussenkomen bij deze vraag aangezien mevrouw Van Aken de vraag ingediende. Ze merkt op dat de gedeputeerde wenst te antwoorden.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat een principieel akkoord door de deputatie wordt gegeven.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 95.

Ministerieel besluit tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020

Deze kennisgeving werd op 9 december 2021 behandeld door de deputatie.

De heer Smout vindt dit de meest eigenaardige goedkeuring van een jaarverslag dat hij in zijn hele carrière bij de provincie heeft meegemaakt. Hij verwijst naar de brief waarin staat: "het nazicht van de jaarrekening heeft niet geleid tot formele vaststellingen. Er zijn wel een aantal bemerkingen van eerder technische aard gemaakt. Deze worden via mail aan de provinciegriffier en de financieel beheerder van uw bestuur bezorgd." Hij geeft aan de mail met de opmerkingen niet terug te vinden. De heer Smout vindt het eigenaardig dat de provincieraad kennis moet nemen terwijl de raadsleden niet over het geheel beschikken. Daarnaast is hij verbaasd over wat minister Bart Somers schrijft in zijn ministerieel besluit tot goedkeuring van de jaarrekening: "uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand. Besluit: de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de provincie Vlaams-Brabant wordt goedgekeurd." De heer Smout verwijst naar de parodie in het onderwijs wanneer iemand een wit blad afgeeft men niet kan uitmaken of die persoon fouten maakt of die zaken niet weet. Dan zijn er soms illustere leerkrachten die beweren dat men dat als geslaagd moet beschouwen. Hij vindt dit zeer merkwaardig en vraagt wat meer toelichting.

De heer Coppens, gedeputeerde, verduidelijkt dat de jaarrekening tijdens de provincieraad werd besproken en dat dat absoluut geen wit blad is. Hetzelfde werd voorgelegd aan de minister en werd goedgekeurd. De gedeputeerde haalt aan dat als men dit wil vergelijken met een wit blad dat het dan gaat om de achterkant, op de voorkant stonden wel degelijk cijfers en die werden goedgekeurd. Hij legt uit dat er technische bemerkingen waren en dat dat wel vaker het geval is. Indien het over substantiële zaken zou gaan, over dingen die aanleiding geven tot niet goedkeuring dan zou dat terug te vinden zijn en zou ook de deputatie en de provincieraad daarvan op de hoogte gesteld worden, niet enkel de financieel beheerder en de provinciegriffier. Hij benadrukt dat de jaarrekening is goedgekeurd en dat er een aantal technische bemerkingen en aanbevelingen zijn zoals dat wel vaker het geval is.

De heer Smout zegt niet te betwisten dat het goedgekeurd en in orde is. Het gaat hem over het niet aanbrenge van de nodige gegevens naar de provincieraadsleden toe, dus ook die e-mail naar de financieel beheerder en provinciegriffier. Daarnaast verwijst hij ook naar de formulering van de verantwoording van de minister.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd

De voorzitter legt kennisgeving nr. 95 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 95.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 96.

Ministerieel besluit tot goedkeuring van de jaarrekening 2020 van Vlabinvest APB

Deze kennisgeving werd op 9 december 2021 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd

De voorzitter legt kennisgeving nr. 96 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 96.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 97.

Aanpassing huishoudelijk reglement provincieraad.

Dit voorstel werd op 14 december 2021 behandeld door het bureau.

De voorzitter meldt dat er op vraag van het bureau een materiële aanpassing is bij het huishoudelijk reglement bij artikel 34 onderaan. Momenteel staat er: "met toepassing van artikel 177 van het provinciedecreet **is** het zittingsverslag van de openbare vergaderingen van de provincieraad een integrale audio(visuele) opname". Dit zal op vraag van de bureauleden vervangen worden door: "met toepassing van artikel 177 van het provinciedecreet **geldt** de integrale audio(visuele) opname van de openbare vergaderingen van de provincieraad als zittingsverslag".

De heer Tobback meldt dat de Vooruit-fractie akkoord gaat met het principe. Hij legt uit dat artikel 177 de mogelijkheid voorziet om beroep te doen op het audiovisuele verslag. Hij is echter van mening dat dit eens grondig bekeken moet worden in het bureau of in een commissie. Wat nu in het huishoudelijk reglement komt te staan is dat er uitgevoerd wordt wat artikel 177 toelaat. De heer Tobback haalt aan dat het audiovisuele verslag binnen 3 jaar of mogelijks binnen een maand al kan worden opgeroepen. Hij stelt zich vragen omtrent (digitale) archivering: stel dat bv. iemand dat verslag wil oproepen over 50 jaar zoals de archiefwet dat voorschrijft (compatibiliteit: zal men het bestand dan nog kunnen lezen/openen). Daarnaast is er ook geen enkele bepaling terug te vinden over wie (en hoe men) gestemd heeft over een bepaald onderwerp. Hij haalt aan dat bij een audiovisueel verslag het stembord met nummers wel tevoorschijn komt, maar tijdens vorige raadsvergadering waren er reeds andere zitplaatsen toegekend omwille van corona. Het kan volgens hem in de toekomst voor historici belangrijk zijn om te weten wie bij een bepaald onderwerp voor gestemd heeft, zich onthouden heeft of tegen gestemd heeft. De heer Tobback benadrukt dat dat bij de huidige manier van audiovisuele verslaggeving niet valt uit te maken. Daarnaast vindt hij het niet onbelangrijk dat iemand over 20 jaar deze opnames nog kan bekijken. Ook kan het in betwistingen buiten de raad en zonder directe politieke bedoelingen belangrijk zijn om te weten wie voor bepaalde dingen gestemd heeft, bv. in geval van belangenvermenging e.d.. Daar zou het volgens hem belangrijk zijn om te weten wie gestemd heeft en hoe. De heer Tobback herhaalt dat de Vooruit-fractie niet tegen het voorstel is. Hij haalt aan dat er in het bureau unaniem akkoord was, maar volgens hem zijn er enkele zaken die in het huishoudelijk reglement omschreven moeten worden. Bv. op welke manier er archief wordt gehouden en op welke manier de stemmingen tot uiting komen. Hij vindt het belangrijk voor de democratie dat er op een correcte, overzichtelijke en volledige manier voor de toekomst verslag blijft over wie wat gezegd heeft en wie hoe gestemd heeft. De heer Tobback herhaalt dat de Vooruit-fractie voor het voorstel zal stemmen, maar ze dringen aan dat het nodige gedaan wordt om dit te verduidelijken in een volgende wijziging van het huishoudelijk reglement.

Mevrouw Sneyers geeft aan dat de Groen-fractie niet tegen zal stemmen. Ze heeft echter begrepen dat het één grote audiovisuele opname zou zijn. Stel dat iemand over enkele jaren opzoekingswerk wil doen over een bepaald onderwerp dan gaat dat moeilijk terug te vinden zijn. Ze stelt voor om digitale tabs aan te brengen voor elk agendapunt zodat zichtbaar is op welke minuut een bepaald agendapunt begint. Zo kan er in de toekomst op een handige manier met digitale opslag omgegaan worden. Verder geeft ze mee dat de Groen-fractie zich aansluit bij de opmerkingen van de collega's van Vooruit.

De heer Smout benadrukt dat dit dossier in het bureau niet unaniem aanvaard werd. Hij haalt aan gezegd te hebben dat het audiovisuele verslag een vervanging kan zijn voor het analytisch verslag, maar het analytisch verslag staat blijkbaar niet ter discussie. Men wil het zittingsverslag vervangen door een audiovisuele opname. Hij zegt hierbij zijn twijfels te hebben. Zo zal het stemgedrag niet duidelijk zijn en is het moeilijk om bepaalde agendapunten terug te vinden. Hij geeft aan dat de heer Florquin tijdens het bureau verwees naar de stad Diest waar men wel een indeling gebruikt in de audiovisuele opname. Op die manier is er een overzicht van wat er besproken werd. De heer Smout meldt dat er een link naar de audiovisuele opname was terug te vinden in de documenten, maar dit betreft nog steeds een opname zonder indeling. Op die manier kan men eigenlijk niet op een actieve manier de agenda raadplegen die op een bepaalde zitting werd behandeld. Hij is van mening dat het onvoorbereid is en pleit ervoor om voorlopig de notulen met het stemgedrag en het zittingsverslag zoals het was nog te behouden. Het audiovisuele verslag kan volgens hem ter beschikking gesteld worden ter vervanging van het analytisch verslag dat dan niet meer op verzoek van een raadslid moet opgesteld worden. De heer Smout geeft aan dat, indien dat niet het geval is, de Vlaams Belang-fractie zich zal onthouden.

De heer Coppens, gedeputeerde, bevestigt dat er net zoals bij andere gemeenten een onderverdeling is. Per agendapunt zal er een tijdsaanduiding beschikbaar zijn. Hij legt uit dat er in de link onderaan een inhoudstafel is waarop men kan klikken en in de video automatisch naar dat agendapunt gaat. Men hoeft dus niet heel de video te doorlopen, maar kan rechtstreeks klikken op een agendapunt en wordt daarnaar doorverwezen. De gedeputeerde benadrukt dat dat zo voorzien is en ook zo zal uitgevoerd worden. Wat het archief betreft geeft de heer Coppens aan dat er voldaan moet worden aan wettelijke bepalingen om archiefstukken voldoende lang te bewaren. Hij gaat ervan uit dat dit ook bekeken wordt met Archief Vlaanderen, maar is van mening dat dat inderdaad een hele uitdaging zal worden om dat effectief in de praktijk te brengen. Hij geeft aan dat dit een aandachtspunt is. Wat het stemgedrag betreft benadrukt de gedeputeerde dat het stemverslag blijft zoals het is. Anders is het onmogelijk om te weten wie gestemd heeft en hoe. Daar verandert niets aan, dit werd bevestigd door de griffiedienst.

De heer Kuczynski haalt aan tijdens het bureau iets gevraagd te hebben rond mindervaliden, bv. iemand die doof, slechthorend of blind is. Hij wenst te weten wat het standpunt is rond bv. het ter beschikking stellen van een samenvatting van verschillende punten. De heer Kuczynski vindt het belangrijk dat het document toegankelijk blijft voor mindervaliden.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat het een audio-opname betreft dus dit komt zeker tegemoet voor mensen die slechtziend zijn. Wat mensen met een auditieve bewerking betreft is het zo dat er bij YouTube de mogelijkheid is om een Nederlandse ondertiteling in te schakelen.

De heer Tobback zegt niet te twifelen aan het feit dat de gedeputeerde zegt dat dat zo voorzien is. Alleen gaat dit over democratische verworvenheden en kan dat bijgevolg niet afhankelijk zijn van de goede wil van iemand of een organisatie zoals YouTube. Wat vandaag gestemd wordt is het omzetten van wat in artikel 177 staat. De toepassing daarvan zou volgens de heer Tobback voorwerp moeten uitmaken van een afzonderlijk hoofdstuk of een aantal afzonderlijke artikelen in het huishoudelijk reglement waarin duidelijk omschreven staat hoe men verslag moet uitbrengen. Hij verwijst naar de gedeputeerde die zegt dat de stemmingen nog altijd vermeld zullen worden. De heer Tobback twijfelt daar niet aan, maar vraagt waar dat ergens neergeschreven staat zodat hij kan afdwingen dat dat ook gebeurt. Daarvoor moet een reglement gestemd worden. Hij vraagt om daarvoor een werkgroep te maken. De heer Tobback maakt daarnaast de verwijzing naar de samenhang met openbaarheid van bestuur. Die is volgens hem vandaag maar gedeeltelijk verzekerd want wie geen computer heeft kan

de vergadering niet volgen. Een deel van de bevolking is volgens de heer Tobback uitgesloten om deze vergadering te volgen. Hij haalt aan dat er nog heel wat zaken uit te klaren zijn rond archivering, wat komt er in de notulen, wat komt er in het audiovisuele verslag e.d. Hij zou het op prijs stellen als men dit bekijkt. Zo niet zegt hij genoodzaakt te zijn om hier zelf voorstellen voor in te dienen. De heer Tobback zegt het te appreciëren moest er een werkgroepje worden opgericht of voorstellen worden voorgelegd met een reglement waar wat zonet werd gezegd in vastgelegd wordt als een recht voor de leden. Hij geeft aan dat de Vooruit-fractie het voorstel verder zal goedkeuren.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt dezelfde bezorgdheden te delen. Het gaat hier om een audiovisueel verslag, maar dat zegt nergens dat dat een gebrekkig verslag moet zijn waar bepaalde stukken niet bij horen. Hij legt uit dat de volledige raad moet verslagen worden, in die zin is dat ook voorzien in het Vlaamse systeem rond gelinkt notuleren. In zijn totaliteit wordt dat daar weergegeven en dus ook de stemming. De gedeputeerde stelt voor om de raad van januari volgens de nieuwe methodiek te laten doorgaan en nadien in het bureau van februari te bekijken of dat voldoet in de praktijk en of men daarmee tevreden is of niet. Dat is een methodiek waarop volgens de heer Coppens verder gegaan kan worden, gebaseerd op een raadsverslag in haar totaliteit met het gelinkt notuleren en het stemverslag.

De heer Tobback zegt hiermee akkoord te gaan. Hij dringt er wel op aan om in de toekomst, als men dergelijke zaken wil doen, die grondiger voor te bereiden i.p.v. zomaar even te proberen. Hij benadrukt dat het gaat over rechten, welk recht heeft een provincieraadslid om te verwachten van wat er overblijft van een tussenkomst, van een voorstel of van een stemming die wordt uitgelokt. Dat is hier niet geregeld. De heer Tobback zegt dat de goede wil er is en is akkoord om in januari te bekijken hoe dit verder verloopt.

De heer Smout meent zich te herinneren dat de opnames van de raad van 16 en 17 november 2021 ook beschikbaar gesteld zouden worden. Hij vraagt of men daar nog eens aan kan denken en of men die kan uitrusten met de verdeling waarin chronologisch de agendapunten direct kunnen opgeroepen worden in de opname.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt dit niet met zekerheid te kunnen bevestigen voor die 2 zittingen maar hij gaat ervan uit dat dat kan. Hij zegt het zo door te geven aan de griffiedienst.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 97 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat de heer Coppens en de heer Tobback niet konden stemmen. Ze geven aan voor het voorstel te stemmen.

Voorstel nr. 97 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 32 stemmen voor, geen tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 98.

Aanpassing organogram

Dit voorstel werd op 14 december 2021 behandeld door het bureau.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 98 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat de heer Tobback en mevrouw Kaspers niet konden stemmen. Via de chat hebben ze laten weten dat ze allebei voor het voorstel stemmen.

Mevrouw Sneyers laat weten ook niet gestemd te hebben en wenst voor het voorstel te stemmen.

Voorstel nr. 98 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 34 stemmen voor, geen tegenstemmen en 1 onthouding, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Tobback vindt dit onaanvaardbaar. Hij meldt dat wanneer hij op de link klikt er tevoorschijn komt dat hij al gestemd heeft.

De voorzitter vraagt of hij de link van het vorige voorstel heeft gebruikt. Ze geeft aan dat men steeds de laatste link moet kiezen. Ze stelt voor om het nog eens te proberen bij het volgende voorstel.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 99.

Wijziging van de rechtspositieregeling voor het niet-onderwijzend provinciepersoneel
Dit voorstel werd op 30 november 2021 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 99 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Sneyers niet kon stemmen. Via de chat laat ze weten dat ze voor het voorstel stemt.

Voorstel nr. 99 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 100.

Functieomschrijvingen van personeel provinciaal onderwijs
Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

Mevrouw Van Aken geeft aan dat functies zoals directie- en onderwijzend personeel hier beschreven worden, maar functies zoals zorg- of technisch personeel niet. Ze wenst te weten of die dan niet omschreven worden of waar die ondergebracht worden.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat begin juli onderwijsdecreet XXXI gestemd werd en dat daar die functiebeschrijvingen aan te pas komen. Als bij de niet-onderwijzende functiebeschrijving aanpassingen nodig zijn dan worden die gemaakt en komen die ook naar de provincieraad. Hij legt uit dat, aangezien deze momenteel niet geagendeerd worden, er ook geen vraag naar is en die bijgevolg ook niet naar de provincieraad komen. Telkens er een nieuw of gewijzigd onderwijsdecreet is, komt dat via deze weg.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 100 ter stemming voor.

Voorstel nr. 100 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 101.

Samenwerkingsovereenkomst voor verlegging Loop VIII, inrichten Waarbeek en herstel 's Hertogengracht in Linter

Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

De heer Tobback wenst de deputatie te herinneren aan een vraag die hij bij een vorige gelegenheid al gesteld heeft. Hij geeft aan dat het provinciebestuur verantwoordelijk is voor een aantal waterlopen en geconfronteerd werd met enorme problemen van overstroming vooral in het gebied van de Gete en de Demer. Hij wenst kennis te nemen van een overzicht van de problemen die zich binnen de provinciale verantwoordelijkheid voor waterlopen hebben gesteld en wat men daaraan eventueel zou kunnen doen: wat binnen de mogelijkheden ligt en waar de hogere of gemeentelijke overheden zouden moeten over aangesproken worden. De heer Tobback zegt deze bedenking al eens gemaakt te hebben bij het meerjarenplan. Hij is ervan overtuigd dat er ongetwijfeld problemen waren in waterlopen die onder de verantwoordelijkheid van het provinciebestuur vallen. Volgens hem is het belangrijk om te weten wat er is misgegaan, wat er beter kan en welk materiaal er eventueel ontbreekt om het beter aan te pakken.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat deze vraag niets te maken heeft met de samenwerkingsovereenkomst hier in dit specifiek dossier, maar wenst graag te antwoorden. Hij legt uit dat er een plan van aanpak geweest is dat ook op de provincieraad werd toegelicht door de gouverneur en de dienst waterlopen over de wateroverlast van 15 juli 2021. Er werd een evaluatie gemaakt waar verschillende actoren bij betrokken zijn zoals de Vlaamse Milieumaatschappij, Vlaamse Waterweg, bekkenbesturen, lokale besturen, diensten van de overheid, rampenplancoördinatoren, noodplanambtenaar van de provincie enzoverder. De gedeputeerde geeft aan dat die allemaal al gedeeltelijk hun verslagen bezorgd hebben aan de gouverneur. Daaruit wordt een synthese gemaakt en worden conclusies getrokken. Zodra dat klaar is kan dat opnieuw ter kennisgeving gegeven worden aan de provincieraad.

De heer Spooren, provinciegouverneur, legt uit dat er 2 evaluaties zijn voor wat betreft Vlaams-Brabant, één rond alles wat noodplanningsaspecten aangaat en een tweede rond alles wat preventief waterbeleid aangaat. Zowel om overstromingen in hun algemeenheid te voorkomen, maar ook om als het water stijgt, direct te reageren om te vermijden dat het water overstromt op plaatsen waar het best niet overstromt. De gouverneur haalt aan dat het evaluatierapport rond noodplanningsaspecten vanochtend is besproken en goedgekeurd op de provinciale veiligheidsceel. De laatste suggesties aan dat rapport worden verwerkt. Hij zegt ervoor te zorgen dat alle provincieraadsleden dat gefinaliseerd rapport toegestuurd krijgen tegen het einde van de week. De heer Spooren geeft aan dat het andere rapport bijna klaar is en zal voorgelegd worden aan het bekkenbestuur Demerbekken op 25 januari 2022. Zodra het goedgekeurd is zal het rapport ook verspreid worden naar alle geïnteresseerden en betrokken actoren waaronder ook alle provincieraadsleden.

De heer Tobback zegt dat hij dit een goede gelegenheid vond om een vraag die bij de bespreking van het meerjarenplan niet beantwoord was nog eens te stellen. Hij dankt de gouverneur voor zijn tussenkomst en het spontaan aanbieden van het evaluatierapport aan alle leden van de provincieraad. Hij vindt dit één van de overgebleven zinvolle bevoegdheden van de provincies. Hij verwijst naar de heer Nevens die aangeeft dat er verslagen zijn van verschillende actoren maar zijn vraag was naar het verslag van de provincie. Vermits dat zal voorkomen in het rapport dat de gouverneur zal toesturen stelt hij die vraag niet opnieuw. De heer Tobback is ervan overtuigd dat gebleken is dat er problemen zijn die zich ook voor het provinciebestuur stellen binnen haar bevoegdheid en waar het provinciebestuur iets aan kan doen. Hieruit kan misschien afgeleid worden dat voor een volgende wijziging van het meerjarenplan de nodige kredieten moeten voorzien worden, dat zou volgens hem getuigen van een goed beheer. Hij zegt dat het er in de eerste plaats op aankomt om de problemen te erkennen, dat heeft niet enkel te maken met noodplanning. Dat heeft ook te maken met wat men in de toekomst beter gaat doen en beter preventief zal voorkomen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 101 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat laat ze weten dat ze voor het voorstel stemt.

Voorstel nr. 101 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 102.

Samenwerkingsovereenkomst Provincie Vlaams-Brabant - Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON
Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 102 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat gaat ze akkoord met het voorstel.

Voorstel nr. 102 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 103.

Samenwerkingsovereenkomst voor aanleg van een gecontroleerd overstromingsgebied op de Veldbeek in Diest
Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 103 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat gaat ze akkoord met het voorstel.

Voorstel nr. 103 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 104.

Nieuwe provinciale reglementen voor het toekennen van subsidies voor

- de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen;
- de aanleg van BFF (Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk)-infrastructuur;
- de aanleg van BRF (Bovenlokaal Recreatief Fietsrouten netwerk)-infrastructuur.

Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 104 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat gaat ze akkoord met het voorstel

Voorstel nr. 104 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 32 stemmen voor, geen tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 105.

Raamovereenkomst i.v.m. leveren en bedrijfsklaar implementeren van software voor beheer van digitale bestanden voor het provinciebestuur Vlaams-Brabant - principe en goedkeuring bestek
Dit voorstel werd op 30 november 2021 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 105 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat gaat ze akkoord met het voorstel

Voorstel nr. 105 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 106.

Uitbreiding dienstenopdracht "Inrichting van een gecontroleerd overstromingsgebied van de Groebengracht en haar vallei thv Grote Weide in Halle" met de opmaak van een landschappelijke inrichting

Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 106 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat gaat ze akkoord met het voorstel

Voorstel nr. 106 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 107.

Verkoop Asse 5de afdeling sectie B 17 A2 aan Haviland

Dit voorstel werd op 7 december 2021 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 107 ter stemming voor.

De voorzitter meldt dat mevrouw Kaspers niet kon stemmen. Via de chat gaat ze akkoord met het voorstel

Voorstel nr. 107 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 108.

Vervanging lid Raad van Bestuur en Algemene Vergadering Felix De Boeck vzw
Dit voorstel werd op 9 december 2021 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 108 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 108 wordt bij geheime stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 108 ter geheime stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 108 wordt bij geheime stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Smout vestigt de aandacht erop dat men een geheime stemming niet via de chat kan beantwoorden. Verder wenst hij daar niet op in te gaan.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 108 ter stemming voor.

Artikel 3 van voorstel nr. 108 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 25 januari 2022 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 15.35 uur.