

## **Dinsdag 9 november 2021**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.05 uur geopend.

### **Verontschuldiging**

Mevrouw Tie Roefs, mevrouw Leen Van Aken, mevrouw Noor Mousaid, de heer Eddy Poffé, de heer Kris Peeters, provincieraadsleden.

### **In Memoriam**

De heer Jan Vangramberen, ere-provincieraadslid.

### **Openbare zitting**

#### **Mededelingen**

- *De voorzitter* meldt dat de raadsleden opnieuw een plaats kregen toegewezen rekening houdend met de afstandsregel van 1,5m. Ze geeft mee dat er elektronisch kan gestemd worden.
- *De voorzitter* deelt mee dat er geen aanwezigheidslijst zal rondgaan. De administratie noteert wie aanwezig is.
- *De voorzitter* meldt dat deze raadsvergadering audiovisueel wordt opgenomen als test om eventueel over te gaan naar een audiovisueel verslag.
- *De voorzitter* meldt dat mondelinge vragen voor de raad van 16 november ingediend kunnen worden t.e.m. woensdag 10 november (voor 8 uur) daar het provinciebestuur gesloten is van 11 november t.e.m. 15 november.
- *De voorzitter* vraagt aan de sprekers om voor de tussenkomsten bij het meerjarenplan te blijven zitten op hun plaats en dus niet plaats te nemen achter het spreekgestoelte.
- **Stramien bespreking meerjarenplanning**
  - **dinsdag 9 november 2021 - start 14.00 uur - einde 17.00 uur**
    - 14.00 uur: toelichting van de agenda;
    - 14.00 uur tot 15.30 uur: mondelinge vragen en lopende dossiers;
    - vanaf 15.30 uur: toelichting bij en bespreking van het budget door de deputatie gedurende 45 minuten, gevolgd door de replieken vanuit de meerderheid (max. 15 minuten per fractie (N-VA / CD&V / Open VLD))
  - **dinsdag 16 november 2021 – start 14.00 – einde 17.00 uur**
    - replieken van de oppositie (max. 15 min. per fractie (Groen / Vooruit / Vlaams Belang / UF));
    - wederwoord deputatie;
    - vragen over het budget;
    - stemmen over het budget (indien bespreking afgerond is);
    - verder afwerken van de lopende dossiers;

- oordelen over de noodzaak om op woensdag 17 november 2021 verder te vergaderen.

## Schriftelijke vragen

Er werden geen schriftelijke vragen ingediend.

## Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat kennisgevingen nrs. 87 t.e.m. 90 en voorstellen nrs. 91 t.e.m. 94 werden ingediend.

## Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 19 oktober 2021 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

De voorzitter licht toe dat de notulen van de vergadering van de provincieraden van 9, 16 en eventueel 17 november 2021 gebundeld worden en ter beschikking worden gesteld ten laatste 8 kalenderdagen voor de eerstvolgende provincieraad in december 2021.

## Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Mevrouw Augustijns diende op 7 november 2021 een mondelinge vraag in betreffende stiltegebieden in Vlaams-Brabant. Afgelopen week werd het stiltegebied Dender-Mark, gelegen deels in Oost-Vlaanderen en deels in Vlaams-Brabant, erkend als Urban Quiet Park. Ze legt uit dat zo een stiltegebied gekenmerkt wordt door vooral de aanwezigheid van natuurlijke geluiden en bijna geen mechanische geluiden. Zo een stiltegebied biedt naast de typische troeven van natuurgebieden enkele specifieke voordelen. Mevrouw Augustijns legt uit dat geluidsoverlast een belangrijke oorzaak is van veel gezondheidsproblemen zoals stress, slaapstoornissen, hoge bloeddruk en hartproblemen. Ze is van mening dat in de provincie Vlaams-Brabant een bijzonder potentieel heeft voor stiltegebieden door de drukte die kenmerkend is voor onze provincie. Verschillende studies brengen dit naar voor. Mevrouw Augustijns vertelt dat Vlaanderen projecten voor stiltegebieden en luwteoases ondersteunt. Volgens haar is de provincie Vlaams-Brabant in de ideale positie om voortrekker te worden van zo'n projecten. Bovendien zou het veel voordelen kunnen bieden voor de inwoners naar gezondheidsproblemen toe. Ze wenst te weten of het provinciebestuur specifiek inzet op stiltegebieden en of ze er potentieel in ziet om in Vlaams-Brabant die stilte te vrijwaren of te creëren. Ze vindt dit een belangrijk instrument naar gezondheid toe.

De heer Nevens, gedeputeerde, is van mening dat niemand in de zaal betwist dat geluidsoverlast een duidelijke impact heeft op onze fysieke en mentale gezondheid. Daarover bestaat volgens hem geen discussie. Hij is het eens met mevrouw Augustijns dat in onze provincie, zo verstedelijkt als ze is in sommige regio's, zeker heel wat potentieel ligt. De gedeputeerde geeft voor de duidelijkheid van het debat mee hoe het Vlaamse Gewest een stiltegebied omschrijft: *'Stiltegebieden zijn unieke gebieden waar de nood tot bescherming voortvloeit uit de eigenschap stilte en rust. Stilte betekent hier niet de totale afwezigheid van geluid maar wel een aangenaam geheel van geluiden. Een stiltegebied is dus een gebied met een goede akoestische kwaliteit. Het is een aaneengesloten gebied van enkele km<sup>2</sup> groot dat een landelijk karakter heeft. Natuurlijke geluiden, afkomstig van zowel fauna als flora overheersen. Ook geluiden afkomstig van bewoners, bezoekers, landbouw, natuur- of bosbeheer, maken deel uit van het geluidsklimaat in een landelijk stiltegebied. Het aantal mechanische geluiden zoals van verkeer (en dan ook luchthaven bv, de nabijheid van vliegers) of bedrijvigheid zijn er beperkt.'* De heer Nevens legt uit dat er op dit moment eigenlijk geen concrete wetgeving bestaat voor wat betreft stiltegebieden. Hij kan dus ook niet verwijzen naar gewestelijke wetgeving om bv. als gemeente bepaalde activiteiten te weren uit een stiltegebied. Er is wel de Vlarem-wetgeving die een kader schept, meer bepaald de milieukwaliteitsnormen voor geluid, die zijn onverminderd van toepassing. Hij verwijst naar Vlarem deel 2 II hoofdstuk 2.2. Hij benadrukt dat het provinciebestuur op verschillende manieren meewerkt aan de creatie van gebieden die geluidsvrij zijn of die gevrijwaard worden van geluidshinder. De heer Nevens verwijst naar collega gedeputeerde Ann Schevenels die in opvolging van het Ruimtelijk Structuurplan bezig is aan een ontwerp van Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant en waar specifiek aandacht is om de resterende open ruimte maximaal te vrijwaren. Ten tweede wordt inzake de omgevingsvergunningverlening steeds de impact van hinderlijke activiteiten,

waaronder geluidsoverlast afgewogen en desgevallend strengere voorwaarden opgelegd om die te bespreken of zelfs te verbieden. Ten derde wordt ook dit principe gehanteerd in grotere gebiedsgerichte projecten waarin het provinciebestuur participeert, bv. strategische projecten met focus op meer natuur, alsook de toekomstige natuur- en landschapsparken in de provincie. Hij geeft mee dat wat de landschapsparken betreft de provincie goed bedeed is. Er zijn aanvragen lopende voor de Merode, Boerenlandschap Pajottenland, Grenzeloze Getevallei, waar de provincie bij de laatste twee indiener geweest is. Ook zijn er 2 kandidaten om erkend te worden al nationaal park, nl. de Demervallei en de Brabantse Wouden, waarvan het provinciebestuur indiener was voor de Brabantse Wouden. De heer Nevens is van mening dat, indien Vlaanderen groen licht geeft voor de ontwikkeling van deze parken, het provinciebestuur zeker voldoende aandacht kan schenken aan stilte en rust. Kleinere rustgebieden kunnen aan elkaar geschakeld worden, wat zeker de intentie is voor wat betreft de Brabantse Wouden en kunnen ook op die manier een bijkomende meerwaarde creëren. Meer biodiversiteit en meer landschapszorg creëert per definitie tegelijk ook meer ruimte voor stilte en rust. Hij verwijst naar de biodiversiteitssubsidies die het provinciebestuur voorziet en die een groot succes zijn gebleken. Er wordt geïnvesteerd in allerhande projecten en ook rechtstreeks zelf in de natuur. Tot slot is de gedeputeerde ervan overtuigd dat ook de gemeentebesturen hier een belangrijke rol in kunnen opnemen. Hij denkt aan de landelijke gemeentes, maar ook aan de meer verstedelijkte regio's want ook in steden kunnen kleinschalige stilteplekken een oase van rust zijn voor hun inwoners.

*Mevrouw Augustijns* dankt de gedeputeerde voor het uitgebreide antwoord. Ze geeft nog mee dat het interessant kan zijn om in de toekomst bij de opmaak van het Beleidsplan Ruimte meer de rustgebieden en stedelijke luwteoases in kaart te brengen. Het lijkt haar een interessant project dat ook voor de burger nuttig kan zijn om zo een overzicht te hebben.

## **Raadsvoorstellen**

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 87**

Artikel 57, §4bis van het provinciedecreet - geactualiseerd overzicht van de verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de provincie deelneemt alsook de wijzigingen - gegevens 2021

*Deze kennisgeving werd op 26 oktober 2021 behandeld in het bureau.*

*De heer Tobback* is tevreden dat men dit tijdig ter beschikking stelt en dat men voldoet aan de wettelijke voorschriften. Hij heeft echter een probleem waar hij niet alleen mee denkt te zijn. De heer Tobback benadrukt dat het onmogelijk is om te lezen wat er werd overgemaakt. Zelfs met een vergrootglas is het document volgens hem onleesbaar op een laptop. Hij zegt zich tot Imec gewend te hebben waar men zelfs zegt dat het een hopeloze aangelegenheid is. Hij pleit ervoor om dit document op een leesbare manier ter beschikking te stellen.

*De voorzitter* verduidelijkt dat er een knop beschikbaar is om het document te vergroten zodanig dat het wel leesbaar is.

*De heer Tobback* zegt dat het op de grootst mogelijke breedte staat en ook dan niet leesbaar is. Hij vraagt om het in de toekomst in een groter lettertype ter beschikking te stellen en gebruik te maken van 6 slides i.p.v. 2.

*De heer Coppens, gedeputeerde,* zegt over hetzelfde toestel te beschikken als de heer Tobback. Hij legt uit dat het document opengetrokken kan worden op de 'touchpad' en dat het dan helemaal zichtbaar is. Het is volgens hem nog makkelijker dan op papier.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd

*De voorzitter* legt kennisgeving nr. 87 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 87.

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 88**

Islamitische gemeenschap Al Ihsaan te Leuven - Aktename budget 2022

*Deze kennisgeving werd op 26 oktober 2021 behandeld in het bureau.*

De voorzitter meldt dat de heer Smout tijdens het bureau een opmerking had over het advies van de Executief Moslims België. Dat is intussen toegevoegd aan het dossier. De voorzitter legt uit dat het niet vergeten was, maar het advies nog niet was binnengekomen.

De heer Smout vraagt waarom die volgorde eigenlijk niet gerespecteerd is. Hij wenst te weten waarom het advies van de Executief Moslims België er niet bij zat. De provincie kan het dus zelfs niet controleren.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat het advies er voor de drie gemeenschappen bij zit. Elk advies heeft wel een andere datum, maar ze zitten wel degelijk in het dossier. Bij de bespreking in het bureau zat het er niet bij, maar er is een bepaalde termijn waarbinnen je moet behandelen. Hij legt uit dat het dossier op het bureau besproken werd, maar de kennisgeving gebeurt finaal in de provincieraad.

De heer Smout zegt dat het niet onze schuld is wanneer zij te laat zijn met hun advies. Hij is van mening dat we er in de toekomst beter aan doen om dat chronologisch op te volgen. Als het niet binnenkomt, moeten we volgens hem niet voorspringen.

De voorzitter legt uit dat, als we niet tijdig agenderen, we ook geen advies meer kunnen geven. Ze is van mening dat de situatie zoals ze nu is dan beter is. Het advies van de Executief Moslims België is tijdig voor de provincieraad toegevoegd, finaal gebeurt de kennisname in de provincieraad.

De heer Tobback vraagt waarom men dit zo uitgebreid in het bureau bespreekt en waarom men niet onmiddellijk naar de provincieraad gaat. Hij stelt vast, door middel van het verslag, dat er een hele lange discussie is geweest in het bureau. Indien hij dat zou wensen kan hij dat nu hier helemaal hernemen. De heer Tobback vraagt opnieuw waarom men dit naar het bureau brengt en niet onmiddellijk naar de provincieraad. Hij benadrukt dat er een verschil is tussen het bureau en andere commissies. Andere commissies zou hij kunnen bijwonen, maar bij het bureau is dat niet het geval. Hij vraagt opnieuw wat de reden is waarom men dit in het bureau bespreekt en niet onmiddellijk in de raad.

De heer Coppens, gedeputeerde, vindt het logisch dat deze dossiers vooraf besproken werden. Hij benadrukt dat het niet zolang geduurd heeft zoals het blijkt op papier lijkt. Er was een concrete vraag rond elektriciteit waarvoor een schrijven werd gericht aan de geloofsgemeenschap. Verder gaat het om een kennisgeving, een zware bespreking is dat volgens de gedeputeerde niet, echter is het volgens hem wel logisch dat het in het bureau gebeurt.

De heer Tobback vraagt of er ergens een wettelijke bepaling hiervoor is. Hij vraagt waarom dit uitgebreid in het bureau wordt besproken en waarom dit niet onmiddellijk naar de raad komt.

De voorzitter benadrukt dat het niet zo uitgebreid besproken werd in het bureau. Er was de vraag van de heer Smout i.v.m. de adviezen die moesten ingediend worden door de Executief Moslims België, verder werd er geen enkele vraag gesteld.

De heer Tobback zegt dat de heer Smout o.a. gevraagd heeft of de betrokken imam in Diest Nederlands kent. Daarnaast heeft hij het ook gehad over de Turkse invloed in de gemeenschap in Diest enzoverder. De heer Tobback benadrukt dat er niets achter zijn vraag gezocht moet worden. Hij wenst gewoon te weten waarom dit niet onmiddellijk in de raad besproken wordt. In het bureau kunnen andere geïnteresseerde commissieleden immers niet deelnemen of komen luisteren. Hij vraagt opnieuw of er misschien een wettelijke bepaling hiervoor is.

De voorzitter meldt dat in alle voorgaande legislaturen dat precies op dezelfde manier gebeurde.

De heer Tobback vindt dat geen argument.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd

De voorzitter legt kennisgeving nr. 88 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 88.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 89**

Islamitische gemeenschap Beraat te Diest - Aktename budgetwijziging 2021 en budget 2022

*Deze kennisgeving werd op 26 oktober 2021 behandeld in het bureau.*

De heer Smout vraagt waarom het voorblad met de handtekeningen van de adviezen er niet bij zat. Hij vindt het een goede zaak dat deze dossiers in het bureau besproken worden. Indien men andere thema's in een commissie wil besproken zien, moet men consequent zijn over heel de lijn. De heer Smout zegt dat deze dossiers besproken worden in het bureau en is van mening dat men vertrouwen moet hebben in de fractievoorzitter van zijn of haar partij.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd

De voorzitter legt kennisgeving nr. 89 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 89.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 90**

Orthodoxe parochie Heilige Apostel en Evangelist Mattheos te Leuven Aktename budget 2022.

*Deze kennisgeving werd op 26 oktober 2021 behandeld in het bureau.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt kennisgeving nr. 90 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 90.

De voorzitter meldt de agenda te wijzigen en eerst over te gaan naar voorstel nr. 93 en 94 en nadien te starten met de aanpassing van de meerjarenplanning.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 93**

Vlabinvest APB: kredieten 2021 en 2022 en aanpassing meerjarenplan.

*Dit voorstel werd op 12 oktober 2021 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

Mevrouw Augustijns meldt dat de Groen-fractie voor de aanpassing zal stemmen. Ze betreuren echter de besparing van de Vlaamse regering die op de twee opdrachten van Vlabinvest een serieuze impact heeft.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 93 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 93 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 94**

VERA: aanpassing meerjarenplan 2020-2025 en budget versie 2021.

*Dit voorstel werd op 28 oktober 2021 behandeld door de deputatie.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

**De voorzitter legt voorstel nr. 94 ter stemming voor.**

*Voorstel nr. 94 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 91**

Aanpassing meerjarenplan 2020-2025.

*Dit voorstel werd op 12 oktober 2021 behandeld in de raadscommissie financiën.*

De heer Coppens, de heer Nevens, de heer Dehaene en mevrouw Schevenels, gedeputeerden, geven een toelichting bij de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de fractievoorzitters van de meerderheidspartijen voor hun repliek op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

Mevrouw Dewolfs, voorzitter van de N-VA-fractie, geeft de repliek van haar partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

Voor het tweede opeenvolgende jaar bleef corona onze samenleving teisteren.

Het heeft waarschijnlijk niet veel gescheeld of we hadden deze samenkomst, uit voorzorg, opnieuw achter ons scherm moeten beleven.

Laat mij meteen opmerken dat onze provincie zich in razend tempo en soepel heeft aangepast aan dit onverkwikkelijk virus zodat de goede werking van de provincie ondanks alle obstakels, verzekerd bleef.

Hoewel sommigen achter de noodzakelijke en opgelegde digitale omschakeling liever een complot van de meerderheidsfracties zagen, weten we wel beter en gaat onze dank en waardering hier in eerste instantie naar het personeel van de provincie die de werking en continuïteit van dit huis, in moeilijke en vaak snel wisselende omstandigheden, al dan niet via digitale weg recht wisten te houden.

Wie bij de aanvang van de legislatuur dacht - en misschien zelfs stiekem hoopte - dat met de N-VA aan boord, de afbraakpolitiek van het provinciaal beleid zou worden ingezet, komt ook dit jaar, halfweg de legislatuur, opnieuw bedrogen uit.

Wie naar de cijfers van de provincie Vlaams-Brabant kijkt, kijkt naar een provincie in goede financiële conditie, ondanks alle pandemische onheil die corona over ons heen stortte. Van alle Vlaamse provincies hebben we de laagste uitstaande schuld en noteren we eveneens de laagste fiscale druk per inwoner.

De leningportefeuille ten bedrage van 70 miljoen euro is gedifferentieerd samengesteld en streeft naar zowel risicoreductie, kostenminimalisatie, als een budgettering in functie van de behoeften. Verder kan de provincie ook goede papieren voorleggen inzake een kerngezonde autofinancieringsmarge.

De deputatie waakt erover dat het budget de planning, in het jaar van uitvoering volgt, zodat virtuele

realiteiten maximaal uit het budget worden geweerd. Concreet wil dit zeggen dat de budgetten pas worden ingeschreven op het ogenblik dat een project inhoudelijk voldoende gerijpt is om gerealiseerd te worden, waardoor andere budgetten worden verschoven naar het einde van de meerjarenplannen en slechts naar voor worden getrokken wanneer er zicht is op concrete realisatie.

Nog een ander heuglijk feit is dat we vaststellen dat de leenlast verder daalt.

Inzake beleid - en zonder exhaustief te willen zijn - denk ik verder o.a. aan:

- Het 'Vlaamse Parken-beleid' met ingediende dossiers m.b.t. 2 nationale parken en 3 landschapsparken waarvoor we op een beslissing wachten die dit jaar nog genomen wordt;
- Onze vier strategische projecten (Demer- en Laakvallei, Regionet, Groene Noordrand en Horizon+), waarvan onze gouverneur het voorzitterschap waarneemt teneinde daar een coördinerende rol te vervullen;
- De invulling en goedkeuring van het ruimtelijk beleidsplan met een mobiliteitsgedreven ruimtelijke ontwikkeling;
- De verdere inrichting van het PIVO tot een dynamisch en innovatief opleidingscentrum, met focus op het grote actieplan, kaderend binnen de veiligheidsopdracht van de politieschool, waaronder de recrutering van politieagenten en de wegwerking van de tekorten ter zake;
- Investering in fiets snelwegen in het kader van inzetten op mobiliteitsalternatieven;
- De buffering van water in overstromingsgebieden en de uitwerking van een integraal waterbeleid;
- Investeringen in innovatie en toptechnologie om onze positie als kennis- en innovatieregio te versterken, zowel binnen Vlaanderen als op internationaal vlak;
- Een toerismebeleid dat in functie staat van economische return, lokale economie en de stimulering van tewerkstelling o.a. via investeringen in de vzw Toerisme Vlaams-Brabant; onze verschillende provinciedomeinen;
- De vele inspanningen en projecten ter stimulering van de Nederlandse taal, met voorsprong de belangrijkste motor om onze provincie maatschappelijk in conditie te houden;

Kortom, dit bestuur is op goede weg om de talrijke uitdagingen waarmee onze provincie wordt geconfronteerd - en waar ook de gouverneur in zijn recente uiteenzetting naar heeft verwezen - ook in moeilijke omstandigheden, krachtadig en succesvol aan te pakken.

Sommigen zullen echter ook daar - en voorspelbaar - kritiek op hebben. Het is immers de taak en de plicht van de oppositie om oppositie te voeren, al blijft het vreemd klinken om regelmatig vanuit de oppositiebanken het 'verwijt' te horen dat dit bestuur in bepaalde domeinen de beleidslijnen uit de vorige legislatuur doortrekt, waar nodig zelfs versterkt, en op die manier instaat voor de continuïteit van beleid, waar die continuïteit nuttig of zelfs noodzakelijk is.

Verder heeft corona echter ook onvermijdelijk de kosten hoger doen oplopen. In ruil kregen we evenwel een versnelde digitalisering, nieuwe investeringen in het faciliteren van het digitaal thuiswerken en nieuwe initiatieven ter bestrijding van de wateroverlast...

Ook moest de provincie rekening houden met minder opbrengsten. Dit ten gevolge van bijvoorbeeld de tijdelijke stopzetting van de verhuur van lokalen, programma's in het PIVO die moesten worden

geschrappt, catering- en restauratiediensten die werden stilgelegd omdat corona telkens roet in het eten gooide.

De personeelsuitgaven van de provincie worden concreet berekend met incalculatie van een gemiddelde aangroei van de loonkost van 0,5% op jaarbasis en een voorziene indexatie in 2022 en de daaropvolgende jaren.

Voor 2021 was er bij de herziening van de meerjarenplanning nog geen zicht op de indexatie, maar die zal zich ook beperken tot slechts een aantal maanden.

Wat de dotatie ten bedrage van ruim 7 miljoen euro vanuit Vlaanderen ter compensatie van de gedaalde opcentiemen op de onroerende voorheffing betreft, blijft de deputatie ijveren voor een indexatie van dit bedrag.

Over de werking van deze instelling onder coronadictaat, werden in de schoot van het bureau telkens afspraken gemaakt m.b.t. de wijze van vergaderen (ook post-corona). Hoewel er sporadisch werd gesuggereerd dat die afspraken door de meerderheid in de achterkamers van het provinciehuis werden beraamd, alsof het een putch betrof, werden deze maatregelen telkens gebaseerd op adviezen van het agentschap Binnenlands Bestuur. Niet meer en niet minder.

Die afspraken zijn bovendien glashelder. Provincieraden zoals deze, vinden fysiek plaats en commissievergaderingen verlopen in principe via Teams, maar kunnen uitzonderlijk - bijvoorbeeld n.a.v. een plaatsbezoek - ook fysiek worden georganiseerd, mits vooraf en tijdig aangekondigd en de coronaregels ook op die externe vergaderplaatsen gevolgd worden.

Ik haal dat aan omdat het aanhoudend gekibbel daarover niet alleen mateloos storend en irritant is, maar bovendien ook betrekkelijk zinloos gezien de daarover gemaakte afspraken.

Het is bovendien jammer dat sommige leden van de oppositie de commissies daarbij niet optimaal gebruiken waarvoor ze in het leven zijn geroepen, namelijk; voor de bespreking en uitdieping van agendapunten die vervolgens ter beslissing aan de provincieraad worden voorgelegd.

Het is niet dat tussenkomsten tijdens de provincieraad niet zouden kunnen, maar wanneer het verschuiven van tussenkomsten een systeem op zich wordt, dan opent dit een discussie waarbij ernstig moet worden nagedacht over de afschaffing van commissievergaderingen.

Dat de verlokking om in een provincieraad ruchtbaarheid en weerklank aan een tussenkomst te willen geven - al dan niet met vooraankondigingen in de pers - groot is, valt zeker te verdedigen in zoverre dit binnen de democratische spelregels en respectvol kan gebeuren. Anders wordt het wanneer discussies die normalerwijze in de schoot van de commissies plaatsvinden, bewust worden verschoven naar de provincieraad om een raadsvoorzitter, gedeputeerde, griffier, dienst... voor een groter gehoor te schofferen en op die manier ook de instelling onderuit te halen.

Het voorbije coronajaar heeft ons privé- en professioneel leven niet alleen ingrijpend door elkaar geschud, maar heeft ons anderzijds ook op verschillende vlakken creatief, flexibel en versneld leren 'schakelen'. Onze provincie leverde afgelopen jaar één van de voorbeelden van een dynamische, creatieve en flexibele professionele omgeving. Zij bood het kader waarin onze bestuurders hun beleid met eigen accenten konden realiseren. Wij willen als fractie daarom niet alleen met overtuiging de aanpassingen van het meerjarenplan eenduidig goedkeuren, maar tegelijkertijd ook onze dank aan alle diensten van de provincie uitspreken, met bijzondere dank aan de griffiedienst en het departement financiën in al haar geledingen.

De heer Claes, voorzitter van de CD&V-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.



Twee jaar geleden legde de deputatie het meerjarenplan 2020-2025 voor aan deze provincieraad. Een positief project voor de Vlaams-Brabanders, waarbij ambitie gekoppeld wordt aan realiteitszin. Vandaag bespreken we de tweede aanpassing van dit plan, dat verder bouwt op de initiatieven die twee jaar geleden werden opgestart rond 4 grote assen: duurzaamheid, ondernemen, innovatie en identiteit.

Na de afslankingsperiode in de vorige legislatuur bevinden we ons in een periode van bestuurlijke rust voor de provincies. CD&V was hiervoor al langer vragende partij. Er is, tot onze grote tevredenheid, het voortschrijdend inzicht gekomen dat de provincie wel degelijk een volwaardig bestuursniveau is tussen het lokale en het Vlaamse niveau.

Het verheugt ons als CD&V-fractie dat de provincie bevestigd wordt in haar rol van regisseur, zeg maar motor van het streekbeleid en de gebiedsgerichte samenwerking.

De provincie die focust op dingen waar zij het verschil kan maken, op noden die het lokale niveau overstijgen en waarvoor zij het meest geschikte schaalniveau is. De provincie ook als sterke partner van de lokale besturen die hen ondersteunt, stimuleert en aanvult.

Dit gegeven sluit naadloos aan bij de visie van onze CD&V-fractie.

De provincie als streekbestuur, dat inspeelt op bovenlokale noden, dat lokale besturen en andere partners rond de tafel brengt om samen de krachten te bundelen.

Wat ons betreft is de tijd rijp om extra taken naar het provinciale niveau te tillen. Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan de opvolging en sturing van de brandweerzones teneinde hun werking te verbeteren. De provincie zou ook hier haar rol als streekmotor kunnen opnemen.

De CD&V-fractie staat achter de uitvoering van dit meerjarenplan en de initiatieven hierrond van de volledige deputatie.

De provinciale domeinen zijn een belangrijk uithangbord en dus is verder investeren in de domeinen een must.

Ook van een bijkomende uitleendienst blijft onze fractie voorstander.

En het is belangrijk dat we in deze legislatuur het beleidsplan ruimte finaliseren.

Op vlak van integraal waterbeleid moet de provincie haar rol blijven opnemen.

Ik vermeld nu enkele beleidspunten van CD&V-gedeputeerde Tom Dehaene.

- Inzake mobiliteit wordt hard gewerkt aan bijkomende fietssnelwegen en functionele fietspaden. Er werd deze legislatuur al 28,5km fietssnelweg aangelegd. De plannen voor de F25 Leuven-Aarschot zijn klaar en de provincie staat op het punt zelf te beginnen met de aanleg van de F24 Leuven-Bierbeek-Boutersem. In de rand rond Brussel wordt goed samengewerkt met de Werkvennootschap en de Vlaamse Waterweg om de vaak ingewikkelde knopen daar op te lossen. De gemeenten investeren volop in het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF). We roepen dan ook de Vlaamse Overheid op om gelijke tred te houden en voldoende budget te blijven voorzien. Tijdens de overgang naar basisbereikbaarheid, mogen personen met een mobiliteitsbeperking niet in de kou blijven staan. Onze fractie is dan ook verheugd dat de deputatie heeft beslist om de werking van de Mobiliteitscentrale Aangepast Vervoer te verlengen in 2022.

-In het PIVO zijn de nieuwe schietstand en het horecapunt in gebruik genomen. Voor de BOMACO-site worden de nodige middelen voorzien om de site in gebruik te kunnen nemen. Dit in functie van de verdere uitbouw van de oefeninfrastructuur voor rijopleidingen en voor de brandweerschool.

- De Erfgoedstichting is intussen van start gegaan. Uit de ruime interesse van de gemeenten blijkt dat hieraan nood is. De provincie voorziet voldoende middelen voor de verdere uitbouw. Met het Kasteel van Huizingen is al een eerste restauratiedossier opgestart.

- De eerste lichting subsidiedossiers uit het reglement Slimme Regio zijn toegekend. Vijf dossiers met

pilootprojecten kregen een goedkeuring en zijn in uitvoering. In 2022 komt er een nieuwe oproep.

De interne provinciale projecten binnen de goedgekeurde kadernota Slimme Regio gaan de komende jaren in uitvoering. Daarbij ligt de prioriteit bij slim bestuur, slim waterbeheer, slimme mobiliteit. De dossiers grijpen slim in op maatschappelijke uitdagingen op provinciale schaal.

In Geetbets werkt de gemeente, samen met VERA, aan een veelbelovend proefproject dat sluisverkeer moet weren uit de dorpskern met behulp van slimme camera's.

-Wat landbouw betreft, wordt in het praktijkpunt in Herent gewerkt aan de uitbouw van een volwaardige laboruimte die in het voorjaar van 2022 in gebruik wordt genomen.

In 2022 worden de plannen voor de vernieuwde kantoorruimten uitgetekend zodat de werken begin 2023 kunnen starten.

In Plattelandscentrum Peerenbosch wordt met het vernieuwen van het dak een flinke stap vooruit gezet richting energieneutrale site. In 2022 wordt ook de hoogspanningscabine vernieuwd, met de plaatsing van extra zonnepanelen.

-Een van de positieve neveneffecten van corona is dat de consument meer dan ooit belang hecht aan korte keten en lokale producten. Met onze streekproducten spelen we hierop in met de organisatie van twee "markten van de smaak".

In februari 2022 organiseren we deze in ons plattelandscentrum Peerenbosch te Pamel en op 10 november, morgen dus, nodigen we iedereen van harte uit voor de eerste editie op het Ladeuzeplein te Leuven.

-Op vlak van internationaal beleid kan na corona stilaan de normale werking hernomen worden. Een nieuwe Europese programmaperiode gaat van start, met nieuwe kansen voor Vlaams-Brabant, met name in Scandinavië.

Beste collega's,

De CD&V-fractie vindt in deze aanpassing van het meerjarenplan de verschillende opties terug uit haar programma. Onze fractie zal deze dan ook met veel overtuiging goedkeuren. Wij feliciteren de deputatie en de administratie voor het afgeleverde werk.

Corona heeft ons het voorbije anderhalf jaar zwaar parten gespeeld. Logisch dat de uitvoering van het meerjarenplan hierdoor sterk bemoeilijkt werd. Laat ons hopen dat qua corona het ergste leed geleden is en laat ons samen alles in het werk stellen voor een vlotte verdere uitvoering. Vanuit de CD&V-fractie zullen wij daar voluit aan meewerken!

De heer Zelderloo, voorzitter van de Open VLD-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

Voor de Open VLD-fractie is het van belang een sluitend meerjarenplan 2020-2025 te kunnen voorleggen, zonder verhoging van de opcentiemen. Niet evident als ten gevolge van corona de inkomsten uit de reguliere uitbating van o.a. de domeinen terugliepen. Dit ontwerp van aanpassing meerjarenplan 2020-2025, zoals voorgelegd door de deputatie, doorstaat deze toets ruimschoots. Dank daarvoor aan de leden van de deputatie en alle diensten, die geholpen hebben bij de voorbereiding en opmaak van dit meerjarenplan.

Gedeputeerde Schevenels heeft zich als doelstelling gezet via een participatief proces het **Beleidsplan Ruimte** Vlaams-Brabant te finaliseren in 2022. Dit plan omvat de krijtlijnen voor het toekomstig duurzaam ruimtegebruik. Deze inzichten worden tevens toegepast in de gebiedsgerichte aanpak zoals de verschillende Strategische Projecten. Onze ruimtelijke planning is tevens een belangrijke stapsteen op weg naar een klimaatneutrale provincie. Onze provincie blijft groeien en we moeten ruimte voorzien voor 50.000 extra huishoudens tegen 2035. Door wonen te bundelen in kernen waar handel en voorzieningen worden samengebracht willen we minder open ruimte

aansnijden, verdere verlating tegengaan, ruimte creëren voor water en groen en bijdragen tot een vlottere mobiliteit.

**Economie** is één van de bouwstenen van onze maatschappij. Vandaar dat de provincie verschillende initiatieven neemt om onze ondernemers te ondersteunen en versterken en dit in een globaliserende context. Innovatie en kennis zijn belangrijke stapstenen voor de groei en verdere ontwikkeling van onze bedrijven. Een slimmere ondernemer is een betere ondernemer.

Bijna 26.000 werkzoekenden in onze provincie willen we tewerkstellingskansen bieden in de **sociale economie**, en indien mogelijk doorschalen naar de reguliere economie. Dit via professionalisering en versterking van de sociale economie en complementair aan de Vlaamse ondersteuning.

Corona heeft evenwel ook hard toegeslagen bij onze handelaars. Vandaar dat de provincie via verschillende initiatieven handelskernen en de detailhandel wil versterken. Nu meer dan ooit nodig!

Economische ruimte is een schaars goed in onze provincie. Via de POM willen wij maximaal bestaande bedrijventerreinen hergebruiken en optimaliseren en minimaal nieuwe open ruimte aansnijden. Onze economie moet ruimte kunnen krijgen om duurzaam te kunnen groeien.

Het provinciebestuur wil maximaal Europese middelen naar onze provincie halen ter ondersteuning van lokale overheden, het middenveld en het onderzoeks- en bedrijfsleven. Via co-financiering en Interreg-projecten geven we de Vlaams-Brabantse bedrijven een financieel duwtje in de rug bij de realisatie van hun projecten.

Via de ICT-dienstverlening van **VERA** ondersteunen we de gemeenten, gaan we de uitdaging van de digitalisering aan, maar ondersteunen we tevens de Slimme Regio. Lokale besturen hebben miljoenen euro's bespaard via de raamovereenkomsten van VERA. Door corona werd dankzij de ondersteuning door de dienst Informatica telewerk versneld uitgerold binnen de provinciale diensten.

Onze **provinciedomeinen** blijven het uithangbord van onze provincie. Ook de komende jaren zal de provincie verder investeren in Het Vinne, De Halve Maan, Kessel-Lo en Huizingen ten bate van de Vlaams-Brabanders! Het Natuurinrichtingsproject van het Vinne is bijna volledig gerealiseerd, tot tevredenheid van de vele natuurliefhebbers en vogelspotters. De andere domeinen staat heel wat speelplezier te wachten.

Corona heeft evenwel een zware impact gehad op de uitbating van onze domeinen en de zwembaden in het bijzonder. Een gerichte en kordate aanpak drong zich op om de domeinen maximaal en veilig open te houden voor zowel bezoekers als personeel.

Corona heeft ook de Vlaams-Brabanders massaal laten wandelen en fietsen. We hebben de natuur herontdekt. Vandaar dat we ook nieuwe initiatieven voor toeristische wandel- en fietsroutes, fietssnelwegen en meer natuur en biodiversiteit blijven ondersteunen.

Ook de **uitleendienst** werd zwaar geïmpacteerd door corona. Heel wat evenementen werden geschrapt en dat betekende dus ook minder ontleningen. Desalniettemin blijven de plannen voor een vierde uitleenpost actueel.

Tot slot wil ik namens de liberale fractie het voltallige personeel van de provincie bedanken voor hun onverdroten inzet en realisaties het afgelopen jaar, extra bemoeilijkt door corona. Al deze toekomstplannen zullen ook alleen maar gerealiseerd kunnen worden samen met onze personeelsleden.

Namens de Open VLD-fractie wil ik dit voorstel van aanpassing meerjarenplan 2020-2025 volmondig steunen. Een evenwichtig meerjarenplan waarbij we samen bouwen aan een Vlaams-Brabant waar het goed wonen, werken en ontspannen is!

De voorzitter meldt dat alle agendapunten afgewerkt zijn. Ze stelt voor om te beginnen met de bespreking van de aanpassing van de meerjarenplanning. De replieken van de oppositie kunnen bij het begin van de volgende raad aan bod komen.

De heer Tobback wenst zich aan het voorgestelde schema te houden.

De voorzitter zegt efficiënt te willen werken.

De heer Tobback heeft op een paar gedeputeerden na vastgesteld dat de rest zijn briefje afleest. Hij zegt dat de leden van de oppositie misschien ook de tijd nodig hebben om hun briefje klaar te maken. Hij vraagt tijd tot 16 november.

De voorzitter meldt dat de replieken volgende week voorzien zijn en zegt het hierbij te houden voor vandaag.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 16 november 2021 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 15.50 uur.



*Provincieraad van Vlaams-Brabant*  
**NOTULEN**

**Dinsdag 16 november 2021**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.05 uur geopend

**Verontschuldiging**

Mevrouw Lucia Dewolfs, mevrouw Noor Mousaid, de heer Kris Peeters, provincieraadsleden.

Mevrouw Sneyers meldt dat mevrouw Van Aken later zal zijn.

De heer Florquin deelt mee dat ook de heer Tobback later zal toekomen.

**In Memoriam**

De heer Etienne Vermaelen, ere-provincieraadslid.

**Openbare zitting**

De heer Florquin stelt namens de Vooruit-fractie voor om in het kader van de stijgende coronacijfers en het vermijden van verplaatsingen te proberen de raad vandaag volledig af te handelen, ook als dat na 17u zou zijn. Dit uiteraard op voorwaarde dat alle vragen beantwoord zijn. Hij zegt dat op die manier er morgen geen raad meer hoeft plaats te vinden.

De voorzitter meldt dat er gekeken zal worden hoever we geraken. De agenda's van de andere mensen kunnen ook niet belast worden door bv. tot 22u door te gaan.

De heer Florquin zegt dat dat niet de bedoeling is.

De voorzitter meldt dit straks verder te bekijken.

**Mededelingen**

- De voorzitter meldt dat de raadsleden opnieuw een plaats kregen toegewezen rekening houdend met de afstandsregel van 1,5m. Ze geeft mee dat er elektronisch kan gestemd worden.
- De voorzitter deelt mee dat er geen aanwezigheidslijst zal rondgaan. De administratie noteert wie aanwezig is.
- **Stramien bespreking meerjarenplanning**
  - **dinsdag 16 november 2021 - start 14.00 - einde 17.00 uur**
    - replieken van de oppositie (max. 15 min. per fractie (Groen / Vooruit / Vlaams Belang / UF));
    - wederwoord deputatie;
    - vragen over het budget;
    - stemmen over het budget (indien bespreking afgerond is);
    - verder afwerken van de lopende dossiers;
    - oordelen over de noodzaak om op woensdag 17 november 2021 verder te vergaderen.

## Schriftelijke vragen

Er zijn geen schriftelijke vragen ingediend.

## Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat er geen extra agendapunten werden toegevoegd aan de agenda. Er wordt verder gegaan met de bespreking van de aanpassing van de meerjarenplanning en de nominatieve subsidies.

## Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Er zijn geen mondelinge vragen ingediend.

## Raadsvoorstellen

### De voorzitter gaat opnieuw over tot de bespreking van voorstel nr. 91

Aanpassing meerjarenplan 2020-2025

*Dit voorstel werd op 12 oktober 2021 behandeld in de raadscommissie financiën.*

De voorzitter geeft het woord aan de fractievoorzitters van de oppositie voor hun repliek op de aanpassingen van de meerjarenplanning 2020-2025.

Mevrouw Roefs, voorzitter van de Groen-fractie, geeft de repliek van haar partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

1. Het kan verkeren! En niet zomaar een beetje. Met de Groene fractie staan we stom hoe sommige collega's vorige week de loftrumpet over de provincie bliezen, provincies die ze een paar jaar geleden niet snel genoeg kon ontmantelen. De verrommeling op provinciaal vlak aanpakken, de wildgroei aan bestuurlijke instanties tot onderwerp maken van een debat met de provincieraadsleden, de enige échte volksvertegenwoordigers van Vlaams-Brabant: het gebeurt allemaal niet! **Zelfs op het vlak van de interne staatshervorming lijkt stilstand de intrede te hebben gedaan.** En zo zet de provincie zichzelf meer dan ooit buiten spel. We doen er bestuurlijk steeds minder toe, en dat is omdat we dat zelf meer dan ooit toelaten.

2. Met Groen betreuren we dat de provincie steeds minder in de pap te brokken heeft, lokaal, bovenlokaal en regionaal. We betreuren dat het provinciale bestuursniveau zichzelf buiten spel zet en ook steeds minder interessant wordt voor jonge mensen die politieke verantwoordelijkheid wensen op te nemen. Met Groen willen we pleiten om **de raadscommissies en provincieraaden voortaan in de vooravond en 's avonds te organiseren.** De provinciale mandatarissen hebben steeds minder bevoegdheden om op te volgen. Er zijn gemeenten in onze provincie die voor veel grotere budgetten verantwoordelijk zijn. Niettemin gaan de gemeenteraden 's avonds door, op momenten waar er veel minder interferentie is met de professionele verantwoordelijkheden van de meesten onder ons.

3. Groen erkent dat het doorschuiven van financiële middelen naar de toekomst soms goed bestuur kan zijn. Maar de mate waarin dit gebeurt in Vlaams-Brabant is vooral tekenend voor een totaal gebrek aan dynamisme. Eén van onze fractieleden verwoordde het als volgt: "men handelt vaak als een ongeïnspireerde kruidenier die erop rekent dat hij altijd wel wc-papier, melk, lucifers en chips zal verkopen". **Dat de budgetten nu al voor het derde jaar op rij niet in bestuur omgezet worden doet voor de Groenfractie grote alarmbellen afgaan.**

Er zijn immers zoveel uitdagingen waar we wél werk van zouden kunnen maken. Er is zoveel potentieel om de verandering wél degelijk kracht bij te zetten.

Wij roepen het provinciebestuur op om het geweer van schouder te veranderen en om weer voortrekker te worden, **zoals toen we in 2016 het eerste bestuursniveau waren om een klimaatplan 2040 neer te leggen over de partijgrenzen heen.**

4. Vernieuwend zou bijvoorbeeld een **klimaatfonds** kunnen zijn, een fonds waarmee we de investeringen spijzen die nodig zijn om massaal over te kunnen gaan tot het energieneutraal maken van woningen. Sinds de opmaak van het klimaatplan weten we dat er in Vlaams-Brabant genoeg geld voorhanden is om op vlak van wonen energieneutraliteit te realiseren. De kwestie is alleen dat we dat geld moeten zien te mobiliseren. Beleidsmakers kunnen initiatieven nemen en steunen waardoor burgers met vertrouwen hun geld beleggen in het energieneutraal maken van onze eigen woningen en ons - ook historisch - patrimonium.

In verband met de energieneutraliteit herinneren we trouwens ook graag aan de manier waarop we in de vorige legislatuur 'provinciale groepsaankopen' lanceerden waarbij we het *aanbod* van onze Vlaams-Brabantse aannemers in contact brachten met de Vlaams-Brabantse *vraag* naar energiebesparende maatregelen. Door de vraag naar energiebesparende investeringen te bundelen en te koppelen aan het aanbod zagen Vlaams-Brabantse aannemers de vraag naar hun diensten stijgen, maar konden ze ook aan lagere prijzen leveren aan de consument. **De Groenfractie pleit ervoor om, ten behoeve van de Vlaams-Brabantse KMO's, het win-win-model van de provinciale groepsaankopen verder te verdiepen en te verbreden om ons Vlaams-Brabantse klimaatplan effectief te kunnen realiseren tegen 2040.** Investeren in klimaatneutraliteit is een opportuniteit waar we allemaal beter van kunnen worden.

5. Om de klimaatverandering tegen te gaan, om ervoor te zorgen dat we de temperatuurstijging beperken tot 1.5°C, verwachten we van de provincie ook meer **investeringen in circulariteit**. We roepen het provinciebestuur op om maximaal de transitie te maken naar een samenleving die uitgaat van de eindige beschikbaarheid van grondstoffen. Spontaan denken we daarbij aan een circulaire economie, maar ondertussen doet het begrip van de circulariteit ook zijn ingang in andere sectoren zoals bijvoorbeeld de gezondheid. Onze grondstoffen zijn niet onuitputtelijk. De Coronacrisis maakt dat pijnlijk duidelijk. Mensen in de gezondheidszorg, maar ook in het onderwijs vallen uit in hun ijver om te zorgen voor hun medemens. Er zijn grenzen aan de groei. Daar kunnen we niet meer omheen. De Groenfractie roept op om **projecten, economische en andere, die door de provincie financieel worden gesteund altijd te toetsen aan de mate waarin deze projecten duurzaam, lees circulair, omspringen met grondstoffen.**

6. Om een klimaatneutrale provincie Vlaams-Brabant in 2040 te worden zijn investeringen in een betere infrastructuur voor stappers en trappers van cruciaal belang. We roepen het provinciebestuur op om een oplossing te vinden voor het geld dat Vlaanderen, anders dan beloofd, niet in het fietsfonds zal storten. Wat bezielt de gewestelijke overheid? We betreuren de gelatenheid waarmee het provinciebestuur deze Vlaamse beslissing ondergaat. We vinden dat het provinciebestuur ook op vlak van mobiliteit creatiever kan zijn. **Waarom belonen we de Vlaams-Brabanders die hun auto aan de kant zetten ten voordele van openbaar vervoer bijvoorbeeld niet met een vrijstelling van betaling van de opcentiemen?** Waarom belonen we de Vlaams-Brabanders die hun autokilometers beperken door te kiezen voor een autodeelsysteem niet? Waarom zijn de auto's van de gedeputeerden nog altijd niet ter beschikking voor die deelsystemen op het ogenblik dat ze niet gebruikt worden? Het lijkt de Groenfractie een goed idee om de autokilometers van het provinciebestuur en de provinciale administratie eens in kaart te brengen, en ze op basis daarvan bij te sturen. **De auto en het vliegtuig zijn immers niet alleen verantwoordelijk voor de uitstoot van CO<sub>2</sub>, ze leveren ook het leeuwendeel in de uitstoot van stikstofoxiden in onze provincie.** In Nederland loste men het stikstofprobleem niet voor niets op door iedereen te verplichten minder hard - minder dan 100km/u - te rijden en het mobiliteitsgedrag in het algemeen bij te stellen. Ook met het oog op de reductie van stikstofoxiden moeten we in onze provincie werk maken van het ontraden van vliegvluchten, zeker voor afstanden van minder dan 1000 kilometer. De tewerkstelling die onder 'minder vluchten' vanop Zaventem zou kunnen lijden kan op termijn perfect opgevangen worden door een shift naar meer investeringen in openbaar vervoer over het spoor.

7. Voorkomen is beter dan genezen. Investeren in het voorkomen van nog meer klimaatverandering blijft cruciaal. Tegelijk weten we dat de klimaatverandering al niet meer te stoppen is. De overstromingen van afgelopen zomer troffen ook Vlaams-Brabant. We vinden het goed dat er geïnvesteerd wordt in het gezonder en dus robuuster maken van onze waterlopen. En ook de idee van een grote groene long van Oud-Heverlee tot het Zoniënwoud zijn we zeer genegen. Het belang van grote groene gebieden kan nauwelijks onderschat worden om de klimaatverandering aan te

pakken. Bovendien komen ze de biodiversiteit in onze provincie ten goede. Die biodiversiteit zou, vinden wij, ook gediend zijn met zogenaamde 'tijdelijke natuur'. Het provinciebestuur zou bijvoorbeeld ondernemers kunnen stimuleren om braakliggende bedrijventerreinen in te zaaien en om te toveren tot tijdelijke vruchtbare verblijfplaatsen voor de kleinsten onder de dieren. We riepen het provinciebestuur ook al op om het bedrag dat de provincie jaarlijks dankzij de vrijwillige arbeid in natuurbeheer bespaart opnieuw in de ontwikkeling of verwerving van bijkomende natuurgebieden te investeren.

8. Op vlak van ontwikkelingssamenwerking **pleiten we voor meer financiële middelen voor steun aan landen die het meest te lijden hebben onder de gevolgen van de klimaatverandering**. Dat zijn uiteraard niet alleen, maar wel nog steeds vooral ontwikkelingslanden. Veel ontwikkelingslanden hebben nu al onnoemelijk te lijden onder de gevolgen van de klimaatverandering. We zouden het daarom een goed idee vinden als het budget voor ontwikkelingssamenwerking van Vlaams-Brabant kan opgetrokken worden met het oog op klimaatadaptatie voor de armste landen ter wereld. We zijn ook nog steeds trots op de samenwerking met het ziekenhuis van Panzi dat we in de vorige legislatuur realiseerden en ingevolge waarvan het ziekenhuis nu van 'eigen' zonnepanelen kan genieten. Dat is goed voor de gezondheid van de mensen in Bukavu, maar uiteraard ook voor het klimaat. We verwachten meer inspanningen van het huidige provinciebestuur op vlak van ontwikkelingssamenwerking, en lanceren hierbij de idee om **ook de noodhulp te oriënteren op projecten die te maken hebben met de klimaatcrisis en het budget ervoor op te trekken**.

9. We kunnen nog meer doen om de klimaatverandering tegen te gaan. Zo weten we dat de negatieve impact op het klimaat van koerierdiensten die met oude busjes bestelde pakjes tot thuis brengen heel heel groot is. Waarom gaan we als Vlaams-Brabant hier dan niet tegenin? Waarom gaan we niet aan de slag en zorgen we ervoor dat die **pakjes bijvoorbeeld tweewekelijks op een centrale plaats gebundeld worden om ze vandaaruit met elektrische fietsen tot bij de bestellers te brengen?** Dat zou pas écht een hele slimme oplossing zijn voor een steeds groter wordend probleem.

7. De klimaatop in Glasgow van de afgelopen veertien dagen heeft nog eens duidelijk gemaakt hoe belangrijk het is voor alle leven op aarde om de klimaatverandering te stoppen. We vinden het belangrijk dat het provinciebestuur haar inwoners betreft in de aanpak van de klimaatcrisis. Met de Groenfractie vragen we dat het bestuur investeert in klimaateducatie. Business as usual is geen optie meer. Dat wisten we bij het begin van de legislatuur ook al. **Het is hoog tijd voor dit bestuur om de nek uit te steken**. Dan zijn wij bereid om af en toe mee door het vuur te gaan. Voor Vlaams-Brabant, voor de wereld, voor de toekomst en elkaar.

De heer Florquin, voorzitter van de Vooruit-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

Waar is de tijd van gedeputeerde Swinnen, wanneer zij het budget, de meerjarenplanning of de budgetwijzigingen met respect toelichtte aan deze raad.

Een toelichting aan de hand van presentaties, van cijfers, van deskundige uitleg ondersteund door haar financiële diensten.

De toelichting van voorbije week is de kortste en meest nietszeggende die we ooit heb mogen meemaken in deze raad.

Behoudens het uitpakken van projecten die reeds in vorige legislaturen werden opgestart en het raadselachtige verschuiven van budgetten naar 2025 stelt deze aanpassing en vooral haar toelichting dan ook niks voor.

Weerom een bewijs van hoe deze meerderheid of liever hoe deze deputatie omgaat met deze raad. Nietszeggend, zinloos en zoals de voorbije 2 jaar reeds meerdere malen aangetoond met geen enkel respect voor de raadsleden.



Dat de leden van de meerderheid hierin meegaan is onbegrijpelijk maar waarschijnlijk is ook bij hen de kracht van verandering omgeslagen in de kracht van niets zeggen en knopjes duwen wanneer nodig.

Waar is nu die grote verandering die men 2 jaar geleden met zoveel geroep aankondigde.  
We hebben ze tot op vandaag nog altijd niet gezien.

Misschien bij de schaamteloosheid waarmee subsidiedossiers worden aangepast zodat zelfs de auditeur van de raad van state stelt dat bepaalde dossiers op een niet zo zuivere manier werden bijgewerkt.

Of bij de aankoop van luxewagens voor de gedeputeerden waarvan sommige zelfs met verplichte trekhaak. Vermoedelijk om zware dossiers mee te kunnen vervoeren.

We hebben zelfs geen probleem met dit budget dat we hebben goedgekeurd, maar wees dan correct en kom niet met verhalen alsof het over duurzaamheid ging of dat het voorziene budget niet alleen was voor de aankoop van wagens voor de gedeputeerden maar ook voor lichte vracht en andere dienstvoertuigen.

Normaal zou ik niks zeggen over de tussenkomst van de collega's fractieleiders, maar deze keer voel ik mij echter verplicht hier toch kort op in te gaan.

Wat collega Dewolfs betreft moet ik vaststellen en ik moet toegeven dat ik juist van haar dit niet had verwacht, maar dat collega Dewolfs nu blijkbaar ook het wapen van schouder heeft veranderd.

Want nu plots is de provincie een goed draaiende en nodige organisatie. Nu plots is de provincie top of the bill en moet alles op alles gezet worden om dit bestuursniveau op een zo goed mogelijke manier te ondersteunen en draaiende te houden.

Zeer verrassend, want vorige legislatuur werd dit, ook door haar meermaals ontkend en ontkracht. Het provinciaal bestuursniveau was een nutteloos orgaan, geldverslindend en moest kost wat kost worden afgeschaft.

Of ook hoe bij haar en haar collega's meer dan ooit het spreekwoord geldt, u weet wel "wanneer de stroper..."

Wat me ook zeer is opgevallen is dat haar tussenkomst nogal een verzuurd kantje had.

En eerlijk, dat doet ons plezier, want het betekent dat de intense tussenkomsten van onze fractie goed binnenkomen. Dus collega's, verwacht jullie maar aan spannende en intense maanden. Want als jullie denken dat er nu al heftig oppositie wordt gevoerd bewijst dat alleen maar dat jullie niet veel gewoon zijn.

De tussenkomst van collega Claes was zoals we, ik alvast Manu kennen rustig-, beknopt en verdediger van het provinciaal niveau.

Alhoewel we moeten vaststellen dat voor het eerst sinds jaren CD&V nu het kleine broertje is geworden van dit provinciaal niveau.

Al blij dat ze met één officier mogen meevaren op het N-VA-schip en dat ze af en toe een stukje van de taart mogen mee opeten.

Het moet dan ook bijzonder pijnlijk zijn dat de Vlaamse regering, waar CD&V deel van uit maakt de toelage voor fietspaden zo drastisch vermindert waardoor onze fietsgedeputeerde in de problemen

zou komen te staan en dat we moeten vaststellen dat Vlaanderen weerom de provincies in de kou laat staan.

VLD, ja het blijft ne moeilijke...

Provincie laten bloeien, ruimte creëren, slim en beter ondernemen.

Of dit laatste effectief gebeurt, in het bijzonder op vlak van onze domeinen hebben we echt wel onze twijfels.

Dat corona en het weer een belangrijke rol hebben gespeeld binnen de werking van onze domeinen is zeker een feit. Dat er zware financiële inspanningen gebeuren is ook terecht. Maar of deze inspanningen altijd doordacht en weloverwogen zijn daar twifelen we sterk aan.

We nemen als voorbeeld het openbaar provinciedomein Halve Maan of mag ik ondertussen zeggen de gesloten instelling Halve Maan. Want, moest men zo noodzakelijk van de Halve Maan twee kwartieren maken, door het plaatsen van een omheining en toegangspoorten met als een prijskaartje van 300.000 euro waarvan een groot deel dan nog door de Diestenen dient opgehoest.

Wat onze fractie betreft gaan we uiteraard deze aanpassing niet goedkeuren.

Het meerjarenplan bevestigt ons in onze overtuiging dat dit provinciebestuur één grote gemiste kans is: een beetje subsidie hier, een steuntje daar, wat publiciteit ginder....

Gelukkig zijn er nog de domeinen, de scholen en het PIVO.

De streekmotor blijkt eerder een bladblazer te zijn: veel lawaai, veel blazen, uiterst bescheiden resultaat.

Was het niet dat we aan het twifelen slaan na de tussenkomst van mevr. Dewolfs, we zouden ons nog laten overtuigen door het "vroegere?" N-VA-standpunt: weg met de provincie!

Zeker nu er ook nog de regiovorming komt, de intercommunales blijven doorgaan en de provincies ondertussen nog bijhuizen oprichten (zie de erfgoedstichting).

Als dan, zoals in dit meerjarenplan, de deputatie haar uiterste best doet om de overbodigheid van het provinciaal niveau te bewijzen, dan hoeft het voor ons ook niet meer...

De heer Smout, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

Als je een spannend boek wil schrijven, bouw je dit op naar een hoogtepunt toe, naar een ontknoping ergens achteraan het boek, meestal enkele honderden pagina's verder.

Wel beste collega's, ik zal dat nu opzettelijk eens niet doen.

Ik ga dus een slecht boek schrijven, waarbij het hoogtepunt reeds vooraan wordt geplaatst.

Het zal tevens een "**snellezer**" zijn die op minder dan een kwartier dient te zijn beëindigd.

Vlaams Belang heeft tijdens de eerste helft van de legislatuur deze meerjarenplanning gevolgd als een "**trein van verandering**". Het leek alsof een **meerjarenplan** 2020-2025 voor de provincie Vlaams-Brabant hiervoor een uitstekende gelegenheid en een geschikt instrument was.

Ondertussen heeft de trein reeds een halve legislatuur dienst gedaan en is grondig gewijzigd zowel in **samenstelling** als in **functie**. Oorspronkelijk gestart als **een omnibus** met een CD&V, Open VLD, N-VA bestuur geflankeerd door een SP.A-gouverneur werd deze tegen 2021 omgebouwd tot **een potentiële sneltrein** met N-VA aan het stuur (2 gedeputeerden en de gouverneur dirigeren er nu de 2 andere leden van de deputatie).

Maar schijn bedriegt: Vlaams Belang zal in dit korte bestek aantonen dat het hier **niet** gaat over een **sneltrein**, maar over **een rangeertreintje, dat zijn wagonnetjes braaf en netjes ordent in het station van de Vlaamse regering.**

Typisch aan een rangeertreintje is dat het meestal in hetzelfde station blijft en zelden naar een nieuwe bestemming rijdt.

In het verder betoog zullen we aantonen dat deze door N-VA gedirigeerde deputatie in wezen **een rangeertreintje is ten dienste de Vlaamse Regering** en aangeven welke **hand- en spandiensten** het voor dit bestuursniveau zoal verricht.

Laten we beginnen bij de samenstelling: de samenstelling van de deputatie is sinds 2021 volledig identiek met deze van de Vlaamse Regering. Je kan het een "copy paste" noemen.

In de toelichting van vorige week bij de "aanpassing meerjarenplan 20-25" creëerde gedeputeerde Coppens (als een ware copy paste van Jan Jambon) absolute duidelijkheid over de rangeerdersfunctie van deze deputatie: "Er zijn vertragingen door Covid. Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen, enkel financiële verschuivingen naar 2025 waarbij budgetneutraliteit centraal staat om de veranderingen op te vangen."(sic)

Eigenlijk zouden we de inhoudelijke bespreking van vandaag over **de aanpassing van het meerjarenplan** hierbij al kunnen afsluiten: "er verandert niets; alleen worden de cijfertjes soms in een ander vakje geplaatst".

Toch wensen we het rangeertreintje vanuit de oppositie verder op te volgen naar de ware intenties:

De oppositie maakt zich evenwel zorgen of dit nog lang gaat kunnen doorgaan. Gedurende een half jaar, rond de jaarwissel 2020-2021, vergaderde enkel nog de deputatie; commissies en bureauvergaderingen werden systematisch geannuleerd. Het democratisch Vlaams Belang-voorstel van 23 maart 2021 sprak evenwel een aantal leden van CD&V en Open VLD aan. Het werd ei zo na zelfs goedgekeurd.

Achteraf diende deze meerderheidsleden te verklaren dat hun "ja-stem" een vergissing was. Hoe ernstig kan men zijn?

In elk geval had ons voorstel zijn effect niet gemist: de commissies en bureauvergaderingen verliepen terug normaal tot... vorige week de N-VA-fractievoorzitter haar tussenkomst afsloot met..."we moeten ernstig nadenken over afschaffing van de commissies".

N-VA dreigt hiermee het huishoudelijk reglement aan hun laars te lappen.

Vlaams Belang zal zich hier met hand en tand tegen verzetten en wil, in tegenstelling tot een andere oppositiepartij, om praktische redenen verder VOORUIT met volwaardige digitale commissies, ook na Corona!

Commissies zijn eerder informatief en digitaal leveren ze een kleine bijdrage tot een vlottere mobiliteit op onze verzadigde autowegen.

Mobiliteit is veel meer dan fietspaden, waar CD&V zo prat op gaat: "In deze legislatuur hebben we al hard gewerkt en hebben we reeds 28,5 km nieuwe fietspaden aangelegd. Het doel is 100 km" (Sic).

De legislatuur is half en tegen dit tempo haalt de deputatie amper 57% van de doelstelling.

Is de doelstelling dan te hoog gegrepen?

Voor de aardigheid heb ik eens uitgerekend hoeveel km een slak op 6 jaar kan afleggen.

Slakken verplaatsen zich namelijk aan een gemiddelde snelheid van 5m per uur. Op 6 jaar legt een slak (als ze zolang zou leven) dus  $6 \times 8760 \times 5 \text{m} / \text{u} = 262,8 \text{ km}$  af.

**M.a.w. een slak kruipt 4 keer sneller dan dat de provincie fietspaden aanlegt.**

Is dat nu het paradepaardje van onze provincie?

Zou de deputatie, als SMART Regio niet beter uitkijken om baanbrekend werk te verrichten op het vlak van **inductieve oplading** van elektrische wagens?

Het embryonaal project hier rond, i.s.m. Rhein-Neckar, ligt zo goed als stil, terwijl in Stockholm dit principe al wel in de praktijk wordt toegepast.

Wil men een elektrische wagen geschikt maken voor non-stop reizen doorheen Europa dan zal dit enkel kunnen mits het al rijdend inductief opladen. Uiteraard vergt het uitrusten van de Europese autowegen hiervoor een enorme investering en een hoge technische know-how. Als SMART Regio kan Vlaams-Brabant hier baanbrekend werk verrichten.

Vanaf 2029 wil de Vlaamse Regering immers enkel nog elektrische auto's op de markt.

Beseft N-VA-CD&V en Open-VLD wel goed dat zonder inductief opladen het voor de burgers onmogelijk zal worden om doorheen Europa te reizen?

De Vlaming zal nog hoogstens enkele honderden km over de landsgrens geraken.

Na het Corona-uitreisverbod van 2020 zal dit allicht in dit land defacto leiden tot een nieuw beleidsinstrument om DDR-achtige opsluiting van de gewone burger in eigen land in praktijk te brengen.

Dit kunnen jullie de Vlaams-Brabanders toch niet aandoen?

Maak aub werk van de door CD&V aangekondigde nieuwe samenwerking met Scandinavië om deze technologie via SMART Regio ingang te laten vinden vanuit onze provincie naar Vlaanderen en zeker naar **Europa** toe .

Voorgaand thema sluit naadloos aan bij het dogma van klimaatneutraliteit.

Ook inzake elektriciteitsproductie legt de deputatie de Vlaamse Regering geen strobreed in de weg. De gascentrale in Vilvoorde werd door de deputatie negatief geadviseerd, zodat Vlaanderen makkelijk kan oordelen.

De vergunning wordt door Demir dan ook geweigerd.

Hoe rijmt de deputatie hun negatief advies voor een moderne gascentrale samen met het streven naar klimaatneutraliteit, wanneer men weet dat het verder in dienst houden van de oude vervuilende centrales in Vilvoorde en Drogenbos en met de stinkende turbojets in Elsene erbij, de gevolgen zullen zijn?

Wil de deputatie **deze** dan niet sluiten?

Waarom durft de deputatie de bouw van **nieuwe kerncentrales**, om minder CO2 en stikstof uitstoot te bekomen, niet te verdedigen?

Het Vlaams Belang heeft altijd onomwonden gepleit voor nieuwe kerncentrales volgens de modernste technologieën en de hoogste veiligheidsnormen.

Gascentrales dienen eigenlijk louter regelcentrales te zijn.

Blijkbaar is alleen Frankrijk in West-Europa nog in staat om **rationeel** te denken over elektriciteitsproductie. In het Oosten spant momenteel Hongarije de kroon. Twee weken geleden heeft premier Viktor Orbán een samenwerkingsakkoord gesloten met Zuid-Korea op vlak van nucleaire elektriciteitsproductie en de productie van batterijen in Hongarije om beide landen tegen 2050 klimaatneutraal te maken en om zo van Hongarije de nummer één te maken binnen Europa op het vlak van klimaatneutraliteit.

Dat zijn **concrete** ambities!

Wanneer komt onze SMART Regio met een sluitend en betaalbaar energie-convertie voorstel?

Het is overduidelijk dat de hogere overheden in dit land er niets van bakken. De burger voelt dit nu reeds op dramatische wijze in de portemonnee en dreigt letterlijk in de kou te worden gezet.

Opmerkelijk is ook de bekommernis van Open-VLD waarbij "het Ruimtebeleidsplan 2022 een stap naar klimaatneutraliteit dient te zijn om tegen 2035 50.000 nieuwe huishoudens te kunnen verwelkomen"(Sic).

Dit is een complete contradictie: een bijkomende immigratiegolf zal de CO2 uitstoot juist significant doen stijgen!

Sinds de oprichting van de provincie Vlaams-Brabant zijn er al meer dan 200.000 inwoners bijgekomen, hoofdzakelijk door immigratie. De laatste 5 jaar is er een ganse stad bijgekomen. De bevolkingsdichtheid situeert zich nu rond 550 inwoners /km<sup>2</sup>. Dit geeft een steeds grotere druk op de woningmarkt; steeds meer verkeer, OCMW- en integratiekosten tot gevolg.

### **Vlaams-Brabant zit vol!**

De consequenties in het onderwijs laten ook niet op zich wachten: gemiddeld heeft 29% van de kleuters thuis niet het Nederlands als voertaal. In onze provincie zijn er vele scholen met meer dan 50% anderstalige leerlingen. De dalende kwaliteit van het onderwijs komt hierdoor in een regelrechte stroomversnelling. Daar waar 25 jaar geleden enkel de rand rond Brussel voor taalproblemen zorgde, is dit nu uitgebreid tot in de uithoeken van de provincie. Bijvoorbeeld in Diest steeg het aantal anderstaligen in het onderwijs op 10 jaar tijd van 13 naar 19%. Vlaams-Brabant dreigt cultureel ten onder te gaan aan het lakse Westerse immigratiebeleid .

Taalacties van vzw De Rand en taalbadklassen zijn broodnodig om een deel van de meubelen te redden, maar zullen nooit volstaan als het vuur niet aan de bron wordt gedoofd. Bovendien stellen we vast dat "Corona" de kwaliteit van ons onderwijs verder doet imploderen.

**Ontwikkelingshulp** werd wat technischer georiënteerd. Dit is goed. Maar **de klimathysterie**, waarbij het Noorden beladen wordt met alle schuld, wordt nog steeds uitgedragen naar het Zuiden. Dit terwijl problemen met toenemende CO<sub>2</sub>-uitstoot en massamigratie niet zullen kunnen worden opgelost zolang in het Zuiden de bevolkingsaantallen blijven exploderen. Op dit vlak zien we nog geen enkel initiatief bij de deputatie. Het Vlaams Belang wil ontwikkelingshulp koppelen aan het invoeren van programma's van geboortebeperving in deze landen. Wat in Vlaams-Brabant geldt, geldt ook voor de rest van de wereld: **Klimaatneutraal = Bevolkingsneutraal**. Het éne kan niet zonder het andere.

**Financiële middelen:** Deze zijn volgens het meerjarenplan weer ruim voldoende: De opcentiemen op de onroerende voorheffing, opgehoest door de Vlaams Brabantse eigenaars blijft jaarlijks groeien met ongeveer 2 miljoen euro. Deze opcentiemen werden tot 2023 geblokkeerd door de Vlaamse overheid. Het is dan ook merkwaardig dat Open-VLD het een hele prestatie vindt de begroting 2022 rond te krijgen **zonder een verhoging van de opcentiemen**.

Vlaams Belang daarentegen pleit al vele jaren om met **verlaagde opcentiemen** het wonen in Vlaams-Brabant iets goedkoper te willen maken en dit zonder de invoering van een provinciale taks.

Zelfs al heeft Vlaanderen de beloofde fietspadenvergoeding maar voor de helft betaald, dan nog blijft de deputatie het door Vlaanderen te betalen deel van de kosten (50%) netjes uitbetalen aan de gemeenten.

Ook het niet indexeren van de Vlaamse subsidies in 2020 tot en met 2024 blijkt geen probleem te zijn. De deputatie beweert zoveel mogelijk Europese subsidies te willen binnenhalen.

Toch blijft de niet onbelangrijke randbemerking actueel: de site van de **Citadel in Diest** ligt er nu al 12 jaar niet gerestaureerd bij. Waarom komt hiervoor zo weinig hulp en initiatief vanuit de provincie Vlaams-Brabant?

25 jaar geleden deed de provincie dat wel via een Europees Leaderproject voor de restauratie van de Petrolpoort.

Misschien moet **de Vlaamse Regering** wat meer aandringen, zoals voor de uitbetaling van subsidies **aan de moskeeën**. Deze blijven in opdracht van de Vlaamse Regering rustig verder lopen. Vorig jaar werd de heisa rond de al dan niet opheffing van de erkenning van de Leuvense moskee en het verscherpt toezicht door binnenlandse zaken door de deputatie **onvoldoende aangeprepen** om van deze **oncontroleerbare subsidieopdracht** af te raken. Dit jaar vormde het niet vooraf ingediende advies van de omstreden Moslimexecutieve evenmin een reden tot inhouden van de subsidies.

Het feit dat de Diestse moskee om de 5 jaar wordt herbemand met een nieuwe Nederlands onkundige imam vanuit Ankara gestuurd door het Erdogan-regime en hierdoor de etnisch-taalkundige segregatie doelbewust in standhoudt, zal wellicht ook volgende jaren voor N-VA niet echt een punt zijn, tenzij... **Vlaanderen misschien anders beveelt**.

Maar er is ook goed nieuws: de criminaliteit op de provinciale domeinen is drastisch gedaald. De reglementen voor de toegang werden eindelijk strenger en afdwingbaar gemaakt en ook werd het

“boerkini verbod” in de zwembaden ondubbelzinnig geformuleerd en ingevoerd. Door Corona was 2021 evenwel nog geen volledig representatief testjaar. Hopelijk kan 2022 dit wel worden en kunnen we eindelijk met fierheid tonen dat onze provinciale domeinen echte toeristische pareltjes zijn voor mensen met goede bedoelingen.

Om af te ronden graag nog deze technische bemerkingen betreffende **prioritaire en niet-prioritaire beleidsdoelstellingen**: hoe kan het dat doelstellingen inzake leefmilieu (pagina 9 van de strategische nota), ruimtelijke planning (pagina 10), waterbeleid (pagina 11) met inschrijvingen tussen 0 en pakweg amper 10.000 euro als **prioritair** worden beschouwd en anderen zoals personeel met 70 miljoen euro dit niet zijn?

Het geeft sterk de indruk dat de deputatie zich met prioritaire **kleinigheden** bezighoudt en dat het personeel het eigenlijke beleid voert in deze provincie.

De zeer expliciete, bijna onderdanige dank vanwege al de meerderheidspartijen aan het personeel viel ons dit jaar **bijzonder** op en is in bovenvermelde context dan ook volledig op zijn plaats.

De heer Kuczynski, voorzitter van de UF-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de aanpassing van de meerjarenplanning 2020-2025.

Een week geleden hadden wij de gelegenheid om de Deputatie te horen over haar plannen om het meerjarenplan aan te passen en over haar balans van het afgelopen jaar.

Ik geloof dat niemand zich heeft laten misleiden door de leegheid van deze balans, ondanks de zelfgenoegzame en propagandistische toespraken van de verschillende fractieleiders van de meerderheid.

Ik zeg "meerderheid", maar in werkelijkheid zou van de N-VA moeten worden gezegd, aangezien die nu bijna een meerderheid in de deputatie heeft.

Met een N-VA-voorzitter en een nieuwe gouverneur, heeft de N-VA alle troeven in handen om een beleid te voeren dat in de lijn ligt van wat zij heeft beloofd.

We zouden zien wat we zouden zien met de N-VA.

"Veilig thuis in een welvarend Vlaanderen... De kracht van Verandering werkt ook lokaal...."

Ik wacht nog steeds om dat te zien...

Ik zie geen verandering. Noch op het niveau van het Vlaamse Gewest, noch op lokaal niveau...

Dus de kracht van verandering ... laten we het er niet eens over hebben.

Uiteraard en gelukkig voor haar, maakt de deputatie gebruik van het toverwoord: "covid".

Deze vreselijke pandemie heeft maar al te vaak gediend en dient als een handig excuus...

Maar er zijn dingen te zeggen over het afgelopen jaar.

In de eerste plaats is het, wat de werking van onze instelling betreft, betreuenswaardig dat het voorzitterschap en ook de deputatie, ondanks de toewijding en flexibiliteit van de administratie, niet hebben gereageerd op de - positieve of negatieve - ontwikkelingen in de pandemie.

Deze trage besluitvorming heeft ongetwijfeld gevolgen gehad voor het functioneren van de provincieraad: punten die door de raad gaan zonder door de commissies te gaan, commissies die niet bijeenkomen (zoals bijvoorbeeld de commissie financiën), enz.

Er zijn ook wanhopige pogingen gedaan om aan de notulen van de provincieraden bijlagen te hechten waarin het standpunt van de leden van de meerderheid wordt toegelicht, terwijl deze notulen gewoon de inhoud van de debatten moeten weergeven, niet meer en niet minder.

De evolutie van de gezondheidssituatie lijkt onzeker... we weten niet waar we naar toe gaan...

Probeer dus te leren van wat er gebeurd is als de organisatie van ons werk weer verstoord zou worden.

In dit verband, mevrouw de voorzitter, herinner ik u eraan dat u beslissingen kunt en zelfs moet nemen zonder stelselmatig de toestemming van de deputatie te vragen....

Het gebrek aan ambitie kenmerkt ook dit jaar....

Ik heb de fractieleiders van de meerderheid tevreden horen zijn over het uitblijven van een verhoging van de opcentiemen....

Ik deel deze mening... maar we betalen al te veel... in de rijkste provincie van het land, kunnen we hier geen genoeg mee nemen...

Naast de pandemie is ons land getroffen door overstromingen van ongekeerde omvang, die het gevolg zijn van de klimaatverandering.

Onze provincie is ook getroffen.

Als we vandaag in het nieuws veel discussie horen over de uitstap uit kernenergie en als ik persoonlijk de financiële gevolgen betreure die zo'n overhaaste en ongeorganiseerde uitstap heeft en zal hebben voor de gezinnen, dan heeft de deputatie de plicht om binnen de grenzen van haar bevoegdheden alles te doen om onze ecologische voetafdruk te verkleinen...en een klimaatneutraliteit te bereiken.

Of het gaat om het beheer van onze waterlopen of om de bevordering van een zachte maar doordachte mobiliteit.

In dit verband worden de projecten van de deputatie, met name de aanleg van fietspaden, ondermijnd door een drastische en onverwachte vermindering van de budgetten en subsidies die worden toegekend door het Gewest, dat daarmee duidelijk laat zien dat dit niet een van zijn prioriteiten is....

Tot op heden heeft de deputatie geen enkel voorstel voor een oplossing ingediend.

Wat de mobiliteit betreft, kunnen we ook het gebrek aan overleg met onze burens betreuren...

Het is in het belang van alle inwoners van Vlaams-Brabant en Waals-Brabant om de communicatie met Brussel vlot te laten verlopen...

De werkzaamheden aan de Ring, de onhandige verklaringen van het Brusselse Gewest over de kilometerheffing, enz. tonen de noodzaak aan van een constructieve dialoog om isolement te vermijden...

In dit opzicht is de metropolitane gemeenschap, ingesteld bij de zesde staatshervorming, de ideale plaats om deze kwesties aan te pakken.

De weigering van het Vlaamse Gewest, ingegeven door het ontbreken van elke wil op het niveau van deze provincie om op dit punt vooruitgang te boeken om zuiver dogmatische en volstrekt achterhaalde redenen, kan echter op lange termijn betreurenswaardige economische gevolgen hebben voor Brussel en voor Vlaams- en Waals-Brabant.

Wat ten slotte de lokale democratie en de eerbiediging ervan betreft, zal iedereen zich de populistische uitvallen van de voormalige Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur herinneren, die om electorale redenen talrijke beslissingen van verschillende faciliteitengemeenten om de oproepingsbrief in de taal van de inwoner te versturen en een register met taalvoorkeuren bij te houden, nietig heeft verklaard en ook heeft geweigerd de betrokken burgemeesters te benoemen, ondanks het positieve advies van de gouverneur.

De algemene vergadering van de Raad van State had zich reeds uitgesproken over de besluiten om geen burgemeester te benoemen, maar diezelfde algemene vergadering, die in gelijke aantallen uit Franstaligen en Nederlandstaligen bestaat, heeft onlangs in een aantal recente arresten alle besluiten van deze voormalige minister nietig verklaard, terwijl ze tegelijkertijd haar jurisprudentie heel duidelijk heeft uiteengezet.

In een recente uitspraak van de Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg in Brussel, waarmee het Vlaamse Gewest heeft ingestemd, heeft de rechtbank zelfs heel duidelijk gemaakt dat de minister niet onwetend kon zijn van het feit dat zij de wet overtrad...

Ik hoop dan ook dat de betrokken gemeenten nu op meer steun zullen kunnen rekenen van de instellingen van deze provincie tegen het populisme, de willekeur en het gebrek aan respect voor het algemeen kiesrecht.

Ik hoop dus dat de provincie bijvoorbeeld zal reageren op de belemmeringen voor de vrijheid van ondernemerschap en de uitbating van horecareglementen die worden veroorzaakt door diverse horecaverordeningen die onlangs zijn goedgekeurd door verschillende gemeenten in onze provincie, die nu op illegale wijze de taalbevoegdheden van deze bedrijven willen reguleren.

Tot slot wil ik deze toespraak niet beëindigen zonder mijn dank te betuigen aan het personeel van onze instelling, dat ondanks de omstandigheden steeds beschikbaar en attent is geweest.

De voorzitter vraagt aan de oppositiepartijen om zo snel mogelijk de teksten van hun tussenkomst digitaal te bezorgen aan de griffiedienst zodanig dat de verslagen kunnen opgemaakt worden.

De heer Tobbyack wenst tussen te komen bij wijze van ordemotie.

De voorzitter geeft eerst het woord aan de deputatie voor het wederwoord.

De heer Tobbyack zegt dat hij bij ordemotie het woord heeft gevraagd. Hij heeft tot twee keer toe de gouverneur horen vermelden als lid van een partijmeerderheid.

De voorzitter meldt dat de heer Tobbyack straks het woord krijgt.

De heer Tobbyack betreurt dit. Het probleem stelt zich nu. Hij zegt dat de voorzitter erop zou moeten wijzen dat de gouverneur niet als lid van een partij wordt beschouwd. Hij wenste dit duidelijk te maken als oud verantwoordelijke voor de benoeming van de gouverneurs.

De voorzitter geeft het woord aan de deputatie voor hun wederwoord.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt geen elllange replieken meer te houden, maar voornamelijk in te gaan indien er specifieke vragen zijn in de repliek. Hij ziet in de verschillende tussenkomsten heel wat verwijzingen naar andere niveaus en dergelijke. De gedeputeerde verwijst naar de replieken waarin gesproken werd over een provinciale vliegtuigtaks, provinciale kerncentrales en provinciale geboortebepankingprogramma's. Hij vindt dit te gek voor woorden. Het is volgens hem de taak van het provinciebestuur om de middelen die er zijn als een goede huisvader te besteden en aan het begin van een legislatuur worden daarvoor afspraken gemaakt. De gedeputeerde legt uit dat er inhoudelijk voor deze meerjarenplanning geen grote wijzigingen zijn, het zijn budgettaire actualisaties. Hij is van mening dat je voor spectaculaire zaken niet bij een aanpassing meerjarenplanning 2 moet zijn of het zou moeten zijn dat er grote rampen zijn. Hij verwijst naar de heer Kuczynski die sprak over een pandemie, het woord zegt het zelf dat het over een grote impact gaat. De gedeputeerde suggereert dat de heer Kuczynski zijn bezorgdheid rond Brussel en de pandemie misschien kan combineren. Daar is nog heel wat werk te verrichten. Hij herhaalt heel wat gehoord te hebben over andere bevoegdheden. Directe vragen waar hij de afspraak over had om daarop te antwoorden heeft hij niet gehoord.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 91, aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Ze deelt mee dat er voor voorstel nr. 91 gewerkt wordt volgens de inhoudstafel van het document van de meerjarenplanning.

## **Inhoudstafel**

### **1. Strategische nota p. 3**

#### **i. Prioritaire beleidsdoelstellingen p. 5**

De heer Tobbyack wenst van de gelegenheid gebruik te maken om te zeggen wat hij daarnet niet mocht zeggen. Hij wijst er op dat, in tegenstelling tot wat de heer Smout en de heer Kuczynski zeiden, de gouverneur, de vorige, de huidige en de toekomstige, niet kan beschouwd worden als zijnde een deel van welke meerderheid dan ook. De vorige gouverneur heeft altijd blij gegeven van onpartijdigheid en ook van de huidige heeft hij geen enkele reden om te twifelen aan zijn onpartijdigheid. Hij vindt het vreselijk dat, als hij het woord vraagt bij ordemotie, hem belet wordt dat duidelijk te maken. De heer Tobbyack herhaalt geen enkele reden te hebben om te twifelen aan de onpartijdigheid van de gouverneur. Wat de strategische nota betreft, verwijst hij naar gedeputeerde Coppens die zegt dat men niets spectaculair moet verwachten bij deze meerjarenplanning. Hij is van mening dat ook bij de vorige meerjarenplanning niets spectaculairs te zien was en ook naar 2025 toe is dat niet het geval. Hij verwijst naar de heer Coppens die zei dat alles ingeschreven wordt in 2025 en wanneer het nodig is, wordt het naar de provincieraad gebracht. De heer Tobbyack wijst erop dat een begroting een toelating is om uit te geven. Hier wordt gezegd: "voor we zeker zijn wat we gaan doen gaan we niets inschrijven, maar voor alle zekerheid gaan we in 2025 al iets inschrijven". Hij wijst erop dat het in 2025 een nieuwe legislatuur is met deels andere raadsleden. Een begrotingskrediet laten goedkeuren is volgens hem vanwege het beleid een autorisatie vragen om dat te beginnen plannen,



onderhandelingen te voeren, eventueel vast te leggen in contracten,... Hier is het omgekeerd. Men gaat voor alle zekerheid geld inschrijven in 2025, maar indien men intussen in staat zou zijn om iets te realiseren, dan zal er toelating gevraagd worden om geld uit te geven op dat krediet. Hij vraagt of dat is wat er staat. Men schrijft kredieten in over de legislatuur zoals men voorgeschreven krijgt in de BBC dat men moet doen in het laatste jaar, maar hier doet men dat in de helft van de legislatuur. Daarnaast zegt men, dat als een dossier klaar is, men ermee naar de raad komt opdat de raad het zou goedkeuren. De heer Tobback meldt dat men zo zeker is dat de meerderheid om het even wat gaat goedkeuren. Er wordt een totaalkrediet ingeschreven aan het einde van de legislatuur en als men gaat onderhandelen met andere partners, een project gaat beginnen maken enzovoort, is men er zeker van dat als men naar de raad gaat de meerderheid wel zal volgen. Dat is volgens hem eigenlijk wat er gebeurt. Hij noemt dit een innovatie. Alles wordt ingeschreven in 2025 na de verkiezingen en als er geld nodig is komt men onderweg nog wel. Op die manier is er uiteraard een goed autofinancieringsaldo. Hij wenst hier een antwoord op te krijgen. Na 40 jaar ervaring met begrotingen en enkele jaren met de BBC is dit iets wat hij nog niet heeft meegemaakt. Verder verwijst hij naar het feit dat Vlaanderen gevraagd heeft om mee te delen in de kosten van de fietssnelwegen, o.a. voor de brug over de Ring. De vraag was toen waarom moet de provincie, de gemeente Herent en de stad Leuven kosten dragen die eigenlijk door Vlaanderen moeten worden gedragen? Het provinciebestuur heeft meegedaan omdat dat ongetwijfeld ten bate was van haar inwoners. De heer Tobback meldt dat er nu een volgende fase is waar Vlaanderen zegt: "we houden zelfs een deel van wat we u zouden moeten betalen in, maar je gaat toch onze kosten blijven betalen". Dus het provinciebestuur betaalt wat Vlaanderen zou moeten betalen en wat Vlaanderen beloofd heeft houdt Vlaanderen nu in om toch te kunnen zeggen dat we onze deficit voor 2024-2025 beperken.

De heer Kuczynski bedankt de heer Tobback voor zijn les in publieksrecht. Hij wijst erop in zijn toespraak gezegd te hebben 'de nieuwe gouverneur' en niet 'de gouverneur van N-VA'.

De heer Tobback zegt N-VA gouverneur gehoord te hebben.

De voorzitter vraagt deze discussie nu niet te voeren.

De heer Smout meldt dat het niet strikt partijpolitiek bedoeld was, het was enkel een verwijzing naar de origine van de persoon in kwestie, meer was het niet.

De heer Coppens, gedeputeerde, verwijst naar M2 - de staat van het financieel evenwicht. Hij ziet niet hoe dat alles naar 2025 geschoven is.

De heer Tobback zegt dat er veel verschoven is naar 2025.

De heer Coppens, gedeputeerde, benadrukt dat niet alles verschoven wordt naar 2025. Hij legt uit dat voor de BBC er jaar per jaar een begroting was. Men heeft de BBC ooit in het leven geroepen om net toe te laten dat je op de hele legislatuur een meerjarenplanning moet maken, en dat je ook de garantie kan geven dat de volgende legislatuur niet bezwaard wordt. Daardoor heb je die autofinancieringsmarge. De gedeputeerde legt uit dat de volgende meerjarenplanning zal lopen van 2026 t.e.m. 2031, een jaar na de nieuwe legislatuur. Hij meldt dat in de vorige legislatuur de autofinancieringsmarge op 19,4 miljoen stond terwijl die nu op 16,6 miljoen staat. In die zin zit daar een indicatie op dat je in dezelfde orde van grote zit, maar zelfs nog ietsje meer. De heer Coppens zegt dat men in gemeenten ook heel vaak in functie van realisme bepaalde budgetten in de begroting zet op een plek waar men denkt dat ze thuishoren. Budgetten waar het provinciebestuur zeker van is dat ze er op een bepaald moment moeten zijn, want anders kan je niet gunnen, worden naar voor getrokken dankzij twee aanpassingen meerjarenplanning op het moment dat het dossier klaar is. Hij betreurt dat de heer Tobback realisme verward met innovatie. Dit houdt in dat er niet nodeloos leningen worden aangegaan voor zaken die uiteindelijk op een bepaald moment gebudgetteerd staan, maar die je nog niet hebt. De gedeputeerde legt uit dat het een manier is om te proberen precies te budgetteren jaar per jaar, maar finaal altijd trouw aan de inhoudelijke opgave die aan het begin van de legislatuur is gemaakt.

De heer Tobback verwijst naar de inleiding van de gedeputeerde waarin gezegd werd dat er veel naar 2025 is verschoven, dat blijkt ook uit de documenten. Daarnaast sluit hij zich aan bij wat de gedeputeerde zei over het feit dat je niet kan gunnen voordat er een krediet is. Hij is echter van mening dat men ook niet aan een dossier kan beginnen alvorens het krediet er is. De heer Tobback

wijst erop dat gunnen het eindstation is. Hij benadrukt dat wanneer er projecten in het meerjarenplan staan waarvoor het krediet pas in 2025 voorzien is, dat men dan eigenlijk niet al kan spreken met ingenieurs, architecten,... aangezien men geen krediet heeft. Hij haalt aan daarmee problemen gehad te hebben, een financieel beheerder die zegt: "je mag niets afspreken want je hebt geen krediet, je moet eerst naar de gemeenteraad gaan". Hier verschuift men alles naar 2025 en als men ver genoeg is in de voorbereiding, gaat men naar de provincieraad.

De voorzitter wenst om misverstanden te vermijden het woord te geven aan de financieel beheerder.

De heer Tobback vraagt om hem te laten uitspreken.

De voorzitter is van mening dat er zaken gezegd worden die niet kloppen.

De heer Tobback wenst een constructief gesprek. Hij vraagt waarom men een lening zou kunnen aangaan zonder dat er een krediet voorzien is en zonder dat er een dossier of een project is. Dat is volgens hem onmogelijk. Dat argument begrijpt hij niet. De heer Tobback haalt aan nog in de clinch gelegen te hebben met meneer Andries en minister Bourgeois omtrent de BBC. Hij legt uit dat het jaar extra eigenlijk een oplossing was voor het probleem indien er in januari een nieuw college aantreedt en er geen krediet is. Daarom moet je ook al plannen naar het jaar erop. Dat was volgens de heer Tobback geen grote oplossing.

De voorzitter geeft het woord aan de financieel beheerder voor verduidelijking.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, verduidelijkt dat wettelijk gezien de kredieten pas geautoriseerd moeten zijn op het moment van gunning. Een dossier, project of investering kan dus perfect voorbereid worden voordat het krediet ingeschreven is in een meerjarenplanning en vroeger in een begroting. Ze haalt aan dat men in andere besturen daar misschien anders mee omgaat en dat men daar zegt dat men eerst die kredieten beschikbaar wil hebben. In deze aanpassing meerjarenplanning is ervoor gekozen om de kredieten voor projecten waarvan het principe nog niet is goedgekeurd, om die achteraan in het meerjarenplan te zetten net om te voorkomen dat er steeds geschoven wordt. De financieel beheerder zegt dat er ondervonden wordt, zeker bij grote investeringsprojecten, dat de realisatiedatum vaak omwille van meerdere factoren later valt dan oorspronkelijk de bedoeling was. Daarom heeft men ervoor gekozen op het moment dat een dossier klaar is om verder mee te gaan, de kredieten in het juiste jaar worden ingeschreven.

De heer Tobback maakt van de gelegenheid gebruik om de financieel beheerder en het personeel te bedanken voor de inzet van het afgelopen jaar. Hij zegt dat de financieel beheerder een perfect technisch antwoord geeft op wat een politiek probleem is. Eigenlijk zegt de deputatie aan de raad: "we gaan over allerlei zaken discussiëren, maar je hoeft dat niet te weten voordat je ons geld moet geven." Daar komt het volgens de heer Tobback in essentie op neer. Hij benadrukt dat dat is wat hij de innovatie noemde. Normalerweise doe je een voorstel, bv. je wil 5 speelpleinen aanleggen en vraagt daarvoor x-krediet in de gemeenteraad. De gemeenteraad is het daar vervolgens mee eens of zegt bv. dat men liever een voetbalveld wil aanleggen. Hij benadrukt dat men die gelegenheid niet krijgt in de provincieraad. Hier mag je het krediet stemmen op het ogenblik dat de deputatie klaar is met haar project en geld nodig heeft. Eerder vraagt men niet of de raadsleden een mening hebben. De heer Tobback legt uit dat met het stemmen van een begrotingskrediet de deputatie de toestemming krijgt om plannen te beginnen maken in de zin van het beleid dat zij wil voeren en dat je steunt. Hij benadrukt dat dat hier niet het geval is. Als men klaar is komt men aankloppen voor geld, dat is volgens hem wat er gebeurt met die verplaatsing naar 2025. Hij herhaalt dat het geen technisch probleem is, maar een politiek probleem. De heer Tobback legt uit dat dat voor de financieel beheerder in orde is. Hij vraagt echter of de raad dat ook vindt. Hij is van mening dat de raad moet worden geraadpleegd over de plannen die de deputatie aan het maken is.

De heer Coppens, gedeputeerde, benadrukt dat het over een meerjarenbegroting gaat en niet over een budget 2022. Hij zegt dat indien het over een budget 2022 gaat, de heer Tobback gelijk zou hebben. Hier gaat het over een meerjarenplanning t.e.m. 2025. I.p.v. kredieten te verschuiven en over te dragen wordt er pas verder gegaan als een dossier klaar is. De gedeputeerde legt uit dat het perfect mogelijk is om een aanbestedingsdossier klaar te maken en op de markt te gaan, gunnen kan echter pas als de centen er zijn.

De heer Tobback is van mening dat dat niet klopt. Hij verwijst naar de gedeputeerde die zegt dat je perfect de markt kan opgaan als je nog geen krediet hebt. De heer Tobback vindt dat niet correct ten overstaan van diegene die inschrijft op de aanbesteding. De inschrijver is niet zeker indien hij de aanbesteding wint, dat hij dat ook gaat krijgen want misschien is er geen krediet ofwel gaat men ervan uit dat het project sowieso goedgekeurd wordt.

De heer Coppens, gedeputeerde, benadrukt dat het krediet er is, nl. in 2025. Hij vindt het straffer dat er mensen zijn die met anderen gaan praten en een engagement doen zonder krediet te hebben.

De heer Tobback vraagt naar een voorbeeld hiervan.

De heer Coppens, gedeputeerde, verwijst naar de heer Tobback die zelf zei dat dit gebeurde, tot ongenoegen van de financieel directeur.

De heer Tobback benadrukt dat hij gezegd heeft dat we allemaal wel financiële directeurs gehad hebben die zeiden dat je er niet mocht aan beginnen als je geen krediet hebt. Het is de rol van een financieel directeur om te verwittigen dat je er niet mag aan beginnen voordat je eerst naar de gemeenteraad en in dit geval naar de provincieraad bent geweest.

De heer Smout zegt dat we ons moeten aanpassen aan de 21<sup>ste</sup> eeuw. Hij maakt de vergelijking met toen hij aan de universiteit studeerde, toen moest je 14/20 halen om geslaagd te zijn. Ondertussen is 10/20 al genoeg. De 'vondst' van de BBC sluit daar volgens hem perfect bij aan. Hij legt uit dat als je bv. 5 jaar moet studeren je alle vakken in je 6<sup>de</sup> jaar plant. Je kiest vakken zoals je dat wil en op je eigen tempo studeer je. Die vergelijking gaat volgens de heer Smout perfect op met hoe er gewerkt wordt. Hij legt uit dat je vroeger kon meten hoeveel investeringen er gerealiseerd zijn en hoeveel niet. Met deze uitvinding van de Vlaamse Regering ben je dat allemaal kwijt en weet je niet meer waar je eigenlijk aan toe bent. De heer Smout verduidelijkt dat je niet tijdens de legislatuur kan oordelen over wat de deputatie gedaan heeft, maar ten vroegste het jaar nadien wanneer de volgende deputatie aangetreden is. Dan zie je in de cijfers hoeveel dat daar nog overschiet, vooral op het vlak van investeringen die niet gerealiseerd zijn. Daarnaast haalt hij aan dat de kredieten er moeten zijn om te kunnen gunnen. De heer Smout wijst er op dat om op een serieuze manier te gunnen, men moet beschikken over een voorstudie en een lastenboek. Hij wenst te weten waar men die middelen vandaag haalt om een degelijk lastenboek op te stellen voor een serieuze investering wanneer het niet op de agenda staat van dat jaar. Volgens hem gaat men daarvoor geen geld terughalen uit 2025.

Mevrouw Augustijns wenst nog een algemene tussenkomst te doen voor de Groen-fractie voor wat betreft het meerjarenplan. Het ging al veel over de budgetten die naar 2025 worden verschoven. Ze zegt geen probleem te hebben met de manier waarop aan boekhouden gedaan wordt. De Groen-fractie ziet de argumenten die de deputatie aandraagt. Ze legt uit dat de Groen-fractie wel problemen heeft met het gebrek aan inspiratie voor vernieuwend, maar wel broodnodig beleid. Daarom is het belangrijk een onderscheid te maken. Mevrouw Augustijns zegt dat het oké is indien budgetten worden verplaatst naar 2025 om redenen van financieel boekhouden. Deze budgetten gaan wel snel verloren tussen de andere budgetten die worden verplaatst, de budgetten die nooit meer gaan uitgegeven worden aan projecten. Om daar helderheid in te brengen is ze gaan kijken naar het oorspronkelijke meerjarenplan. Ze legt uit dat als je een analyse maakt van de eerste 3 jaren van het meerjarenplan, dus t.e.m. 2022, er enkele interessante inzichten naar voor komen. Voor de jaren t.e.m. 2022 gaat ze ervan uit dat er niet veel budgetten meer naar voor geschoven worden aangezien 2021 bijna voorbij is en 2022 voor de deur staat. Mevrouw Augustijns vergelijkt wat er in dit meerjarenplan gebudgetteerd staat met wat er in het oorspronkelijke meerjarenplan gebudgetteerd stond, de oorspronkelijke ambitieuze plannen van de deputatie. Ze haalt aan dat er 3% minder gebudgetteerd wordt voor fietsbeleid, 28% minder voor omgevingsbeleid en 8% (of 2.290.000 euro) minder voor bouwen en wonen. Dat zijn volgens haar substantiële cijfers die dreigen verloren te gaan door de meer technische discussie over hoe dat er nu aan financieel boekhouden wordt gedaan. Ze haalt aan dat dit de reden is waarom de Groen-fractie tegen de budgetten zal stemmen in dit nieuwe meerjarenplan. Mevrouw Augustijns verduidelijkt dat haar fractie bezorgd is over het ritme van de investeringen, maar vooral over de inspiratie wanneer ze merken dat de budgetten niet worden aangewend om nieuwe positieve projecten voor Vlaams-Brabant op te zetten. Dit is voor de Groen-fractie het grote probleem van deze deputatie. Ze vindt het belangrijk om het gebrek aan inspiratie aan te kaarten, daarom zullen ze tegen dit voorstel stemmen.

De heer Dehaene, gedeputeerde, wenst een toelichting te geven bij pagina 7 betreffende het fietsfonds. Hij verwijst naar mevrouw Roefs die spreekt over de gelatenheid waarmee de deputatie kijkt naar de beslissing van de Vlaamse Regering. De gedeputeerde wijst erop dat 'gelatenheid' een verkeerde woordkeuze is. Het provinciebestuur is namelijk samen met alle andere provincies aan het onderhandelen met de Vlaamse Regering om het bedrag op te trekken. Hij gaat ervanuit dat er een oplossing zal gevonden worden, alleen zal dat niet meer dit jaar zijn. Vandaar dat de aanpassing in de meerjarenplanning staat zoals ze op pagina 7 is weergegeven. De gedeputeerde wijst erop dat het niet voor een vertraging zal zorgen omdat de fietspaden verder worden aangelegd en de bedragen verder worden teruggevorderd. Alleen op het einde van de legislatuur zou dat inderdaad een effect kunnen hebben, al hoopt hij dat dat tegen dan opgelost is. De heer Dehaene verwijst naar de weinig realistische vergelijking van de heer Smout met de beweging van een slak. Hij wijst erop dat een slak geen vergunning moet aanvragen, onteigeningen moet doen of gunningen in de markt moet zetten. De gedeputeerde herhaalt dat, voor wat het fietsfonds betreft, men met alle provincies blijft streven naar een oplossing. Hij verwijst naar de heer Tobback die sprak over de brug over de Ring, de fietssnelweg tussen Leuven en Brussel. De gedeputeerde bevestigt dat daar een serieuze inspanning werd gedaan, maar het resultaat is dat die ondertussen wordt aangelegd. Hij legt uit dat tot die toezegging gedaan werd er geen besluitvorming kon afgedwongen worden. De gedeputeerde bevestigt dat hiervoor publieke middelen worden ingezet. Het belangrijkste is volgens hem dat die belangrijke schakel op die belangrijke fietssnelweg is weggewerkt samen met de Vlaamse Overheid. Tot slot wenst de heer Dehaene nog in te gaan op de tussenkomst van meneer Kuczynski over het gebrek aan overleg met Brussel en het Waals Gewest. Wat de fietssnelwegen betreft is er 3 keer per jaar overleg rond het FietsGEN, waar Brussel ook deel van uitmaakt. Daarnaast is er ook overleg met Brussel in Buda+, één van de strategische projecten rond Machelen en de grens met Brussel. Ook is er overleg met Waals-Brabant over de Brabantse Wouden. De gedeputeerde benadrukt dat er dus wel degelijk overleg is.

Mevrouw Van Aken heeft een vraag op pagina 8 en 9 i.v.m. het klimaatactieprogramma. Ze verduidelijkt dat de 10.000 euro van acties die dit jaar niet konden uitgevoerd worden verschoven worden naar 2024 om een klimaatactieplan op te maken. Ze vraagt of dat wil zeggen dat er een aantal acties wegvallen. Daarnaast wenst ze te weten wie dat klimaatactieplan opmaakt voor de gemeenten. Ze vraagt wat er wegvalt en waarom dat niet nog versneld wordt uitgevoerd. Tot slot wenst ze te weten of er tegenover de Stargate inkomsten van duizend euro niets staat. Het gaat om een innovatief onderzoeksprogramma voor Brussels Airport. Ze vraagt zich af of daar niets van investeringen tegenover moeten staan en waarom die bij de klimaatacties staan.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat, voor wat betreft het provinciaal klimaatactieplan, de expertise die ten dienste van de gemeenten wordt gesteld, in huis zit. Er is een klimaatgroep met verschillende disciplines van mobiliteit, leefmilieu en ruimtelijke planning die samen een actieplan hebben opgesteld. Hij benadrukt dat er vandaag een provinciaal actieplan is van wat het provinciebestuur zelf kan doen om die klimaatdoelstellingen te halen. Er is bijvoorbeeld een nota opgemaakt rond de verplaatsingen in dienstverband en er wordt bekeken hoe op een duurzame manier de werking kan verduurzaamd worden. Ook rond het aankoopbeleid werd een nota opgesteld die ter beschikking staat van alle diensten om die duurzaamheidstoets toe te passen op het eigen aankoopbeleid. Hij legt uit dat de dienst gebouwen bezig is met het beter isoleren van de provinciale gebouwen en te investeren in zonnepanelen om eigen energie op te wekken. De gedeputeerde haalt aan dat ondanks dat Groen in de coalitie zat er bij zijn aantreden nog geen zonnepanelen op het provinciehuis lagen. Er werd volgens hem weinig effectief gerealiseerd rond klimaat. Hij benadrukt dat klimaatneutraliteit en duurzaamheid de rode draad zijn doorheen het provinciaal beleid. Het is een transversaal beleid dat gevoerd wordt en dat terug te vinden is in verschillende disciplines, of het nu gaat over het eigen patrimonium of over de vergroening van het wagenpark. De heer Nevens zegt dat er bij zijn aankomst als gedeputeerde maar één hybride wagen was in heel de organisatie. Vandaag zijn er elektrische en hybride wagens en wordt er steeds de Total Cost of Ownership gebruikt om te berekenen hoe duurzaam een aankoop is als het gaat over wagens. Daarnaast moet ook bekeken worden of een verplaatsing wel nuttig of interessant is. De gedeputeerde legt uit dat er door corona werk werd gemaakt van hybride werken. Zo loopt er een pilootproject om het personeel op een flexibele manier deels thuis te laten werken en deels in het provinciehuis of bijhuis. Hij erkent dat we vandaag niet mee zijn in het verhaal om te investeren in het klimaat, volgens hem hadden we vandaag veel verder kunnen staan en zal er een tandje moeten bijgestoken worden, wat ook gebeurt benadrukt hij. Verschillende subsidiereglementen werden aangepast waaronder het Noord-Zuidbeleid. Er worden enkel nog subsidies gegeven aan projecten die ook de CO2-reductie in het Zuiden

betrachten. Er wordt niet meer enkel op Afrika gefocust, maar er wordt ook aan de slag gegaan in andere landen met een aantal partners. Ook wat betreft wonen kan er dankzij de retentielingen aan mensen een renteloze lening gegeven worden om te investeren op het vlak van energiezuinigheid van hun woningen. De gedeputeerde vindt het erg dat er kritiek gegeven wordt op een beleid waarin men zelf niet geslaagd is om het verschil te maken. Hij benadrukt dat als men de kracht van verandering wil zien, men zeker op vlak van klimaat en duurzaamheid dit verschil moet erkennen in vergelijking met vorige legislatuur.

Mevrouw Roefs verduidelijkt dat het multidisciplinaire karakter en de dienstverlening in een multidisciplinaire zin waarnaar verwezen wordt nog een project is dat gestemd is aan het einde van vorige legislatuur. Wat de zonnepanelen betreft legt ze uit dat die er niet gekomen zijn omwille van de kwaliteit van het dak. Men stond op het punt om ze te leggen, maar het dak liet dat niet toe. Ze legt uit dat er toen als een goede huisvader gehandeld werd en de plaatsing werd uitgesteld tot na de herstelling van het dak. Wat de hybride wagen betreft waarnaar verwezen wordt, verduidelijkt mevrouw Roefs dat dat de wagen was waarmee zij als gedeputeerde reed. Ze zegt in haar repliek met enige fierheid verwezen te hebben naar 2016 waar het provinciebestuur over de partijgrenzen heen unaniem dat klimaatprogramma, de doelstelling van een klimaatneutrale provincie tegen 2040, heeft aangenomen. Binnen die context wordt nu verder gewerkt. Ze legt uit dat ze daarnet in haar uiteenzetting vroeg wanneer er eens iets nieuw komt, eens iets meer dan 2.0.

De heer Smout zegt het in zijn toespraak gehad te hebben over de prioritaire doelstellingen waar 0 of 10.000 euro staat, dit is zo eentje. Nu hoort hij echter van de gedeputeerde dat heel wat van de interne personeelsleden daarbij aan de slag zijn. Hij acht het een goed idee om in de toekomst het personeel, dat 70 miljoen euro wordt begroot, om die kosten toe te wijzen aan de projecten of activiteiten waarmee ze bezig zijn.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt open te staan voor elk voorstel dat zinnig is of kan bijdragen tot een betere werking van de provincie. Hier wordt de stand van zaken gegeven rond de budgetten. Hij legt uit dat die 10.000 euro wordt verschoven omdat ze dat in de toekomst nog willen actualiseren en verfijnen, daarom wordt die 10.000 euro geparkeerd in het desbetreffende jaar. Ondertussen wordt er echter niet stilgezeten. Zo is er de bouw van het nieuwe schoolcomplex in de Wijnpers waar geothermie wordt toegepast en niet gekozen werd voor fossiele brandstoffen. Er werd niet voor een gasaansluiting gekozen om een gebouw te verwarmen dat de komende 30 à 40 jaar die duurzaamheidstoets kan doorstaan. De gedeputeerde legt uit dat zo elk probleem individueel wordt aangepakt om te kijken waar er energiewinsten geboekt kunnen worden. Met de dienst gebouwen, met facilitair beheer en met de mobiele ploegen wordt gekeken waar energie bespaard kan worden en waar er transformaties gedaan kunnen worden om fossiele brandstof uit te faseren en waar er bijkomend geïsoleerd kan worden zodoende de energieverbruiken te doen dalen. Ook wordt er geïnvesteerd in biomassa en in zonnepanelen. Zo komen er zonnepanelen op de loods in Kessel-Lo en in Pamel. De heer Nevens legt uit dat het provinciebestuur probeert om met hun eigen patrimonium een voorbeeld te stellen naar de lokalen besturen toe en om de eigen klimaatdoelstellingen mee te ondersteunen. Hij benadrukt dat dit inzet van mensen en middelen kost en dat die voorzien zijn in de begroting.

Mevrouw Roefs vindt dat de gedeputeerde veel praat zonder echt een antwoord te geven. Ze vroeg wat het innovatieve is dat de gedeputeerde heeft toegevoegd. Ze legt uit dat er verwezen wordt naar projecten inzake geothermie, maar benadrukt dat men daar al mee bezig was. Ze vraagt om in zijn antwoorden te documenteren wat er in het verleden is gebeurd en om te antwoorden met respect voor dat verleden.

De heer Nevens, gedeputeerde, vraagt waar er een geothermische verwarmingsinstallatie was in 2018 in Vlaams-Brabant.

Mevrouw Roefs verwijst naar de annuntiaten in Heverlee.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat het provinciebestuur daar geen eigenaar van is.

Mevrouw Roefs licht toe dat daarvoor vergunningen werden gegeven. Ze meldt dat ook het woonzorgcentrum in Tervuren met een geothermische installatie heeft gewerkt.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het klopt dat er subsidies werden gegeven. Hij benadrukt dat het nu gaat over de provinciale klimaatdoelstellingen.

Mevrouw Roefs benadrukt alleen opgeroepen te hebben om met respect voor de historie te antwoorden.

De heer Tobback herinnert zich dat er bij de annuntiaten door de provincie is in opgetreden. Wat het provinciehuis betreft, zegt hij dat het dak niet bleek te voldoen om zonnepanelen te dragen. Hij vraagt of het de bedoeling is, of er krediet is, om nu zonnepanelen op het dak te leggen.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat met N-VA in de coalitie de zonnepanelen er liggen. De dakbedekking werd vernieuwd en de zonnepanelen liggen er. De gedeputeerde benadrukt dat ze niet enkel op het provinciehuis liggen, maar ook op andere gebouwen.

De heer Tobback vraagt of het dak versterkt is geweest of dat het nu mogelijk was en ervoor niet. Hij vindt het niet correct om mensen te verwijten dat er vorige keer geen zonnepanelen op lagen aangezien ingenieurs van mening waren dat het niet kon toen. Er worden verwijten gemaakt naar mevrouw Roefs, maar de gedeputeerde moet er volgens de heer Tobback rekening mee houden dat hij niet alleen in de deputatie zit. Hij raadt de heer Nevens aan om ook de collega's te raadplegen. De heer Tobback verwijst naar het burgemeestersconvenant dat door één gemeente niet onderschreven werd.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat er nu 64 gemeenten zijn die het burgemeestersconvenant en het actieplan mee ondertekend hebben.

De heer Tobback verduidelijkt dat het Kortenberg was, waar de heer Nevens verantwoordelijk was voor milieu, dat niet ondertekend had.

Mevrouw Van Aken vraagt waarom die 10.000 euro toch niet gebruikt wordt voor projecten wetende dat die Stargate-subsidies, subsidie voor duurzaamheid van de luchthaven, hier ingeschreven staat terwijl er geen investeringen tegenover staan. Ze vraagt of het investeringen in de vorm van personeel zijn?

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het om een Europees project gaat waarin er subsidies verkregen worden vanuit Europa om het luchthavenbeleid te verduurzamen. De provincie Vlaams-Brabant is daar partner in samen met de luchthavenbeheerder. Hij legt uit dat het een Europees project is dat eigenlijk als proef moet dienen om andere luchthavens te verduurzamen op verschillende niveaus, zowel naar de gebouwen, maar ook naar de manier van vliegen toe.

Mevrouw Van Aken vraagt of die investeringen dan ergens staan? Anders krijgt de provincie die subsidies waarschijnlijk niet?

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat het bedrag dat er staat het bedrag is dat de provincie krijgt van het project aan subsidie en Europese middelen. Het gaat, net zoals in andere Europese projecten, om personeelsinzet en die kosten zitten bij de personeelskosten.

Mevrouw Roefs wenst nog in te gaan op de verduurzaming van het luchthavenbeleid. Ze haalt aan dat ze daarnaar verwezen heeft in haar toespraak. Van gedeputeerde Coppens had ze begrepen dat die zaken die aangehaald worden wel te maken moeten hebben met onze bevoegdheden. Ze verduidelijkt dat het provinciebestuur betrokken is bij het luchthavenbeleid, als partner worden ze geconsulteerd over hoe en wat met duurzaamheid. Mevrouw Roefs zegt benieuwd te zijn naar de visie van de deputatie t.o.v. het nemen van een vliegtuig voor afstanden onder de 1.000 kilometer. Ze haalt aan dat het hele beleid rond stikstofoxide problematisch is in het kader van het luchthavengegeven.

De heer Dehaene, gedeputeerde, antwoordt dat wat het Europees project betreft, het provinciebestuur samen met andere overheden en andere luchthavens gaat kijken hoe de luchthaven verduurzaamd kan worden. De experts van de verschillende luchthavens en de verschillende regio's zullen samengebracht worden en kijken wat er van toepassing is op Brussel. Hij zegt niet te kunnen antwoorden op de vraag van hoe de deputatie kijkt naar vluchten onder de 1.000 kilometer, daar is

nog nooit een nota over geweest. Hij zegt zijn persoonlijke mening bij gelegenheid eens te kunnen geven buiten de raad.

Mevrouw Roefs zegt dat er inderdaad luchthavens zijn die al veel verder staan dan de luchthaven in Zaventem. Ze denkt aan luchthavens die bv. werken met een CO2-contingent voor al het verkeer dat van de luchthaven vertrekt en op de luchthaven toekomt waaronder Stockholm en Wenen. Ze heeft begrepen dat het provinciebestuur gaat participeren in zo een overleg. Mevrouw Roefs stelt voor om het daarover te hebben binnen de context van de raadscommissies.

De voorzitter geeft aan dat als de deputatie meer informatie heeft, dat die in een raadscommissie aan bod kan komen.

Mevrouw Roefs hoopt dat het provinciebestuur ook echt kan participeren en niet enkel zal ondergaan wat gezegd wordt in zo'n overleg. Ze zegt de bekommernis te hebben bij de Europese projecten dat er deelgenomen wordt en afgewacht wordt wat de andere zeggen. Ze oppert om een voorstrektersrol op te nemen en slagkrachtig naar buiten te komen.

De heer Smout vindt het mooi dat er plannen worden gemaakt wat te doen met de luchthaven en hoe dit verduurzaamd kan worden. Hij verwijst naar de vraag van mevrouw Roefs i.v.m. de vluchten van minder dan 1.000 kilometer en verduidelijkt dat de vraag die er volgens hem echt toe doet is wat er in de plaats komt. Hij vraagt of men een synoniem wil maken van verduurzamen naar duurder maken en meer taksen voor de gebruiker. De heer Smout wijst erop dat men dan moet kunnen zeggen hoe men die 1.000 kilometer gaat afleggen want in 2029 wil men alleen maar elektrische wagens en die kunnen die afstand niet aan. Hij wijst erop dat dat is wat de burger wil weten en op die manier zouden volgens hem de zaken benaderd moeten worden.

Mevrouw De Vleeschouwer heeft een vraag bij pagina 11 van het meerjarenplan. Van gedeputeerde Nevens heeft ze vernomen dat het provinciebestuur in de toekomst meer zou investeren in bekkenbuffering en waterlopen. Ze ziet amper 10.000 euro als uitgave voor 2022. Ze vraagt waar die investeringen voorzien zijn gezien de kritische situatie in gans het land en dan specifiek in Vlaams-Brabant.

De heer Nevens, gedeputeerde, geeft aan dat het provinciebestuur samen met het kabinet van de gouverneur naarstig bezig is met een evaluatie te maken van de watersnood die de provincie Vlaams-Brabant gekend heeft. Intussen weten ze ook wat de oplossingen zijn. Hij legt uit dat er subsidiereglementen zijn waaronder het ter beschikking stellen van middelen om een droogte- en hemelwaterplan te maken op gemeentelijk of intergemeentelijk niveau. Gemeentes ontwikkelen samen een visie rond welke investeringen er moeten gebeuren om die waterproblematiek onder controle te krijgen. Ook worden er overstromingsgebieden en buffergebieden aangelegd. De gedeputeerde legt uit dat er ook zaken zijn die organisatorisch moeten aangepakt worden waaronder de versnippering van het waterlandschap en het beheer. Het beheer is een stuk in handen van de provincie, de VMM, de gemeenten en de wateringen. Hij legt uit dat daardoor de slagkracht soms klein is op perceelniveau en dus werkt de Vlaamse Regering aan een nieuwe visie rond het beheer van die waterhuishouding in Vlaanderen. De heer Nevens verduidelijkt dat wat hier staat een bijstelling is van wat reeds als factuur gekend is dit jaar. Er is perfect geweten wat nog uitgegeven moet worden dit jaar en de rest wordt meegenomen naar volgende jaren. In het begin van de legislatuur zijn middelen vrijgemaakt en daar is het principe dat indien er een bufferbekken zal gerealiseerd worden, er een vergunning is en de grond in bezit is, die middelen vanuit 2025 of vanuit een ander jaar naar voor kunnen gehaald worden om die desbetreffende investering te financieren.

Mevrouw De Vleeschouwer vraagt of die investering voorzien in 2025 naar voor geschoven kan worden, bv. naar 2023?

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dit.

De heer Tobback is van mening dat dit een essentieel onderdeel zou moeten zijn van het beleid. In de bovenste kolommen ziet hij enkel nullen behalve de 10.000 euro uitgaven in 2022. Daaronder staat niet-prioritair actieplan, dus wat er gedaan wordt is niet-prioritair. Uit het antwoord van de gedeputeerde begreep hij dat er een bufferbekken wordt aangelegd. Hij vraagt waar dat aangelegd wordt? Misschien vindt de raad een bufferbekken in het Hageland meer prioritair dan eentje in het

Pajottenland. Hij herhaalt dat men zegt een bufferbekken aan te leggen, alleen mag de raad nog niet weten waar dat bufferbekken gaat komen. De heer Tobback kan zich ook niet voorstellen dat men voor 345.000 euro of voor 456.000 euro een bufferbekken gaat aanleggen. Hij verwijst naar gedeputeerde Nevens die zegt dat ze naarstig bezig zijn met conclusies te trekken uit de overstromingen van mei. Hij wijst erop dat dat intussen 6 maanden geleden is en dat de conclusies er nog niet zijn. Hij zou tevreden zijn als men zich beperkt tot de stukken waarvoor de provincie bevoegd is, nl. de waterlopen en beken die onder de provinciale bevoegdheid vallen. Dat men daar bekijkt waar het fout gelopen is door de waterbom die er gevallen is en waar ze zouden moeten optreden, maar dat hoort hij niet. De heer Tobback geeft aan dat de raad hier niet het voorrecht heeft om te weten wat de conclusies van dat naarstige onderzoek zouden kunnen zijn. Hij haalt aan dat men dat zou kunnen meedelen in een commissie. Hij hoort veel pompeus gepraat over de voortrekkersrol van de provincie, maar uit de cijfers over wat men daaraan besteedt kan hij dat niet afleiden. De heer Tobback haalt aan dat er 456.000 uitgaven waren in 2020. In 2022 voorziet men 643.000 euro uitgaven, dit is volgens hem zo precies berekend dat men blijkbaar weet waaraan men dat gaat besteden. Men moet dus al aanbestedingen en prijzen hebben want anders kom je niet tot exact 643.000 euro. Hij zou graag willen weten waaraan dat gaat besteed worden. De heer Tobback verwijst naar gedeputeerde Coppens die in zijn inleiding zei dat er geen grote verschuivingen of spectaculaire dingen in de aanpassing van het meerjarenplan zitten. Hij wijst erop net te verwachten, nadat een stuk van de provincie onder water heeft gestaan, dat er net wel spectaculaire dingen zouden instaan. Hij herhaalt te willen weten waarvoor die 643.000 euro uitgaven dient en vanwaar die 506.000 euro ontvangsten komen. De provincie zal dus alles bij mekaar 130.000 euro gaan investeren.

De heer Nevens, gedeputeerde, is verbaast door de simplistische voorstelling van de heer Tobback. Hij nodigt de heer Tobback uit op een raadscommissie waar de voortgangsrapportage wordt gegeven door de desbetreffende diensten.

De heer Tobback antwoordt geen lid te zijn van de betreffende raadscommissie.

De heer Nevens, gedeputeerde, meldt dat iedereen welkom is op een commissie. Wat de cijfers betreft legt hij uit dat dit over raamcontracten gaat. Het gaat om de reguliere werking, vandaar dat het niet-prioritair is. De gedeputeerde verduidelijkt dat er raamcontracten zijn met aannemers die de waterlopen onderhouden waaronder het uitdiepen, maaien en ontdoen van zwerfvuil en takken. Daarvoor zijn de bedragen bekend aangezien er een bepaald aantal lopende kilometers is die de aannemers voor hun rekening nemen. Op het einde van het jaar is dus perfect geweten hoeveel zal gefactureerd worden, wat er over is en hoeveel er het volgende jaar zal moeten worden besteed. Dit gebeurt op basis van planningen en op basis van ervaring waar prioriteit gegeven moet worden en waar bv. 1, 2, 3 of zelfs 4 keer geruimd moet worden. Hij vindt het niet correct dat de heer Tobback dit bedrag voorstelt als het bedrag dat gebruikt wordt om het hele beleid rond waterhuishouding te voeren. De gedeputeerde wijst erop dat er onlangs een dossier van 2016 voor het aanleggen van een bufferbekken en het verwerven van gronden gestemd werd in de raad. Het zijn de droogte- en hemelwaterplannen die in samenspraak met ruimtelijke ordening en alle betrokken actoren waaronder lokale besturen en de watering zones aanduiden waar eventueel de mogelijkheid is om zo een bufferbekken aan te leggen. Hij vindt het absurd dat hier gevraagd wordt waar nu zo een bufferbekken komt in de provincie.

De heer Tobback zegt dat het enige wat er gebeurt het uitvoeren van de plannen van de vorige is, nl. het bufferbekken van 2016 waar er onteigeningen voor gebeuren. Hij wijst erop dat er niets nieuw is. Dit is alles wat er gebeurde nadat 1/3<sup>de</sup> van de provincie grote wateroverlast heeft gehad.

Mevrouw Sneyers verwijst naar de gedeputeerden die zeggen zaken te bespreken in de commissies. Ze wijst erop dat commissievergaderingen dan wel moeten doorgaan en niet steeds geschrapt moeten worden. Daarnaast moet er dan ook, als er een commissievergadering doorgaat, de gelegenheid zijn voor debat in plaats van de zaken te beperken tot een half uur of driekwartier. Mevrouw Sneyers ijvert ervoor om commissievergaderingen op een ernstige manier te voeren.

De heer Smout verwijst naar vroeger, toen er nog budgetten werden opgemaakt en er dikke bundels waren waarin van A tot Z was terug te vinden waarover het ging. Nu gaat het niet over één jaar maar over een meerjarenplan van 5 jaar dat op enkele bladzijden papier wordt weergegeven. Hij vraagt hoe de raadsleden achter die cijfertjes, die heel onvolledig zijn, kunnen weten waarover dat in detail gaat en wat er aan middelen van eigen personeel in zit. Er wordt gezegd dat er aan bepaalde zaken



gewerkt wordt en wat het personeel doet, maar de heer Smout wijst erop dat dat niet uit het document kan gehaald worden. De cijfers waarmee men uitpakt zijn volgens hem belachelijk. Hij vraagt om in de toekomst in de toelichting bij de prioritaire doelstellingen telkens uit te leggen waarover het gaat i.p.v. één regel waarin het onderwerp wordt weergegeven.

De voorzitter vraagt waarom die vragen vandaag gesteld worden en niet in de raadscommissie financiën. Ze wijst erop dat de raadscommissie financiën voor de aanpassing meerjarenplan en nog andere dossiers exact 58 minuten heeft geduurd. De agenda was dus niet overvol. Ze vindt dat de oppositie een rol heeft om die vragen daar te stellen, maar ze heeft er niets op tegen dat ze hier worden gesteld, alleen geen 10 keer hetzelfde.

De heer Smout wijst erop dat diegene die hier de vragen stellen ook het meest zijn tussengekomen in de commissie. Hij ijvert ervoor dat alle deelnemers in de commissie hun zeg zouden doen, zo zou het niet op 58 minuten afgerond zijn. De heer Smout benadrukt dergelijke vragen in het verleden nog al gesteld te hebben.

De voorzitter is van mening dat het mogelijk is dat iemand zaken ontgaan zijn tijdens de commissie en dat die dan hier kunnen bevestigd worden. Ze verwijst naar de heer Florquin die aan het begin van de raad vroeg om erop toe te zien om tegen 17u gedaan te hebben zodat we morgen niet moeten terugkomen.

De heer Florquin verduidelijkt dat hij gezegd heeft bereid te zijn, indien alle vragen beantwoord zijn, om vandaag te kunnen afronden, ook als dat na 17u is. Dit zodat de raad morgen niet opnieuw moet samenkomen in functie van de nieuwe coronacijfers. Hij benadrukt niet gevraagd te hebben om 17u te stoppen.

De voorzitter vreest dat de raad morgen opnieuw moet samenkomen gezien het reeds gevorderde uur.

De heer Tobback verwijst naar de voorzitter die zich afvraagt waarom al die vragen niet in de commissie financiën beantwoord zijn. Hij verwijst naar mevrouw Dewolfs die vorige week vroeg waarom men niet naar de commissies komt en zei dat men ze beter zou afschaffen. Hij is van mening dat als men de commissies blijft houden zoals men ze de laatste tijd gehouden heeft, dat men ze dan beter afschaft. De heer Tobback wijst erop dat de raadscommissie financiën was voorzien op 19 oktober, maar dat die dan op het laatste moment vervroegd werd naar 12 oktober. Op die dag kon hij niet deelnemen aan de commissie en heeft hij zich moeten verontschuldigen. Hij begrijpt tevens niet waarom hij niet met 15 personen fysiek kan vergaderen in een commissie. De heer Tobback zegt zich te moeten aansluiten bij wat de voorzitter van het Vlaams Parlement, mevrouw Homans, zei, nl. dat men liever zijn cumul van thuis uit doet. Hij ijvert ervoor om commissies op een behoorlijke manier te houden, als dat niet het geval is, is men genoodzaakt de dingen terug ter sprake te brengen in de raad.

De voorzitter wijst erop dat de beslissing om de raadscommissies digitaal te laten verlopen in het bureau werd genomen.

De heer Florquin ziet op pagina 16 dat afgerond 290.000 euro verschuift naar 2025 omdat deze de timing van de bouwprojecten volgen. Hij gaat ervan uit dat, aangezien men de timing volgt, men deze projecten kent. Hij had graag geweten over welke projecten het gaat.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt een zo correct mogelijk antwoord te willen geven en zal dit laten toevoegen aan het verslag.

**N.v.d.r.:**

In 2021 werden 2 nieuwe projecten goedgekeurd door deputatie:

- Grote Markt Vilvoorde
- Ontwikkeling dorpskern Meensel Kapellekensweg

Er gebeurde geen andere nieuwe toekenning in 2021.

D.w.z. dat er geen nieuwe bestelbonnen aangerekend moeten worden op budget 2021.

De budgetwijziging betreft dus niet specifieke projecten, maar is een voorziening voor nieuwe aanvragen.

Het reglement is ook nog maar in voege sinds 1 maart 2021.

Dienst wonen is wel in gesprek met andere potentiële projectindieners, maar dit leidde nog niet tot een effectieve subsidieaanvraag in 2021.

Enkele voorbeelden hiervan zijn:

- Stad Leuven, verkenning opties ontwikkeling in Wijgmaal (Masterplan Wakkerzeelsebaan)
- Steenokkerzeel in relatie tot RUP Melsbroek
- Zaventem, herbestemming Jongensschool
- Tervuren, projectlocatie te Moorsel
- Herne, herbestemming oud gemeentehuis
- ... ..

Afhankelijk van de voortgang van de gesprekken met dienst wonen zal dit leiden tot (g)een aanvraag.

De beoordeling gebeurt op basis van het reglement, goedkeuring dossier(s) wordt voorgelegd aan deputatie.

In de voortgangsrapportering beleidsdoelstellingen brengt dienst wonen halfjaarlijks verslag uit aan de raadscommissie.

De heer Tobback heeft een vraag bij pagina 20 betreffende het PIVO. Hij vraagt of men op de hoogte is van de tekorten die er zijn in de verschillende politiezones? Hij wendt zich met zijn vraag tot de gedeputeerde en de gouverneur. De heer Tobback legt uit dat in de zone Leuven het probleem zich voorlopig nog niet voordoet, maar in alle omliggende zones zijn er moeilijkheden met rekruteren en om het contingent op pijl te houden. In sommige zones heeft men zelfs problemen om een korpschef te vinden. Hij wenst te weten wat het provinciebestuur doet en of er krediet is waarmee het provinciebestuur kan bijspringen om publiciteit te maken voor een job bij de politie. Hij vraagt of er een actieve campagne wordt gevoerd of dat het provinciebestuur de politiezones daarbij steunt door bv. krediet ter beschikking te stellen om een rekruteringscampagne te voeren. Volgens hem is dat hoogdringend nodig.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat vanuit het PIVO voldoende opleiding wordt voorzien om, indien er kandidaten zijn, deze zo snel mogelijk op te leiden. Hij zegt dat dat op zich ook een uitdaging is omdat niet op voorhand geweten is hoeveel kandidaten er toegewezen zullen worden aan het PIVO. De gedeputeerde bevestigt dat meerdere politiezones in de regio een tekort hebben en vragende partij zijn om meer mensen op te leiden, maar deze moeten doorstromen vanuit de instanties die verantwoordelijk zijn om door te sturen. Hij haalt aan dat de gouverneur met succes al verschillende initiatieven heeft genomen.

De heer Spooren, provinciegouverneur, bevestigt dat dit een probleem is dat al enkele jaren aansleept. Daarom werd vanuit het gouverneurschap samen met zijn federale afdeling een project op poten gezet om aan deze situatie trachten een oplossing te bieden. Hij legt uit dat dit gebeurt met financiering van federale budgetten, 12.000 euro per jaar en 2.000 euro per jaar dat van elke politiezone wordt bijgedragen. Het project bestaat uit 4 onderdelen. Een 1<sup>ste</sup> onderdeel is meer kandidaten aantrekken. Daarvoor werd een specifieke promotiecampagne opgezet voor Vlaams-Brabant. De gouverneur legt uit dat een promotiebureau onder de arm werd genomen en dat zij een campagne hebben opgezet. Op 18 december is een grote lanceringsdag in het PIVO om die actie van start te laten gaan. Een 2<sup>de</sup> onderdeel van het project is zorgen dat meer kandidaten slagen door de kandidaten beter te begeleiden zonder de lat lager te leggen. Hij legt uit dat de percentages van diegene die niet slagen relatief hoog liggen. Een 3<sup>de</sup> onderdeel is ervoor zorgen dat éénmaal ze geslaagd zijn, ze vanuit het PIVO doorstromen naar de politiezones in Vlaams-Brabant. De heer Spooren bevestigt dat ook dat een probleem vormt. Hij legt uit dat er meer geld in Brussel is en kandidaten naar daar afzakken. Bijgevolg wordt er nagedacht om bv. in de Vlaamse Rand een premie te geven. Hij benadrukt wel dat dat niet makkelijk is o.a. door discriminatiebeginselen en financiering, maar er wordt over nagedacht. Het PIVO zal zich ook herorganiseren om ervoor te zorgen dat die mensen doorstromen naar de eigen politiezones. Dit bv. door lesgevers uit de eigen politiezones naar het PIVO te sturen en te zorgen dat ze stages in onze politiezones lopen. Tot slot moet ervoor gezorgd worden dat, éénmaal ze gerekruteerd zijn in onze zones, ze ook blijven. Een versterkt

retentiebeleid met andere woorden. De gouverneur legt uit dat dat de 4 speerpunten zijn van het project dat intussen ongeveer een half jaar loopt en waarvan de eerste resultaten verwacht worden in de loop van 2022. Hij voegt er nog aan toe dat onlangs het selectie- en rekruteringsmechanisme federaal werd aangepast, wat ook een nefast element was om mensen aan te trekken. Eens je was ingeschreven, moest je 7 maanden wachten om aan de opleiding te kunnen beginnen. Veel kandidaten haakten hierop af. Volgens de gouverneur zou ook dit moeten helpen om de situatie te verbeteren.

De heer Tobback is tevreden met wat hij hoort. Hij denkt echter dat met 12.000 euro in een provincie van meer dan één miljoen inwoners niet zoveel mensen bereikt zullen worden. Hij stelt voor aan de gedeputeerden om een serieuze financiële inbreng te doen in een campagne die zowel vanuit de gouverneur als vanuit de politiezones kan worden gevoerd. De heer Tobback geeft aan dat dit een blijvend probleem is en stelt voor dat tegen de volgende aanpassing van de meerjarenplanning op te nemen, zo niet zal de Vooruit-fractie een amendement indienen.

De heer Tobback heeft een vraag op pagina 22 betreffende de schietstand in het PIVO. Hij las dat de schietstand in gebruik is of in gebruik zou genomen worden. Hij vraagt wie daarvan gebruik maakt. De heer Tobback meent zich te herinneren dat er een kleine bijdrage is geleverd vanuit de provincie voor de schietstand in Goetsenhoven die door Interleuven wordt beheerd. Hij vraagt wie er gebruik maakt van de schietstand in het PIVO en wie in Goetsenhoven en wat in beide gevallen de provinciale bijdrage daartoe is.

De heer Dehaene, gedeputeerde, bevestigt dat de schietstand operationeel is en voor 100% bezet is. Hij meldt dat het de intentie is om daar een raadscommissie te organiseren zodanig dat iedereen die gezien heeft. Het loont volgens hem de moeite. De gedeputeerde legt uit dat het PIVO hier gebruik van maakt voor de opleiding van de agenten en de schietoefeningen die moeten gebeuren bij nieuwe agenten of bij agenten die jaarlijks een bepaald aantal uren moeten oefenen. Er wordt dus gebruik van gemaakt door de politieschool en door de politiezones. De politiezones die gebruik maken van de schietstand in het PIVO zijn zones uit de onmiddellijke omgeving. Zij betalen de gebruikelijke huur die ze ook in een andere schietstand zouden moeten betalen. De heer Dehaene legt uit dat er tot vorig jaar een subsidie van 20.000 euro werd gegeven voor het arrondissement Leuven en het arrondissement Halle-Vilvoorde voor het gebruiken van een schietstand. Hij benadrukt dat men gestopt is met die subsidie omdat er nu een eigen schietstand is en men dus niet meer elders moet gaan oefenen. Het is de intentie om alle schietopleidingen in de schietstand in het PIVO te organiseren.

De heer Tobback vraagt of die 20.000 euro voor Goetsenhoven éénmalig is of jaarlijks.

De heer Dehaene, gedeputeerde, bevestigt dat die jaarlijks was sinds een 10-tal jaar, maar benadrukt dat daar intussen mee gestopt is.

De heer Tobback zegt dat dat voor de schietstand op Interleuven was en vraagt of voor Goetsenhoven er niet in tussen gekomen wordt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat voor Goetsenhoven er niet in tussen gekomen wordt omdat daar niet de opleiding voorzien wordt van de mensen die in het PIVO een opleiding volgen.

De heer Tobback zegt dat het provinciebestuur in de praktijk wel de investering heeft gedaan in Halle-Vilvoorde. De gemeenten van Vlaams-Brabant Oost hebben langs Interleuven om de investering van Goetsenhoven gedragen, zij betalen die leningen af. Hij legt uit dat de hele provincie betaalt voor het PIVO, maar wie gebruik maakt van het PIVO tegen de gebruikelijke huurprijs heeft niet moeten betalen voor de investering. Hij vraagt niet dat de politiezones zouden betalen voor die investering, maar benadrukt dat in Goetsenhoven de gemeenten van het arrondissement Leuven wel betaald hebben voor de investering.

De heer Dehaene, gedeputeerde, benadrukt dat die schietstand gerealiseerd is omdat die nodig is voor de politieopleiding. Er was de keuze om de schietstand te gebruiken voor de uren die nodig zijn en de overige uren leeg te laten staan of om de overige uren te verhuren. Die laatste optie leek het beste. De gedeputeerde legt uit dat dat ook zo gebeurt met de sporthal in het PIVO en in de Wijnpers. De uren die die vrij zijn worden die 's avonds verhuurd aan verenigingen. In het PIVO wordt de

schietstand verhuurd aan die politiezones die op zoek zijn naar een schietstand. Hij vindt de redenering van de heer Tobback een gevaarlijke redenering. Hij zegt dit nu voor het PIVO, maar dat is volgens de gedeputeerde voor elk beleidsdomein zo. Hij haalt aan dat er 3 provinciale domeinen in het Leuvense zijn en maar één in Halle-Vilvoorde, maar de mensen van Halle-Vilvoorde betalen mee voor de open ruimte die aangeboden wordt aan de mensen uit het Leuvense. Hetzelfde met de scholen, er zijn geen provinciale scholen in Halle-Vilvoorde.

*De heer Tobback* benadrukt dat het gaat over de ongelijke behandeling van politiezones en niet over dat er meer zou zijn in Leuven dan in Halle-Vilvoorde of omgekeerd. Hij vindt het terecht dat de openstaande uren ter beschikking worden gesteld van de gemeenten van Halle-Vilvoorde. Het is echter zo dat in Goetsenhoven de initiatiefnemers langs Interleuven om op eigen kosten een schietstand hebben gebouwd. Normalerweise mag men verwachten dat de federale dat ging doen, maar die hebben daarvan af gezien, dus dragen ze het zelf. Hij legt uit dat in de praktijk het provinciebestuur tussenkomt in de politiezones van Halle-Vilvoorde, dus waarom zou ze niet tussenkomen voor de politiezones van het arrondissement Leuven? De heer Tobback verwijst naar een discussie uit het verleden over het verschil in behandeling van de streek rond Halle en de rest van de provincie. Hij zegt bij de beleidsverklaring erop gewezen te hebben dat blijkt uit de omgevingsanalyse dat Halle is achtergesteld.

*De heer Dehaene, gedeputeerde*, benadrukt dat de vrije uren zijn aangeboden aan alle politiezones. Het is normaal dat de zones uit Leuven niet naar het PIVO komen voor de schietstand. Hij legt uit dat in de huurprijs die ze betalen een verrekening van de investering zit. Ze hebben niet bijgedragen voor de investering, maar ze betalen wel mee voor de infrastructuur met de huurprijs die ze betalen. De gedeputeerde zegt niet op de hoogte te zijn van de prijzen van Goetsenhoven. Hij gaat er vanuit dat de politiezones die mee geïnvesteerd hebben een beter tarief krijgen dan de politiezones die daar zouden komen en niet mee geïnvesteerd hebben. Hij benadrukt nogmaals dat de prijzen die in het PIVO gebruikt worden rekening houden met de investeringskost die gemaakt werd, die zit verrekend in de huurprijs.

*Mevrouw De Vleeschouwer* heeft een vraag bij pagina 28 i.v.m. dierenwelzijn. Van gedeputeerde Nevens heeft ze vernomen dat er elk jaar een subsidie wordt gegeven aan de asielen van ongeveer 100.000 euro en dat het label wordt gegeven aan de gemeenten die goede leerlingen zijn. Ze geeft aan dat er volgens de strategische nota niets nieuw gebeurt, niets innovatief. Enkel in 2025 wordt een bedrag van 150.000 euro voorzien, maar niet gedurende de andere jaren. Ze vraagt waarom dat bedrag voorzien is in 2025 en bv. niet volgend jaar. Mevrouw De Vleeschouwer verwijst naar de raadscommissie waar de enige ambtenaar van dierenwelzijn is komen spreken, die persoon is alleen op de dienst. Volgens haar is het belangrijk dat er nog een extra ambtenaar voor dierenwelzijn wordt aangeduid. Ook ijvert ze om een politiek t.o.v. wilde dieren te voeren. Ze verwijst naar het Zoniënwoud, de bossen en wouden en pleit voor een politiek m.b.t. wilde en helaas ook dode dieren. Mevrouw De Vleeschouwer meldt dat er in haar gemeente en buurgemeenten hierrond een problematiek is. Mensen komen wilde dode dieren afleveren aan de voordeur bij de dierenartsen. Ze vraagt of de gedeputeerde op de hoogte is van deze problematiek en of zoiets ook door de provincie kan opgevolgd worden.

*De heer Nevens, gedeputeerde*, bevestigt dat er 100.000 euro per jaar wordt voorzien. Hij benadrukt dat het label diervriendelijke gemeente 2.0 wel innovatief is ten aanzien van het bestaande label. De voorwaarden om dat label te krijgen worden opgevolgd en daarvoor is er de ambtenaar die ingekapseld zit binnen de dienst leefmilieu. Hij geeft mee dat die persoon ook administratieve ondersteuning krijgt van de dienst. De gedeputeerde haalt aan dat de ambtenaar ook infomomenten organiseert voor lokale besturen en schepenen van dierenwelzijn. Hij legt uit dat een voorwaarde om het label te krijgen is dat men vanuit de gemeenten initiatief moet nemen. De provincie ondersteunt en heeft een rol als streekmotor, ook wat betreft het domein van dierenwelzijn om dat mee vorm te geven. Daarnaast wordt er ook mee gezorgd voor de professionalisering van dierenasielen en worden dierenasielen die zich specialiseren in de opvang van wilde dieren ondersteunt. De heer Nevens legt uit dat wat de problematiek rond everzwijnen betreft, deze op Vlaams niveau zit, bij INBO, waarmee er goede contacten zijn. Hij bevestigt dat specifieke problemen van specifieke gemeenten ook mee ondersteund kunnen worden of een traject kan opgezet worden zodat ze bij de desbetreffende diensten komen. Hij geeft aan dat de problematiek rond het afleveren van dode dieren aan de deur van dierenartsen hem niet bekend is en zal hierrond navraag doen.

Mevrouw Roefs deelt mee dat het label in de vorige legislatuur werd ontwikkeld en geactualiseerd en dat er nu een verfijning werd aan toegevoegd. Ze legt uit dat de ambtenaar voor dierenwelzijn niet bestond en dat het een verdienste is van het vorige beleid dat die er gekomen is. Ze haalt de visie die erachter schuil gaat aan, nl. het netwerk rond dierenwelzijn en dergelijke samenbrengen om vandaaruit effectiever te zijn. Ze is van mening dat dit ook verder komt uit het vorige beleid. Mevrouw Roefs geeft aan dat de gedeputeerde er wel voor gezorgd heeft dat het bedrag van 40.000 euro naar 100.000 euro is geëvolueerd. Ze is echter van mening dat dat bedrag verdubbeld kan worden. Ze haalt aan een suggestie gedaan te hebben naar de kleinste dieren via die tijdelijke natuur biodiversiteitsplannen. Ze steunt de initiatieven op het vlak van verbinding maken, ook in functie van de dieren, van Oud-Heverlee naar het Zoniënwoud, maar steunt ook de suggestie van mevrouw De Vleeschouwer i.v.m. de grote dieren. Mevrouw Roefs is van mening dat daarmee aan de slag moet gegaan worden. Ze benadrukt dat de financiële middelen om het dierenwelzijn te verdiepen en te verbeteren er zijn en ze verwacht dat daar werk van wordt gemaakt.

De heer Tobback sluit zich aan bij het laatste wat mevrouw Roefs zei. Hij wendt zich tot de collega's die als burgemeester verantwoordelijk zijn voor de politie of die schepen van dierenwelzijn zijn. De heer Tobback geeft mee dat de politiediensten overal in de streek kampen met dieren waar ze geen blijf mee weten. Het gaat vooral om honden en katten waarvan ze niet weten waar ze er mee naartoe moeten. Hij haalt aan dat in de regionale pers regelmatig naar voor komt dat een dierenasiel zijn sluiting aankondigt of dat ze om hulp roepen. Met 100.000 euro kan je volgens hem één asiel gedurende een jaar significant helpen, hij vindt dat geen oplossing voor het probleem. De heer Tobback haalt aan dat men steun van de gemeenten verwacht, maar volgens hem is er buiten de stad Leuven niemand die het volume heeft om een asiel in te richten en te bemannen met personeel. Indien men iets wil van de gemeenten moet men volgens de heer Tobback meer doen dan wat hier voorligt. Hij haalt aan dat er een duidelijke behoefte is en denkt dat het aantal euthanaseringen van zwerfdieren courant is omdat men niet weet wat men ermee moet doen. Aan de andere kant kan men beroep doen op het natuurhulpcentrum in Opglabbeek wanneer het gaat om exotische of grotere dieren. Met de 100.000 euro die voorzien is zal niemand een nieuw dierenasiel oprichten. Hij is van mening dat het provinciebestuur het initiatief zou kunnen nemen om een gemeentelijke samenwerking op te richten onder leiding van de provincie. Met een overschot van 20 miljoen euro op het financieringssaldo ontbreekt het niet aan de mogelijkheid om dat te doen. De heer Tobback vindt het enige spectaculaire wat er tot nu toe gebeurd is, het afleveren van een kaartspel aan de raadsleden waarin staat dat een hond geen chocolade mag eten. Dit terwijl er in heel de provincie een grote behoefte is. Er is volgens de heer Tobback geen wil om op een significante manier daar middelen op te concentreren.

De heer Nevens, gedeputeerde, had kunnen vermoeden dat de heer Tobback het niet zou appreciëren om zo een kaartspel te ontvangen. Hij legt uit dat het kaartspel bedoeld is voor kinderen van het lager onderwijs.

De heer Tobback vindt dit een zware belediging.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het bedoeld was om een informatief spel te ontwikkelen waarin de keuze voor het houden van huisdieren bepaald wordt voor men naar de kweker stapt. Hij legt uit dat corona heeft aangetoond dat er heel veel huisdieren binnengehaald zijn en het resultaat daarvan is dat na een tijdje of na corona dierenasielen overstelpt werden met huisdieren. De gedeputeerde is van mening dat het provinciebestuur wel effectief het verschil maakt. Hij is tevreden om te horen dat mevrouw Roefs erkent dat de budgetten werden opgetrokken om de dierenasielen te professionaliseren en om ze te verbeteren en financieel sterker te maken. Hij deelt de mening dat er nood is aan nieuwe initiatieven en een nieuw dierenasiel in de provincie Vlaams-Brabant. Hij zou graag 150.000 euro investeren in een nieuw dierenasiel. Hij zou het goed vinden moest de stad Leuven, die poogt om de beste te zijn, werk zou maken van een dierenasiel. De heer Nevens zegt zeker bereid te zijn om dat financieel mee te ondersteunen. Hij vindt het echter contradictorisch dat langs de éne kant de heer Tobback vraagt om snel uit te treden uit de intercommunale samenwerkingsverbanden en hier pleit hij om een nieuw provinciaal samenwerkingsverband op te richten rond dierenasielen. Hij wijst erop dat het provinciedecreet verbiedt dat de provincie nog actief is in intercommunales.

De heer Tobback benadrukt dat de wet vraagt om uit te treden. Hij zegt later de vraag nog te stellen hoe ver het staat met de uittreding. De heer Tobback benadrukt enkel te vragen hoever het staat met de toepassing van de wet waarvan men geacht wordt om die toe te passen.

ii. Niet-prioritaire beleidsdoelstellingen p. 29

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter stelt voor om af te ronden en morgen verder te gaan met de bespreking van de aanpassing van het meerjarenplan.

De heer Smout meldt veel vragen gesteld te hebben in zijn repliek waar geen antwoorden op gekomen zijn. Hij vraagt om van de gelegenheid gebruik te maken om dat na te lezen en daar antwoorden op te formuleren.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op woensdag 17 november 2021 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 17.05 uur.



*Provincieraad van Vlaams-Brabant*  
**NOTULEN**

**Woensdag 17 november 2021**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.15 uur geopend.

De heer Smout meldt dat de meerderheid niet in aantal is. Hij vraagt een overleg met de fractieleiders om te bespreken wat ze hiermee gaan doen.

De voorzitter vraagt of hij de schorsing vraagt.

De heer Smout bevestigt dit.

Mevrouw Swinnen geeft aan dat de heer Manu Claes nog onderweg is.

**Verontschuldigingen**

Mevrouw Tie Roefs, mevrouw Noor Mousaid, mevrouw Ella De Neve, mevrouw Lucia Dewolfs, de heer Marc Wynants en de heer Kris Peeters, provincieraadsleden.

**Openbare zitting**

De voorzitter schorst de zitting om 14.15 uur.

De voorzitter heropent de zitting om 14.25 uur.

De heer Tobback vraagt of men in aantal is zonder de oppositie.

De voorzitter meldt dat de heer Manu Claes en de gouverneur nog onderweg zijn.

De heer Tobback verwijst naar gisteren waar hij reeds duidelijk gemaakt heeft dat de gouverneur geen deel is van de meerderheid.

De voorzitter meldt dat ze dat wou meegeven voor de volledigheid. Ze geeft aan dat de provincieraad in aantal is en wenst de vergadering te starten.

De heer Tobback benadrukt dat de meerderheid niet in aantal is. Als de oppositie weggaat is men niet in aantal. Hij legt uit dat men moet rekenen op de oppositie om te kunnen vergaderen.

De voorzitter meldt dat er 18 personen van de meerderheid aanwezig zijn.

De heer Tobback maakt duidelijk dat men met de helft + 1 moet zijn, dat is 19. Hij legt uit dat de oppositie de meerderheid de kans geeft om in aantal te zijn, anders zou de oppositie naar buiten gaan en moet men vaststellen dat men niet in aantal is.

De heer Demiddeleer legt uit dat als de oppositie opstapt men niet verder kan vergaderen. Hij geeft aan dat de oppositie wil wachten tot de meerderheid in aantal is.

De heer Tobback herhaalt dat men met de helft + 1 moet zijn om geldig te kunnen vergaderen. Als de oppositie opstapt is men niet meer in aantal. Hij geeft aan dat de oppositie bereid is om te wachten, maar er is een limiet aan dat wachten. Als er nog iemand binnenkomt van de meerderheid kan de vergadering starten.

De heer Dehaene, gedeputeerde, vraagt de schorsing. Hij geeft mee dat de heer Manu Claes onderweg is en binnen 10 minuten er zal zijn. De heer Dehaene legt uit dat de koning daar op bezoek kwam en dat de burgemeester geacht wordt om aanwezig te zijn.

De voorzitter gaat akkoord met de schorsing.

De heer Kuczynski vraagt waarom de voorzitter akkoord gaat. Hij vraagt wat de motivatie is van de schorsing.

De heer Dehaene, gedeputeerde, meldt het stemgedrag nog te willen afspreken met de fractie.

De heer Kuczynski vraagt waarom dat niet voor de vergadering is gebeurd.

De heer Dehaene, gedeputeerde, meldt dat hij de documenten nog heeft doorgenomen en dat hij dat wenst te bespreken.

De heer Tobback vraagt om de zitting op te heffen indien de meerderheid om 14u45 nog niet in aantal is.

De voorzitter geeft aan dat er maximum één uur geschorst kan worden.

De heer Tobback vraagt wat er in het huishoudelijk reglement staat. Hij benadrukt dat als de oppositie buiten gaat, de voorzitter zelfs niet in aantal is om te schorsen. Hij herhaalt dat de oppositie van goede wil is en bereid is om te wachten.

De voorzitter meldt dat ze de oppositie niet kan beletten om te vertrekken.

De heer Tobback is van mening dat de meerderheid niet in staat is om in aantal te zijn. Hij vraagt respect te hebben voor de oppositie en de politieke assemblee. Hij benadrukt dat de voorzitter de voorzitter is van iedereen en niet enkel van de meerderheid.

De voorzitter legt uit dat eerst de oppositie de schorsing had gevraagd en dat ze die heeft toegestaan. Nu vraagt de meerderheid een schorsing en die staat ze ook toe. Dat is toch gelijke behandeling van oppositie en meerderheid.

De heer Tobback meldt dat de voorzitter zei dat de schorsing voorbij was.

De voorzitter legt uit dat de schorsing die gevraagd werd door de heer Smout voorbij is. Nu betreft het een nieuwe schorsing.

De voorzitter schorst de zitting om 14.30 uur.

De voorzitter heropent de zitting om 14.45 uur.



## Raadsvoorstellen

### De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 91

Aanpassing meerjarenplan 2020-2025

*Dit voorstel werd op 12 oktober 2021 behandeld in de raadscommissie financiën.*

De voorzitter gaat verder met de bespreking van voorstel nr. 91, aanpassing meerjarenplan 2020-2025.

## Inhoudstafel

### 2. Financiële nota p. 31

i. Financieel doelstellingenplan (M1) p. 32

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

ii. Staat van het financieel evenwicht (M2) p. 36

De heer Smout heeft een vraag bij pagina 39. Het verwondert hem dat VERA een licht negatief geconsolideerd financieel evenwicht heeft. Hij zegt dat het weinig is, maar vraagt of daar een verklaring voor is.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, zegt hier niet meteen een antwoord op te kunnen geven. Dit werd ook besproken in de raad van bestuur. Ze deelt mee het op te zoeken en te laten toevoegen aan het verslag.

De heer Smout is op de hoogte dat er een licht tekort was in 2021, maar dat zou weggewerkt worden. Hij zegt dat het niet dramatisch is, maar het ontsiert het lijstje.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, legt uit dat het minbedrag voor de autofinancieringsmarge is, niet voor het budgettaire resultaat. Ze meldt dat de autofinancieringsmarge ook voor VERA enkel in 2025 positief moet zijn. De financieel beheerder meldt dat ze financieel voldoen aan de wettelijke vereisten, inhoudelijk zegt ze niet te kunnen antwoorden.

#### **N.v.d.r.:**

Het negatieve bedrag is het gevolg van het iets hogere bedrag aan periodieke aflossingen van de leningen (52.210 euro) dan het exploitatiesaldo (51.255 euro).

iii. Overzicht van de kredieten (M3) p. 40

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

### 3. Toelichting p. 43

i. Overzicht ontvangsten en uitgaven – functioneel (T1) p. 44

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

ii. Overzicht ontvangsten en uitgaven – economisch (T2) p. 47

De heer Smout heeft een bedenking bij pagina 49 over de pensioenen. In de commissie had men geantwoord om dat voor dit jaar in te dekken ondanks het feit dat men niet voorzien had dat er een indexatie zou plaatsvinden, die ondertussen in oktober heeft plaatsgevonden. Hij maakt de bedenking naar de toekomst toe om dat bedrag constant te houden. Men houdt rekening met de loonevolutie van 0,5% en 1 indexaanpassing. De heer Smout is van mening dat dat veel te weinig gaat zijn. Hij vraagt waarom men de indexaanpassing voor volgend jaar niet realistischer inschat?

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat er voor 2021 zich geen probleem stelt. Er werd in de meerjarenplanning voldoende gebufferd om de indexsprong op te vangen. Alleen werd er een

prognose gemaakt van het aantal indexeringen dat zou kunnen komen. De gedeputeerde legt uit dat indien er zich bijkomende indexeringen voordoen voor 2022, het provinciebestuur tijdig moet anticiperen middels een aanpassing van de meerjarenplanning. Wat de indexering op de statutaire pensioenen betreft wordt de financiering van de pensioenen meegenomen in de meerjarenplanning middels een jaarlijks vaste som van 13.730.000 euro. De heer Nevens legt uit dat de jaarlijkse vaste som wordt berekend op de geschatte totale pensioenlast over de volledige legislatuur, deze wordt dan gespreid over het aantal jaren in de meerjarenplanning. Hij haalt aan dat in de eerste helft van de legislatuur meer wordt voorzien, vandaar de wijziging van het bedrag in de loop van de jaren. In het begin wordt meer voorzien dan wat er nodig is en dat wordt uitgevlakt in functie van de reële pensioenlast. De heer Nevens verduidelijkt dat de totale pensioenlast op 600.000 euro wordt geschat. Hij is van mening dat er voldoende voorzien is, gegeven ook de indexeringen die er nog zouden aankomen in de loop van de totale meerjarenplanning.

De heer Smout zegt dat er voor 2021 13.280.000 euro wordt voorzien en voor 2022 14.180.000 euro. Nadien wordt er minder voorzien, nl. 13.730.000 euro en dit houdt aan tot 2025. Hij zegt hier zijn bedenkingen bij te hebben.

De heer Nevens, gedeputeerde, herhaalt dat er in het begin meer voorzien wordt dan er nodig is en op het einde van de meerjarenplanning komt men naar het bedrag van 13.730.000 euro.

De heer Smout vraagt waarom men dan in 2021 14.180.000 euro heeft geprovisioneerd? Er zit volgens hem een logische lijn in van 2020 naar 2022 t.e.m. 2025, maar 2021 schiet er plots uit.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat in het begin van de legislatuur meer wordt voorzien dan wat eigenlijk nodig is. In de eerste helft van de legislatuur wordt meer voorzien om die pensioenlast te dekken.

De heer Smout vraagt waarom dat zo is?

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat dat principe al jaren wordt gehanteerd.

De heer Tobback deelt mee dat het principe niet geldt voor het laatste jaar.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het provinciebestuur op het einde op koers zit om die totale pensioenlast in evenwicht te brengen. In het begin van de legislatuur wordt er meer geprovisioneerd ten aanzien van het einde van de legislatuur.

De heer Smout benadrukt dat men in 2020 13.280.000 euro voorziet, wat minder is dan wat men achteraf voorziet.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, legt uit dat er voor elk jaar van het meerjarenplan hetzelfde bedrag voorzien wordt als bijdrage voor het pensioenfonds. Het verschil tussen 2021 en 2022 ligt bij het feit dat er in 2020 een deel niet uitbetaald geweest is. Dat bedrag werd overgezet naar 2021 zodat als de 2 samen bekeken worden er voor elk jaar hetzelfde werd betaald, nl. 13.730.000 euro. Ze benadrukt dat over de hele meerjarenplanning hetzelfde bedrag wordt voorzien.

De heer Tobback heeft in de media vernomen dat enkele van de provinciebesturen een initiatief genomen hebben inzake het bijkomend pensioen voor contractuelen. Hij wenst te weten of daarover contact is geweest en of het provinciebestuur van Vlaams-Brabant daaraan meedoet. Hij legt uit dat er vanuit de Vereniging van de Vlaamse provincies (VVP) een initiatief is dat eventueel ook het contractueel personeel van de provincie Vlaams-Brabant ten goede zou komen.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, zegt dat het provinciebestuur al een aantal jaren, ook voor de contractuele personeelsleden, een apart pensioenfonds heeft opgericht. Ze legt uit dat het initiatief waarvan de heer Tobback spreekt er is gekomen omdat andere provincies ook een fonds hadden opgericht voor contractuelen, maar dat contract werd opgezegd, dus zoeken ze een nieuwe overeenkomst.

De heer Tobback vraagt of aansluiten bij dat initiatief van de andere provincies niet interessanter uitkomt voor het personeel dan wat het provinciebestuur nu al doet. Hij zou die vraag graag in een

commissie besproken zien. Daarnaast heeft hij nog een bedenking bij punt 4 van de operationele uitgaven. Daar staan onder andere de autonome provincie bedrijven, de politiezone en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Hij gaat ervan uit dat die 460.000 euro bij de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor de erfgoedstichting is. Bij de besturen van de eredienst ging het in 2020 nog om 267.000 euro en dan plots staat er de komende jaren 0 euro. De heer Tobback haalt aan dat er dan plots over de hele periode 14 miljoen gemiddeld staat voorzien aan andere begunstigen, zonder verdere specificatie. Hij vindt het gek dat er 18.000 euro wordt vermeld voor een politiezone en voor die 14 miljoen euro is dat niet verder gespecificeerd. Hij vraagt hoe hij als provincieraadslid moet weten waarover hij beslist. De heer Tobback is van mening dat het goed zou zijn moest men bv. in bijkomende tabellen die 14, 15, 16 en bijna 17 miljoen euro tegen 2025 verder specificeren. Zo weten de raadsleden tenminste wat ze goedkeuren of afkeuren. Hij herhaalt dat indien de commissie op de voorgestelde datum was doorgedaan hij zijn vraag daar gesteld had. De heer Tobback benadrukt dat men meer details geeft over die 18.000 euro dan over 16 miljoen euro. Daar heb je het raden naar. Hij vraagt of de BBC verbiedt om dat te detailleren.

De heer Coppens, gedeputeerde, deelt mee dat die lijst beschikbaar is op het extranet.

De heer Tobback is van mening dat het niet verboden is om daar een tabel aan toe te voegen die dat specificeert.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat dit een vastgelegd model is en dat het hier niet in vervat zit. Hij herhaalt dat de lijst beschikbaar is op het extranet.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, verduidelijkt dat er voor de aanpassing meerjarenplanning een wettelijk document is met de wettelijk verplichte rapporten. Dat model is bepaald zoals het provinciebestuur het ook weergeeft. Daarnaast staat er op de deelsite ook een overzicht van alle werkings- en investeringssubsidies, of deze gereguleerd zijn of nominatief zijn genomen. Dat betreft een document van 23 pagina's dat raadpleegbaar is op de deelsite.

De heer Smout vraagt of het zo nominatief is dat men oplegt dat die toegestane werkingssubsidies als prioritair moeten vermeld worden. Hij legt uit dat men meer dan 80% van de uitgaven niet vermeld. Hij is van mening dat je zou verwachten dat je de kop van de uitgaven krijgt en dat er aan de staart iets ontbreekt, waarvan men zegt dat het andere begunstigen zijn die je in detail kan nakijken. De heer Smout zegt dat het hier omgekeerd is.

De heer Tobback geeft aan dat het hem interesseert om te zien waar hier nu een aanpassing van het meerjarenplan gebeurt. Hij zegt dat hij daarvoor de vorige versies zou naast elkaar moeten leggen om te zien waar er een aanpassing is. Als men bv. zegt dat er in 2022 15.600.000 euro staat en nu staat er 15.848.000 euro zou hij graag weten waar die 248.000 euro naartoe is. Hij is van mening dat hij de vorige tabel naast de huidige zou moeten leggen om te zien wat er aangepast is en om zich vervolgens af te vragen waar die subsidies zijn weggegaan of bijgekomen. De heer Tobback herhaalt dat hij wil weten wat hij stemt.

De heer Coppens, gedeputeerde, benadrukt dat dit de form van de BBC is.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, deelt mee dat de vorige BBC geëvalueerd is door Vlaanderen met input vanuit alle betrokkenen en dit is het resultaat. Ze zegt er vanuit te gaan dat er binnenkort opnieuw een evaluatie is.

De heer Tobback zegt niet te twijfelen dat datgene dat gedaan wordt moet gedaan worden en dat dat technisch verantwoord is. Hij wil graag weten, als hij moet stemmen, aan wie er subsidies worden toegevoegd en van wie er worden afgetrokken. Als er bv. subsidies worden afgetrokken bij iemand waarvan hij dat fout vindt dan stemt hij daar niet voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat voor wat de nominatieve subsidies betreft het duidelijk is, die lijst is er. Voor de rest zijn het de reglementen die subsidies toeschrijven.

De heer Tobback zegt dat er over nominatieve subsidies een redelijk stringente bepaling bestaat. Hij deelt mee dat men er vandaag niet zal uit geraken. Indien men uitgebreidere commissies zou houden zou men daar die vraag stellen, maar die gaan niet door of worden verzet.

De voorzitter benadrukt dat de raadscommissie financiën 58 minuten heeft geduurd en dat er nog een uur vragen gesteld konden worden.

De heer Tobbac is van mening dat dat niet gaat als men blijft commissies houden op deze manier.

De voorzitter benadrukt dat dat democratisch bepaald is.

De heer Smout is van mening dat dit een zaak is die door de provincies samen binnen de VVP bij Vlaanderen moet aangekaart worden. Hij zegt dat iedereen problemen heeft met het feit dat de BBC weinig transparant is, maar er komt geen verandering, laat staan verbetering in.

De heer Tobbac zegt dat de BBC niet verbiedt om een overzichtelijke lijst te maken van wat in dat krediet staat.

De voorzitter meldt dat het de heer Tobbac vrij staat om zelf zo een excel te maken.

Mevrouw De Vleeschouwer vraagt of het een mogelijkheid is om de aanpassingen in fluo weer te geven. Zo is meteen zichtbaar waar de aanpassingen zijn. Ze meldt dat het op niveau van de gemeenten zo gedaan wordt.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt dat er dan moet gekeken worden naar de technische mogelijkheden van het systeem. Hij legt uit dat deze toestand uit een systeem wordt getrokken. Als het systeem dat toelaat, ziet hij er geen probleem in om dat zo te doen. Hij deelt mee dat het niet de bedoeling kan zijn om alles over te typen in een excel.

De heer Tobbac zegt dat de BBC niet verbiedt om te preciseren wat een krediet inhoudt en om dat aan de leden mee te delen. Hij zegt dat als hij morgen aangesproken wordt door een vereniging die zegt dat de provincie hun subsidie verminderd of verhoogd heeft, hij alleen maar kan zeggen dat hij dat krediet gestemd heeft. Uit veiligheid zal hij dat zeggen zodat men niet kan zeggen dat hij bv. voor die vermindering heeft gestemd. Hij is van mening dat men met een beetje goede wil ervoor kan zorgen dat iedereen dat heeft.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt te bekijken of het systeem dat toelaat.

De heer Tobbac is van mening dat men zich de vraag zou moeten stellen waarover men zelf zou willen beschikken.

De heer Tobbac komt tussen bij pagina 53. Hij vraagt hoever het staat met het uitreden uit Interleuven en Haviland.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat het niet enkel over Interleuven en Haviland gaat. Ze legt uit dat een aantal al opgelost zijn en dat er nog een aantal aan bod moeten komen waaronder Interleuven en Haviland alsook Ecowerf en Havicrem. De gedeputeerde deelt mee dat de onderhandelingen heel moeizaam verlopen. Ze zegt dat, zodra er oplossingen zijn aangereikt en akkoorden zijn bereikt, de raadsleden hiervan op de hoogte zullen gebracht worden en dit besproken zal worden in een raadscommissie. Dit was ook het geval bij de andere intercommunales.

De heer Tobbac zegt dit antwoord al vaker gekregen te hebben de afgelopen 3 jaar.

iii. Investeringsprojecten – per prioritair actieplan (T3) p. 54

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

iv. Evolutie financiële schulden (T4) p. 64

De heer Tobbac heeft een vraag bij de financiële schulden op pagina 66. Die gaan plots van 45 miljoen euro naar 60 miljoen euro. Dat heeft volgens hem te maken met het feit dat men veel verschuift naar 2025. Volgens hem verschuift men in dit geval de schulden naar de volgende legislatuur.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat er onder andere 5 miljoen is die dit jaar niet werd opgenomen en terug werd ingeschreven in 2025. In totaliteit blijft het wel hetzelfde pakket en is het minder dan waarmee de vorige legislatuur geëindigd is.

De heer Tobback verduidelijkt dat het aan het eind van 2024 gaat om 46 miljoen en aan het eind van 2025 om 60,5 miljoen. Hij benadrukt dat er bijna 50% bijkomt.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat het ongeveer hetzelfde bedrag is als in 2018, iets minder zelfs.

De heer Tobback benadrukt dat de schulden in 2018, in de huidige internationale, nationale en Europese context, totaal iets anders zijn dan de schulden van 2025. Hij legt uit dat het hem gaat om het feit dat heel de tijd, ten opzichte van 2020, de schuld wordt afgebouwd en dan is er plots die sprong. Hij neemt aan dat men in 2025 15 miljoen gaat lenen.

De heer Coppens, gedeputeerde, legt uit dat zaken naar achter geschoven worden en ook dit wordt naar voor getrokken zodra het nodig is.

De heer Tobback is van mening dat men in 2024 nog een hoop dingen gaat doen waarvan de kosten in 2025 worden betaald in de volgende legislatuur. Hij herhaalt dat er in 2025 60 miljoen schuld is.

De heer Coppens, gedeputeerde, benadrukt dat er daarvoor een autofinancieringsmarge is, die is positief en geeft uitsluitel over het geheel. Hij legt uit dat de zaken niet afzonderlijk moeten bekeken worden, men moet kijken naar het geheel. De autofinancieringsmarge zegt dat het niet problematisch is, ook niet voor de volgende legislatuur.

De heer Tobback zegt dat het gaat over dat men in 2024 afsluit in de prognoses met 46 miljoen euro en in 2025 met 60 miljoen euro. Dat is een stijging van meer dan 40%.

De heer Coppens, gedeputeerde, bevestigt dat dat een stijging is, maar geeft mee dat dit helemaal past binnen de logica dat je budgetten naar voor trekt en dus ook leningen.

De heer Tobback zegt dat die schuld helemaal wordt aangegaan in de loop van 2024.

De heer Coppens, gedeputeerde, verduidelijkt dat die schuld waarschijnlijk zal aangegaan worden in 2022, 2023 en 2024, namelijk wanneer ze nodig zijn en naar voor getrokken worden.

De heer Tobback is van mening dat het dan veel vroeger naar 60 miljoen zal evolueren.

De heer Coppens, gedeputeerde, bevestigt dat dat de logica is zoals hij die uitgelegd heeft. Hij benadrukt dat de logica ook hier dezelfde is als bij de investeringen.

v. Financiële risico's p. 67

De heer Smout heeft een vraag bij pagina 68 betreffende de onroerende voorheffing. Die blijft vast in opdracht van de Vlaamse Regering, vanaf 2018 gedurende 5 jaar. Dus, per 1 januari 2023 is dat afgelopen. Hij haalt aan dat men dan ofwel terug een ander systeem krijgt, ofwel terug de opbrengsten zal krijgen van wat men de burger oplegt aan opcentiemen, momenteel is dat 171,75. De heer Smout vraagt of men al een zicht heeft op wat dat zal worden vanaf 1 januari 2023. Daarnaast verwijst hij naar punt 1.2, vrijstellingen materiaal en outillage. Hij zegt dat er een aantal jaren zijn geweest dat die vrijstellingen die daarop toegekend werden door Vlaanderen niet gecompenseerd werden voor de provincies. Nu is dat wel zo, dat kan volgens de heer Smout nog een meevaller worden voor de toekomst omdat vanaf 2022 diezelfde Vlaamse Regering beslist heeft om die dubbele vrijstelling van nieuwe investeringen van materialen en outillage te laten vallen. Dat zal enkel nog een vrijstelling zijn zoals het nu is, wat volgens de heer Smout een extra opbrengst kan zijn of in ieder geval een minder snelle achteruitgang van de provincie. Hij vraagt opnieuw of men een zicht heeft op wat er gaat gebeuren per 1 januari 2023. Hij vraagt of men terug met dotaties gaat werken of dat men de opcentiemen die de belastingbetaler betaalt integraal gaat laten innen voor de provincies.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt dat wat de plafonnering van 171,75 opcentiemen betreft, hij voor de technische uitleg wil overschakelen naar de financieel beheerder. Hij geeft aan dat dit niets verandert aan de inkomsten.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, legt uit dat er beslist is dat er gedurende die 5 jaar niet meer dan 171,75 opcentiemen geheven mogen worden. Als nadien de opcentiemen op 171,75 blijven dan zal de opbrengt niet minder of meer worden, buiten de indexering. Het blijft dezelfde opbrengst. Ze legt uit dat het provinciebestuur niet minder krijgt dan wat Vlaanderen int voor de provincie, maar het werd geplafonneerd omwille van de uitkanteling van een aantal bevoegdheden.

De heer Smout haalt aan dat er vroeger gezegd werd dat men niets kon doen aan die opcentiemen van de onroerende voorheffing omdat het geblokkeerd is tot 2023. Nu hoort hij plots dat het geplafonneerd is. Als men dus van 171 naar 100 wil gaan kan dat, vraagt hij.

De heer Coppens, gedeputeerde, bevestigt dat men mag verminderen, maar niet vermeerderen tot 2023.

De heer Smout vraagt waarom men dan niet vermindert als het toch hetzelfde blijft.

De heer Tobback zegt dat de provincie nog altijd borg staat voor ongeveer 40 miljoen euro voor de intercommunales. Hij vraagt of de financieel beheerder de ondervinding heeft dat die waarborg een rol speelt in de rating wanneer de provincie leningen wil opnemen bij banken. Hij wenst te weten of banken daar rekening mee houden.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, legt uit dat banken alle gegevens opvragen dus in zekere zin houden ze daar rekening mee, maar het provinciebestuur ondervindt daar geen nadelige gevolgen van. Ze meldt deze week nog overleg gehad te hebben met een nieuwe relatiebeheerder en die was positief verbaasd over de lage rentevoeten die de provincie betaalt op haar laatste opgenomen leningen.

De heer Tobback vraagt of het provinciebestuur een rating heeft.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, zegt dat er geen rating is, maar de banken houden wel rekening met de risico's.

De heer Coppens, gedeputeerde, verduidelijkt dat er een klantenprofiel is, maar geen rating.

De heer Tobback neemt aan dat een lening in concurrentie wordt gezet.

Mevrouw Eynatten, financieel beheerder, bevestigt dit.

vi. Beschrijving grondslagen en assumpties p. 72

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

vii. Verwijzing naar plaats waar bijkomende documentatie beschikbaar is p. 76

De heer Smout wenst terug te komen op de personeelsuitgaven en de indexatie. Hij geeft aan dat het quasi zeker is dat dat voor 2022 veel meer gaat zijn dan 2%. Hij vraagt wanneer dat terug herbekeken gaat worden, wanneer het zich voordoet of gaat men daar een vaste termijn op plakken?

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat men, zodra ze weten wat de financiële consequenties zijn, een budgetwijziging zal doen in functie van wat de indexering zal inhouden.

De heer Coppens, gedeputeerde, wenst nog een antwoord te geven op de vraag van de heer Florquin rond de verschuiving van het budget van kernversterkend wonen. Hij meldt dat het provinciebestuur in 2021 twee projecten heeft toegekend, nl. de Grote Markt in Vilvoorde en de ontwikkeling van de dorpskern Meensel Kapellekensweg. Die vereffening bedroeg 42.000 euro. Hij legt uit dat het

reglement pas in voege is vanaf maart 2021 en dat er geen andere projecten werden toegekend, dus heeft men dit verschoven.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 91 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 91 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 19 stemmen voor, 11 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 92**

Nieuwe of gewijzigde nominatieve subsidies 2020-2025

*Dit voorstel werd op 12 oktober 2021 behandeld in de raadscommissie financiën.*

De heer Tobbac geeft aan dat hij in het verleden reeds gevraagd heeft naar een precieze omschrijving van wat men als nominatieve subsidie beschouwt. Hij geeft aan dat er hier subsidies zijn die elk jaar terugkomen. Volgens zijn ervaring is een nominatieve subsidie éénmalig. Hij legt uit dat er hier subsidies zijn die eigenlijk reglementen zouden moeten zijn en die voorgesteld worden als zijnde nominatieve subsidies. De heer Tobbac vraagt om een definitie te geven van wat de deputatie beschouwt als zijnde nominatieve subsidies en andere subsidies die onderworpen zijn aan reglementering. Volgens hem komt men stilaan in een situatie van oneigenlijk gebruik van nominatieve subsidies. Hij zegt zijn bedenkingen daarbij te hebben. Hij geeft aan dat dat normaal een lijst van namen en adressen is aan wie je een subsidie geeft, alsook een verantwoording waarom je die subsidie geeft. Hier is het volgens hem een toestand waarbij toelagen ineens 3 à 4 jaar worden toegekend. De heer Tobbac geeft aan dat hij dat niet goed vindt.

De heer Coppens, gedeputeerde, verduidelijkt dat nominatieve subsidies subsidies zijn die niet in een reglement worden gezet. Hij legt uit dat dat zaken zijn die jaar na jaar terugkomen en waar een zekere continuïteit in zit. De gedeputeerde benadrukt dat hier wel kritisch naar gekeken wordt en bekeken wordt of die subsidie hetzelfde blijft, verlaagd moet worden of verhoogd moet worden. Hij geeft aan dat er gezonde waakzaamheid is, maar dat de continuïteit waar nodig minstens even belangrijk is.

De heer Tobbac pleit ervoor dat men een nominatieve subsidie ook zou zien als een occasionele subsidie die men op naam geeft voor een bepaald project, initiatief of vereniging.

De heer Coppens, gedeputeerde, zegt dat dat een optie is. Hij geeft aan dat de andere optie bestaat uit continuïteit en dat is nominatief. Het is niet enkel dat, maar ook het andere.

De heer Tobbac wenst een definitie van wat men bedoelt met nominatieve subsidies. Hij merkt op dat volgens het huishoudelijk reglement de raad over ieder van die subsidies apart zou moeten stemmen. In het huishoudelijk reglement staat dat een nominatieve subsidie moet worden voorgelegd.

De heer Coppens, gedeputeerde, geeft aan dat de nominatieve subsidies worden voorgelegd.

Mevrouw Van Aken wenst dieper in te gaan op pagina 5, algemene organisatie en werking ruimtelijke planning, meer bepaald het strategisch project Getestreek. Ze haalt aan dat alles wat voorzien was in 2021 en 2022, nl. 300.000 euro in totaal, verschoven wordt naar 2025. Ze legt uit het project al enkele jaren bezig is en dat er nu een aantal stappen genomen zouden worden. Er zijn 3 kernthema's voorzien in dat project. Mevrouw Van Aken haalt aan dat het mogelijk is dat er intussen gronden moeten gekocht worden om bv. het landschap te versterken. Ze verwijst naar het document waarin staat dat de provincieraad mee over die subsidies moet besluiten en vraagt of dit ook in aanmerking komt voor die subsidies. Ze wenst te weten waarom het bedrag dan verschoven is naar 2025, aangezien de projecten lopende zijn. Volgens mevrouw Van Aken zullen er ondertussen heel wat investeringen gebeuren om die projecten definitief uit te voeren. Ze vraagt of dat niet bij subsidies hoort. Het lijkt haar moeilijk om dat project uit te voeren als alles verschoven wordt naar 2025.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat, indien er concrete uitgaven gepland zijn, die via een wijziging van de meerjarenplanning in het juiste jaar worden ingeschreven. Hij legt uit dat er vandaag nog niets aan de orde is waarvoor die middelen kunnen ingezet worden. Indien het nodig is worden de middelen naar voor geschoven en in het desbetreffende jaar uitgegeven.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst uitleg te geven i.v.m. de aankoop van gronden. Ze legt uit dat in elk strategisch project er budget voorzien is dat verkregen wordt vanuit Vlaanderen, nl. 500.000 euro, dat hier geen deel van uitmaakt. De gedeputeerde verwijst naar het strategisch project Walden waar men onmiddellijk met de 4 deelnemende gemeenten en de provincie een akkoord gesloten heeft om een grond aan te kopen. De subsidie van 500.000 euro werd dus meteen aangegrepen en gebruikt. Mevrouw Schevenels legt uit dat het project rond de Getestreek afgerond was na 3 jaar, maar dat is terug hernieuwd. Ze haalt aan dat er een nieuwe projectcoördinator is aangesteld en geeft mee dat ze met veel enthousiasme dat strategisch project verder zetten.

Mevrouw Van Aken merkt op dat er voor Walden wel elk jaar subsidie is ingeschreven. Ze vraagt of dat dan veel concreter is?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dit. Ze legt uit hoe het subsidiëeringsmechanisme in zijn werk gaat. Per strategisch project worden er vanuit Vlaanderen subsidies verkregen. Daarnaast legt de provincie nog eigen middelen bij alsook de deelnemende gemeenten en soms ook ANB, Natuurinvest... naar gelang de partners die rond het strategisch project werken. De gedeputeerde legt uit dat dat werkingssubsidies zijn en dat die één pot vormen waar verdelingen worden gedaan voor personeelskosten van de provincie en de andere partners. Daarnaast is er ook een investeringssubsidie van 500.000 euro per strategisch project.

De heer Smout vindt nominatieve subsidies een rare benaming voor de manier waarop het hier wordt toegepast. Hij zegt dat in de tabel vanaf 2022 het vaak voorkomt dat men alles schrapt en in 2025 plaatst. Hij kan zich niet voorstellen dat dat al zo bij voorbaat gekend is dat men dat daar dan nominatief gaat geven. Anderzijds haalt de heer Smout aan dat het ook een voordeel kan hebben nl. dat men niet gedwongen is om tot versnippering van subsidies over te gaan van jaar tot jaar. Hij verwijst naar kleinschalig wonen waar 300.000 euro telkens worden doorgeschoven naar 2025 waar men dan over een totaal van 967.000 euro beschikt. De heer Smout vraagt of dat dan nominatief in één keer kan worden toegekend. Hij ziet dat als een voordeel en geeft mee dat de Vlaams Belang-fractie altijd al tegen versnippering van subsidies is geweest.

De heer Coppens, gedeputeerde, bevestigt dit en verduidelijkt dat dat dan naar de provincieraad moet komen in een aanpassing meerjarenplanning.

De heer Florquin heeft een vraag betreffende de mobipunten. Hij meent begrepen te hebben dat er heel wat nominatieve subsidies verschoven worden naar 2025 met als redenering dat de bedragen pas worden ingeschreven in het jaar wanneer het dossier klaar en goedgekeurd is. Hier schrijft men echter in 2024 een bedrag in i.p.v. in 2025 omdat het project afloopt op 31/12/2023. De heer Florquin zegt dat men alles naar 2025 verschuift en gaat terughalen wanneer het project klaar is en wanneer men de uitgaven gaat doen. Hier, omdat mobipunt een project is dat afloopt in 2023, kan men maar uiterst betalen in 2024. Hij zegt niet te begrijpen dat men hier de subsidies al onmiddellijk toekent aan een aantal gemeenten. Hij vraagt of die dossiers al klaar zijn en of die gemeenten hebben laten weten dat ze in 2024 die mobipunten gaan plaatsen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat dit een project is dat werd ingediend bij Vlaanderen departement omgeving. Dat ging over 'maak een mobiPunt!'. Het provinciebestuur heeft daarvoor een oproep gedaan bij haar 65 gemeenten om na te gaan wie geïnteresseerd is en dat zijn net die gemeenten. Vervolgens heeft het departement mobiliteit daar ook nog een stukje bijgelegd. De gedeputeerde haalt aan dat er intussen 2 mobipunten zijn gerealiseerd, nl. in Zoutleeuw en in Tienen aan het station. Nu heeft echter Vlaanderen samen met de vervoersregio een ander systeem in werking gesteld ter realisatie van mobipunten. Mevrouw Schevenels legt uit dat er intussen een discussie aan de gang is met Vlaanderen, de gemeenten en de provincie aangezien de gemeenten die in het vorige project gestapt zijn benadeeld worden ten opzichte van het vernieuwde systeem van



Vlaanderen. Ze geeft mee dat het provinciebestuur met Vlaanderen aan het overleggen is om dat stuk dat toegezegd werd van het departement mobiliteit te behouden. Ze legt uit dat de gemeenten in een afwachtende houding zijn en dus vandaar de verschuiving van 2024. Maar initieel is dat naar aanleiding van een oproep naar de gemeentebesturen.

De heer Florquin vraagt of de gemeenten die weergegeven worden ingetekend hebben op die oproep.

Mevrouw Schevenels bevestigt dit en zegt dat zij geïnteresseerd waren om aan dat project mee te doen.

De heer Tobback zegt dat men een subsidie gaat verminderen die eigenlijk toegekend wordt aan de provincie Vlaamse-Brabant. Hij verwijst naar pagina 2 en somt enkele voorbeelden op: "vermindering met 400.000 euro van de investeringssubsidies voor eigen studieopdrachten voor fietsinfrastructuur" en "vermindering met 1.210.000 euro van de investeringssubsidies voor de fietssnelweg". Verder verwijst hij ook naar de realisatie van de S-bocht en verlichting. Hij vraagt of dat valt onder nominatief toe te kennen subsidies.

De heer Dehaene, gedeputeerde, herhaalt dat het bedrag wordt verschoven naar het einde van de legislatuur, vandaar de verminderingen die gedeeltelijk te zien zijn. Hij legt uit dat de 68.000 euro voor Fluvius is voor de verlichting op de F209. De gedeputeerde licht toe dat Fluvius voor de verlichting geen subsidie kan krijgen omdat dat nog niet is aangepast in het reglement. Anders zou de provincie via een reglement de subsidies aan de gemeenten geven, maar dat is administratief 4 keer een aanvraag indienen. Hij legt uit dat ervoor gekozen werd om dat nominatief te betalen aan Fluvius. De heer Dehaene herhaalt dat er een reglementsaanpassing komt zodat dat mee in het reglement wordt opgenomen. Voor deze werken ging dat niet.

De heer Tobback vraagt hoe hij werkingskredieten moet onderscheiden van nominatieve toelagen. Men kan volgens hem geen subsidies toekennen aan zichzelf. Er wordt een krediet geopend, verminderd of vermeerderd waar dat de deputatie over beschikt om beleid mee te voeren. Hij wijst erop dat er geen naam wordt vermeld aan welke gemeenten dat gegeven wordt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat op het moment dat de namen bekend zijn, deze opgenomen worden. Dat staat dan in de wijziging, vandaar die 68.000 euro voor 2022.

De heer Tobback wijst erop dat je een algemeen krediet opent binnen uw beleid, dat is geen nominatieve toelage. Hier staat het in de lijst met nominatieve toelagen.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat die bedragen gebruikt kunnen worden om nominatief toe te wijzen. Op het moment dat ze toegewezen worden, wordt de naam vermeld.

De heer Tobback geeft aan dat het hem zou interesseren of binnenlandse aangelegenheden van mening is dat dat moet beschouwd worden als zijnde een nominatieve toelage.

De heer Coppens, gedeputeerde, deelt mee dat het Rekenhof er sowieso naar kijkt.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 92 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 92 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 19 stemmen voor, 8 tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 21 december 2021 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 15.50 uur.