



Provincieraad van Vlaams-Brabant
NOTULEN DIGITALE RAAD

Dinsdag 27 april 2021

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.20 uur geopend

Verontschuldiging

Koen Moeyersons, provincieraadslid.

Openbare zitting

Mededelingen

- *De voorzitter* meldt dat de Microsoft Teams-vergadering wordt opgenomen en wordt gestreamd om de openbaarheid te garanderen.
- *De voorzitter* deelt de vergaderafspraken mee.
- *De voorzitter* vraagt aan de raadsleden om bij het stemmen niet steeds in de chat weer te geven wanneer men heeft gestemd. Op deze manier blijft de link naar het stemformulier langer zichtbaar.
- *De voorzitter* meldt dat ze van de heer Florquin de mededeling heeft gekregen dat de sp.a-fractie op 21 maart 2021 van naam is veranderd. De fractie heet nu Vooruit. De nodige verantwoordingstukken werden ingediend. De provincieraad neemt akte van deze naamsverandering.

Schriftelijke vragen

Er zijn geen schriftelijke vragen ingediend.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat voorstellen nrs. 25 t.e.m. 33 werden ingediend.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 16 maart 2021 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Mevrouw Roefs drukt haar teleurstelling uit bij het feit dat zoveel raadsleden verkeerd hebben gestemd. Dit is een punt van aandacht naar de toekomst toe. Ze vindt het teleurstellend dat zomaar verkeerd wordt gestemd over een fundamentele aangelegenheid terwijl daar een heel debat aan vooraf gaat.

De heer Smout komt ook tussen voor wat betreft voorstel nr. 23 en de bijlage over de stemming. Daar blijkt dat twee raadsleden na de zitting hebben laten weten verkeerd gestemd te hebben en twee raadsleden dit tijdens de zitting hebben laten weten. Daar werden de overige raadsleden echter niet van in kennis gesteld, in tegenstelling tot vroegere aangelegenheden waar mensen zich al eens konden vergissen. Toen werd dat steeds onmiddellijk gemeld en rechtgezet door de voorzitter met naam en toenaam. Nu is dit echter niet gebeurd. Volgens hem heeft dit te maken met de tussenkomst van de heer Tobback die daar een verduidelijking bij wou hebben. De heer Smout is van mening dat dit niet kan opgenomen worden in het verslag. Dat men zich vergist heeft is volgens hem iets wat men

nadien kan melden aan de journalisten. Hij heeft maar één vergissing gehoord en dat was die van de heer Tobback die zei dat hij verkeerd gestemd had en dat hij blijkbaar het voorstel voor de wisselmeerderheid had moeten steunen. Van de 4 andere raadsleden, 2 van CD&V en 2 van Open Vld, werd echter niets gezegd tijdens de zitting. De heer Smout vindt dat de bijlage niet ter zake doet. Dit werd niet genotuleerd tijdens de zitting. Men zou dit aan de pers kunnen mededelen, maar dit is volgens hem niets voor het verslag. Zo kan iedereen nadien komen zeggen dat men verkeerd gestemd heeft.

De voorzitter legt uit dat sommige het via sms hadden laten weten en dat het moeilijk is om dat allemaal tegelijkertijd in het oog te houden. Ze benadrukt dat aan de stemmen niets is gewijzigd, die zijn opgenomen zoals ze zijn binnengekomen. Er is enkel een bijlage toegevoegd van de raadsleden die lieten weten verkeerd gestemd te hebben.

De heer Smout zegt dat de telling inderdaad correct is weergegeven. Hij vindt echter niet dat die bijlage bij het verslag hoort. Dit is tijdens de vergadering niet vermeld. Volgens hem is dat een stukje openbaarheid en transparantie.

De heer Tobback sluit zich aan bij wat de heer Smout en mevrouw Roefs hebben gezegd. Dit lijkt hem een loopje nemen met de democratische spelregels en de bepalingen van het decreet die op dat punt zeer stringent zijn. De stemming is geschied. Men kan aan de pers nadien mededelen dat men zich vergist heeft, maar wat ter zitting betreft kan men daar niet op terug komen. De heer Tobback verwijst naar de mededeling die de raadsleden hebben ontvangen naar aanleiding van deze raad. Daar werd gezegd dat wie na 14u niet op de aanwezigheidslijst staat, als afwezig wordt beschouwd. Hij vraagt zich af op welk artikel van het provinciedecreet dat is gebaseerd. Volgens de heer Tobback is minstens 1/3^{de} van de raadsleden gevaccineerd, maar hebben een aantal in de meerderheid schrik om fysiek te vergaderen en blijft men toch maar verder knoeien met Teams. Hij wijst erop dat door de problemen die zich zonet voordeden met Teams, eigenlijk alle raadsleden afwezig waren om 14u en de zitting dus eigenlijk ongeldig is. Er wordt volgens hem met de democratie en de democratische spelregels gesold. De heer Tobback vraagt bijkomend waarom de heer Vanheerentals, journalist, de uitslag van de stemming niet mocht krijgen. Het gaat om een publieke stemming die openbaar werd uitgebracht. Hij wenst van de provinciegriffier te vernemen waarom die weigert de details van de stemming aan deze journalist te bezorgen. Tot slot richt hij zich tot de heer Poffé en vraagt hij waarom het 4 maanden geleden is dat de raadscommissie financiën nog is samengekomen. Hij vraagt of men bevreesd is om te vergaderen.

De heer Poffé benadrukt dat het slecht 2 maanden geleden is.

De voorzitter merkt op dat de problemen die zonet aangehaald werden allemaal besproken zijn in het bureau. Daar is ook overleg gepleegd over de wijze van vergaderen. Ze benadrukt dat dit zeer democratisch verlopen is en dat iedereen zich bij het resultaat heeft neergelegd, ook de fractievoorzitter van Vooruit. Voor wat betreft de openbaarheidsvraag van de heer Vanheerentals geeft ze het woord aan de provinciegriffier.

De heer Collier, provinciegriffier, bevestigt dat de heer Vanheerentals een vraag gesteld heeft naar het stemgedrag. Hij heeft geoordeeld dat het in eerste instantie aan de raad toekomt om kennis te nemen van die stemming via het verslag en dan pas het document kan ter beschikking gesteld worden. De provinciegriffier benadrukt dat dit ook is bevestigd door de beroepscommissie van openbaarheid. Zij hebben aangegeven dat na de vergadering van vandaag de stemresultaten kunnen worden vrijgegeven.

De heer Florquin bevestigt dat dat werd besproken op het bureau, maar dat hij en nog enkele andere fractievoorzitters gepleit hebben voor fysieke vergaderingen. Binnen het bureau ging men unaniem akkoord om deze raad nog digitaal te laten doorgaan via Teams. Voor de raad van juni werd er beslist om dit te bekijken tijdens het bureau van de maand mei. De heer Florquin benadrukt dat de oppositie, zowel de collega van Vlaams Belang, als de collega van Groen, hebben gepleit om de raad in juni fysiek te laten doorgaan. Voor de commissies en het bureau konden ze zich vinden om die eventueel nog via Teams te laten doorgaan.

De voorzitter legt uit dat afgesproken werd om in de maand mei en juni alle raadscommissie digitaal te laten verlopen. Ze benadrukt dat er in de maand mei geen provincieraad is. De eerstvolgende gaat door op 1 juni. Omdat het te kort dag was om te beslissen hoe die zou doorgaan werd beslist om de raad van 1 juni nog digitaal te laten doorgaan.

De heer Florquin antwoordt dat er op het bureau werd beslist om tijdens het bureau van mei te bekijken of de raad van juni al dan niet fysiek kan doorgaan. Voor de maand april ging de raad nog via Teams door en voor de maand juni werd het nog bekeken. Hij benadrukt dat het gaat over de provincieraad, niet over de raadscommissies.

De voorzitter legt uit dat er in juni 2 provincieraden zijn voorzien. De 1^{ste} gaat door op 1 juni. Dit is te kort dag want de agenda van de raad moet maandag 24 mei vertrekken en het bureau waar de beslissing kan worden genomen rond al dan niet fysiek vergaderen gaat pas de dag nadien door. Omwille van die reden is er beslist om de raad van 1 juni digitaal te laten doorgaan. Voor de raad van eind juni ging dit worden bekeken tijdens het bureau van mei.

De heer Florquin zegt dat het niet correct is wat hier wordt gesteld. Hij benadrukt nogmaals dat er tijdens het bureau is gezegd om dat tijdens het bureau van mei te bekijken. Indien het te vroeg dag is, is er volgens hem geen enkel probleem om het bureau een week te vervroegen en alsnog de discussie te voeren om de raad fysiek te laten doorgaan of via Teams.

De voorzitter wenst dit punt af te sluiten. Ze benadrukt nogmaals dat er op het bureau gezegd is om de raad van 1 juni digitaal te laten doorgaan. De raad van eind juni wordt nog bekeken tijdens het bureau van de maand mei.

Mevrouw Eerlingen voelt zich persoonlijk aangesproken door de heer Tobback. Hij stelt dat 2/3^{de} van de raadsleden al gevaccineerd zijn. Ze werkt al een jaar thuis en moet dit nog zeker tot eind mei doen, tegen dan zal ze ook nog niet gevaccineerd zijn. Ze vindt het erg dat de heer Tobback stelt dat omdat hij gevaccineerd is, iedereen terug fysiek moet vergaderen.

De heer Tobback zegt dat het antwoord van de provinciegriffier kant nog wal raakt. Als het een fysieke vergadering was geweest en er een journalist in de zaal zat, dan kon die ook perfect zien hoe gestemd was. Wat mevrouw Eerlingen betreft benadrukt hij dat hij heeft gezegd dat 1/3^{de} van de raadsleden waarschijnlijk al is gevaccineerd. Bovendien zijn er in de provincieraadszaal minstens 100 stoelen. De heer Tobback legt uit dat men voor de commissies daar zit met 10 mensen en voor de provincieraad met 30 mensen. Er kan dus meer dan voldoende afstand worden gehouden, maar men wil niet graag vergaderen. Men stemt gewoon voor voorstellen van de deputatie 'ja' en voor de oppositie 'neen', dat is inderdaad veel makkelijker van thuis uit dan daarvoor naar Leuven te moeten komen. Hij herhaalt nog steeds niet te weten waarom de raadscommissie financiën al 4 maanden niet meer is samengekomen. In het verleden heeft hij echter vragen gesteld die toebehoren aan deze raadscommissie, waaronder de 3,5 miljoen besparingen op het personeel. Hij krijgt echter geen antwoord meer. Tot slot verwijst de heer Tobback naar het schrijven van de minister waarbij die zegt hoe de provincieraden moeten vergaderen. Zelfs daar wordt gezegd dat er voorrang moet worden gegeven aan de plenaire/fysieke vergaderingen en dat er desnoods hybride kan worden vergaderd. Volgens het schrijven van de minister moet er voorrang gegeven worden aan fysieke vergaderingen, maar die houdt men hier niet graag omdat digitaal vergaderen makkelijker uitkomt.

Mevrouw Eerlingen benadrukt dat ze ook liever fysiek vergadert want dat staren op een scherm niet goed is. Ze is echter van mening dat fysiek vergaderen op dit moment nog niet aan de orde is.

Mevrouw Roefs zegt dat er gediscussieerd wordt over al dan niet fysiek vergaderen terwijl eigenlijk het debat gaat over raadsleden die hun computer aanzetten en niet eens weten wat er gezegd wordt. Ze vindt dit heel problematisch. Ze verwacht van mensen die gemandateerd zijn door het volk dat ze de agenda volgen en niet naderhand laten weten dat ze verkeerd gestemd hebben. Ze benadrukt dat het hier geen chiro is, maar een provincieraad. De provincieraad wordt geacht de middelen van de

provincie goed te beheren en goed te besturen. Ze verwacht dat de raadsvoorzitter dit ter harte neemt en dat ze dat als eerste burger van Vlaams-Brabant doet zoals het moet. Of er nu digitaal of fysiek wordt vergaderd heeft daar niets mee te maken. De raadsleden moeten hun job doen.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

De heer Florquin diende op 24 april 2021 een mondelinge vraag in betreffende de toegangsregeling van het provinciedomein De Halve Maan in Diest. De dag van de arbeid nadert met rasse schreden en dus ook de nieuwe toegangsregeling van de provinciale domeinen. Via de pers heeft hij de verplichte en voorziene maatregelen rond de domeinen vernomen. De heer Florquin heeft hierbij echter nog enkele vragen, specifiek gericht op het provinciaal domein De Halve Maan in Diest. Er werd kortelings een omheining geplaatst om de scheiding te kunnen maken tussen het zwemgedeelte en het parkgedeelte. Hij verneemt graag wat de kostprijs is geweest voor het plaatsen van die omheining. De heer Florquin meldt via de pers vernomen te hebben dat het blokzwemmen wordt ingevoerd. Daarbij had hij graag geweten of er een maximum wordt voorzien inzake het aantal toegelaten Diestenaren, zowel voor de individuele tickets als voor de abonnementen. Daarnaast vraagt hij of er een apart tijdsblok komt voor de ochtendzwemmers. Zij komen dag in dag uit van mei tot september 's ochtends zwemmen in het provinciaal domein van Diest. Ook vraagt de heer Florquin of het reservatiesysteem over een annulatiemodule zal beschikken zodat mensen bij slecht weer hun ticket kunnen annuleren. Is er dan bij annulatie een mogelijkheid voorzien dat de mensen hun ticket terugbetaald krijgen? Hij benadrukt dat het gaat om individuele tickets, bij abonnementen is dit volgens hem quasi onmogelijk. Tot slot wenst hij te weten of er voor 2 dagdelen gereserveerd kan worden. Kan men voor zowel het dagdeel van 11u tot 14u, als het dagdeel van 15u tot 18u, samen reserveren?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat de opening van de zwembaden los staat van de dag van de arbeid. Het verbaast haar dat de heer Florquin zegt enkel in kennis gesteld te zijn door de pers. Ze verduidelijkt dat er beslissingen genomen zijn in de provincieraad en er dossiers besproken zijn in de raadscommissie infrastructuur. Ook werden er door de deputatie beslissingen genomen waarvan raadsleden perfect inzage kunnen nemen. De gedeputeerde meldt dat kostprijs voor het plaatsen van de omheining waardoor het zwembad afgescheiden wordt van de rest van het domein 68.000 euro bedraagt. Wat het maximum aantal toegelaten Diestenaren betreft legt ze uit dat het zwembad vorig jaar niet werd afgescheiden van het domein. Ingevolge de coronamaatregelen konden er dus voor zowel het zwembad als het domein slecht 800 bezoekers worden toegelaten. Van die 800 bezoekers werd een percentage van 20% genomen waardoor er 160 Diestenaren binnen konden. Die 20% werd berekend op basis van de cijfers van voorgaande jaren waaruit bleek dat het bezoek van de Diestenaar 20% behelste van de totaliteit van het aantal bezoekers. Mevrouw Schevenels legt uit dat de situatie nu anders is omwille van de afscheiding van het zwembad. Daarnaast wordt er ook gewerkt met tijdsblokken vermits dit vorig jaar succesvol is gebleken in de provinciedomeinen van Kessel-Lo en Huizingen. Er is een tijdsblok voorzien van 11u tot 14u en van 15u tot 18u. Ze legt uit dat voor elk tijdsblok 800 zwemmers toegelaten worden, op dagbasis zorgt dat voor 1.600 zwemmers. Er kunnen dus maximum 800 Diestenaren per tijdslok of 1.600 Diestenaren elke dag komen genieten van het zwembad in tegenstelling tot de 160 van vorig jaar. Vorig jaar was er kritiek dat men moest reserveren om het domein te betreden zonder te zwemmen. Omdat het zwembad toen niet werd afgescheiden, was er echter geen andere mogelijkheid. Daarom werd nu beslist om de toegang tot het domein vrij te maken zodat er zoveel mogelijk mensen kunnen genieten van de provinciale domeinen. De gedeputeerde benadrukt dat de mensen de provinciedomeinen ontdekt hebben. De bezoekersaantallen zijn maal 3 en maal 4 gegaan. Dat is de onderliggende reden van de maatregelen die vorig jaar en ook dit jaar worden genomen. Dit laat toe om zoveel mogelijk mensen te laten genieten van de provinciedomeinen en van de zwembaden. Ze legt uit dat de Diestenaren ook hun ticket betalen, maar dat zij minder betalen dan een Vlaams-Brabander.

Wat de annulatiemodule betreft zegt de gedeputeerde dat die niet voorzien is in het reservatiesysteem. Het werd zo opgenomen in het reglement van orde dat door de provincieraad werd goedgekeurd. Mevrouw Schevenels legt uit dat voor 2 dagdelen gereserveerd kan worden, in tegenstelling tot wat de heer Florquin poneert op zijn sociale media. Uiteraard moedigt het provinciebestuur dat niet aan, aangezien het aantal bezoekers dan weer wordt beperkt. Wat de ochtendzwemmers betreft meldt de gedeputeerde dat zij een bijkomend tijdsblok vragen. Ze zegt de ochtendzwemmers binnenkort te ontvangen om de voorstellen die zij gedaan hebben verder te bespreken. De gedeputeerde is van mening dat de stad Diest er goed aan doet om tussen te komen in de prijs voor de abonnementen. Dat systeem is veranderd ten opzichte van vorig jaar. Daarnaast is er ook de vraag gekomen i.v.m. de ochtendzwemmers, meer bepaald of de stad Diest de redders zou

willen betalen. Ze geeft aan hierover volop in overleg te zijn, maar verwijst naar de problematiek i.v.m. de redders. De functie van redder is een knelpuntberoep geworden, in die mate dat er problemen zijn in Kessel-Lo en in Huizingen. Momenteel zijn de reddersaantallen ingevuld in Diest. Ze vernam echter maandag van de domeinbeheerder dat er momenteel één redder in quarantaine zit, daar moet ook allemaal rekening mee worden gehouden. Gedeputeerde Schevenels wijst er nogmaals op dat ze met alle maatregelen die genomen zijn zoals de omheining, de vrije toegang tot het domein van Diest, de tarieven die vorig jaar niet verhoogd werden omwille van corona,... zoveel mogelijk openbare ruimte ter beschikking wil stellen. Ook werd een verlaagd tarief ingevoerd voor de Diestenaar, zowel voor de individuele tickets als voor de abonnementen. Daarnaast werden ook veel inspanningen geleverd om de domeinen rookvrij te maken, alsook inspanningen in het kader van de kledijvoorschriften en nog enkele andere positieve initiatieven.

Tot slot benadrukt de gedeputeerde dat er niet enkel de problematiek van de redders is, maar het domein vroeger openen heeft ook invloed op het onderhoud. Vandaar dat er wordt gewerkt met 2 tijdsblokken omdat alles hygiënisch gemaakt moet worden conform de coronamaatregelen. Dat heeft niet enkel repercussies op de redders, maar ook op het onderhouds- en kassapersoneel. Ze benadrukt haar uiterste best te doen voor de ochtendzwemmers. Dit is de regeling zoals ze goedgekeurd is, gedeeltelijk door de raad, en kwestie van openingsuren en praktische regeling door de deputatie.

De heer Florquin zegt dat er inderdaad bepaalde zaken besproken zijn binnen de provincieraad. Wat de uurregeling en het blokzwemmen betreft heeft hij dat echter via de pers vernomen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat dat een beslissing is van de deputatie. De deputatie heeft beslissingen genomen en die zijn perfect te raadplegen door de raadsleden. Ze vindt het niet netjes dat de heer Florquin doet alsof er niet op een degelijke manier wordt beslist en dat hij insinueert dat hij dat enkel via de pers moet vernemen.

De heer Florquin zegt dat hij opzoeken heeft gedaan, maar de nota van de uurregeling niet heeft teruggevonden. Hij zegt niet dat het niet op deputatie geweest is, maar legt uit dat hij die nota niet heeft gevonden en dat intussen via de krant heeft vernomen. De heer Florquin zegt dat het klopt dat er beslist is om de tarieven niet te verhogen door het toedoen van de coronamaatregelen. Hij wijst er echter op dat voor de Diestenaar de tarieven wel zijn verhoogd. Ze gaan van 0 euro naar 3,5 euro. Zeggen dat er geen verhoging van de tarieven wordt gedaan, is niet correct volgens hem. Er wordt geen verhoging gedaan voor de tarieven die er al waren, maar er is wel degelijk een verhoging voor de Diestenaar, van 0 euro naar 3,5 euro. Hij is tevreden dat het maximum aantal toegelaten Diestenaren onbeperkt is wat betreft het aantal deelnemers in functie van het blokzwemmen. Als morgen 800 Diestenaren reserveren kunnen zij alle 800 komen zwemmen, daar is hij blij mee. De heer Florquin is tevens tevreden te horen dat de gedeputeerde in overleg gaat met de ochtendzwemmers om alsnog een mogelijkheid te bieden om hun hobby mogelijks te kunnen blijven uitoefenen. Bijkomend vraagt hij zich af hoe het ontruimen van het zwemgedeelte na een tijdsblok concreet gaat verlopen. Hij wijst erop dat het provinciaal domein van Diest een recreatiedomein is en geen zwembad, waar nu, door het toedoen van de coronamaatregelen, mensen niet meer een hele dag kunnen verblijven voor wat het strand en het zwembad betreft. Hij vraagt hoe men die 800 zwemmers op 1 uur tijd het zwemgedeelte gaat laten verlaten omdat om 15u de volgende groep zwemmers toekomt.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dat de Diestenaar 3,5 euro moet betalen voor een individueel ticket en 30 euro voor een abonnement. Aan de overkant is echter een stedelijk zwembad en ook daar moet de Diestenaar betalen. Ze heeft intussen ook al van Leuvenaars en inwoners van Beersel de vraag gekregen of ze gratis binnen mogen. Ze benadrukt dat het hier gaat om een provinciaal domein en dat voor haar elke Vlaams-Brabander gelijk is. In Diest is er een verlaagd tarief t.o.v. de Vlaams-Brabander omdat de provincie beroep kan doen op de veiligheidsdiensten, de politie in het bijzonder en in gevolge de inspanningen die de stad Diest ook doet. De gedeputeerde legt uit dat ze deze week ook veiligheidsoverleg heeft gehad met alle bevoegde veiligheidsinstanties die zorgen voor de veiligheid in de Vlaams-Brabantse provinciedomeinen. Dit niet enkel voor Diest, maar ook voor de andere domeinen. Er zijn de domeinwachters, de privéfirma G4S en er is de politionele inzet van de politiezone. Daarnaast wordt er ook samengewerkt met de spoorwegpolitie, maar dat heeft minder te maken met het ontruimen van het domein zelf. De gedeputeerde legt uit dat het systeem van blokzwemmen ook al werd toegepast in Kessel-Lo en in Huizingen en dat dat daar geen problemen heeft gegeven. De aantallen zijn in die domeinen wel betrekkelijk lager. Ze benadrukt dat

na een jaar corona de mensen intussen gewoon zijn dat men overal moet reserveren. Wanneer men daardoor maar gedurende bepaalde uren kan verblijven in het zwembad gaat men normaal ook netjes naar buiten als die tijd om is. In het zwembad van Diest kan men ook maar gedurende 1 uur zwemmen en vertrekt men als die tijd op is. Ze vindt het belangrijk om te rekenen op de verantwoordelijkheidszin van de Diestenaar en alle andere bezoekers. De gedeputeerde benadrukt dat het provinciebestuur probeert tegemoet te komen aan al de verzuchtingen van iedereen, maar niet altijd alles kan oplossen. Ze herhaalt dat het momenteel nog steeds coronatijd is en dat het systeem geëvalueerd zal worden. Ook meldt de gedeputeerde minstens 1 keer per week overleg te hebben met alle domeinbeheerders en de directeur om constant van heel kort bij de werking van de domeinen op te volgen en te monitoren.

De heer Florquin heeft soms de indruk dat de gedeputeerde de Diestenaar wantrouwt. Hij zegt er geen probleem mee te hebben dat de Leuvenaars gratis toegang hebben als morgen de stad Leuven beslist daarvoor te betalen aan het provinciebestuur. Het is echter niet gratis want de stad Diest betaalde voor haar inwoners, in sé gingen de Diestenaars nooit gratis binnen. De heer Florquin vindt het bovendien niet correct dat het stedelijk zwembad van Diest vergeleken wordt met De Halve Maan. Het provinciaal domein is geen zwembad, maar een recreatiedomein, daar is een wezenlijk verschil. Er is een strand, een zwembad en een park. De toestand vergelijken met een stedelijk zwembad kan volgens hem niet. Tot slot zegt de heer Florquin blij te zijn met de inspanningen die de gedeputeerde doet voor de ochtendzwemmers. Hij hoopt dat er alsnog voor die mensen een oplossing uit de bus komt. Hij dankt de gedeputeerde voor haar reactie op zijn vragen.

Mevrouw Sneyers diende op 26 april 2021 een mondelinge vraag in, in verband met droogteperiodes en waterbuffering. De covid-19 problematiek legt volgens haar over heel wat dossiers een sluier van vergetelheid en onzichtbaarheid. Dat betekent echter niet dat die dossiers verdwenen zijn. Het betonstopdossier is zo een dossier dat aan actualiteit nog niets heeft ingeboet. Met de regelmaat van de klok duiken hierover artikels op in de pers. Mevrouw Sneyers verduidelijkt dat na lange droogteperiodes, zoals nu, meestal zware regenval volgt en er problemen met waterbuffering naar boven komen. Enige tijd geleden werden er door de Vlaamse overheid signaalgebieden aangeduid. Dat zijn gebieden met een groot waterbergend potentieel, die voornamelijk een harde ruimtelijke bestemming hebben (wonen, industrie,...), maar die nog niet ontwikkeld zijn. Daarom hebben die gebieden een beleid gekregen dat gericht is op het behouden van hun waterbergend vermogen. Door de Vlaamse overheid werden vervolgotrajecten voorzien en daarin werden de bestuursniveaus aangeduid die het initiatief moeten nemen om de herbesteding van deze gebieden te realiseren. Ze legt uit dat administratieve molens langzaam gaan en dat veel RUP's nog niet in werking zijn getreden. Ze vraagt welke maatregelen het provinciebestuur treft om de signaalgebieden gelegen op haar grondgebied van bebouwing te vrijwaren tot de aangeduide bestuursniveaus erin geslaagd zijn die RUP's in werking te laten treden.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat zij zal antwoorden voor wat betreft het thema ruimtelijke planning. Collega Bart Nevens zal aanvullen i.v.m. de droogte- en waterproblematiek. Wat ruimtelijke planning betreft, legt de gedeputeerde uit dat het provinciebestuur niet veel planningsinitiatief heeft gekregen. Het planningsinitiatief ligt voornamelijk bij de gemeentebesturen. Zij kunnen die harde bestemming behouden met dan toch wel een verscherpte watertoets. Als in het kader van het afleveren van vergunningen, advies wordt gevraagd aan de dienst waterlopen, zullen zij dat met de nodige aandacht en bezorgdheid meenemen. De gemeente kan ook zelf een planningsinitiatief nemen. Ze kunnen zelf een RUP opmaken en daarin kunnen dan maatregelen genomen worden die de waterproblematiek of watergevoeligheid gaan regelen. De gedeputeerde legt uit dat het provinciebestuur enkel adviesbevoegdheid heeft bij de opmaak van een RUP. Dat advies komt dan vanuit de dienst ruimtelijke planning en de deputatie. Ze herhaalt dat het voornamelijk aan de gemeentebesturen is om initiatieven te nemen. Het provinciebestuur zou wel maatregelen kunnen nemen wanneer ze zelf een RUP maakt en daar een signaalgebied in ligt. Dat was een aantal jaar geleden het geval bij het PRUP weekendverblijven o.a. op de Gijmelberg in Aarschot. Dat is een voorbeeld van waar het provinciebestuur zelf initiatief heeft genomen omdat ze werkzaam waren in dat RUP. Mevrouw Schevenels legt uit dat het hoofdzakelijk Vlaanderen zal zijn die de harde bestemmingen gaat kunnen herbesteden als WORG (watergevoelig openruimtegebied). Daar wacht men echter nog steeds op de goedkeuring van het instrumentendecreet in het parlement. Dat is uiteraard nodig om die herbesteding mogelijk te maken. De gedeputeerde herhaalt dat het provinciebestuur kort samengevat voornamelijk gevat is door adviesverlening, zowel in het kader van het afleveren van omgevingsvergunningen, als in het advies van de RUP's.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het klopt dat het provinciebestuur wel degelijk een waterbeleid voert. Het gaat niet enkel meer over wateroverlast maar over alle facetten in heel de waterhuishouding. Hij betreurt de teneur waarin collega Sneyers spreekt dat het een ad hoc probleem is dat hier wordt aangepakt. Het is in het verleden ook in het beleid van de provincie Vlaams-Brabant een enorm belangrijk aandachtspunt geweest. De gedeputeerde benadrukt dat zijn voorganger Monique Swinnen de bakens heeft uitgezet rond die waterhuishouding in de provincie Vlaams-Brabant. Dit niet enkel door initiatieven, maar ook door mensen en middelen in te zetten. Het provinciebestuur beschikt over 1.400 km waterlopen in eigen beheer, waar ze de herstellingen en de infrastructuur aanpassen. Hij benadrukt dat de blauw-groene dooradering van de provincie veel meer is dan alleen een waterverhaal. Dat werd ondertussen ook ingebed in een natuurverhaal waarin ook de biodiversiteiten, de ontsluiting en de recreatie van al de prachtige natuur langs de waterlopen werd ingeschakeld als troef in het fiets- en wandelaanbod in Vlaams-Brabant. De heer Nevens benadrukt dat dit de verdiensten zijn van alle collega's binnen de deputatie die daar één of ander facet van dat waterverhaal mee helpen uitdragen en financieren. Daarvoor zijn Europese middelen vrijgemaakt van het plattelandsfonds en dat beperkt zich niet alleen meer rond wat er gedaan wordt rond water. Intussen is daar ook de schaarste van water en de droogteproblematiek bijgekomen. Hij accentueert dat het provinciebestuur een beleid heeft dat heel transversaal is, maar dat alle aspecten van die waterhuishouding met zich meebrengt. De gedeputeerde meldt gisteren een initiatief in Scherpenheuvel-Zichem ingehuldigd te hebben samen met collega Claes. Daar werd samen met landbouwers en de dienst erosiebestrijding een initiatief genomen om in een straat in Scherpenheuvel-Zichem die te lijden had onder wateroverlast, en waar ook droogteproblematiek is vastgesteld, een buffercapaciteit aan te leggen van ettelijke duizenden kubieke meters. Die is ook ingebed in het landschap en er werd met de landbouwers tot een overeenkomst gekomen om dat ook in te groenen en graslanden aan te maken die ook de biodiversiteit en de natuur ten goede komen. De gedeputeerde zegt dat het provinciebestuur op vele vlakken inspanningen doet om een antwoord te bieden. Wat betreft de ruimtelijke planning is het aan de Vlaamse Regering om het voortouw te nemen en om duidelijke richtlijnen te creëren zodoende dat er ook juridische zekerheid is naar die signaalgebieden. Waar kan neemt het provinciebestuur alvast initiatief.

Mevrouw Sneyers bedankt de gedeputeerden voor hun antwoord. Ze zegt geen enkele kritiek te hebben op het beleid rond de blauw-groene dooradering. Haar bezorgdheid ging vooral uit naar het feit dat er op dit moment vanuit Vlaanderen niet echt een instrumentarium bestaat om te verhinderen dat de signaalgebieden in de rapte nog gebetonneerd zouden worden. Ze was benieuwd of er op provinciaal niveau iets kon worden gedaan om daar een beetje sturend op te treden.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 25

Vernieuwen didactische keuken PISO Tienen.

Dit voorstel werd op 30 maart 2021 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het over een belangrijke investering gaat, er wordt nl. een bedrag van meer dan 2 miljoen euro geïnvesteerd in de school in Tienen, het PISO. Het is een didactische, industriële keuken die de school in staat stelt om de opleidingen naar horeca en restaurant te moderniseren. Hij wil er de aandacht op vestigen dat dit een zeer belangrijke investering is. De gedeputeerde wenst iedereen te bedanken die aan het dossier heeft meegewerkt zodat snel gebruik kan worden gemaakt van het modern materiaal om opleidingen in de school en de richting horeca aantrekkelijker te maken. Hij is van mening dat deze opleiding vandaag al aantrekkelijk is, maar dat die in de toekomst nog aantrekkelijker wordt.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd

De voorzitter legt voorstel nr. 25 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat hij geen link in de chat ziet verschijnen, maar dat hij voor dit voorstel stemt.

De voorzitter vraagt of dit vanuit de griffiedienst kan worden bekeken. Zij ziet de link wel in de chat.

De heer Tobback geeft aan dat hij wel op de link kan klikken, maar zijn stem niet kan uitbrengen. Hij zal nog eens proberen te stemmen, maar deelt mee dat bij het voorstel mag worden genoteerd dat hij voor stemt.

Voorstel nr. 25 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 26

Renovatie van het dak van het hoofdgebouw De Wijnpers.

Dit voorstel werd op 30 maart 2021 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

De voorzitter meldt dat bij het bestek op pagina 3 een materiële rechtzetting is gebeurd. Onder de titel 'de opdracht bestaat uit onderstaande werken:' werd de volgende zin toegevoegd "Het opnieuw monteren en in dienst stellen van de bestaande zonnepanelen".

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat dit voorstel reeds in de commissie werd besproken. Het gaat om een voorbereidend werk om meer zonnepanelen te plaatsen op het dak van de Wijnpers. Als een goede huisvader werd eerst gekeken naar de dakbedekking en de isolatie. Hij verduidelijkt dat het voorstel gaat over het vernieuwen van de dakbedekking en het verbeteren van de isolatie. Nadien worden de reeds bestaande zonnepanelen teruggeplaatst en in een toekomstig dossier zal het plaatsen van bijkomende zonnepanelen worden voorgelegd.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 26 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat hij voor dit voorstel stemt.

Voorstel nr. 26 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 27

Ontwerp en plaatsen speeltuigen grote speeltuin in provinciedomein Kessel-Lo.

Dit voorstel werd op 20 april 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat dit dossier uitgebreid aan bod is gekomen in de raadscommissie. Het betreft een dossier voor de aankoop van speeltoestellen voor het provinciaal domein te Kessel-Lo. Volgens haar zal de aandachtige bezoeker daar ook al gezien hebben dat men bezig is met de aanleg van het speellandschap. De gedeputeerde legt uit dat de 2 dossiers aan elkaar zijn gekoppeld en dat aan het dossier van vandaag een bestek is toegevoegd. Het is een 'design and build', zowel het ontwerp als het plaatsen van de speeltoestellen worden toegepast. Ze geeft aan dat het een raming van 280.000 euro bedraagt en dat iedereen heeft kunnen zien in welke mate het dossier verder zal worden uitgevoerd. De gedeputeerde hoopt dat het speellandschap tegen het volgende seizoen officieel kan worden geopend.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 27 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat hij voor dit voorstel stemt.

Voorstel nr. 27 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 28

Overheidsopdracht (raamovereenkomst) voor het leveren van postorderartikelen voor alle provinciale diensten en instellingen van het provinciebestuur van Vlaams-Brabant: goedkeuring van de voorwaarden en de wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 20 april 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 28 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat hij voor dit voorstel stemt.

Voorstel nr. 28 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 29

Het bouwen van een uitkijktoren in de Grote Getevallei

Dit voorstel werd op 20 april 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 29 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat hij voor dit voorstel stemt.

Voorstel nr. 29 wordt bij hoofdelijke eenparig stemming aangenomen met 34 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 30

Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) 'Afbakening Kleinstedelijk Gebied Tienen - Eerste herziening' - voorlopige vaststelling.

Dit voorstel werd op 20 april 2021 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, deelt mee dat dit dossier zeer uitvoerig is besproken in de raadscommissie ruimte. Ze wil graag de medewerkers bedanken want het is geen evident dossier geweest. Het dossier loopt reeds van 2007 waar het provinciebestuur samen met de stad Tienen gestart is met het proces voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Ze legt uit dat die taakstelling vanuit Vlaanderen werd opgelegd en dat uiteindelijk tot het definitief en goedgekeurd RUP werd gekomen. Door een procedurefout op Vlaams niveau moest echter opnieuw worden gestart met een nieuw plan-MER. Mevrouw Schevenels geeft aan dat door de jaren heen ook nieuwe inzichten

zijn verworven op vlak van mobiliteit en dat daardoor het gehele RUP werd geactualiseerd. Ze verduidelijkt dat er voornamelijk aanpassingen zijn in de deelplannen voor het regionaal bedrijventerrein Soldatenveld in Tienen en de Leuvenselaan. Die wijzigingen zorgen ervoor dat er meer flexibiliteit bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk wordt gemaakt, alsook een gefaseerde aanleg van de ringweg, die belangrijk is voor de stad Tienen. Een andere bezorgdheid, voor zowel de stad als voor de provincie, was om ervoor te zorgen dat de lokale handel in het stadscentrum niet zou leeglopen en om mobiliteitsproblemen te vermijden. Om die reden werd de detailhandelszone aan de Leuvenselaan verkleind. Ze meldt dat momenteel een eerste stap wordt gezet met een voorlopige vaststelling en dat de voorziene procedure wordt uitgevoerd. Na het openbaar onderzoek wordt er teruggekoppeld naar de provincieraad.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 30 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, geeft aan hij voor dit voorstel stemt.

Voorstel nr. 30 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 8 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Tobback heeft zich onthouden omwille van de manier waarop er gediscussieerd moet worden in Teams voor zo een belangrijk dossier. Het is in zijn ogen een draak. Zijn fractie heeft zich onthouden en ze wachten af wat de voorlopige aanvaarding geeft en welke bezwaren worden ingediend. Hij hoopt dat tegen dan iedereen gevaccineerd is en er opnieuw tot een normale democratische werking kan worden overgegaan.

De heer Boogaerts licht toe dat zijn fractie zich onthouden heeft om 2 redenen. De eerste reden is het juridische aspect dat volgens hen nogal wankel is, en ten tweede omwille van het ruimtelijke aspect. Er gaat volgens zijn fractie toch wel veel ruimte verloren aan een bijkomend bedrijventerrein. Dat terwijl ze op het reeds beschikbare bedrijventerrein toch wel zien hoe kwistig er met ruimte wordt omgesprongen. Hij geeft mee dat zijn fractie denkt dat deze brok open ruimte niet opnieuw moet worden aangesneden.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 31

Overdracht oude bedding Lotbeek, Beersel met Solbus NV.

Dit voorstel werd op 20 april 2021 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 31 ter stemming voor.

Voorstel nr. 31 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 32

Verkoop aandelen in de Vlaamse Maatschappij Sociaal Wonen aan het Vlaamse Gewest.

Dit voorstel werd op 20 april 2021 behandeld in de raadscommissie ruimte.

De heer Tobback zegt dat hij het ook voor het dossier van Hofheide meldde, dat het hier een aandelentransactie betreft. Dit is naar zijn mening iets dat in de raadscommissie financiën had moeten worden besproken. Men heeft echter geen zin om die te organiseren want dan zouden er misschien andere punten aan bod kunnen komen. Anderzijds stelt hij wat de inhoud betreft, vast dat de Vlaamse

Maatschappij voor Sociaal Wonen exact doet wat hij aan het provinciebestuur had gevraagd te doen nl. zich tevreden stellen met de prijs die werd aangekondigd. Het is in dit geval een transactie tussen provincies en Vlaanderen. Vlaanderen zegt kort als het over zichzelf gaat, dat de provincie krijgt wat Vlaanderen beslist en wat er ooit voor betaald is. De heer Tobback is de mening toegedaan dat dit is wat het provinciebestuur zou moeten doen of zou moeten gedaan hebben met de intercommunales waar al uitgetreden is of nog moet uitgetreden worden. Daar heeft Vlaanderen gezegd dat de markt mag worden geopend en dat er aan ruilhandel mag worden gedaan. Hij geeft aan dat in dit dossier zelfs een brief naar de voorzitter van de VMSW is geschreven en dat hij vindt dat het antwoord neerkomt op de definitie van de provincie met een kluitje in het riet sturen. De heer Tobback vindt het jammer dat dit voorstel niet in de raadscommissie financiën werd besproken. Hij meldt geen lid te zijn van de commissie ruimte waar men volgens hem het voorstel er snel tussen heeft geduwd zodat de commissie financiën niet moest worden bijeengeroepen. Hij vraagt aan de voorzitter van de raadscommissie financiën wanneer de commissie nog eens plaatsvindt.

De heer Poffé deelt mee dat de raadscommissie financiën zo snel mogelijk wordt georganiseerd.

De heer Tobback vraagt wanneer de commissie de laatste keer is doorgegaan.

De heer Poffé antwoordt dat de laatste commissie financiën nog geen 2 maanden geleden heeft plaatsgevonden.

De heer Tobback zegt dat de andere commissies ondertussen al minstens 2 keer zijn doorgegaan.

De heer Smout zegt dat dit een zoveelste vereffening is. Hij heeft een bedenking bij de waarde van dat aandeel, nl. 5 euro. Het doet hem terugdenken aan zijn studententijd waarbij een aandeel van de Acco kon worden aangekocht aan 500 Belgische frank. Het aandeel bleef ook 100 jaar later nog steeds 500 frank waard. Hij vraagt zich af in welk jaar de waarde van het aandeel is bepaald. Wanneer is de provincie toegetreden aan die 5 euro? Hij vindt dit een eigenaardig bedrag. Het wijst er volgens hem op dat de provincie na 2002 is toegetreden anders zou de waarde waarschijnlijk een minder rond getal zijn omgezet naar euro.

De heer Coppens, gedeputeerde, denkt dat het Acco-aandeel de heer Smout meer zou opbrengen dan het VMSW-aandeel, want het betreft hier, zoals ook aangegeven door de voorzitter van de VMSW, niet een werkkapitaal maar over een inschrijvingsnummer. Hij kan geen antwoord geven op de vraag van de heer Smout wanneer het bedrag precies bepaald is, maar hij kan het hem wel laten bezorgen. Hij gaat er ook vanuit dat de toetreding na het jaar 2002 was, na de invoering van de euro. Het belangrijkste is dat het gaat over een deelnamekapitaal zoals het beschreven is en niet over een werkkapitaal. De gedeputeerde legt uit dat deze organisatie geen intercommunale is en dat dit ook de reden is waarom er verschil zit in de kapitaalsdeelname. Voor intercommunales zegt Vlaanderen dat er moet worden onderhandeld, maar dit is geen intercommunale en dan kan het op een andere manier worden afgehandeld. Hij geeft aan dat de VMSW een grote bank is die vooral geld leent. In die zin komt het allergrootste deel uiteraard vanuit de Vlaamse overheid. De heer Coppens antwoordt dat dit dossier wel degelijk in de commissie ruimte is besproken waar alle fracties vertegenwoordigd waren, dus ook de Vooruit-fractie. Hij deelt mee dat de fractieleden onderling moeten overleggen wat er in de commissie wordt gezegd. Het staat de heer Tobback ook vrij om naar de commissie te komen. Hij is van mening dat de discussie hier niet over commissies moet gaan, maar over VMSW-aandelen.

N.V.D.R.

De aandelen werden al opgenomen in onze beginbalans per 01.01.2002, maar het kan dus van veel vroeger zijn.

Wij hebben daarover geen exacte info. Op dat moment betrof het 464 aandelen aan 4,958 euro per aandeel – nominaal dus 2.300,51 euro.

De heer Tobback zegt dat indien de raadscommissie ruimte fysiek had vergaderd hij die had bijgewoond. Hij houdt er niet van om op deze manier te vergaderen en zeker zoals het nu wordt

opgelegd. Dan woont hij de raadscommissie liever niet bij. Hij wil gedeputeerde Coppens meegeven dat in de toekomst dan maar één commissie meer moet worden gehouden want in iedere commissie zijn alle fracties vertegenwoordigd. Ten tweede gaat het volgens hem, zoals bij intercommunales, bij de aanvang over een startkapitaal, meer een deelnameprijs dan een speculatief kapitaal. Hij vindt dat Vlaanderen zijn wil oplegt. De heer Tobback vraagt zich af waarom in dit geval niet dezelfde techniek is toegepast die erin bestaat dat sinds de provincie 5 euro betaalde voor de aandelen, het bezit van de VMSW met x% is toegenomen. Voor Hofheide en de andere intercommunales is dat ook zo gegaan. Het bezit is met zoveel toegenomen, dus de waarde van dat aandeel ook, wanneer er wordt uitgetreden. Hij heeft niets gehoord dat die argumentatie weerlegt en hij sluit zich aan bij wat de heer Diependaele doet, nl. trachten om alles bij elkaar te brengen en een einde te stellen aan die mozaïek van maatschappijen. De heer Tobback vraagt zich af waarom het provinciebestuur niet hetzelfde doet waar zij indertijd werkkapitaal heeft onderschreven in de intercommunales. Ook in dit geval zijn het geen beursgenoteerde aandelen, en dan rijst de vraag wie het geld mag uitgeven. Mag de provincie er vrij over beschikken of moet het geld aan de Vlaamse regering worden geven?

De voorzitter vraagt om in de toekomst als men aan het woord is, de camera aan te zetten voor de streaming.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 32 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, meldt dat hij voor dit voorstel stemt.

Voorstel nr. 32 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 23 stemmen voor, geen tegenstemmen en 11 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Mevrouw Augustijns meldt dat de onthouding voor de hele Groen-fractie van toepassing is. Het gaat niet zozeer over de aandelen, maar het is eerder een algemene bedenking. De fractie wil haar bezorgdheid uiten bij de fusie omdat de VMSW en het agentschap tamelijk verschillende bevoegdheden uitoefenen. Ze hopen dat na de fusie de expertise en de voeling met het terrein van de VMSW zeker behouden kan blijven.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 33

Samenstelling POVC en vergoeding externe deskundigen.

Dit voorstel werd op 30 maart 2021 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 33 ter stemming voor.

De heer Coppens, gedeputeerde, deelt mee dat hij voor het voorstel stemt.

Voorstel nr. 33 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Smout heeft zich onthouden omdat de mensen die worden afgevaardigd niet zijn bekendgemaakt. Deze werden niet voorgesteld. Bijkomend stelt hij zich de vraag of dit niet een geheime stemming moest zijn?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat het hier niet gaat over de aanstelling van nominatieve deskundigen. Het gaat over het principe dat het provinciebestuur decretaal verplicht is om een POVC vast te stellen. Ze verduidelijkt dat in het POVC een voorzitter zit, secretarissen en externe deskundigen. Die secretarissen zijn 2 medewerkers van de provincie. De gedeputeerde geeft aan dat binnen een paar weken de vorige POVC eindigt en dat de gehele procedure nog moet starten. De POVC zetelt voor 4 jaar. De deskundigen dienen kennis te hebben van zowel ruimtelijke ordening als milieu. Mevrouw Schevenels deelt mee dat ook de verloning mee is opgenomen in het voorstel. De 100 euro die nu voorzien is, wil men graag optrekken naar 200 euro, naar hetzelfde niveau als de gewestelijke omgevingsvergunningcommissie. Ze merkt op dat er alsmaar meer dossiers moeten worden behandeld door de POVC. De gedeputeerde benadrukt nogmaals dat in dit voorstel geen nominatieve mensen worden aangeduid.

De voorzitter meldt dat ze het verslag van het bureau van april heeft doorgenomen en dat men in dat kader kan lezen dat afgesproken is om de provincieraad tot 1 juni digitaal te laten doorgaan. Voor de raad van 22 juni wordt op het bureau van eind mei beslist hoe deze doorgaat.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 1 juni 2021 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 15.55 uur.