



Provincieraad van Vlaams-Brabant

NOTULEN

Dinsdag 29 september 2020

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 13.35 uur geopend

Verontschuldiging

Er zijn geen verontschuldiging.

Openbare zitting

Mededelingen

- De voorzitter heet de nieuwe gouverneur, de heer Jan Spooren welkom en geeft een korte introductie.
- De voorzitter meldt dat de raadsleden een plaats kregen toegewezen rekening houdend met de afstandsregel van 1,5m. Ze geeft mee dat er elektronisch kan gestemd worden en dat de stemcomputer intussen in deze opstelling gelinkt is aan het betreffende raadslid.
- De voorzitter deelt mee dat er geen aanwezigheidslijst zal rondgaan. De administratie noteert wie aanwezig is.
- De voorzitter geeft het woord aan de heer Jan Spooren, provinciegouverneur, voor zijn toespraak.

Academische zitting toespraak van provinciegouverneur Jan Spooren

Schriftelijke vragen

De voorzitter deelt mee dat er op 26 juni 2020 een antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van mevrouw Lena Ghysels van 17 juni 2020 betreffende de opening van schakelzorgcentrum Van Helmont in Vilvoorde.

De voorzitter geeft aan dat er op 9 juli 2020 een antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van mevrouw Sarah Sneyers van 17 juni 2020 betreffende het Angkor Tree Project.

De voorzitter geeft aan dat er op 12 augustus 2020 een voorlopig antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van de heer Marc Florquin van 20 juli 2020 in verband met de samenwerking tussen Toerisme Vlaams-Brabant vzw en FERM vzw. Het antwoord werd vervolledigd op 26 augustus 2020.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat kennisgevingen nrs. 72 t.e.m. 74 en voorstellen nrs. 75 t.e.m. 88 werden ingediend.

Bij voorstel nr. 82 werd amendement nr. 82/1 ingediend namens de deputatie.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 23 juni 2020 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Wijziging binnen de Groen-fractie

- De voorzitter zegt dat tijdens de installatievergadering van maandag 3 december 2018 mevrouw Sarah Sneyers werd aangesteld als fractievoorzitter van de Groen-Fractie. Zij diende op 9 september 2020 bij de raadsvoorzitter schriftelijk haar ontslag in als fractievoorzitter.
- De voorzitter meldt dat mevrouw Tie Roefs wordt aangesteld als nieuwe fractievoorzitter door de Groen-fractie.
- De voorzitter vraagt aan de provincieraad akte te nemen van het ontslag van mevrouw Sarah Sneyers als fractievoorzitter en de aanstelling van mevrouw Tie Roefs als nieuwe fractievoorzitter van de Groen-fractie.

De provincieraad neemt hiervan akte.

Verschuiving vertegenwoordiging van de groen-fractie in het bureau

- Conform artikel 5 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad maken de fractievoorzitters van elke fractie die minstens 2 leden telt, deel uit van het bureau. Mevrouw Tie Roefs zal zetelen in het bureau als fractievoorzitter van de Groen-fractie.
- De provincieraad neemt akte van de nieuwe samenstelling van het bureau, naar aanleiding van de aanduiding van een nieuwe fractievoorzitter van de Groen-fractie:
 - Mevrouw Linda Van den Eede, voorzitter,
 - De heer Eddy Poffé en mevrouw Elke Zelderloo, ondervoorzitters
 - De heer Gunther Coppens voor de N-VA-fractie
 - De heer Manu Claes voor de CD&V-fractie
 - De heer Walter Zelderloo voor de Open VLD-fractie
 - Mevrouw Tie Roefs voor de Groen-fractie
 - De heer Marc Florquin voor de Sp.a.-fractie
 - De heer Willy Smout voor de Vlaams Belang-fractie
 - De heer Nicolas Kuczynski voor de UF-fractie

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

De heer Bertrand Demiddeleer diende op 21 september 2020 een mondelinge vraag in, in verband met het wandelnetwerk in de Zennevallei. De combinatie van de zomer en de coronacrisis heeft ervoor gezorgd dat mensen massaal gingen wandelen. De ideale manier om op een onbezorgde manier kennis te maken met de provincie Vlaams-Brabant. Voor de zomerperiode stelde het provinciebestuur het wandelnetwerk Pajottenland voor. De wandelknooppunten zijn volgens de heer Demiddeleer een geweldig hulpmiddel om onbekende stukjes natuur in eigen streek te ontdekken. Het gaat om 620 km trage wegen over het hele Pajottenland. Er is echter een enorme blinde vlek in de Zennevallei. Nochtans zijn er volgens de heer Demiddeleer ook daar tal van troeven voor wandelaars. Denk maar aan het Hallerbos, de Zennebeemden in Ruisbroek en Drogenbos of de vele holle wegen in Beersel. Hij vindt het jammer dat er geen wandelnetwerk is in de Zennevallei en is van mening dat daar dringend verandering in moet komen. De heer Demiddeleer vraagt aan de gedeputeerde om bij Toerisme Vlaanderen en Toerisme Vlaams-Brabant aan te dringen om werk te maken van een wandelnetwerk in de Zennevallei. Hij ziet hier tal van voordelen aan verbonden. Inwoners leren de eigen streek kennen, de natuur waarderen en ook binnenlands en buitenlands toerisme zou daar volgens hem een grote troef kunnen zijn.

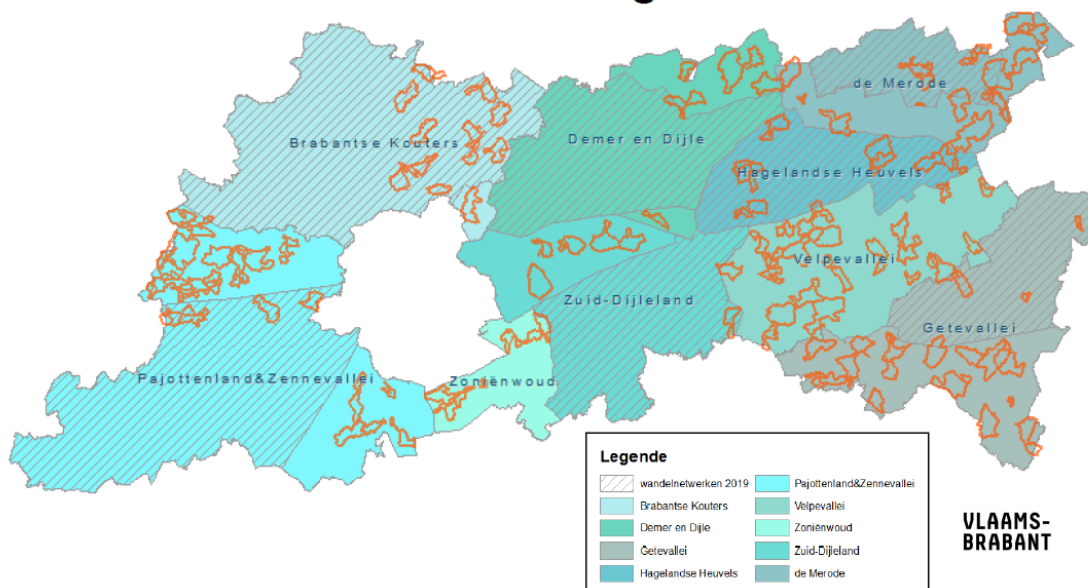
Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, beaamt dat mensen in het voorjaar allemaal dicht bij huis nieuwe wandelwegen hebben ontdekt. De producten die de provincie Vlaams-Brabant reeds heeft zoals wandelen, fietsen en ruiteren zijn meer gebruikt. Op veel plaatsen staan tellers en daaruit bleek dat over heel Vlaams-Brabant een gigantische stijging is geweest. De gedeputeerde licht toe dat ook een digitaal aanbod werd gelanceerd voor mensen die niet buiten mochten komen. Wandelingen, fietstochten en ruitertochten konden van thuis achter de computer gevolgd worden tijdens de coronaperiode. Toerisme Vlaanderen heeft op een bepaald moment gezegd om over heel Vlaanderen

een aantal zones aan te duiden waar wandelknooppunten kunnen komen en waar Toerisme Vlaanderen mee zal investeren om deze te realiseren. Mevrouw Swinnen legt uit dat er in Vlaams-Brabant heel veel zoekzones zijn en dat die ook allemaal ingevuld werden. Toerisme Vlaams-Brabant is daar reeds 10 jaar mee bezig en systematisch worden er nieuwe wandelnetwerken gerealiseerd. Voor de realisatie ervan werd beroep gedaan op de financiële ondersteuning van Toerisme Vlaanderen. Op onderstaande kaart geeft het gearceerde gedeelte de reeds afgewerkte wandelnetwerken weer. De oranje kringen op de kaart geven de wandellussen, themalussen, weer die ter plaatse aangeduid zijn met bordjes. Wat niet op de kaart staat zijn de grote routes en de StreekGR's die door de vzw Grote Routepadën mee onderhouden worden. Dit alles samen geeft ter plekke bewegwijzering om en bij de 4.000 km wandelaanbod. De gedeputeerde legt uit dat er nog gebieden zijn die inderdaad geen wandelknooppuntenennetwerk hebben. Begin deze legislatuur werd met de vzw Toerisme een beleidsplan opgemaakt waar men tegen het eind van de legislatuur voor al die gebieden waar geen netwerk is, virtuele netwerken zal maken. Dit systeem werd voor het eerst uitgetest in 2018 met de Brabantse Kouters en was een gigantisch succes. In samenspraak met de regionale landschappen, de gemeente, trage wegen enzovoort worden de knooppunten uitgezet op een virtueel systeem dat makkelijk raadpleegbaar is. Dat wordt ook uitgezet op een kaart zodanig dat men op een wandelkaart de virtuele knooppunten ook kan terugvinden. Als er oranje lussen zijn dan worden die op die knooppunten gelegd zodanig dat je daar én de bewegwijzering én de virtuele knooppunten hebt. Dit werd voor het eerst uitgetest bij de Brabantse Kouters en bleek één van de sterkste stijgers te zijn binnen onze wandelprovincie. De gedeputeerde legt uit dat dit ook werd gedaan voor de Getevallei. Het bestaande deel met de kaarten werd uitgebreid met virtuele knooppunten, ook de oranje lussen werden daarin opgenomen. Zo is het de bedoeling om systematisch, tegen eind 2024, alle hiaten die er zijn op die manier in te vullen. Mevrouw Swinnen licht toe dat indien Toerisme Vlaanderen beslist om omwille van het gigantische succes mee te financieren en paaltjes voor de knooppunten te plaatsen, dat mee in overweging genomen kan worden. Ze verduidelijkt dat dit gebeurt in samenspraak met de schepenen van toerisme, met al de gemeenten is er immers een convenant voor Toerisme. De gedeputeerde licht toe dat er bij het uittekenen van die wandelproducten een voorbereidingsfase is. Er is personeel nodig en goede samenwerkingsverbanden ter plekke. Daarnaast is er een investeringsstuk voor het plaatsen van de paaltjes, maar gaat ook een groot stuk naar onderhoud. Deze jaarlijks terugkerende onderhoudskost is zeker niet te onderschatten, jaarlijks wordt hier een 330.000 euro voor uitgetrokken. Dit is volgens de gedeputeerde een grote hap uit het jaarlijkse budget van Toerisme Vlaams-Brabant, daar moet telkens de afweging gemaakt worden. Mevrouw Swinnen verduidelijkt dat de Zennevallei zal aansluiten op het wandelnetwerk Pajottenland. Het Zoniënwoud zou komen bij het wandelnetwerk Zuid-Dijleland.

✱ Toekomstvisie

5/8

▪ Hertekende wandelgebieden



De heer Marc Florquin diende op 23 september 2020 een mondelinge vraag in betreffende het provinciedomein De Halve Maan in Diest. Hij verwijst naar het reservatiesysteem van De Halve Maan dat tijdens het voorbije zomerseizoen voor heel wat reacties heeft gezorgd. Zowel op sociale media als in de media in het algemeen konden diverse uiteenzettingen gelezen worden inzake dat reservatiesysteem. Het systeem was volgens hem niet optimaal. Hij is er dan ook van overtuigd dat de bevoegde gedeputeerde en haar diensten al het nodige zullen doen om tegen volgend seizoen op basis van een grondige evaluatie bij te sturen daar waar nodig. De heer Florquin is van mening dat mediakanalen zoals bv. Facebook zeer vluchtig zijn en men soms de reacties met een korreltje zout moet nemen. Hij is enigszins wel verbaasd over de uitspraken van de Diestse burgemeester Christophe De Graef. Op een aantal reacties van bewoners over het reservatiesysteem, sprak hij over 'éénzijdige beslissingen' en 'het niet naleven van gemaakte afspraken', verwijzend naar de betrokken gedeputeerde. De heer Florquin is verrast dat de burgemeester deze uitspraken doet en heeft hieromtrent volgende vragen: Klopt het dat de gemaakte afspraken met de stad Diest en de provincie Vlaams-Brabant éénzijdig werden gewijzigd door de provincie Vlaams-Brabant en aldus eerdere overeenkomsten niet werden nageleefd? Zo ja, om welke reden heeft het provinciebestuur dan deze afspraken éénzijdig gewijzigd? Welke concrete afspraken werden er met het Diestse stadsbestuur gemaakt? Klopt het dat de burgemeester van bepaalde wijzigingen niet op de hoogte was, zoals hij meermaals heeft aangekaart zowel op tv, als op radio, als op sociale media?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst eerst alle medewerkers te bedanken. Het was niet evident om in dergelijke moeilijke omstandigheden de domeinen steeds open te laten gaan. Ze benadrukt dat dit niet overal in Vlaanderen het geval was. Langzamerhand zijn ook stelselmatig de attracties opnieuw open gegaan en als laatste ook het zwembad, dit echter pas op 1 juli. Ook werden er nieuwe initiatieven genomen zoals de ID-controle die zeer goed verlopen is. Daarnaast moest er halsoverkop een reservatiesysteem opgezet worden omdat niet duidelijk was of het zwembad nu effectief open kon. Zodra de bevestiging er kwam leek het opportuun om een reservatiesysteem in te bouwen. Dit gebeurde ook in andere provincies en domeinen. Mevrouw Schevenels benadrukt dat het systeem wel werkte. Dit was het geval in Kessel-Lo, Huizingen maar ook in Diest. Het probleem lag echter elders. Ze verwijst naar de afspraken die historisch gegroeid zijn met de stad Diest en waar het provinciebestuur zeker niet aan wou tornen. De Diestenaar kan gratis het provinciedomein betreden. Hiervoor ontvangt het provinciebestuur een return van de stad Diest van 2 euro per bezoeker op jaarbasis (dus ongeacht hoeveel keer die inwoner het domein bezoekt per jaar). Op jaarbasis komt dit op een 10.000-12.000 euro. Volgens de gedeputeerde ligt het probleem niet zozeer aan het reservatiesysteem, maar wel aan het feit dat de Diestenaar gratis binnen mocht. Als 2^{de} aspect verwijst mevrouw Schevenels naar de capaciteit. Het provinciedomein in Diest heeft een maximale bezetting van 6.000 bezoekers. Op Vlaams en federaal niveau werden richtlijnen gegeven dat er 10m² zwembad per zwemmer voorzien moest worden. Voor het domein in Diest kwam dit dus neer op 800 bezoekers per dag. In Kessel-Lo en Huizingen, waar de capaciteit normaal op 2.000-2.500 ligt, kwam dit neer op 120 bezoekers per tijdsslot. Het verschil in Kessel-Lo en Huizingen zit echter in het feit dat de zwembaden daar afgescheiden zijn van de rest van het domein en men daar kon werken met een tijdsslot in de voormiddag en een tijdsslot in de namiddag. De gedeputeerde wijst erop dat Covid-19 een grote invloed heeft gehad op het aantal bezoekers, zeker wat betreft de zwembaden. De afspraken met de stad Diest werden dus niet gewijzigd. Door de capaciteitsvermindering werd echter wel de berekening gemaakt wat het percentage van Diestenaars is op de totaliteit van de bezoekers van de afgelopen jaren. Daaruit werd geconcludeerd dat in de loop der jaren Diestenaars 20% van de bezoekers waren. Van die 800 tickets werden er dus 20% voorzien voor de inwoners van Diest. De gedeputeerde legt uit dat op een bepaald moment de toelating gegeven werd om de zwembaden te openen en dat de burgemeesters van Diest en Huizingen hun bezorgdheid hierover hebben geuit. Er heeft toen een overleg plaatsgevonden met de toenmalige gouverneur en de burgemeesters, waar die afspraken zijn meegedeeld en waar ook gesproken is over de capaciteitsbeperking. Mevrouw Schevenels benadrukt dat men, net zoals dat ook andere jaren het geval is, het seizoen zal evalueren. Wat betreft de ID-controle en het reservatiesysteem waren er in ieder geval positieve reacties. Ze begrijpt dat de heer Florquin liever had gehad dat de 800 tickets exclusief voorzien zouden zijn voor de inwoners van Diest, maar het gaat om een provinciaal domein dat toegankelijk moet zijn voor iedereen. Ze benadrukt nogmaals dat het provinciebestuur zich gehouden heeft aan de afspraken, niet meer of niet minder. De gedeputeerde merkt op dat de raadscommissie infrastructuur van 6 oktober die voorzien was in het provinciedomein in Diest geannuleerd is. Ze was hiervan niet op de hoogte en vindt dit spijtig aangezien het de bedoeling was om systematisch met de provincieraadsleden alle domeinen te bezoeken. Tijdens die commissie was er ook een korte uiteenzetting over de ervaringen met het reservatiesysteem gepland.

De heer Moeyersons meldt dat deze raadscommissie helaas geannuleerd is. Op het bureau werd het advies gegeven om deze te verplaatsen omwille van de stijgende coronacijfers. Hij heeft dit advies als voorzitter van de raadscommissie infrastructuur gevolgd.

De heer Florquin dankt de gedeputeerde voor haar antwoord. Hij respecteert wat de gedeputeerde en het personeel hebben kunnen realiseren inzake de opening van het provinciedomein in deze moeilijke tijden. Hij wijst erop dat hij niet gezegd heeft dat de 800 tickets uitsluitend zouden moeten voorzien worden voor de inwoners van Diest. De heer Florquin benadrukt ook dat hij niet gezegd heeft dat het systeem niet werkte, hij zei dat het niet optimaal was. Meerdere malen was hij in het provinciedomein aanwezig toen de 800 tickets volledig uitverkocht waren. Hij stelde echter vast dat er daar slechts 100 of 120 personen aanwezig waren, hieruit leidt hij af dat het systeem niet optimaal was. Als er 800 tickets de deur uit zijn, maar er zijn maar 120 personen aanwezig dan moet men bekijken hoe dat komt. Wat de essentie van de mondelinge vraag betreft leidt hij af dat de gedeputeerde zegt dat de burgemeester van Diest liegt. Volgens de gedeputeerde zijn de gemaakte afspraken tussen de stad Diest en de provincie Vlaams-Brabant helemaal nagekomen. De burgemeester verklaart echter bij hoog en bij laag dat dit niet conform de gemaakte afspraken is en dat deze éézijdig zijn verbroken door de provincie Vlaams-Brabant. De heer Florquin neemt hiervan akte.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, zegt dat er haar geen woorden in de mond gelegd moeten worden. Het gratis-verhaal klopte echter niet, maar dat was nu precies de afspraak die jaren geleden gemaakt is met de stad Diest, waar het provinciebestuur niet aan getornd heeft en net dat is het probleem. De gedeputeerde benadrukt dat men heeft moeten ingrijpen. Men kon per Diestenaar max. 6 tickets bestellen. Dit werd beperkt, maar toch kon men dan nog een heel gezin voorzien van een ticket. Er werd echter vastgesteld dat 50 tot 60% van de Diestenaren die tickets wel hadden gereserveerd maar niet kwamen opdagen. Dit brengt wat teweeg in een stad, want mensen die wel graag willen komen worden belet om te komen, terwijl diegene die tickets reserveerden niet komen opdagen. Dat was net het probleem in het provinciedomein in Diest volgens de gedeputeerde. Het systeem was volgens haar goed, maar het waren de afspraken die vertaald werden naar een dergelijke situatie die niet overeen kwamen. Mevrouw Schevenels benadrukt dat hieraan gewerkt zal worden. Die problematiek was er bijvoorbeeld niet in het provinciedomein in Kessel-Lo of Huizingen. Daar werd hetzelfde systeem gehanteerd, de Leuvenaar mag gratis het domein betreden, net zoals ook andere bezoekers, maar indien deze wil zwemmen dient deze ook te betalen voor het zwembad. Met een paar euro's die men moet betalen wordt de komst van de mensen toch wel in grotere mate verzekerd. De gedeputeerde meldt dat er ook mensen waren die constant tickets reserveerden, maar nooit kwamen opdagen. Ze benadrukt dat de medewerkers die personen opgebeld hebben om te laten weten dat dit niet kon. Met het huidige reservatiesysteem kan dit echter niet vermeden worden. Volgens de gedeputeerde zit het gratis-verhaal er voor een groot stuk tussen.

De heer Florquin zegt dat het gratis-verhaal proportioneel is, als je 120 kaarten weggeeft aan Diestenaren, dan blijven er nog 600 over die niet waren ingevuld. Wel verkocht, maar ze waren ook niet aanwezig. Hij vindt het goed dat het systeem geëvalueerd wordt en heeft er alle begrip voor aangezien het niet makkelijk was. De heer Florquin wou enkel weten waarom de burgemeester van Diest dergelijke dingen zegt en dankt de gedeputeerde voor haar antwoord. Hij wenst van de gelegenheid gebruik te maken om de gedeputeerde te feliciteren dat ze haar collega's heeft kunnen overtuigen om 100.000 euro te geven aan het wereldkampioenschap wielrennen dat volgend jaar hier in de provincie Vlaams-Brabant doorgaat. Hij weet nog dat dit vroeger niet zo evident was dat men die 100.000 euro gaf en stelt vast dat het provinciebestuur weerom een sportmanifestatie ondersteunt. De heer Florquin denkt dat ze, conform de navolging van N-VA, het dossier verder moeten gaan onderzoeken.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, vraagt wat het provinciedomein van Diest hiermee te maken heeft.

De heer Florquin meldt dat hij deze gelegenheid wou aangrijpen om het te melden.

Mevrouw Roefs wenst tussen te komen voor wat net ter sprake kwam omtrent de gemaakte afspraak op het bureau in verband met de raadscommissies.

De voorzitter stelt voor om dit na de mondelinge vragen te doen.

Mevrouw Roefs gaat hiermee akkoord.

Mevrouw Sarah Sneyers diende op 26 september 2020 een mondelinge vraag in betreffende de droogteproblematiek - Blue Deal van de Vlaamse regering. De Groen-fractie was zeer verheugd om via de pers te vernemen dat de Vlaamse regering gewerkt heeft aan een Blue Deal om de toch ernstige droogteproblematiek in Vlaanderen aan te pakken. Ze verwijst naar de toespraak van de voormalige en huidige gouverneur. De voormalige gouverneur plaatste het droogtedossier op de agenda van het provinciaal bestuur. Mevrouw Sneyers licht toe dat ze sindsdien verschillende malen een poging gedaan heeft om over dit onderwerp vragen te stellen in het halfroond. Echter niet altijd met evenveel succes. Dit werd volgens haar vaak afgewimpeld omdat men niet tweemaal over hetzelfde onderwerp een vraag mag stellen. Ze stelt zich de vraag hoe men dan aan beleidsopvolging kan doen, wat toch hun taak is als oppositie. Mevrouw Sneyers wenst te weten welke stappen het provinciebestuur al ondernomen heeft en welke stappen nog in de pipeline zitten om tegemoet te komen aan de doelstellingen van de Blue Deal van de Vlaamse regering?

De heer Nevens, gedeputeerde zegt dat het gelukkig opnieuw regent na een intense periode van droogte en hoopt dat de waterreserves op deze manier toch wat aangevuld geraken. Het fenomeen is dat de laatste jaren de terugkerende droogteproblematiek altijd terug op de agenda komt en dat er inderdaad iets moet gebeuren.

De gedeputeerde meldt dat de provincie Vlaams-Brabant een ambitieus klimaatbeleid heeft om te streven naar klimaatneutraliteit in 2024. Naast het eigen beleid wordt er ook een aanbod aangeboden aan de gemeentebesturen voor de opmaak en financiering van klimaatplannen en -projecten. De klimaatverandering laat zich echter nu al volop voelen. De heer Nevens meldt dat het provinciebestuur niet bij de pakken blijft zitten en dat men de provincie nu al klimaatbestendig en dus weerbaar wil maken tegen die negatieve gevolgen van de klimaatverandering.

Een efficiënt en daadkrachtig waterbeleid is volgens hem van cruciaal belang. Hij kan hierop verder werken op het beleid dat in het verleden door de provincie Vlaams-Brabant werd gehanteerd. Vlaams-Brabant speelt dan ook een voortrekkersrol in Vlaanderen. De gedeputeerde verwijst naar de Blue Deal, hierin zijn veel zaken terug te vinden waar de provincie Vlaams-Brabant al veel verder mee staat dan andere provincies. De heer Nevens meldt dat de provincie Vlaams-Brabant één van de eerste provincies was met een hemelwaterverordening die later zelfs werd overgenomen door de Vlaamse Milieumaatschappij. Het provinciebestuur geeft tevens advies en voorziet financiële steun voor gemeentes bij de opmaak van hemelwaterplannen. In de Blue Deal is ook te lezen dat hemelwaterplannen in de toekomst verplicht worden. Lokale besturen zullen dus verplicht een hemelwaterplan moeten hebben om te kunnen genieten van subsidies van Vlaanderen. De gedeputeerde benadrukt dat het provinciebestuur hier al jaren mee bezig is, niet enkel met het financieren, maar ook met het mee opmaken en adviseren ervan. Hij wil dat lokale besturen ook beseffen wat hun rol is en waar ze mee dat beleid rond die droogte, maar ook rond wateroverlast kunnen voeren. Daarnaast zijn ook de subsidiereglementen voor erosiebestrijdingsmaatregelen en waterpreventieve maatregelen een groot succes. De gedeputeerde dankt hiervoor de medewerkers die dagdagelijks deze problemen ten gronde aanpakken.

Hij is echter van mening dat de provincie Vlaams-Brabant deze voortrekkersrol moet blijven verderzetten. Anticiperend op de Blue Deal werd door de deputatie begin juli het beleidsplan "provincie als voortrekker voor waterbeleid" goedgekeurd. Met dit beleidsplan wordt voor een nog daadkrachtiger waterbeleid gegaan met aandacht voor waterkwantiteit, maar ook voor waterkwaliteit. Het plan bevat 13 doelstellingen die telkens te linken zijn aan één van de drie strategische doelstellingen van de Vlaamse Waterbeleidsnota 2020-2025. Zo wenst het provinciebestuur dat tegen 2022 geen aansluitingen van regenwaterafvoer op rioleringen worden toegestaan, dat bijkomende verhardingen beperkt worden en dat bestaande verhardingen gereduceerd worden. De gedeputeerde legt uit dat deze inspanningen worden gevraagd aan bedrijven en inwoners, maar zegt dat het uiteraard evident is dat ook de gemeentebesturen het goede voorbeeld geven door ook op het openbaar domein maximaal te ontharden en te werken met waterdoorlatende materialen.

De heer Nevens legt uit dat het provinciebestuur bij aanvragen voor omgevingsvergunningen of bij beroepsdossiers maximaal aandacht heeft voor de wateraspecten in de procedure. Verder worden ook de krachten gebundeld om de groen-blauwe dooradering van het landschap te versterken. Het

provinciebestuur verbetert de structuurkenmerken van waterlopen én heeft verhoogde aandacht voor de geldende afstandsregels tot waterlopen met betrekking tot bemesting en bewerking van oevers.

Door dit pakket aan maatregelen wordt de waterbeschikbaarheid verhoogd en is er een betere weerbaarheid tegen droogte. De gedeputeerde haalt aan dat samenwerking hierbij van groot belang is en dat het beleidsoverschrijdend is. Alle gedeputeerden hebben een stuk waterbeleid mee in hun programma en in hun beleidsdomeinen. Het provinciebestuur wil er ook voor zorgen dat de financiering die van de hogere overheden komen ook naar de lokale besturen, de bedrijven en de partners gaan die mee helpen om dit te realiseren. Naast de gemeentebesturen wordt ook samengewerkt met een brede waaier aan partners en diensten die het beleid kunnen versterken, zoals de confederatie bouw, andere overheden, landbouworganisaties, natuurverenigingen, kennisinstellingen enzovoort.

De heer Nevens legt uit dat veel van deze maatregelen terug komen in de Blue Deal van de Vlaamse overheid en dat het provinciebestuur zich als belangrijke partner ziet binnen deze Blue Deal. Hij meldt dat recent werd afgesproken dat ook de Vlaamse provincies in de High Level Taskforce Droogte vertegenwoordigd zullen zijn. Niet enkel de gouverneurs zullen daar aanwezig zijn, maar ook een afgevaardigde vanuit de Vereniging van Vlaamse Provincies, namelijk de voorzitter van de commissie water, zal daar aanwezig zijn zodoende ook de problematieken die aanwezig zijn in de provincie mee te nemen naar die High Level Taskforce Droogte. De gedeputeerde concludeert dat de klimaatverandering zich meer en meer laat gelden. Daarom is het volgens hem belangrijk om met een concreet en daadkrachtig, maar wel realistisch adaptatiebeleid de gevolgen aan te pakken.

Mevrouw Sneyers neemt aan dat de gedeputeerde verwijst naar het vorige bestuur waar de Groenfractie aan de knoppen van het klimaatbeleid zat. Ze kan op veel ingaan van wat de heer Nevens zei, maar wenst er graag één punt uit te pikken, de oppervlakteverhardingen. Ze vraagt hoe het zit met het op poten zetten van een systeem waarbij de lokale overheden niet alleen zelf de nodige financiën krijgen om iets te doen voor hun openbare domeinen, maar een afdwingbaar systeem om de particulieren te verhinderen verder te blijven betonneren. Bij iedere bouwvergunning die afgeleverd wordt, worden er volgens haar lustig verder vierkante meters verhard. Wat de afkoppeling van het regenwater van de rioleringen betreft deelt mevrouw Sneyers mee dat er ooit in een commissie gezegd werd dat het meer dan 100 jaar zal duren om heel het rioleringgedeelte in Vlaams-Brabant op orde te hebben. Ze is benieuwd hoe dit dan geregeld gaat zijn tegen 2025.

De heer Nevens, gedeputeerde, herhaalt dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is. De gemeentebesturen kunnen volgens hem de dag van vandaag al heel veel, ook in hun vergunningsbeleid. Hij benadrukt dat het provinciebestuur bij de beoordeling van een vergunning de watertoets hanteert. Dit is een instrument dat wordt beoordeeld in functie van de bebouwde oppervlakte, maar dat ook de verharding mee in rekening neemt. Het principe is dat enkel de noodzakelijke verharding in aanmerking komt om te verharden. Al wat daarnaast komt moet ook mee opgenomen worden in die watertoets. Daar moeten flankerende maatregelen worden genomen. Ofwel moet men dat hemelwater opvangen en infiltreren ofwel werkt men via een wadi (Water Afvoer Drainage Infiltratie). De gedeputeerde meldt dat er verschillende technieken zijn die vandaag al in de praktijk worden toegepast. Het provinciebestuur gaat echter altijd uit van een minimalistische invulling van de verharding. Uiteraard moet er wel een toegang zijn tot de woning en/of de garage, maar ook daar kan men voorwaarden opleggen door bv. te werken met grasdallen of waterdoorlatende materialen. Architecten, bouwheren, maar ook bouwcentrales zijn volgens de heer Nevens de dag van vandaag al goed mee in dit verhaal. Het is volgens de gedeputeerde duidelijk wat de uitdagingen zijn. Hij meldt dat een project rond ontharding ook bij de Vlaamse Milieumaatschappij kan ingediend worden als pilootproject, om als good practice opgenomen te worden in het beleid. De heer Nevens is van mening dat er nu verder gewerkt moet worden op de punten die aangehaald zijn en dat er gezorgd moet worden dat iedereen mee is in het verhaal.

De heer Willy Smout diende op 27 september 2020 een mondelinge vraag in betreffende de inplanting van een binnenzwembad op het provinciaal domein Halve Maan te Diest. Op donderdag 24 september 2020 vernam hij via de pers dat het provinciebestuur niet wil meestappen in de bouw van een binnenzwembad op het provinciaal domein. Enige tijd geleden bestelde het provinciebestuur hiervoor nochtans een studie. De heer Smout heeft hierbij volgende vragen: hoeveel heeft die studie nu finaal gekost aan het provinciebestuur? Waarop heeft de deputatie zich gebaseerd om het project niet te laten doorgaan? Waarom werd de provincieraad hier niet eerder van in kennis gesteld? Was de

deputatie vooraf op de hoogte van de vraag van de stad Diest, om ook een annex sporthal te bouwen? Welke bestemming gaat er worden gegeven aan het nu vrijgekomen terrein?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat zowel het zwembad op het provinciedomein De Halve Maan als het stedelijk zwembad van de stad Diest sterk verouderd is. De stad Diest had plannen om haar zwembad te vernieuwen en ging dat doen in een PPS-verhaal. Gezien de twee zwembaden dicht bij elkaar liggen is de vraag gekomen om samen als twee besturen iets te kunnen doen daarrond. De deputatie heeft daarop beslist om mee te stappen in het PPS-onderzoek. De gedeputeerde meldt dat de communicatie van 24 september waarover de heer Smout het heeft geen communicatie was vanuit het provinciebestuur. Ze verwijst naar een uitzending die ook zij gezien heeft. Ze meldt dat het de bedoeling was om dat ook zelf te communiceren naar de raadsleden. De deputatie heeft op 17 september, op basis van de elementen die beschikbaar waren, beslist om niet mee te stappen in het PPS-verhaal. Er was nadien niet onmiddellijk een raadcommissie voorzien dus was het de bedoeling om dit toe te lichten tijdens de raadscommissie van 6 oktober die ingepland stond in het provinciedomein van Diest. Ze vindt het erg dat de commissie is afgelast, omdat was afgesproken om naar Diest te gaan en daar het volledige verhaal ter plaatse uit de doeken te doen. Voor het provinciebestuur waren volgende elementen belangrijk: eerst en vooral moest de capaciteit van de bezoekers behouden blijven. Als 2^{de} punt mochten de financiële bijdragen die het provinciebestuur levert geenszins verhoogd worden. Dat waren voor het provinciebestuur de elementen om te laten onderzoeken samen met de vraag van de stad Diest voor een overdekt zwembad. Uit dat onderzoek is gebleken dat die aantallen niet gerealiseerd kunnen worden met dit project. De gedeputeerde licht toe dat er gesproken wordt over 2.000 bezoekers in dit project. Ze meldt dat het provinciedomein in Diest net bekend staat om het grote domein en het grote zwembadgebeuren en dat wil het provinciebestuur graag behouden. Tot haar verbazing kwamen er echter enkele zaken bij waaronder een sporthal met 3 units. Dit werd niet gevraagd door het provinciebestuur, wel in de oorspronkelijke vraagstelling van de stad Diest. Het provinciebestuur heeft enkel gevraagd naar een openluchtzwembad gecombineerd met een overdekt zwembad. Mevrouw Schevenels licht toe dat er daarnaast ook nog een fitness en een cafetaria is bijgekomen. Deze elementen werden eraan toegevoegd om zoveel mogelijk bezoekers aan te trekken en het financieel rendabel te maken. Wat de cafetaria betreft is er echter aan de ingang van het domein al 'De Badmeester'. Het toevoegen van een cafetaria zou dus geen goede oplossing zijn. Omwille van deze redenen heeft de deputatie op 17 september beslist om niet verder te gaan in dit verhaal. De gedeputeerde licht toe dat omwille van het onderzoek het dossier van 'De Badmeester' on hold werd gezet. Dat dossier wordt intussen terug geopend. Daarnaast werd ook de opdracht aan de diensten gegeven om een toekomstvisie uit te werken voor het zwembad van Diest tegen het voorjaar van volgend jaar. Het zwembad van Diest is het oudste zwembad van de 3 provinciale zwembaden. Het provinciebestuur wil hier een duidelijke visie voor hebben op langere termijn. Daarnaast wordt er ook onderzocht om het zwembad in Diest, net zoals in Kessel-Lo en Huizingen, af te scheiden van de rest van het domein zodanig dat het domein voor gewone bezoekers altijd toegankelijk blijft. Mevrouw Schevenels benadrukt dat er geen terrein vrij komt. Het was de bedoeling om het zwembad en het zwembadcomplex (douches, kleedkamers, enzoverder) te betrekken in dat PPS-verhaal. Ze herhaalt dat ze dit alles graag had willen toelichten tijdens de raadscommissie van 6 oktober die zou doorgaan in het provinciedomein van Diest. Zij had nog geen eerder moment gekregen om de beslissing van de deputatie toe te lichten maar heeft begrepen dat de voorzitter straks een verklaring gaat geven over de afgelasting van die commissie.

De heer Smout dankt de gedeputeerde voor de omstandige uitleg. De volgorde van gebeurtenissen wringt echter voor hem. Wanneer het provinciebestuur een studie bestelt voor de integratie van een overdekt zwembad en een buitenzwembad, gaat hij ervan uit dat dit is doorgesproken met de stad Diest en dat dat ook de vraag is van de stad. Uit de uitleg leidt hij af dat de deputatie van in het begin op de hoogte was dat de stad Diest meer dan alleen een overdekt zwembad vroeg, namelijk ook een sporthal. Het is de heer Smout niet duidelijk wat de geschiedenis van de fitness en de cafetaria precies is. Deze kan misschien achteraf bijgevraagd zijn. Hij vindt dit spijtig en vraagt hoeveel die studie eigenlijk gekost heeft. Ze dient tot niets aangezien er geen PPS komt met een overdekt- en een buitenzwembad. Dat werd op 17 september beslist door de deputatie en betreurenswaardig becommentarieerd door de schepenen van sport van de stad Diest, die vond dat dit de ideale plaats was om het complex te bouwen. Nu kijkt men naar andere opties die misschien wel minder voor de hand liggen. Wat betreft 'De Badmeester' herinnert de heer Smout zich dat hij hierop tussengekomen is tijdens de raadscommissie en de vraag gesteld heeft om te wachten tot de uitslag van het onderzoek

bekend was zodoende dat men niet het gevaar loopt twee maal kosten te maken. Hij merkt op dat 'De Badmeester' verder gerenoveerd en uitgebouwd gaat worden in samenspraak met het provinciebestuur, maar langs de andere kant behoort de cafetaria die de stad Diest gevraagd had niet tot de mogelijkheden. Volgens de heer Smout was het beter om van in het begin het hele concept onder ogen te nemen en daarover een studie te laten uitvoeren. Hij wenst te weten hoeveel deze studie nu uiteindelijk gekost heeft. Indien men van in het begin al die informatie op tafel had gelegd, had er volgens hem nooit een studie plaatsgevonden.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit net het voorwerp van het onderzoek was. De zaken mogen niet met elkaar verward worden. De stad Diest heeft een opdracht gegeven in PPS-verband voor haar overdekt stedelijk zwembad en een sporthal. Daar wou het provinciebestuur mee laten onderzoek doen naar een overdekt zwembad en een buitenzwembad, hoe men dat financieel rendabel moet maken. Anders gaat het PPS-verhaal immers niet door en vind je geen investeerder. Daaruit is echter gebleken dat wat het provinciebestuur voor ogen had, en ook de stad Diest, niet mogelijk was. Ze verduidelijkt dat de stad Diest nooit gevraagd heeft om daar een sporthal te zetten.

De heer Smout vraagt wanneer dit dan wel naar boven is gekomen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat uit het onderzoek een voorstel is gekomen van een binnenzwembad, een buitenzwembad, een sporthal met 3 units, een fitness en een cafetaria om alles rendabel te maken. Dat is de uitslag van het onderzoek. Mevrouw Schevenels benadrukt dat ze net tevreden is dat het onderzoek heeft plaatsgevonden, want het zou bizar zijn dat de stad haar zwembad wil vernieuwen, het provinciedomein ook op middellange of zelfs korte termijn en dat je dan de koppen niet bij elkaar zou steken. Indien geen studie had plaatsgevonden was er waarschijnlijk daar kritiek op gekomen. In Kessel-Lo wordt bijvoorbeeld ook gekeken naar het zwembadgebeuren voor de Stad Leuven. Er wordt nagegaan hoe het provinciebestuur een aanvulling kan zijn op het zwemgebeuren in de stad Leuven. Zo werd dat bekeken en in Diest was dat nu eenmaal de uitkomst van het onderzoek. Wat 'De Badmeester' betreft verduidelijkt de gedeputeerde dat men blijven verder werken is aan het dossier en dat het nu klaar staat om in aanbesteding te gaan zodanig dat geen tijd verloren is gegaan. Ze licht toe dat het niet mogelijk is om én een cafetaria én 'De Badmeester' te hebben. Er moet immers ook rekening gehouden worden met de concessieovereenkomst. Uit het onderzoek is gebleken dat die cafetaria de enige reden was om het financieel rendabel te houden. De gedeputeerde benadrukt dat dat onderzoek nu eenmaal moest gebeuren. Er is niemand binnen het provinciebestuur die kan berekenen of zo een constructie voor het provinciebestuur financieel een goede oplossing zou zijn en of ze rendabel is voor de investeerder.

De heer Smout vraagt hoeveel er besteed is aan die studie die achteraf eigenlijk onderuit gehaald is door nieuwe elementen?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat er een bedrag geraamd werd op 10.000 euro. Het eindbedrag kan ze echter nog niet meedelen aangezien er nog geen facturen zijn toegekomen. Van zodra het bedrag bekend is zal ze dit communiceren.

De heer Smout verwijst naar de schepen van Diest die argumenteerde dat het provinciebestuur die sporthal niet wou omdat men zoveel terrein niet ter beschikking wou stellen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verklaart dat ze het verhaal hier vertelt zoals ze het zelf ondervonden heeft. Ze meldt de heer Smout dat hij de nodige documenten kan opvragen indien hij dit wenst. Ze betreurt dat de commissie van 6 oktober is geannuleerd aangezien het haar bedoeling was om ook over dit dossier meer duidelijkheid te scheppen.

Mevrouw Luka Augustijns diende op 27 september 2020 een mondelinge vraag in betreffende de evaluatie van de kledijvoorschriften van de zwembaden. 2020 was tot nu toe al een bijzonder jaar, dat geldt ook voor de provinciale zwembaden. De Groen-fractie is benieuwd naar een evaluatie van de nieuwe kledijvoorschriften en in het bijzonder van de nieuwe pictogrammen. Mevrouw Augustijns vraagt of - na de commotie van vorig jaar - de pictogrammen zichtbaar duidelijkheid hebben geschapen voor de bezoekers. Ze wenst te weten of er vooruitgang is geboekt. Daarnaast heeft de

Groen-fractie nog enkele bedenkingen bij de pictogrammen. Zo staat er duidelijk aangegeven dat zwemkledij aansluitend moet zijn, toch staat er bij het allerlaatste pictogram dat een zwemshort (tot boven de knie) toegelaten is. Mevrouw Augustijns vraagt of er een reden is voor die tegenstrijdigheid en wenst te weten of zo de veiligheid gegarandeerd kan blijven. Daarnaast is zwemkledij die verder gaat dan de elleboog of de knie verboden. Beschermende UV-zwemkledij is dus niet toegelaten wat volgens mevrouw Augustijns vervelend is voor ouders die hun kinderen extra bescherming willen bieden. Ze wenst te weten op basis waarvan deze kledij verboden is en vraagt of er geen oplossing mogelijk is zodat kinderen met een gevoelige huid toch veilig kunnen zwemmen. Tot slot heeft mevrouw Augustijns nog een klein bedenking bij de communicatie. Hier en daar ontbrak er volgens haar een klein woordje uitleg bij de pictogrammen. Als men bijvoorbeeld erbij zet waarom een bepaald kledingstuk niet kan, dan vermijdt men dat de pictogrammen respectloos zouden overkomen naar mensen die bijvoorbeeld omwille van een geloofsovertuiging niet hun gewenste kledij kunnen dragen. Mevrouw Augustijns vraagt om hiermee rekening te houden.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat ze tevreden is dat het reglement dit jaar op verschillende punten werd gewijzigd, ook wat betreft de kledijvoorschriften. Hier was al jarenlang discussie over duidelijke richtlijnen en dit werd nu aangepakt. De gedeputeerde deed navraag bij de 3 domeinbeheerders en deze lieten weten dat geen problematiek is ontstaan. De pictogrammen en het reglement zijn ook op verschillende plaatsen aangehecht op het domein en in en rond het zwembad. Wat de uitleg bij de pictogrammen betreft valt dit volgens de gedeputeerde moeilijk te realiseren. Wat zich wel in de praktijk voordeed is dat bezoekers zich bevonden op de ligweide of op het strand, wat toch een heel ander gegeven is dan te gaan zwemmen. Sommige bezoekers die niet voldeden aan de kledijvoorschriften en het water wensten te betreden werden hierop aangesproken door de domeinwachters. Daar werd uitgelegd waarom men met dergelijke kledij het water niet mocht betreden. Mevrouw Schevenels legt uit dat die gesprekken gevoerd zijn en dat er daarover ook nooit discussie is ontstaan. Het gaat om ongeveer een vijftal vragen per domein. Wat de UV-werende kledij betreft verwijst de gedeputeerde naar artikel 16 van het reglement. Omwille van medische redenen of in het kader van reddend zwemmen is dit wel toegelaten. Ook wat betreft kindjes is dit volgens mevrouw Schevenels mogelijk en meldt ze dat er steeds gevraagd is aan de domeinwachters om dergelijke reglementen met gezond verstand te benaderen. De suggestie in verband met de pictogram van de zwembroek wordt meegenomen. Verder is de gedeputeerde van mening dat de pictogrammen duidelijk waren en zeker en vast een verbetering vormde naar de vorige jaren toe.

Mevrouw Augustijns verduidelijkt dat ze wat betreft de uitleg bij de pictogrammen bedoelt op de website of in persberichten. Ze begrijpt dat het niet mogelijk is om dit nog toe te voegen op de borden in de domeinen. Ook de UV-werende kledij kan eventueel duidelijker toegelicht worden in de communicatie. Ze dankt de gedeputeerde voor het antwoord.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, laat weten dit zeker en vast me te nemen.

De voorzitter wenst nog een rechtzetting te doen wat betreft de raadscommissies. Op het bureau werd beslist dat commissies doorgaan in een hybride vorm; het bureau en de provincieraad fysiek. Hybride wil echter zeggen dat men de thuisblijvers moet kunnen bieden wat de mensen in de zaal te zien krijgen. De voorzitter licht toe dat voor de commissie infrastructuur enkel een rondleiding was voorzien en dus geen inhoudelijke punten. Deze commissie kon dus niet doorgaan omdat die hybride-formule niet kon aangeboden worden. Voor de raadscommissie ruimte waren er wel inhoudelijke punten. Daar heeft de voorzitter van de commissie gevraagd of er problemen waren om fysiek aanwezig te zijn als er geen inhoudelijke punten op de agenda stonden. Daar heeft iedereen ingestemd om fysiek aanwezig te zijn.

De voorzitter schorst de zitting om 15.40 uur.

De voorzitter heropent de zitting om 15.45 uur.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 72

Opvolgingsrapportering BBC 2020

Deze kennisgeving werd op 22 september 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Mevrouw Augustijns merkt op dat aan het verslag een document werd toegevoegd van de gemeenten die het label 2.0 hebben getekend. Ze snapt het document niet helemaal. Op pagina 1 staat de stand van zaken van 30 juni van dit jaar en op pagina twee de stand van zaken van 8 september. Op die korte tijd wordt overgegaan van 18 naar 30 gemeenten die het label hebben. Het lijkt haar heel straf. Als ze kijkt naar de cijfers dan zijn er geen 12 maar een vijf tot zestal bijgekomen volgens de data. Op één van die pagina's staat het oude label 1.0. Ze vraagt of daar de verwarring ontstaan is.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat een aantal gemeenten al het label 'diervriendelijke gemeente' hadden ondertekend. Het label is geüpgraded naar 2.0 en het zijn die herbevestigde gemeenten die akkoord zijn om de extra voorwaarden die de provincie in het vernieuwde label ingevoerd heeft, te bekrachtigen. De vermelde gemeentes hadden in het verleden reeds dit label. Er zijn ook enkele nieuwe gemeentes, die nog geen label hadden, die nu ook aansluiten bij het provinciaal label 'diervriendelijke gemeente 2.0'. Hij licht toe dat het klopt dat er ongeveer een dertigtal gemeenten zijn die vandaag via de gemeenteraad het document onderschreven hebben. In sommige gevallen zijn nog niet alle punten helemaal geconcretiseerd bijvoorbeeld rond vuurwerk moeten nog een aantal aanpassingen worden doorgevoerd. Het provinciebestuur zal na een jaar de werkpunten evalueren en nagaan of in de toekomst nog enkele zaken bijgestuurd moeten worden om te voldoen aan het label.

De heer Tobback wil enkele algemene opmerkingen maken die hij ook in de raadscommissie financiën maakte en waar volgens hem de gedeputeerde, ondanks de goede wil, niet altijd in staat was om deze volledig te beantwoorden. Hij wil graag dat de deputatie, hij had in de raadscommissie de indruk dat de deputatie er net zo over dacht en het met hem eens was, gezamenlijk gaat klagen over het probleem van de BBC: de noodzakelijke rapportering over die BBC, de verwarring errond en de onleesbaarheid. Hij weet niet wat er nodig is om dat allemaal te ontwarren. Hij geeft bij voorbaat toe dat hij niet veel kent van het punt opvolging financiële doelstellingenplan, de opvolging ontvangsten en uitgaven naar economische aard, maar hij nodigt iedereen uit om daar zijn plicht als provincieraadslid en controleur van het beheer van de provinciale financiën mee te vervullen. Hij veronderstelt dat de diensten hun job gedaan hebben, maar vraagt wie daarin iets kan lezen, hem er een behoorlijke uitleg over geeft. Enkel uit het opvolgingsrapport kan hij iets afleiden. Hij deelt mee dat dit bijzonder kort en beknopt is gehouden en hij, buiten details over het aantal labels voor dit of labels voor iets anders, er eigenlijk niet veel uit kan afleiden. De heer Tobback vindt dat hij op basis van dit opvolgingsrapport, in de geest van de BBC, zou moeten kunnen beoordelen wat de graad van verwezenlijking is van het meerjarenplan dat door deze raad is goedgekeurd. Hij daagt iedereen uit om dit, op basis van dit rapport, een keer te proberen. Een uitstekende illustratie is volgens hem, ongewild ingevolge de mondelinge vraag die werd gesteld door mevrouw Sneyers en waarbij de bevoegde gedeputeerde een uitleg van minstens 10 minuten gaf - dat de provincie de voortrekker is waarop de Vlaamse regering haar Blue Plan heeft gekopieerd. De heer Tobback is van mening dat er volgens het opvolgingsrapport, alleszins in de eerste jaarhelft zo goed als niks gebeurd is. Hij licht toe dat hij in het opvolgingsrapport las dat het de ambitie was om 12 gemeenten een label 'integraal waterbeleid' te geven, maar dat maar één gemeente dat gekregen heeft. Hij kan niet eens lezen dewelke, maar de provincie is volgens de gedeputeerde wel een Europese voortrekker inzake waterbeleid. In het opvolgingsrapport las hij dat er alleszins in de eerste 6 maanden van het jaar niks aan gedaan is en er geen euro - tenzij voor het drukken van het label – werd aan besteed. Hij wil daarmee niet zeggen dat er niets is gebeurd is rond waterbeleid, maar dat het opvolgingsrapport zelfs niet de moeite doet om te melden welke prachtige dingen de deputatie allemaal gerealiseerd heeft in de eerste 6 maanden. Het verbaast hem. Gewoonlijk wil men laten weten wat men allemaal gepresteerd heeft.

Vervolgens vraagt hij aan de gedeputeerde hoe hij moet lezen wat er wordt gedaan inzake het eerste actieplan? Hij wil dat het als een neutrale vraag wordt beschouwd, zodat hij weet hoe hij het moet opvatten. De provincie Vlaams-Brabant heeft de ambitie om 100 km fietspaden te realiseren tegen het einde van de legislatuur. In het verslag wordt geschreven dat in het eerste half jaar 27,5 km

fietsinfrastructuur is gerealiseerd met de medefinanciering van de provincie Vlaams-Brabant. Hij haalt aan dat de raad al wist dat het medefinanciering was en dat de provincie het allemaal niet zelf betaalt. De heer Tobback vraagt of de provincie nu 27,5 km van die 100 km gerealiseerd heeft of 20 km bewegwijzering mee moet beschouwd worden als realisatie van die 100 km. Hij wil ook graag weten, ten documentaire titel en op een moment dat de actieplannen worden geëvalueerd, of het nu 4,5 km fietspad is of 27,5 km zoals er letterlijk staat. Hij neemt aan dat de gedeputeerde zelf ook overtuigd is dat het maar 4,5 km is maar dat er in het opvolgingsrapport iets anders staat. Hij wil er ook aan toevoegen dat hij nergens de belangrijke dingen terugvindt die door de deputatie zijn beslist of zijn gedaan in de loop van het eerste halfjaar. Hij is van mening dat dit een evaluatie is van enkele loze zinnen waar hij niets uit kan afleiden.

Hij legt uit dat de gedeputeerde hem beloofde dat de raad in november zou weten hoe het personeelsbestand is geëvolueerd vanaf het ogenblik van de gedeeltelijke overdracht naar Vlaanderen. D.w.z. vanaf het moment van de overdracht van de bevoegdheden tot op vandaag. Hij is van mening dat men de provincie heeft geamputeerd - met applaus van een aantal in deze zaal - van de helft van haar bevoegdheden. Het is volgens hem voor de zoveelste keer het halfslachtige gedoe, dat niet alleen in België, maar ook in Vlaanderen wordt beoefend, waarbij een beetje wordt afgeschaft of behouden en waarbij er vooral geen duidelijke keuze wordt gemaakt. Voor zijn part wordt ofwel de provincie als slagkrachtige entiteit behouden, maar dan moeten de intercommunales afgeschaft worden waar deze niet noodzakelijk meer zijn. Het strikt noodzakelijke kan door fusies van gemeenten ook geëlimineerd worden en dan behoudt men een bestuurskrachtige provincie, ofwel wordt de provincie een soort overschot en dan behoud je slagkrachtige regionale samenwerkingen zoals minister Bourgeois daar op een bepaald moment voor heeft geijverd.

De heer Tobback vindt vervolgens dat de 100.000 euro om het wereldkampioenschap wielrennen te ondersteunen balanceert op de rand van de provinciale bevoegdheden. Hij beseft dat hij daarmee lichtjes van mening verschilt met zijn vriend Marc Florquin, maar vindt dat 100.000 euro niet niks is. Hij weet dat die discussie al eens gevoerd is over de veldrit, maar blijft erbij dat het balanceert met de bevoegdheden van de provincie. De beste aanduiding daarvoor is volgens hem dat in een vorige deputatie blijkbaar een bedrag is gestemd dat door de toenmalige voogdijminister is verworpen. Maar vandaag vindt de deputatie dat er 100.000 euro kan uitgetrokken worden op wat volgens hem neerkomt op het zich inkopen in het VIP gebeuren. Het wereldkampioenschap wielrennen is binnen. Hij illustreert dat de stad Leuven daar 3 miljoen voor betaalt en Vlaanderen daar 15 à 16 miljoen euro bovenop legt. Hij vindt die 100.000 euro van de provincie Vlaams-Brabant niks. Hij wil iedereen er graag op wijzen dat straks het voorstel voor het drukken van het provinciaal magazine wordt goedgekeurd voor het bedrag van 128.000 euro. 28.000 euro meer dan wat wordt besteed aan een gebeurtenis waar de provincie niet voor bevoegd is, gewoon onder het mom van communicatie. De heer Tobback wil graag van de gelegenheid gebruik maken om de nieuwe gouverneur te feliciteren voor zijn tussenkomst maar wil eraan toevoegen dat de speech van de gouverneur als leidraad zal dienen om te zien wat de deputatie ervan bakt.

Ten slotte wil hij nog de bedenking maken dat men voor die 100.000 euro ten minste naar de raad had mogen komen met een nominatieve toelage, waarbij ook nog het akkoord wordt gevoegd dat de afdeling vrije tijd heeft afgesloten met de vzw. Het gaat volgens hem puur om het lintje mee te mogen knippen en om naar de VIP-gebeurtenissen te gaan. Hij vindt het tegen de borst stuiten.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, reageert dat dit deel reeds op de commissie is doorgenomen. Tijdens die commissie heeft ze ook gezegd dat het document, dat aan de provincie werd opgelegd om in te vullen, hier geen bijkomende waarde heeft. Het geeft te weinig inzicht in wat dat er gebeurd is. Als ze kijkt naar wat de provincie volgens de procedures van BBC moet doen, dan gaat het over een aantal prioritaire doelstellingen waarbinnen indicaties worden vastgezet. Ze legt uit dat over de stand van zaken van die indicaties gerapporteerd wordt. Het is een smal stuk van de brede werking die de provincie doet. Als ze vergelijkt met wat strikt genomen moet gepresenteerd worden en wat in realiteit wordt gepresenteerd, dan verwijst de gedeputeerde naar de evaluaties die in de commissies zijn doorgegaan en waar de diensten het brede verhaal hebben toegelicht. Voor de opvolging van het eerste half jaar wordt het beperkter gedaan dan wat gebruikelijk is in de mei-commissies, nl. de commissies van het voorjaar. Daar wordt teruggekeken op een heel werkjaar en worden in detail de acties, voorstellen, ... die lopende zijn in een breder verhaal toegelicht vanuit de administraties en door de betrokken gedeputeerde. Ze legt uit dat het de 1^{ste} keer is dat dit wordt gedaan en iedereen opmerkingen en vragen heeft, niet enkel de oppositie maar ook de administratie en de deputatie. Naar volgend jaar toe moet gezien worden wat de deputatie doet. Daarnaast moeten we ook de dingen vertellen en zichtbaar maken, die we willen vertellen. Ze verduidelijkt dat eraan wordt gewerkt. Ze wil

graag corrigeren dat de provincie niet de helft van haar bevoegdheden werd afgenomen. Dat is niet correct. Ze verklaart dat het ging over 10% van de bevoegdheden, 10% financiële middelen en 10% personeel. Vlaanderen heeft in de plaats van 10 %, 20% middelen gehaald bij de provincie Vlaams-Brabant, maar in elk geval nooit de helft. Ze hoopt dat dit niet bij een aantal nieuwe mensen verkeerd blijft hangen. Ze legt uit dat het te maken heeft met de jonge geschiedenis van de provincie.

De heer Tobback vraagt of het 27,5 km of 4,5 km is.

De heer Dehaene, gedeputeerde, antwoordt dat het 4,5 km betreft.

De heer Tobback stelt dat er in de aanloopzin dan een fout staat.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat er te veel informatie in staat en de opmerking van de heer Tobback in die zin correct is. Het zal gespecificeerd worden, maar hij vindt dat ook de kosten die gemaakt zijn mogen gerapporteerd worden. Er is inderdaad 20km bewegwijzering en signalisatie aangebracht omdat het ook uitgaven zijn die worden gedaan en die graag worden verantwoord.

De heer Nevens, gedeputeerde, wenst terug te komen op de vraag van de heer Tobback in verband met de post waterlopen. Hij geeft mee dat de gemeente die niet vermeld staat, de stad Leuven is. De stad Leuven heeft de factuur van zijn hemelwaterplan binnengebracht bij de provincie. De provincie betaalt de stad Leuven terug in functie van het reglement. Hij neemt aan dat de heer Tobback daar niets op tegen heeft, maar dat de administratie waarschijnlijk gedacht heeft dat hij daar weet van had en daarom de stad Leuven niet vermeld heeft in het document. De gedeputeerde excuseert zich daarvoor.

De heer Tobback verheldert dat het niet van zijn gewoonte is om zich te bemoeien met die posten waarvoor hij niet meer bevoegd is, maar als belastingbetaler van de stad Leuven wil hij de heer Nevens hartelijk bedanken.

Mevrouw Roefs wil graag aansluiten bij wat gedeputeerde Swinnen zei in verband met de terugkoppeling van de inhoudelijke rapportages in de inhoudelijke commissies. Ze wil de suggestie doen naar de toekomst toe om de commissie eventueel gemengd te laten doorgaan, financieel en inhoudelijk, zodat de twee plaatjes naast elkaar kunnen worden gelegd. Zeker op jaarbasis lijkt het haar een interessante oefening. De commissies waren inhoudelijk interessant, maar het is volgens haar koffiedik kijken als je de cijfers niet ernaast hebt liggen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, meent dat de diensten daar ook uit hebben geleerd.

Mevrouw Augustijns sluit zich aan bij de oproep van haar collega om volgend jaar iets nuttigers van de verplichte halftijdse rapportage te maken. Iets waar de raadsleden allemaal iets aan hebben. Ze geeft aan dat haar het cijfer van de personeelskosten is opgevallen. Als de kosten van het politiek personeel worden doorgetrokken bedragen die 57.000 euro meer dan oorspronkelijk gebudgetteerd. Ongeveer 3,5%. Het is volgens haar een aanzienlijk bedrag. Ze vraagt zich af waar de grotere politieke personeelskost vandaan komt in het jaar waarop net veel minder wordt gedaan en waar in de bevoegdheden zaken zijn stilgevallen. Ze heeft daarnaast nog een kleine vraag over het T2 rapport, bij punt D. Er was bij het onderwijzend personeel ten laste van het bestuur niets ingepland en nu is daar 47.000 euro uitgegeven. Ze wil weten welke wijziging daar is gekomen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, oordeelt dat het geen prioritaire doelstelling is en het daarom niet verder gespecificeerd is, maar dat ze aan de dienst financiën vraagt om het te verduidelijken.

Mevrouw Roefs herhaalt dat het misschien 'geen prioritaire' doelstelling is, maar vindt het wel een fundamentele doelstelling nl. het personeel binnen de perken houden. Dat werd eerder ook vooropgesteld. Het feit dat haar collega hier een meeruitgave van 3,5% in deze omstandigheden aanduidt is volgens haar wel bevreemdend. Ze verwacht een antwoord.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat het antwoord wordt opgezocht en meegedeeld.

Mevrouw Augustijns snapt dat ze deze vraag ook in commissie had kunnen stellen maar ze stelt dat het fundamenteel belangrijk is en het hier in de raad ook een plaats verdient. Ze is blij dat het antwoord volgt in het verslag.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 73.

Bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk - wijzigingen voorjaar 2020

Deze kennisgeving werd op 8 september 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Mevrouw Augustijns wenst kort te zeggen dat de Groen-fractie heel blij is met het geleverde werk van de dienst toerisme en de dienst mobiliteit. Het geldt ook voor het geleverde werk voor het recreatief fietsroutenetwerk. De timing en de informatie op de website is heel overzichtelijk en duidelijk voor de burger. De Groen-fractie wil via deze weg een pluim en een bedanking geven aan de mensen die het werk geleverd hebben.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 74.

Bovenlokaal recreatief fietsroutenetwerk - wijzigingen voorjaar 2020

Deze kennisgeving werd op 22 september 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 75.

Aanleg nutsleidingen klassenbouw in De Wijnpers

Dit voorstel werd op 8 september 2020 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 75 ter stemming voor.

Voorstel nr. 75 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 76.

Subsidierereglement voor duurzame klimaatprojecten in het Zuiden

Dit voorstel werd op 8 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Mevrouw Roefs wil even haar bekommernis herhalen. Ze is uiteraard blij met de focus op duurzaamheid en het klimaat, maar heeft toch vragen bij de duurzaamheid van de projecten zelf die worden gefinancierd vermits de projecten maar voor één jaar gesubsidieerd worden. Ze stelt de vraag hoe dan van een lange termijn en een duurzaam perspectief sprake kan zijn. Bovendien wordt er ook van uitgegaan dat de gesubsidieerde projecten reeds draagvlak hebben in het Noorden. Ze verkondigt dat men het niet als onze verantwoordelijkheid ziet om dan de gesubsidieerde organisaties te vragen bij te dragen tot het creëren van een groter draagvlak voor mondiale solidariteit. Ze mist in dit nieuwe reglement wederkerigheid. Wederkerigheid in het verhaal van de nieuwe medefinanciering en een duidelijke definiëring van de partnerrelatie tussen de noordelijke en de zuidelijke actoren. Voor haar voelt deze medefinanciering dan ook aan als een stap terug in het noord-zuid denken. Het gaat terug naar de tijd waarin het rijke ontwikkelde Noorden het arme onderontwikkelde Zuiden centjes toestopt

en waarbij het Noorden sinterklaas speelt voor het Zuiden. Ze is van mening dat men in de vorige legislatuur een eind verder was gekomen. Ze geeft aan dat we van het Zuiden moeten leren en daar een accent op leggen. In verband met het klimaat heeft het Zuiden volgens haar ook heel wat te bieden op vlak van bijvoorbeeld circulair leven, van bewustheid rond het probleem van de plastics,... Rwanda heeft plastic zakjes verboden nog lang voor wij er maar bij stil stonden dat ze schadelijk zijn en een overlast betekenen voor ons leefmilieu. Het Zuiden is natuurlijk ook expert in coöperatief werken. Ze vindt het een gemiste kans.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 76 ter stemming voor.

Voorstel nr. 76 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 77.

Overheidsopdracht voor het drukken van het provinciaal magazine "MAG.Vlaams-Brabant". Goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in het bureau.

Mevrouw Van Aken wenst graag nog een opmerking te maken. In de vorige legislatuur is reeds een opmerking gemaakt over het verdelen van de papieren versie van zo een boekje. Het vergroot de papierberg enorm. Ook nu zegt de deputatie dat ze het in alle bussen van Vlaams-Brabant wil krijgen, maar uiteindelijk komt het alleen maar in de bussen terecht die reclame toelaten en niet in de bussen die ook informatie toelaten. Ze vraagt of er geen mogelijkheid was de structuur van het tijdschrift te herdenken of om meer aandacht in de MAG te besteden aan bijvoorbeeld de werking van de provincie zelf. Er komen wel projecten aan bod, maar wat echt op een provincieraad gebeurt weten veel mensen niet. Het gaat enkel over het drukken. Ze vraagt hoe het magazine in de bussen terecht komt als er dan toch zoveel papier aan besteed wordt. Ze wil weten waarom niet stilgestaan is bij het herdenken van de structuur van het tijdschrift of om het in een andere vorm uit te geven.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het maar een klein facet ervan is. Als mevrouw Van Aken het dossier leest, merkt ze dat het in het verleden reeds aanbesteed was. Spijtig genoeg is de raamovereenkomst met de drukkerij beëindigd omdat deze failliet is en is de provincie genoodzaakt om voor dit deel van de communicatie een nieuwe aanbesteding te doen. Het betreft perceel 3 en maakt deel uit van een groter geheel van communicatiemiddelen die de provincie voorhanden heeft. Hij legt uit dat de manier waarop wordt gecommuniceerd constant wordt geëvalueerd. Hij volgt haar redenering, maar vindt dat ook de bevolking zover moet verkrepen worden om de overstap te maken van papier naar digitaal. Het magazine scoort op dat vlak goed en wordt veel gelezen door voornamelijk iets oudere mensen. Hij licht toe dat een gedrukt exemplaar dat tastbaar is, in de bus steekt en in de hand kan genomen worden, nog altijd een uitstekend communicatiemiddel is. De gedeputeerde zegt dat de provincie evalueert en evolueert en reeds een aantal maatregelen heeft genomen om het drukwerk te verminderen. Een voorbeeld daarvan is het jaarverslag. Vroeger werden hier boeken van gedrukt die dan verdeeld werden. Nu zijn we overgestapt op een minimalistische versie en wordt meer ingezet op een digitaal verhaal. Hij veronderstelt dat de aandachtige raadsleden gezien hebben dat webstek ook een remake heeft gekregen. Een nieuwe dynamiek waarbij men ook kijkt naar de bereikbaarheid en de toegankelijkheid, want er zijn ook mensen met een visuele beperking die niet altijd de weg vinden in het digitaal verhaal. Daarom wordt geprobeerd om ook constant die evaluatie te doen. De provincie heeft een contract afgesloten om via film en video te werken omdat beeldmateriaal in de toekomst zeker een meerwaarde zal zijn in de communicatie van de provincie. Het is een klein onderdeel van hoe en via welke weg kan gecommuniceerd worden. De heer Nevens beseft dat het naast zijn meerwaarde ook zijn beperkingen heeft. Hij legt uit dat wanneer een magazine wordt gemaakt, de inhoud een maand op voorhand moet aangeleverd worden. Het betekent dat bijvoorbeeld in het huidige COVID-19 tijdperk tevens – de reden waarom geen magazine werd uitgebracht tijdens deze periode - de opvolging van de verschillende maatregelen van dag tot dag wijzigden en het moeilijk was om dit te communiceren via de MAG. De inhoud ervan wordt beperkt tot de grote blokken en de grote golven communicatie waarin veel tijd wordt gestoken om de

provincie Vlaams-Brabant in beeld te brengen en in tekst te verwoorden naar de inwoners. Hij treedt haar bij dat daarin een evolutie moet gemaakt worden.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 77 ter stemming voor.

Voorstel nr. 77 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 7 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 78.

Raamovereenkomst voor het leveren van brandstoffen, CNG, elektriciteit via oplaadpunt, door middel van multimerkenkaarten, voor de dienstvoertuigen en machines van het provinciebestuur van Vlaams-Brabant. Niet-gunning. Goedkeuring van het aangepast bestek, de voorwaarden en de wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 78 ter stemming voor.

Voorstel nr. 78 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 79.

Dienstenopdracht voor het verlenen van technische bijstand aan, en het onderhoud totale waarborg van het gebouwbeheersysteem in instellingen van het provinciebestuur van Vlaams-Brabant:

- goedkeuring van het bestek en de voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 79 ter stemming voor.

Voorstel nr. 79 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 80.

Raamovereenkomst multimedia-apparatuur voor het provinciebestuur van Vlaams-Brabant. Goedkeuring selectieleidraad, bestek en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Mevrouw Roefs heeft een suggestie bij het voorstel nr. 80. Ze meldt dat ze de vraag ook in de commissie stelde, maar de vraag tijdens deze raad wil herhalen. Er was niet alleen draagvlak bij de oppositie, maar ook bij de andere fracties om toch voldoende apparatuur ter beschikking te hebben, aan te kopen of om budget ervoor te voorzien om de provincieraad te kunnen live-streamen. Ze haalt aan dat dit reeds in verschillende gemeenten van toepassing is en ze denkt dat de provincie - met de ambitie om slim te zijn en om samen digitaal te gaan - hier niet kan achterblijven. Ze krijgt graag de feedback van de deputatie.

De voorzitter vraagt of de feedback niet reeds in de commissie gegeven is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat dit op het bureau besproken is en daar gezegd is dat de commissies hybride zullen doorgaan. Ze heeft geen weet dat het op een andere commissie is besproken.

Mevrouw Roefs verduidelijkt dat ze die vraag tijdens de commissie heeft gesteld. Ze heeft naar aanleiding van deze raamovereenkomst de vraag gesteld om apparatuur aan te kopen die een live-streaming van de raad mogelijk maakt.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat dit dossier er los van staat en mevrouw Roefs haar vraag best op het bureau stelt. Hij haalt aan dat dit voorstel gaat over een raamovereenkomst om in het dossier dat komende is, nl. de inrichting van de oude bibliotheek, meer in te zetten op vergaderen op afstand en om via videoconferentie mogelijkheden te hebben. Het gaat dan om de functies die de gouverneur heeft in het kader van noodplanning, functies voor deputatie en vergaderingen van diensten. Maar even goed ook om te bekijken of de provincie meer kan aanbieden in functie van zalen en accommodatie naar de buitenwereld of externen toe.

Mevrouw Roefs geeft aan dat ze in de commissie inderdaad het antwoord heeft gekregen, maar dit ook onderwerp kan uitmaken van deze raamovereenkomst. Ze meldt dat ze het zo begrepen heeft maar dat het afhangt van de budgettaire mogelijkheden. Het is de reden waarom ze er tijdens de raad op terugkomt.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 80 ter stemming voor.

Voorstel nr. 80 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 9 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 81.

Overheidsopdracht (raamovereenkomst) voor het uitvoeren van bewakingsopdrachten voor het provinciebestuur van Vlaams-Brabant:

- goedkeuring van de selectieleidraad, het bestek en de voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 81 ter stemming voor.

Voorstel nr. 81 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Mevrouw Augustijns wenst de onthouding te verduidelijken. Ze vindt dat ze uit het verslag van de commissie met de daarin gegeven objectieve criteria toch niet echt objectieve criteria terugvond voor de verdeling. Er wordt wel akkoord gegaan met het principe, maar toch wenst de Groen-fractie zich te onthouden.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 82.

Onderhoudscontract openluchtzwembaden Provinciedomeinen Halve Maan Diest en Huizingen

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Op 24 september 2020 werd amendement nr. 82/1 ingediend namens deputatie.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat het gaat om een vergetelheid om de deputatie te belasten met de verdere uitvoering. Artikel 3 moet nog toegevoegd worden aan het besluit.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 82/1 ter stemming voor.

Amendement 82/1 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 34 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt het geamendeerd voorstel nr. 82 ter stemming voor.

Geamendeerd voorstel nr. 82 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 35 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 83.

Aanleg van de natuurlijke speelzone in Het Vinne - goedkeuring definitief ontwerp en wijze van gunnen;

Dit voorstel werd op 17 september 2020 behandeld in de deputatie.

Het voorontwerp werd op 19 november 2019 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 83 ter stemming voor.

Voorstel nr. 83 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 35 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 84.

Herinrichting bibliotheek en tekenkamer in het provinciehuis.

Dit voorstel werd op 15 september 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 84 ter stemming voor.

Voorstel nr. 84 wordt bij hoofdelijke stemming éénparig aangenomen met 35 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 85.

Raamovereenkomst in functie van het uitvoeren van (delen van) milieubeoordelingen. Niet gunning. Goedkeuring van het aangepast bestek, de voorwaarden en de wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 22 september 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Mevrouw Roefs zegt dat ze het verslag van de commissie van 16 juni 2020 gelezen heeft en ze een beetje verbaasd is dat er zoveel centen worden uitgetrokken om een uitbesteding te doen voor een rol die de provincie zelf moet kunnen spelen. Ze wil meer toelichting door de betrokken gedeputeerde.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, geeft aan dat ze de vraag van mevrouw Roefs niet goed begrijpt. Het gaat over een stuk dat niet door de eigen diensten kan gedaan worden. Het is belangrijk omdat het uit 2 delen bestaat. Ze legt uit dat het gaat om enerzijds het luik van de eigen opdrachten in het kader van het opstellen van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen of PRUP voor strategische projecten waarin de provincie de laatste jaren actief is geweest. En anderzijds het luik dat de provincie ook wil openstellen voor de gemeentebesturen.

Mevrouw Roefs vraagt wat er precies wordt uitbesteed en waarom het provinciebestuur het niet zelf doet.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat het provinciebestuur niet de bevoegde mensen of medewerkers heeft om dit luik uit te voeren. Het onderdeel is wel noodzakelijk om dergelijke onderzoeken te kunnen doen om het PRUP op te stellen. Het is een voorwaarde.

Mevrouw Roefs wenst te weten met wat het 'niet kunnen doen van de provincie' te maken heeft.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat het gaat om de personeelsinzet.

Mevrouw Roefs zegt dat voor haar daar het probleem zit. Het is volgens haar telkens weer hetzelfde verhaal dat de provincie zinvol, maar anderzijds worden de taken die de provincie kan opnemen weer uitbesteed en nu toch wel ten bedrage van 4 mio euro. Ze vindt het godgeklaagd.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wil daar volledigheidshalve aan toevoegen dat het opstellen van dergelijke plannen intern gebeurt door de dienst ruimtelijke planning en dit aspect, waar we het hier over hebben, hier niet kan ingevuld worden. Om die reden sluit het provinciebestuur de raamovereenkomst af. Ze legt voor alle duidelijkheid uit dat de dienst met het ruimtelijke aspect bezig is. Niet alles wordt uitgegeven en de provincie doet zelf nog heel veel.

De heer Smout had graag vernomen wat de essentiële punten zijn in het bestek en de manier van gunnen. Hij wil weten waarop men zich baseert om nu wel offertes te krijgen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat het uitvoerig toegelicht is in de commissie. De dienst heeft een openbare aanbesteding gedaan, maar heeft geen inschrijvingen ontvangen. Nu wordt de markt opnieuw verkend. Ze verduidelijkt dat er verschillende punten werden aangepast, maar dat men dat heeft toegelicht op de commissie. Daar is uitgelegd op welke verschillende punten de dienst aanpassingen heeft gemaakt, o.a de leesbaarheid voor mogelijke inschrijvers. Er wordt gekeken bij het verkennen van de markt of men daarin gelukt is.

De heer Smout vraagt zich af of het ook niet een zaak was van een te korte termijn.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, denkt van niet. Volgens haar gaat het over de inventaris. Men wou daar duidelijkheid over geven in het bestek.

Mevrouw Augustijns deelt mee dat in de commissie was gezegd dat de termijn een beetje verlengd ging worden omdat de vraag voor een lichte aanpassing van het bestek vlak voor het einde van de termijn was gekomen.

De heer Smout meent zoiets ook gelezen te hebben.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 85 ter stemming voor.

Voorstel nr. 85 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 86.

POM Vlaams-Brabant - Directiecomité en Raad van Bestuur: vervanging van afgevaardigde van Boerenbond (lid met raadgevende stem).

Dit voorstel werd op 9 juli 2020 behandeld in de deputatie.

De heer Tobback vraagt aan de voorzitter of het geen besloten zitting is. Indien erover gestemd wordt, is het dan niet in besloten zitting?

De voorzitter antwoordt dat dit niet hoeft en zegt dat er geheim kan gestemd worden.

De heer Tobback zegt dat geheim stemmen kan maar dat de persoon hier wel kan besproken worden. Dit is nu niet het geval, maar indien iemand de kandidatuur zou willen bespreken dan is het in besloten zitting meent hij. Het lijkt hem toch bizar.

De voorzitter stelt dat het altijd zo wordt gedaan.

De heer Tobback vindt dat dit over personen gaat. In dit geval een gereserveerde plaats voor de Boerenbond. Als er gestemd wordt, is het omdat de raad kan besluiten dat de persoon niet voldoet voor welke instantie dan ook. Er kan gezegd worden dat de persoon niet gewenst is en er een andere moet aangeduid worden, dat is evident. Hij kent hier in dit dossier geen naam en daarover gaat het niet. Hij haalt aan dat het een vertegenwoordiger van Kind en Gezin kan zijn, om iets te zeggen. En er kan gezegd worden dat die persoon geweigerd wordt omdat de provincie daar van alles over weet. Hij is van mening dat het fundamenteel een besloten zitting is.

De heer Smout treedt de mening van de heer Tobback bij.

De heer Tobback duidt dat de voorzitter doet wat ze niet laten kan. Hij zal geen klacht indienen, maar indien de persoon in kwestie hem niet aanstond, zou hij zich tot de gouverneur en de minister wenden. Hij wil dat erover nagedacht wordt. Het is al eens gebeurd en de griffie ging het onderzoeken. Hij verduidelijkt dat hij er nooit iets over gehoord heeft. Er is inderdaad een keer gestemd over twee kandidaten van VOKA, wat niet moest en niet mocht. Hij is van mening dat dit een besloten zitting is, want hier wordt de kwaliteit van een persoon besproken. Maar indien de voorzitter de verantwoordelijkheid neemt om te stemmen, wordt er gestemd.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 86 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 86 wordt bij geheime stemming aangenomen met 25 stemmen voor, geen tegenstemmen en 10 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 86 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 86 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Tobback geeft aan dat hij zich onthouden heeft om een beetje wraak te nemen op Marc Florquin om wat die hem daarstraks gelapt heeft, nl. dat hij alleen stond. Hij vindt dat de procedure kant noch wal raakt en vraagt dat men een ernstig onderzoek voert. Dit is volgens hem al de 2^e keer. In het tweede artikel wordt een termijn gestemd. Hij vraagt zich af wat voor zin het heeft. Het heeft volgens hem in dit geval des te minder zin aangezien de persoon aangeduid is. Als de Boerenbond de kandidaat niet terugtrekt dan gaat niemand hem terugtrekken. Waarom moet de raad zeggen hoe lang die persoon daar mag zetelen. Hij zit daar voor de gehele duurtijd. Hij vindt het zinloos en wil dat er over nagedacht wordt zodat de raad zichzelf niet opzadelt met een hoop stemmingen die niet nodig zijn.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 87.

PROCORO - wijziging samenstelling

Dit voorstel werd op 18 juni 2020 behandeld in de deputatie.

Mevrouw Augustijns meldt dat zowel bij haar als bij sommige raadsleden het extranet plat ligt. Ze haalt aan dat ze niet weet waarover ze gaan stemmen als ze het voorstel op voorhand niet van buiten geleerd heeft.

De heer Florquin meldt dat het al bijna de hele namiddag zo is dat het extranet plat ligt.

De voorzitter antwoordt dat op haar bureau de volgorde der werkzaamheden ligt.

Mevrouw Augustijns geeft aan dat daarin niet staat welk artikel wat inhoudt.

De voorzitter verduidelijkt dat artikel 1 altijd de stemming over de kandidaat is en dat bij artikel 2 altijd over de duurtijd wordt gestemd, indien er maar 2 artikelen zijn. Ze zegt dat ondertussen de stemming open is.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 87 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 87 wordt bij geheime stemming aangenomen met 24 stemmen voor, geen tegenstemmen en 10 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 87 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 87 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 24 stemmen voor, geen tegenstemmen en 10 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 88.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Regionaal Landschap Pajottenland&Zennevallei.

Dit voorstel werd op 10 september 2020 behandeld in de deputatie.

Mevrouw Roefs bemerkt dat ze ook de kandidatuur van Sarah Sneyers heeft doorgestuurd en mevrouw Sarah Sneyers ook in kopie stond van die mail.

De voorzitter meldt dat deze e-mail blijkbaar niet is toegekomen. Ze haalt aan dat het geen probleem is en kandidaturen volgens het reglement tot nu kunnen worden ingediend.

De heer Tobback vraagt of het klopt dat hij gehoord heeft dat kandidaturen tot nu kunnen ingediend worden. Als dit zo is vindt hij dat hier een precedent wordt geschapen. Tot op heden is altijd gezegd dat de kandidaturen voor een bepaalde termijn binnen moeten. Als de voorzitter nu nog een kandidatuur aanvaardt, dan is er geen enkele reden waarom men in de toekomst geen kandidatuur zou aanvaarden. Hij begint te denken,- maar wil het de gouverneur niet aandoen,- om orde op zaken te stellen en duidelijkheid over enkele dingen te krijgen - hij een klacht gaat moeten indienen zodat de minister zegt wat moet en wat niet moet. Hij licht toe dat het vrij staat om van mening te verschillen wat in besloten zitting moet en wat niet. Maar als termijnen moeten goedgekeurd worden of niet en vooral of de voorzitter hier ter plaatse mag beslissen of nog een kandidatuur wordt aanvaard of niet, het iets anders is. Mocht dat zo zijn, dan is hij mevrouw Sneyers dankbaar want het opent de gelegenheid om in de toekomst ook op het laatste moment kandidaturen in te dienen. Hij legt uit dat als de kandidatuur binnen was, ze dan moest voorgelegd worden. Wat zeer vervelend is want de rest van de raadsleden had daar geen kennis van. Hij kan aannemen dat de meerderheid het allemaal nutteloos vindt en ze toch voor hun kandidaat kiezen, maar dat het ook best kan zijn dat de meerderheid het een keer niet 'en bloc' eens is en dan is het natuurlijk bijzonder belangrijk. Hij wil weten of de voorzitter de kandidatuur aanvaardt op het moment dat de stemming al open is.

De voorzitter verduidelijkt dat de stemming nog niet open is. Ze verklaart dat volgens het decreet kandidaturen ter zitting kunnen ingediend worden, maar om het voor de diensten gemakkelijk te maken om de stemming te organiseren de kandidaturen eerder worden opgevraagd. Volgens haar is het hem al eens uitgelegd.

De heer Tobback vraagt of per zitting op het ogenblik van de stemming is.

De voorzitter verklaart dat de administratie haar heeft meegedeeld welke kandidaturen zijn binnengekomen. Ze kan twifelen aan het feit of een kandidatuur binnengekomen is of die op het juiste adres is binnengekomen. Het is beiden mogelijk en om het de administratie gemakkelijk te maken wordt gevraagd om de kandidaturen tijdig in te dienen.

De heer Smout herinnert zich dat hij als fractievoorzitter een mail heeft gekregen met de vraag om de kandidaturen binnen te dienen ergens zondag. Hij vindt het gek dat de fractievoorzitters de vraag krijgen en die moeite nemen om een kandidatuur in te dienen om dan hier nu te vernemen dat het even goed ter plaatse kan. Hij geeft aan dat het voor hem en waarschijnlijk alle provincieraadsleden veel gemakkelijker is om het op de fractievergadering voor te leggen. Nu wordt volgens hem dubbel werk verricht omdat ter plekke nog kandidaturen kunnen worden ingediend. Hij vraagt zich af welke meerwaarde die vraag nu nog heeft. Het is volgens hem twee keer hetzelfde werk verrichten.

De voorzitter deelt die mening niet en legt uit dat elektronisch kan gestemd worden indien er een bepaald aantal kandidaten is. Indien over dat aantal kandidaten wordt gegaan, kan er niet elektronisch gestemd worden en moet de administratie stembiljetten voorzien. Indien ter plekke nog stembrieven moeten worden gemaakt op papier, dan duurt de raad langer. Ze probeert het zo te organiseren dat de raadsleden hier niet langer hoeven te zijn dan nodig.

Mevrouw Roefs wenst graag te verduidelijken dat ze op zondagavond om 19.06u aan mevrouw Linda.vandeneede@raad.vlaamsbrabant.be met in kopie Sarah Sneyers een e-mail stuurde met de voordracht van een kandidaat. Mevrouw Roefs leest de e-mail voor. Ze denkt dat daarover geen twijfel kan bestaan en meent dat ze zich aan de regels heeft gehouden en het bijgevolg geen laattijdige kandidatuur betreft.

De voorzitter verduidelijkt dat mevrouw Roefs de kandidatuur niet naar het correcte e-mailadres stuurde. Er is een afspraak gemaakt naar welk adres alle e-mails moeten worden gestuurd zodat deze ook bij de administratie terecht komen.

Mevrouw Roefs vraagt of de kandidatuur bij de voorzitter of de administratie moet worden ingediend?

De voorzitter antwoordt dat het naar raadsvoorzitter moest gestuurd worden maar niet naar haar persoonlijke e-mailadres. Het officiële adres is het raadsvoorzitters-adres.

De heer Demiddeleer begrijpt dat de email toch bezorgd is.

Mevrouw Roefs vindt het een kafkaïaanse discussie.

De voorzitter zegt dat door de administratie wordt aangetoond dat ze het naar het verkeerde e-mailadres verstuurde. Ze vraagt of mevrouw Roefs de kandidatuur van mevrouw Sneyers handhaaft.

Mevrouw Roefs bevestigt dat de kandidatuur wordt behouden.

De heer Demiddeleer wenst ter verduidelijking te weten hoeveel e-mailadressen er zijn. Hij legt uit dat hij ook heeft voorgehad dat zijn mondelinge vraag niet werd ontvangen. Hij had die naar haar gestuurd en het moest dan ook naar het raadsvoorzitteradres. Het is hem niet duidelijk.

De voorzitter deelt mee dat het naar het raadsvoorzitter-adres moet gestuurd worden.

De voorzitter schorst de vergadering om 17.10u zodat de geheime stemming in orde kan gebracht worden.

De heer Tobback wil er tijdens de schorsing op aandringen dat men dit probleem oplost. Hij wil haar erop wijzen dat dit de 2^e zitting is waar er afgevaardigden worden aangeduid. Hij vond bij de 1^e vergadering, waar een 20 kandidaten werden afgevaardigd, de manier waarop de meerderheid zich alle mandaten toe-eigende niet correct. Indien men toen bij iedere stemming nog een kandidaat ter zitting had aangeboden, was men 2 dagen aan het stemmen geweest. Hij vraagt haar om dit probleem op te lossen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, deelt mee dat het punt vandaag door deputatie van de agenda wordt teruggetrokken zodat in alle rust het systeem en de procedure kan nagekeken worden.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het voorstel op de volgende provincieraad opnieuw wordt geagendeerd.

De voorzitter verkondigt dat ze ondertussen melding krijgt van mevrouw Sneyers dat ze haar kandidatuur terugtrekt. Ze vraagt of iedereen akkoord gaat om dit voorstel van de agenda te halen en uit te stellen tot de volgende provincieraad.

De raad geeft zijn mondeling akkoord.

De voorzitter verdaagt het voorstel naar de volgende provincieraad.

De voorzitter meldt dat de toespraak van de gouverneur en de brochure van het wandelnetwerk Getevallei van de dienst Toerisme aan de uitgang van de raadszaal ligt en mag meegenomen worden bij het verlaten van de zaal. Ze deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 20 oktober 2020 om 14.00 uur.

De vergadering wordt gesloten om 17.20 uur.