



Provincieraad van Vlaams-Brabant
NOTULEN

Dinsdag 23 juni 2020

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.05 uur geopend.

Verontschuldiging

De heer Bertrand Demiddeleer, provincieraadslid.

In Memoriam

De heer Marcel Smekens, ere-provincieraadslid.

De heer Jan Anthoons, ere-gedeputeerde.

Openbare zitting

Mededelingen

- De voorzitter meldt dat de raadsleden een plaats kregen toegewezen rekening houdend met de afstandsregel van 1,5 meter. Ze geeft mee dat er elektronisch kan gestemd worden maar dat door de plaatswissel de stemcomputer niet gelinkt is aan het betreffende raadslid. Aan de bijlage met stemmingen wordt achteraf een document toegevoegd zodat zichtbaar is wie wat gestemd heeft.
- De voorzitter deelt mee dat er geen aanwezigheidslijst zal rondgaan. Iemand van de administratie noteert wie aanwezig is.

Schriftelijke vragen

Er zijn geen schriftelijke vragen ingediend.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat voorstel nr. 44 op de vergadering van 26 mei 2020 werd verdaagd naar de provincieraadszitting van vandaag.

De voorzitter geeft aan dat kennisgevingen nrs. 54 tot 55 en de voorstellen nrs. 56 t.e.m. 71 werden ingediend.

Bij voorstel nr. 69 werd amendement nr. 69/1 ingediend door mevrouw Lucia Dewolfs namens de raadscommissie regionaal beleid.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 26 mei 2020 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Mevrouw Sneyers merkt op dat zij wel degelijk een schriftelijke vraag heeft ingediend. Ze heeft hierop wel nog geen antwoord gekregen maar de vraag is wel ingediend.

De voorzitter verduidelijkt dat de schriftelijke vragen pas vermeld worden in de provincieraad zodra ze beantwoord zijn.

De heer Tobback maakt een bedenking bij de goedkeuring van de notulen van 26 mei. Hij heeft zijn twijfels bij de 'oplossing' die men vond voor de geheime stemmingen. Hij wijst erop dat de provincieraad permanent rekent op de discretie van de griffier en zijn ambtenaren. De heer Tobback verwijst naar artikel 49 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad waarin gezegd wordt wat een geheime stemming is. In artikel 74 wordt gezegd dat elk document van provinciaal belang op basis van het decreet door om het even welk lid kan worden ingezien, welke ook de drager ervan is. Dus ook een elektronische drager moet kunnen worden ingezien door de leden van de provincieraad. Hij wijst erop dat dit niet voor herhaling vatbaar is. Als men een oplossing wil vinden, moet men een decretale oplossing vinden volgens hem. Het is niet aan de minister, noch aan de uitvoerende macht om te regelen hoe men moet vergaderen. De heer Tobback kan er in komen dat het allemaal noodgevallen waren, wenst er niet verder op in te gaan, maar wil dit wel graag genotuleerd zien. Daarnaast heeft hij nog een vraag over de agenda. Hij vraagt hoe de nota van 5 blz. over de coronamaatregelen zoals die voorlopig al genomen zijn, gaat besproken worden. Hij wijst erop dat daar in de raadscommissie financiën, volgens het verslag, weinig over gezegd is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat er gevraagd werd naar een voorlopige stand van zaken. Er werd een document gemaakt met de stand van zaken die gekend was op dat moment en dit ter kennisgeving. Er werd toen ook reeds gezegd dat, om te weten wat de impact echt is, er gewacht zal moeten worden op de 2^{de} aanpassing van de begroting die na september gaat komen. Daarom is ook geen ander officieel document gemaakt, maar dit document is wel ter beschikking van de raadsleden gesteld. Het is geen nieuw besprekingspunt omdat het een voorlopige stand van zaken is.

De heer Tobback wijst erop dat in de opsomming een aantal zaken zitten waarvoor kredieten zijn voorzien in de aanpassing van het meerjarenplan. De vraag ging over de financiële impact, niet over allerlei andere maatregelen. Er zitten daar een aantal concrete dingen in waarover vandaag reeds gestemd wordt. Daarnaast zitten er ook een aantal intenties in waarover vandaag niet gestemd wordt. Deze worden zelfs niet besproken. De heer Tobback meent dat er misschien later nog op terug gekomen wordt en dit nu alleen ter kennisgeving wordt gezien.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit ingaand was op de vraag van meneer Kuczynski tijdens de raadscommissie financiën. Als er in de aanpassing meerjarenplan reeds beslissingen zitten dan komen die uitvoerig aan bod bij de bespreking van de aanpassing van het meerjarenplan. Er kunnen vragen over gesteld worden of toelichtingen over gegeven worden. De gedeputeerde wijst erop dat de globale vraag naar de impact op het provinciebestuur pas na verloop van tijd geweten zal zijn. Systematisch zijn er wel een aantal beslispunten die genomen moesten worden, bv. de inkomrijzen van de domeinen. Op het moment dat het provinciebestuur daarmee geconfronteerd werd, werd dit voorgelegd in de raadscommissie en op de provincieraad. Het is volgens mevrouw Swinnen moeilijk om nu al een uitgerold scenario te hebben over heel de impact van de coronacrisis.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

De heer Smout diende op 14 juni 2020 een mondelinge vraag in in verband met onderwijs, de ondersteuning van de zomerscholen in de provincie Vlaams-Brabant.

De voorzitter meldt dat de heer Florquin een gelijkaardige vraag indiende. Hij krijgt het woord na de heer Smout.

De heer Smout verwijst naar minister van onderwijs, Ben Weyts, die aangekondigd heeft dat er ingezet moet worden op het extra opzetten van zomerscholen. Hiermee kunnen kinderen die door de huidige coronacrisis en het hierbij gepaarde digitaal afstandsonderwijs een leerachterstand oplopen, deze hiermee in de zomer inhalen. Om deze zomerscholen effectief deftig te organiseren kan ook de provincie Vlaams-Brabant een sterk faciliterende rol spelen volgens de heer Smout. Daarbij heeft hij volgende vragen: Gaat Vlaams-Brabant deze rol opnemen? Zo ja, wat zal deze ondersteuning precies inhouden? Hoeveel leerlingen hoopt de deputatie hiermee te engageren? Wat zijn de verwachte kosten voor het provinciebestuur? Zo nee, wat is de motivatie om dit niet te ondersteunen? De heer Smout meldt dat deze laatste vraag al wat achterhaald is aangezien hij vernomen heeft dat er via de pers al bepaalde verklaringen gedaan zijn.

De heer Florquin diende op 20 juni 2020 een mondelinge vraag in betreffende de organisatie van de zomerscholen. Hij dankt de deputatie om het voorstel gedeeltelijk te volgen. Hij verwijst naar het persbericht dat volgens hem nog heel snel verstuurd werd. De heer Florquin vraagt aan de deputatie dat wanneer men in allerijl een persbericht verstuurd, nog voor de vragen in de raad te beantwoorden er dan wel voor te zorgen dat de linken in het persbericht werken. Onderaan stond wel een vermelding dat de linken pas werken vanaf 29 juni. Hij vermoedt dat het de bedoeling was om het persbericht dan pas te versturen maar dat dit eerder gebeurde door het toedoen van twee mondelinge vragen. De heer Florquin is blij dat de deputatie dezelfde mening is toegedaan wat betreft het belang van de zomerscholen. Hij blijft echter nog met een vraag zitten na het lezen van het persbericht. De heer Florquin heeft begrepen dat men de zomerscholen gaat ondersteunen, hij wenst echter te weten of er ook zomerscholen komen specifiek in het provinciaal onderwijs. Zo ja, op welke locatie? Hij vermoedt dat deze dan ingericht worden door het provinciaal bestuur zelf en vraagt of daar partners bij betrokken worden en hoe men de ouders en de leerlingen van het provinciaal onderwijs gaat informeren. Daarnaast wenst hij te weten op welke basis ze kunnen geselecteerd worden om te kunnen participeren aan die provinciale zomerscholen. De heer Florquin heeft nog dezelfde vraag als de heer Smout, indien men dat niet zou doen, wat is daar dan de reden voor? Tot slot vraagt hij of het provinciebestuur beroep gedaan heeft op de toelage die de Vlaamse overheid voorziet. Dit is volgens hem een unicum, dat eens geld voorzien wordt van de Vlaamse overheid.

De heer Nevens, gedeputeerde, is blij met de vragen vanuit de oppositie. Hij vindt het echter een kromme redenering die men maakt door te zeggen dat de deputatie zou wachten op de vragen van de oppositie om beleid te voeren. Het is echter omgekeerd. Er is al een tijdje het idee om zomerscholen te organiseren, in eerste instantie voor de eigen provinciale scholen. Via de POV (Provinciaal Onderwijs Vlaanderen), waar de provincie Vlaams-Brabant en ook andere provincies deel van uitmaken, werd gevraagd om in te gaan op het voorstel van minister Weyts voor de provinciale scholen. De gedeputeerde wijst erop dat zomerscholen zullen georganiseerd worden voor de provinciale scholen en dat de organisatie daarvan in handen ligt van de POV. Dit is niet alleen zo voor de provincie Vlaams-Brabant maar ook voor de andere provincies. Wat de initiatieven betreft die genomen worden via de bevoegdheid van flankerend onderwijs zag het provinciebestuur heel wat mogelijkheden in het aanbod dat de minister deed. Samen met de dienst onderwijs en via een bevraging naar de lokale besturen toe werd bekeken of er interesse was om zo een aanbod te organiseren. Er zijn inderdaad vanuit de lokale besturen, maar ook vanuit verschillende organisaties die actief zijn op het terrein, tijdens de zomervakantie verschillende mogelijkheden. Dit is niet voor de eer en de glorie van het provinciebestuur of voor de gedeputeerde van onderwijs. De heer Nevens wijst erop dat dit in eerste instantie is voor de leerlingen die geruime tijd niet de mogelijkheid gehad hebben om onderwijs te kennen langs de officiële weg en die een achterstand hebben opgelopen door de coronacrisis die we doorlopen hebben. Vanuit die filosofie heeft de deputatie beslist om met een partner, in dit geval 'Schoolmakers', in zee te gaan om zo een ondersteuning te bieden aan de lokale besturen in eerste instantie, maar ook aan andere organisaties die een vakantieaanbod doen. Die ondersteuning bestaat uit een draaiboek waarin de partner wordt mee begeleid om een vakantiewerking op touw te zetten. Bv. ook om vrijwilligers aan te trekken, gaande van de gepensioneerde leerkracht tot de speelpleinmonitor die in de schoolvakanties ook mee een aanbod kan brengen naar de jeugd toe. Daarnaast wordt er ook inhoudelijk ondersteuning aangeboden en gaat men na waar er op ingezet moet worden en waar er achterstand is opgelopen tijdens de coronacrisis. In de provincie Vlaams-Brabant denkt men dat dit vooral gaat om taal en wiskunde. Het provinciebestuur wenst niet enkel te focussen op initiatieven vanuit het onderwijs omdat er ook vanuit het vakantieaanbod mogelijkheden zijn om een combinatie te doen tussen spelen en leren. Men wil ook die kansen bieden aan de leerling die achterstand heeft opgelopen of de behoefte heeft om zich bij te scholen om uiteindelijk in september op een goede manier terug van start te kunnen gaan. Dit kan bv. ook via speelpleinwerking, zomerkampen, scoutskampen enz. om op deze manier de mogelijkheid te bieden om al spelenderwijs een aanbod te doen. Via de STEM-richting die essentieel is om vaardigheden van leerlingen te ontdekken en te kijken of dat technische vakken ook niet aantrekkelijk genoeg zijn om leerlingen te overtuigen om technisch of beroepsonderwijs te kiezen. Het provinciebestuur vindt het ook hier belangrijk om extra mogelijkheden aan te bieden tijdens de zomervakantie. In dat traject zit naast de ondersteuning, de professionalisering van de organisatie en de lesgevers, ook de evaluatie en een permanent begeleiden van dergelijke initiatieven. De gedeputeerde wijst erop dat het provinciebestuur dergelijke initiatieven niet zelf gaat organiseren maar gaat ondersteunen dankzij 'Schoolmakers'. Daarvoor wordt volgende slogan gebruikt: "Schitterend aan de start". Uiteindelijk is dat de bedoeling van het provinciaal initiatief dat nu uitgerold wordt. De

heer Nevens verwijst naar de heer Tobback en meldt dat er net nog een Microsoft Teams-vergadering plaatsvond voor alle geïnteresseerde lokale besturen en initiatiefnemers die een zomeraanbod hebben naar jongeren toe om te kijken of dat er in dat aanbod iets zit. Ook wenst het provinciebestuur te stimuleren dat men mee profiteert van de 2^{de} oproep die minister Weyts gedaan heeft i.v.m. zomerscholen, en dat financiële graantje kan mee pikken. Voor die organisatoren is het een win-win situatie. De gedeputeerde wijst er nogmaals op dat het provinciebestuur dit doet vanuit het provinciaal belang voor elke leerling die het nodig zou hebben om tijdens de zomervakantie zijn kennis en kunde bij te schaven.

De heer Smout dankt de gedeputeerde voor de uitvoerige toelichting. Hij vindt deze vrij alomvattend maar heeft enkele zaken gemist. De heer Smout vraagt hoeveel leerlingen men denkt te bereiken op deze wijze? Hij hoort dat wiskunde daarbij is en denkt dat dit zeker één van de problemen zal zijn, zeker om daar in volle zomer veel kandidaten voor te vinden die dat wensen te volgen. Daarnaast vraagt hij naar het financiële luik voor het provinciebestuur. Hij begrijpt dat er reeds ondersteuning gevraagd is van Vlaanderen, maar wenst dit verder toegelicht te zien en vraagt of het provinciebestuur iets extra gaat doen op dat vlak.

De heer Florquin meldt dat het gaat over 2.500 euro die men kan bekomen voor de inrichting van zomerscholen voor een aantal leerlingen. Hij verwijst naar de gedeputeerde die tot twee keer toe gezegd heeft dat het niet voor de eer en de glorie van de deputatie is dat men die inricht. Hij is van mening dat de gedeputeerde dit niet hoefde te zeggen. Het is niet meer dan normaal dat men dit doet voor diegene waarvoor het bedoeld is, de mensen die het in het verleden niet altijd gemakkelijk gehad hebben.

De heer Tobback merkt op dat hij persoonlijk aangesproken werd door de gedeputeerde en wenst daarop te reageren. Hij hoort een programma dat honderdduizenden euro's moet waard zijn. Hij vraagt zich echter af waar dat in het meerjarenplan staat. Hij vindt hier geen cent van terug, ook niet in de nota over de corona-impact en wat het provinciebestuur daaraan wil doen. Indien men er al zo lang mee bezig was dan had men er volgens hem al geld voor voorzien. De heer Tobback is van mening dat de gedeputeerde niet de waarheid zegt door te zeggen dat de oppositie gewoon inspeelt op iets dat de deputatie al doet.

Mevrouw Roefs wenst tussen te komen.

De voorzitter meldt dat mevrouw Roefs geen mondelinge vraag heeft gesteld over dit onderwerp en dus ook niet kan tussenkomen.

Mevrouw Roefs vraagt of ze geen bijkomende vraag mag stellen aangezien de heer Tobback dit ook kon doen.

De voorzitter benadrukt van niet. De heer Tobback kreeg het woord omdat hij werd aangesproken door de gedeputeerde.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat het provinciebestuur zoveel mogelijk leerlingen wil betrekken en liefst ook de leerlingen die het nodig hebben. Hij benadrukt dat er gelukkig ook ouders zijn die sowieso al inzetten op zomerscholen, bv. via taalkampen, wiskundekampen of wetenschapskampen. Zulke wetenschapskampen worden vandaag de dag al courant georganiseerd volgens de gedeputeerde. Momenteel zijn er een aantal lokale initiatiefnemers die bereid geweest zijn om het initiatief voor te leggen aan het lokaal bestuur, ook zijn er al die het engagement genomen hebben. Het provinciebestuur heeft hiervoor 50.000 euro voorzien. De heer Nevens benadrukt dat het niet is omdat er een coronapandemie was dat de deputatie niet reeds budgetten voorziet in de begroting. Hij verwijst naar de discussie tijdens de vorige provincieraad m.b.t. welke flankerende ondersteuning het provinciebestuur moet geven. Er werd toen gezegd dat het ultieme doel is ervoor te zorgen dat elke leerling die op de schoolbanken zit een diploma heeft en dat die naar de arbeidsmarkt kan geleid worden. Dat waren de twee thema's die naar voor geschoven werden en waaraan voldoende middelen werden verbonden om die doelstellingen te halen. Dit is ook de betrachting met de zomerscholen, dus hoeft men zich volgens de gedeputeerde geen zorgen te maken over de financiën. Dit is opgenomen in de begroting en past perfect binnen het beleid dat het provinciebestuur wenst te voeren naar aanleiding van flankerend onderwijs. De gedeputeerde vindt dit een prachtig initiatief en meent begrepen te hebben dat men dit initiatief ook vanuit de oppositie ondersteunt. Hij

benadrukt dat men hier werk van wil maken in het belang van de jongeren, in het belang van zij die het nodig hebben. De heer Nevens hoopt dat het geen al te warme zomer wordt zodat er gefocust kan worden op taal en wiskunde en men niet afgeleid is zodat dat er goede punten gehaald kunnen worden naar volgend schooljaar toe.

De heer Florquin diende op 20 juni 2020 een mondelinge vraag in aangaande het logo van de provincie op een sportmanifestatie. Vorige week zondag was er op de zender 'Eén' een reportage te zien van 'de Slag om de Balenberg'. De heer Florquin vond dit een mooi initiatief om het Cycling Center te ondersteunen. Het provinciebestuur heeft hier in het verleden ook al heel wat inspanningen gedaan. Hij was echter verbaasd het logo van de provincie Vlaams-Brabant te zien langs het parcours op de reclamepanelen. Hij dacht echter dat sportmanifestaties enerzijds een persoonsgebonden materie was en anderzijds een bepaalde meerderheidspartij daar in het verleden veel theater rond gemaakt heeft dat de ondersteuning ervan niet kon en het een schande was. De heer Florquin benadrukt dat hij voorstander is om die sportinitiatieven te blijven ondersteunen, hij is dan ook tevreden dat een meerderheidspartij die bocht genomen heeft. Hij vraagt echter, als men dat doet voor de Balenberg, wat niet de kleinste organisatie is, en die er financieel misschien beter voorstaan dan andere kleinere organisaties, of men dit ook voor kleinere organisaties gaat doen. De heer Florquin heeft hierbij volgende vragen: Hoe komt het dat aan die sportmanifestatie bijgedragen werd wetende dat het een persoonsgebonden materie is? Wat is de financiële bijdrage die daaraan betaald werd? Heeft het provinciebestuur de intentie om naar de toekomst toe ook kleinere manifestaties zoals bv. de wielervedstrijd Ronde van Vlaams-Brabant en de Crosscup in Rotselaar ook te ondersteunen? Hij wijst erop dat dit hem ten zeerste zou verheugen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat er maar liefst 443.000 kijkers waren, wat een enorme piek is. De Slag om de Balenberg had een marktaandeel van bijna 45%, wat enorm veel is, zeker op een zonnige zondagmiddag. Ze wijst erop dat er vrijdag 26 juni tussen 15u50 en 16u45 een heruitzending plaatsvindt en benadrukt dat het niet enkel gaat om de uitzending. Naar aanloop van de slag werd er enorm veel reclame gemaakt. Vroeger werden sportactiviteiten gesponsord en vooral financieel ondersteund. Deze legislatuur werd dit ook in de meerjarenplanning voorzien maar is de beleidsdoelstelling veranderd. Dit past volgens de gedeputeerde perfect binnen de beleidsdoelstelling 'vrijwaren van het Vlaams karakter, de historische wortels en de eigen identiteit van onze provinciale evenementenwerking'. Deze beleidsdoelstelling werd in de meerjarenplanning mee opgenomen met als actieplan het organiseren, participeren en/of ondersteunen van interne en externe evenementen ter versterking van de beleving en ter promotie van het Vlaams en groene karakter van de provincie Vlaams-Brabant. Zoals reeds gezegd is het logo van de provincie Vlaams-Brabant mooi in beeld gekomen maar ook de naam van het desbetreffende centrum, dat in het verleden enorm ondersteund werd door het provinciebestuur, was regelmatig te horen. De gedeputeerde is van mening dat dit perfect paste binnen de beleidsdoelstelling die deze legislatuur voor ogen wordt gehouden. Het provinciebestuur deed hiervoor een financiële bijdrage van 10.000 euro. Wat de vraag betreft of er ook kleinere organisaties hierop beroep kunnen doen kan de gedeputeerde noch ja, noch nee op antwoorden. Niet elke activiteit die plaatsvindt in de provincie Vlaams-Brabant kan financieel ondersteund worden door het provinciebestuur. Dit gaat niet enkel over sport maar ook over culturele activiteiten. Mevrouw Schevenels benadrukt dat er enkele zaken vooropgesteld werden. Er wordt rekening gehouden met het communicatie- en mediaplan, de aanwezigheid van televisie en/of radio, de mogelijkheid tot inspraak in beeldregie. Zo wordt onder andere een tekst aan de programmamakers bezorgd over de desbetreffende regio, activiteiten enzoverder. Daarnaast is ook de rechtstreekse betrokkenheid of meerwaarde ervan voor een provinciaal beleidsdomein van belang. De gedeputeerde verwijst naar het Gordelfestival en de wandelzondagen. Als een organisatie een dossier indient zal de medewerker de aanvragen toetsen aan de punten die werden aangehaald en wordt dat voorgelegd.

De heer Florquin is van mening dat er geen verschil is tussen vroeger en nu, het is volgens hem het kind een andere naam geven. Vroeger werd er een nominatieve subsidie gegeven terwijl nu de reclame die aan de borden hangt wordt betaald. Het geld komt ook bij die organisatie terecht dus dat is volgens de heer Florquin hetzelfde. Hij meent de financiële kost niet gehoord te hebben.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, herhaalt dat 10.000 euro betaald werd ter promotie van de provincie. Ze is van mening dat de provincie Vlaams-Brabant mooi in beeld werd gebracht. Het lijkt haar dan ook een valabel bedrag.

De heer Florquin benadrukt dat hij de eerste is om soortgelijke initiatieven te ondersteunen. Hij is tevreden dat die meerderheidspartij nu die bocht van 180 graden heeft gemaakt. De heer Florquin heeft hieruit begrepen dat andere initiatieven, sportmanifestaties die mogelijk een aanvraag indienen die past in het kader van de beleidsdoelstelling, die zeer ruim is, dat die ook een bijdrage kunnen aanvragen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat indienen vrij staat. Ze wijst erop dat het provinciebestuur er ook naar streeft dat de activiteiten die ondersteund worden regionaal gespreid zijn zodat elke regio mooi in beeld komt en niet alle activiteiten geconcentreerd zijn in één bepaalde regio of hoek van de provincie.

De heer Florquin begrijpt dat dit mooi verdeeld moet zijn. Hij is tevreden en spreekt nu vooral over sport maar vermoedt dat die ondersteuning er ook is voor culturele activiteiten als die passen binnen de beleidsdoelstelling van het provinciebestuur.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 44.

Islamitische gemeenschap Al Ihsaan te Leuven - Advies jaarrekening 2019.

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld door het bureau en werd verdaagd op de provincieraadszitting van 26 mei 2020.

De heer Smout vindt dat dit dossier een eigenaardige geschiedenis heeft. Het werd inderdaad besproken in het bureau van mei. Daar werden echter ook een aantal vragen gesteld die nog niet opgehelderd waren en waar men verder achteraan ging. Hij was echter verwonderd dat het dossier niet opnieuw aan bod is gekomen in het bureau van de maand juni. Indien men een antwoord gekregen heeft zou dat volgens hem daar behandeld moeten worden. De heer Smout is verbaasd dat dit dossier nu ineens hier aan bod komt zonder enige verdere toelichting op de raad. Hij wenst te weten welke informatie de deputatie gekregen heeft om toch ineens het licht op de groen te zetten. Een belangrijk punt was bijvoorbeeld de afrekening van de nutsvoorzieningen waar men telkens met maandelijkse provisies sinds 2017 werkte zonder dat er één factuur aan te pas kwam. Daarnaast was ook het punt van de huurgelden dat geregeld is door een erfpachtovereenkomst van de stad Leuven met de vzw. Voor één symbolische euro laat men eigenlijk het provinciebestuur één van de doelstellingen financieren, namelijk die erfpachtovereenkomst met die vzw. Het punt 1.8 stelt dat een belangrijk doelstelling is: een fonds oprichten met het doel een permanente plaats te bouwen of te verwerven. Op deze manier is men volgens de heer Smout vanuit het provinciebestuur dit goed aan het financieren, want die vzw heeft dat gratis gekregen en wordt nu via de geloofsgemeenschap door toedoen van de subsidie van de provincie elke maand gespekt. Volgens hem waren er nog tal van andere punten waaronder bijvoorbeeld het laten uitvoeren van een audit en dergelijke. Hij wenst echter te weten wat er nu beantwoord is van al die vragen zodoende dat de deputatie overtuigd is om dit voorstel goed te keuren. De heer Smout wijst erop dat de Vlaams Belang-fractie dit niet zal goedkeuren.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, bevestigt dat voor de vergadering van het bureau een aantal zaken nog niet waren toegekomen. Ze is echter van mening dat de verhouding met stad Leuven en de afspraken die daar gemaakt zijn bij stad Leuven zelf ligt. Wat de nutsvoorzieningen betreft heeft de vzw of Al Ihsaan zelf de definitieve afrekening nog niet gehad en kan men deze dus ook niet bezorgen. De gedeputeerde bevestigt dat een aantal zaken bijkomstig werden opgevraagd en dat deze de afgelopen dagen toegekomen zijn waardoor ze van mening is dat er genoeg afdekking is.

De heer Smout wenst te weten welke zaken toegekomen zijn die ertoe geleid hebben dat men overtuigd is dat het voldoende is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, meldt dat het volledige dossier ingekeken kan worden bij de griffiedienst. Het gaat over kleinere zaken waaronder rekeningen, facturen,....

De heer Smout zegt hiermee geen extra informatie bekomen te hebben. De toestand van het dossier in het bureau van mei lijkt hem nog steeds dezelfde.

Mevrouw Eerlingen zegt dat er inderdaad steekproefsgewijs een controle is geweest. De stukken die dan ontvangen zijn lijken in orde te zijn. Ze wenst wel naar volgend jaar toe te vragen om toch over bepaalde posten over alle stukken te kunnen beschikken zodat er een volledig overzicht is over de verantwoordingstukken en over alle posten. Minister Somers heeft vorig jaar nog aangegeven dat zowel de stad Leuven als de provincie Vlaams-Brabant een verhoogd toezicht moeten uitoefenen op deze geloofsgemeenschap. Om die functie goed te kunnen uitoefenen is het volgens haar noodzakelijk om over de juiste en voldoende bewijsstukken te kunnen beschikken.

De heer Kuczynski zegt dat de UF-fractie, net zoals de vorige keer, zich zal onthouden op deze punten. Deze uitleg heeft hij ook reeds op het bureau gegeven. De UF-fractie vraagt om een audit te laten uitvoeren. Nu waren er enkele problemen en is het agendapunt teruggekomen naar deze provincieraad. De heer Kuczynski ziet echter niet veel verschil. Hij vraagt een externe audit om transparant te zijn en zekerheid te hebben. Hij begrijpt niet waarom men zo weigerachtig is over een controle. Deze zou volgens hem immers veel duidelijkheid scheppen voor iedereen.

Mevrouw Sneyers vraagt na de vraag van de collega van N-VA wat nu eigenlijk het verschil is om inderdaad een keer een audit uit te voeren. Men wil dit volgens haar niet.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat een audit meer zou kosten dan de subsidie die gegeven wordt. Daarnaast zijn de provinciale diensten ook voldoende uitgerust om binnen dat kader zekerheid over de cijfers te kunnen geven. Naar uitvoering tegen volgend jaar is voorzien om een aangepast kader, niet specifiek voor deze situatie, maar in het algemeen in Vlaanderen toe te passen. De gedeputeerde verwacht dat het duidelijker en transparanter zal worden dan dat nu het geval is.

De heer Tobback stelt vast dat bij sommige de obsessie groot is om die moskee te blijven vervolgen. Hij wijst erop dat in al die jaren dat zij in die vroegere Belgacom-gebouwen zaten er geen enkel probleem is geweest. In Leuven was men, en is men, altijd al heel tevreden geweest over het functioneren van die moskee. De heer Tobback wijst erop dat al verschillende pogingen zijn ondernomen vanuit een bepaalde hoek om die moskee in moeilijkheden te brengen. Men is daar echter niet in geslaagd en meneer Somers heeft moeten erkennen wat de deputatie niet durfde erkennen, namelijk dat er niets was. Hij wenst hierop de aandacht te vestigen. Er moeten echter wel op tijd stukken bezorgd worden als deze gevraagd worden, daar twijfelt hij niet aan. De heer Tobback treedt de gedeputeerde bij wat betreft de voorwaarden die de stad Leuven aan de erfpacht wenst te verbinden, daar dient het provinciebestuur zich volgens hem niet druk over te maken. Tot slot benadrukt de heer Tobback dat meneer Somers gevraagd heeft om strikte controle uit te oefenen op deze moskee. Hij wijst erop dat er ook nog een universitaire moskee is in Leuven en nog een andere moskee in de Penitentienstraat. De heer Tobback benadrukt dat daar geen controle op uitgeoefend wordt om de eenvoudige dwaze reden dat sommige in hun kortzichtigheid beletten dat die een erkenning krijgen. Anders zou men deze moskeeën ook kunnen controleren en er net zo moeilijk over doen als over Al Ihsaan.

De heer Kuczynski benadrukt dat de opmerking van de UF-fractie niet enkel gaat over dit punt. Hij maakt geen verschil tussen de drie. Hij wijst erop dat er al zoveel debatten zijn geweest hierrond en denkt dat het goed is om dit één keer te laten eindigen door een controle te laten uitvoeren. De heer Kuczynski vindt het geen goed argument om te zeggen dat een controle meer kost dan de subsidie. Hij wijst er nogmaals op dat hierover al uren werd gepraat tijdens het bureau en de provincieraad, dit met als doel om erop te wijzen dat alles duidelijk moet zijn en dat het anders aangepakt moet worden.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 44 ter stemming voor.

Voorstel nr. 44 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 54.

Rapport organisatiebeheersing 2019

Dit voorstel werd op 9 juni 2020 behandeld door het bureau.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 55.

Decretale rapportering

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 56.

Jaarrekening 2019

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, situeert dat 2019 een bijzonder jaar was. Het was het eerste jaar van de nieuwe legislatuur en tevens het laatste jaar van de oude BBC. In 2019 was er op kasbasis een goed resultaat waarvan een heel groot deel als investeringskost doorgeschoven is naar de uitvoering van dit jaar. Ze meldt dat de inhoudelijke toelichtingen op de raadscommissies behandeld zijn. Over de werking is een beknopt jaarverslag 2019 toegevoegd aan de rekening.

De heer Florquin wil weten of er door het boek wordt gegaan. Hij vindt dat het in de raad moet besproken worden, zoals dat in het verleden altijd geweest is.

De voorzitter meldt dat dit kan, de raad beslist.

De heer Florquin antwoordt dat het uiteraard besproken is in de raadscommissie, maar hij wenst dat er door het boek gegaan wordt.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het eerste deel van het boek de doelstellingen betreft. Die doelstellingen zijn uitvoerig op de verschillende commissievergaderingen aan bod gekomen. Ze wenst te weten of er daarover vragen zijn.

De heer Florquin heeft een vraag over de DAV's op pagina 3/69. Hij meldt dat er een wijziging in staat wat betreft de reglementering van de DAV's.

De voorzitter verduidelijkt dat het gaat om pagina 11 van het aangepaste boek.

Mevrouw Sneyers merkt op dat mevrouw Augustijns reeds in het begin haar hand had opgestoken om een algemene opmerking te maken. Ze vindt dat het beter is als eerst die opmerking aan bod komt.

De voorzitter vraagt of de heer Florquin akkoord gaat om even te wachten met zijn vraag.

De heer Florquin stemt in.

Mevrouw Augustijns bedankt haar collega raadslid. Ze geeft aan dat veel van de vragen al op de raadscommissie aan bod zijn gekomen en dat er straks misschien nog enkele passeren als het boek wordt overlopen. Ze zegt dat de algemene indruk van de fractie, voor zowel de jaarrekening als de aanpassing van het meerjarenplan en de nominatieve subsidies, is dat er in 2019 veel is uitgesteld. Dat kan men duidelijk zien aan de cijfers en dat is jammer. Daarom hoopt ze ook echt dat in 2020 – ondanks de coronacrisis – veel van de geplande investeringen effectief tot stand komen en dat niet elk jaar een verschuiving van de doelstellingen gaat plaatsvinden. Voor dit jaar kan eventueel nog een uitzondering gemaakt worden omdat het uitzonderlijke omstandigheden zijn. Inhoudelijk blijft de fractie bij de mening van vorig jaar. Er zijn niet veel inhoudelijke wijzigingen maar vooral kredieten die worden overgedragen. Ze hadden graag meer middelen gegeven aan projecten zoals 'Energieke Scholen', 'circulaire energie' en het 'Afrika Filmfestival'.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Florquin.

De heer Florquin licht toe dat zijn vraag over de DAV's op pagina 11 of pagina 3/69 gaat. Vorig jaar is een wijziging in het reglement goedgekeurd. Als hij de cijfers van 2018 met die van 2019 vergelijkt, is er sinds vorig jaar een klein verschil in de ritten. In 2019 kregen de DAV's 3064 ritten toegewezen en in 2018 waren dat er 3.072. Er is ook een stijging voor de privé-vervoerders. In 2019 waren dat 5.649 ritten zoals vermeld in de jaarrekening. Maar in 2018 waren dat er 4.227. Hij is verrast dat de privé-vervoerders een stijging kennen van toch een 1500-tal ritten en dat de DAV's slechts een stijging kennen van een kleine 8 ritten. De DAV's zijn de vzw's die sociale doelstellingen nastreven, meerbepaald sociale tewerkstelling. Hij vraagt wat de reden is dat de privé-vervoerders, die een enorme financiële last met zich meebrengen en de basis van het reglement was net om die last te laten dalen, een dergelijke grote stijging kennen tegenover de DAV's die die sociale tewerkstelling nastreven. Die kennen slechts een stijging van 8 ritten. Hij vindt dat zeer verrassend.

De heer Dehaene, gedeputeerde, is verbaasd dat de heer Florquin het verrassend vindt. Het provinciebestuur is beginnen werken met privé-vervoerders omdat niet iedereen beroep kon doen op de diensten van de centrale. Er kon wel beroep op gedaan worden, maar de ritten konden niet altijd bediend worden door de DAV's. Hij geeft het voorbeeld dat als in Gooik een vraag gesteld wordt, de DAV van Grimbergen die niet doet want dat de verplaatsing teveel kilometers heeft en ook niet in de planning past. De gedeputeerde licht toe dat om die reden het provinciebestuur is beginnen werken met privé-vervoerders. Enerzijds om het aantal lege kilometers, waar niemand kan tegen zijn, te beperken en anderzijds vervoerders te zoeken in de regio's waar de DAV's niet actief zijn of de ritten niet konden opnemen. Een 2^{de} doelstelling is om iedereen dezelfde prijs te laten betalen, hetzij via de DAV, hetzij via een privé-vervoerder. De 3^{de} doelstelling is hetzelfde telefoonnummer te gebruiken voor beiden zodat men maar één keer moet bellen. Hij geeft aan dat als er een stijging is bij de privé-vervoerders dat bewijst dat het provinciebestuur gelijk had om ook die bedrijven in te schakelen om iedereen een rit te kunnen aanbieden. De heer Dehaene is blij dat men daarin slaagt. Bijna 98% van de oproepen op de centrale worden beantwoord en dat is uiteindelijk de doelstelling geweest. De vrees van de DAV's, die ook door de heer Florquin geformuleerd werd, is dat zij veel minder ritten zouden hebben en deze vrees blijkt onterecht. De DAV's hebben nog altijd evenveel ritten en zij kunnen nog altijd evenveel mensen tewerkstellen met de middelen vanuit de Vlaamse overheid. Hij verduidelijkt dat de provincie Vlaams-Brabant de enige provincie is die, bovenop de subsidie van de Vlaamse overheid, de DAV's nog een financiële vergoeding geeft. De vrees dat zij een serieuze inperking van het aantal ritten zouden hebben bleek niet correct te zijn. Hij concludeert dat als de provincie meer mensen kan helpen, er meer ritten kunnen gedaan worden met alle partners inclusief de DAV's.

De heer Florquin vindt dat die vrees zijn inziens terecht blijft. De stijging van het aantal ritten betekent een stijging van mensen die nood hebben aan dergelijk vervoer. In 2019 waren er bijna 1.450 ritten meer. Hij vindt dat goed maar dan wordt gezien dat van die 1.450 ritten er 1.420, 1.430 of 1.440 naar de privé-vervoerders gaan en niet naar de DAV's.

De heer Dehaene, gedeputeerde, meldt dat dit ritten zijn die de DAV's niet konden opnemen zoals blijkt uit de cijfers uit het verleden.

De heer Florquin is van mening dat de gedeputeerde eens met de mensen van de DAV's moet gaan spreken. Hij stelt zich de vraag of er niet meer ritten worden toegewezen aan de privé-vervoerders dan aan de DAV's. Als er zoveel aanvragen meer zijn dan kan niet gezegd of wijsgemaakt worden dat de DAV's, van het aantal van 1.430, er maar 8 meer hebben kunnen doen. Het is volgens hem niet correct om te zeggen dat de DAV's vol zitten.

De heer Dehaene, gedeputeerde, haalt aan dat wordt gekeken waar een vervoerder is die het minst aantal lege kilometers doet. Het kan niet ontkend worden dat dit een goede manier van werken is. Het heeft volgens de gedeputeerde geen zin om een leeg busje 60 km te laten rijden, om dan een rit van 10 km te doen en dan 60 km leeg terug te rijden.

De heer Florquin vindt dat de gedeputeerde nu zelf zegt dat zijn voorkeur uitgaat naar de privé-vervoerders.

De heer Dehaene, gedeputeerde, ontkent dat. Er wordt gekeken naar degene die het dichtst bij de cliënt is, zodat die daar het gemakkelijkste geraakt, het minst kilometers doet en het goedkoopste is voor de gebruiker. Er wordt geen onderscheid gemaakt of het een DAV is of een privé-vervoerder. Er wordt geen exclusiviteit meer gegeven aan de DAV. Die discussie is al enkele keren op de raad geweest.

De heer Tobback wenst een algemene bedenking te maken over de rekening. Hij wenst echter eerst over dit onderwerp nog een detail te melden: op bladzijde 3 in de aanhef "de mobiliteitscentrale aangepast vervoer draaide in 2019 voor het 4^{de} jaar onder onze provincie Vlaams-Brabant". In de rekening 2018 staat dat de mobiliteitscentrale aangepast vervoer in 2018 voor het 2^{de} jaar onder onze provincievlag draaide. Hij verwijst naar de zomercursus wiskunde en geeft aan dat daar iets niet klopt. In de vorige rekening scheelde dat 2 jaar. Hij vraagt om daar op te letten alvorens men het document gewoon altijd opnieuw afdrukt. Er staat ook 'de tarief' terwijl het volgens hem 'het tarief' is. In het huishoudelijk reglement staat dat als men geen Nederlands spreekt het een zaak van orde is. De heer Tobback stelt voor om het recht te trekken. Het is 2 jaar of 3 of 4 jaar, maar dan moet men van het vorige 3 jaar maken. Daarnaast heeft hij nog een aantal bedenkingen bij de rekening.

De voorzitter vraagt of de heer Tobback in het algemeen de opmerking wil maken of niet.

De heer Tobback antwoordt in het algemeen, maar dat hij over de details gaat als men hem ertoe probeert om niet meer tussen te komen. Het Rekenhof en de decretale rapportering vermelden een tekort van 8,5 miljoen euro. Zowel in het verslag van de commissie financiën – die de heer Florquin in zijn plaats bijwoonde – als in het document van de jaarrekening vindt hij geen goede verklaring terug over dit tekort. Hij twijfelt er niet aan dat de rekening correct is, maar als op 150 miljoen uitgaven +- 8,5 miljoen tekort wordt geboekt, dan moet er geweten zijn of het een structureel probleem is of een toevalligheid. Hij vraagt zich ook af in welke mate het tekort de meerjarenplanning ondermijnt en waarbij men op het einde zegt een autofinancieringssaldo van 25 miljoen te hebben. Het Rekenhof bevestigt het tekort van 8,5 miljoen euro. De heer Tobback wenst te weten waar dat vandaan komt. Hij geeft toe nog niet de tijd gehad te hebben om het uit te vissen, maar geeft aan dit wel te doen. Hoe verklaart de deputatie het tekort? Voortdurend wordt gezegd dat de grote uitgaven aan het einde komen, maar ondertussen realiseert het provinciebestuur enkel 6% of 9% van wat is vastgelegd in de begroting. Op dit moment van het jaar 2020 realiseren we bijna niets meer, maar het gaat ook niet veel meer worden want vorig jaar heeft het provinciebestuur ook maar een 30% gerealiseerd. Er wordt veel overgedragen. In een meerjarenplanning lijkt het redelijk, maar op termijn moet je je ongerust maken hoe aan het autofinancieringssaldo van 25 miljoen wordt gekomen in 2025. Hij wil een 2^{de} bedenking maken over de zogenaamde dotatie, die een compensatie is voor het feit dat de persoonsgebonden materies afgenomen werden van de bevoegdheden van de provincie. Door het herzien van de opcentiemen is de provincie niet in de mogelijkheid gesteld om dat te recupereren. Hij heeft de indruk dat de Vlaams overheid dat ook niet van plan is. De Vlaamse overheid heeft trouwens geschreven dat ze die 7,1 miljoen euro willen indexeren. De provincies worden geconfronteerd met bijkomende uitgaven. Zoals momenteel door de coronacrisis en de bijkomende uitgaven die daaruit voortvloeien. Vlaanderen is zelfs niet van plan die compensatie te indexeren. Hij haalt aan dat men al met een delegatie naar Vlaanderen is geweest, maar suggereert of men niet een keer de

parlementairen van de streek, van de provincie, in gang moet zetten om enige druk op Vlaanderen uit te oefenen. Men besteedt middelen in alle richtingen, maar voor dit vanzelfsprekend geval doet men dat niet. Hij wenst tevens te weten of de provincie Vlaams-Brabant als enige provincie op die manier wordt gecompenseerd. Of er ook andere zijn die daarvoor in aanmerking komen maar dan voor veel minder. Hij stelt vast dat de provincie afhankelijk is van de opcentiemen voor 80-90% van de inkomsten. De gedeputeerde zei in de commissie zelf niet te weten hoe Vlaanderen verder gaat omgaan met de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Het systeem van de opcentiemen op onroerende voorheffing is een beetje gedateerd. Het gaat niet alleen om de vraag of dat het nu geïndexeerd is of niet, maar ook is het punt dat het niet herzien wordt. De heer Tobback zegt voorbeelden te kunnen geven van kleine oppervlakjes en kleine huisjes in de stad met een KI van een paar duizend euro en dan aan de andere kant villa's van 30a op het platteland met een KI van 650 euro. Wordt het kadaster niet bijgehouden, worden er geen aanpassingen gedaan in toepassing van bouwvergunningen die worden afgeleverd, ... Er is een zeer grote 'frou' waardoor men niet weet wanneer men welk geld gaat binnenkrijgen. Zowel voor de gemeenten als voor de provincie. Bij de provincie is dat des te problematischer omdat de provincie geconfronteerd wordt met het feit dat het bijna het enige inkomen is. De heer Tobback vraagt nogmaals of de andere provincies ook in zo'n dergelijke mate afhankelijk zijn van die opcentiemen op de onroerende voorheffing. Dat zou volgens hem bijzonder ongezond zijn. Hij vraagt wat de deputatie doet om die dotatie toch nog bij Vlaanderen aan te kaarten en op welke manier we de provinciale parlementairen vragen om tussen te komen in het Vlaams Parlement.

De heer Tobback kaart aan dat er nog een 3-tal kleine inkomstenbronnen zijn waaronder het jachtrecht voor 48.000 euro. In antwoord op een vraag van Marc Florquin in de raadscommissie financiën is er door de administratie vermeld hoeveel jachtvergunningen er zijn, ongeveer 2.000. Daaruit leidt hij af dat een jachtvergunning 20 euro kost. Hij vraagt of er voor een jachtvergunning diversificatie op zit. Hij kan zich voorstellen dat het provinciebestuur voor een weidelijke jager minder vraagt dan voor een fantasie- of partyjager waarvoor ze de fazanten moeten meebrengen. Hij verduidelijkt niet veel voor de jacht te voelen, maar weet dat het nodig is afschot te doen in onze wouden en bossen. Daar kan hij 100% mee instemmen en dat weidelijke jagers nodig zijn, hoewel het tegen zijn emoties is, kan de heer Tobback begrijpen. Hij is van mening dat het van het goede teveel is dat men de fantasiejagers voor 20 euro per jaar toelaat van dat soort van slachting aan te richten. Op de aanplakborden hangt dat volgens de coronanota taksen later mogen betaald worden. Hij ziet niet in welk probleem de grote firma's zoals de Decaux's, ... hebben met het betalen van hun taksen op de aanplakborden. Die heeft zijn basis in Parijs. Het is hem niet duidelijk waarom uitstel van betaling wordt verleend. Hij vraagt of gedeputeerde Schevenels hem kan helpen met de 300.000 euro inkomsten uit planbaten. In hoeveel gevallen past het provinciebestuur planbaten toe. Hij wil daarvoor gerust eens naar een raadscommissie ruimte komen. Het is volgens hem misschien nog een interessant punt om te bekijken of de 300.000 euro planbaten met de vergunningen die het provinciebestuur aflevert op een jaar echt nodig is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, licht toe dat bij de herschikking van de bevoegdheden er van de provincie meer ingehouden is door Vlaanderen dan nodig was. De provincie Vlaams-Brabant is niet de enige provincie, ook voor Oost-Vlaanderen is dat zo. Er zijn twee provincies die daar goed aan over gehouden hebben nl. Limburg en West-Vlaanderen. De provincie Antwerpen was kantje boortje, juist iets tekort. Twee provincies hebben nadien een dotatie gekregen om dat verschil toe te treden. Ze legt uit dat voor de provincie Vlaams-Brabant die dotatie uit 7,5 miljoen euro voor de algemene middelen bestaat en 2,5 miljoen die toegewezen wordt aan Vlabzorginvest, hetgeen onze provincie georganiseerd heeft via Vlabinvest. Voor de provincie Vlaams-Brabant moet altijd 10 miljoen voor ogen genomen worden die we terugkrijgen. Ze geeft aan dat de heer Florquin tijdens de raadscommissie inderdaad gevraagd heeft of reeds actie is ondernomen. Dat gebeurde bij verschillende mensen van de huidige Vlaamse regering. Tot op vandaag zonder positief antwoord over de indexering van de dotatie ten belope van meer dan 7 miljoen euro. De provincie Vlaams-Brabant heeft zoals de andere provincies geen coronatoeslag. Ze stelt dat Vlaanderen de provincies niet echt nauw aan het hart ligt. Dat is algemeen geweten en ook de deputatie vindt dat jammer. Er kan geprobeerd worden om breed parlementair actie te voeren, maar de gedeputeerde wil eerst met overleg en redelijkheid proberen om toch te krijgen waar de provincie recht op heeft. Indien daar andere inspanningen voor nodig zijn, gaan die eerst mee in de raad worden voorbereid. De gedeputeerde verklaart dat bij het inschatten van de opcentiemen het inderdaad zo is dat de huidige techniek die wordt toegepast moeilijk toelaat om een voorspelling te doen van hoeveel er wordt verkregen. Het is het algemene systeem van de opcentiemen dat getrapt terugbetaald wordt en op één plaats geïnd wordt, waar zoveel stadia na die inning komen dat men nooit helemaal op voorhand

weet hoeveel het gaat zijn. Het is voor de boekhouding en een meerjarenplan wel een belangrijk iets omdat de provincie Vlaams-Brabant als enige provincie geen inkomstenbelasting heeft. Bij de start 25 jaar geleden heeft men in Vlaams-Brabant gekozen om via één grote poot nl. de opcentiemen de financiering te voorzien en een paar kleinere afgeleiden. Dat is tot op vandaag het geval. Mevrouw Swinnen verduidelijkt dat tot het jaar 2022 de provincie niets kan veranderen aan het belastingsysteem. Het is volgens haar niet de bevoegdheid van de provincie om het kadaster te herzien.

De heer De Witte, provinciegouverneur, antwoordt dat de jachtvergunningen namens hem worden gegeven. Hij denkt dat hetgeen de provincie vraagt een toevoeging is op wat Vlaanderen reeds vraagt. Het is niet zo dat dat de volledige kostprijs is van een jachtvergunning. Het is een provinciale toevoeging op wat door Vlaanderen wordt gevraagd. Hij legt uit dat fantasiejagen met uitgezette fazanten al lang niet meer toegelaten is. Om die reden worden geregeld ook jachtvergunningen geweigerd wanneer blijkt dat de jacht niet volgens de afgesproken regels gebeurt. Het komt neer op wat de heer Tobback inderdaad de wijselijke jacht noemde. Het moet via wildbeheerseenheden en afspraken over afschot enz. gebeuren.

De heer Tobback vraagt bijkomend of dat voor meer dan 2.000 dossiers, met een opbrengst van 48.000 euro, moet blijven bestaan. Als het inderdaad allemaal weidelijke jagers zijn en in het kader van afschot, en niet voor wat hij fantasie- en partijagers noemt die geen vergunning krijgen, moeten dan voor die 48.000 euro opbrengst nog de uitgaven worden gedaan om 2.200 dossiers te beheren?

De heer De Witte, provinciegouverneur zegt dat de deputatie altijd heeft geoordeeld dat het een soort van luxetaks is. Hij noteert dat de heer Tobback daar geen voorstander van is.

De heer Tobback corrigeert de gouverneur dat hij geen voorstander is als het geen luxejacht is. Het is geen luxetaks meer als het geheven wordt op mensen die bijvoorbeeld afschot doen in de bossen en aan wildbeheer doen. Bij de weidelijke jager heeft hij zijn twijfels. Hij is van mening dat het kostendekkend moet zijn of het afgeschafte moet worden.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat de vergunningskost in elk geval kostendekkend is. Ze neemt nota van de opmerking. Over zijn vraag van uitstel van betaling op aanplakborden door de coronacrisis denkt de deputatie dat uitstel van betaling soelaas geeft om te zien of tegen de 2^{de} helft van het jaar voor een aantal bedrijven het beter gaat. Ze legt uit dat ook de klasse 1 uitstel heeft. Uitstel is geen afschaffing, dat gaat dan over een groter bedrag.

De heer Tobback vraagt geen afschaffing. Hij wenst te weten waarom die internationale bedrijven uitstel van betaling krijgen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat het niet alleen over de grote ketens dat gaat maar ook over andere dingen. Voor de vraag omtrent het verschil van 8,5 miljoen euro op jaarbasis geeft de gedeputeerde het woord aan de financieel beheerder.

Mevrouw Céline Eynatten, financieel beheerder, meldt dat de opbouw van het tekort van 8,5 miljoen euro in de jaarrekening op pagina 87 kan teruggevonden worden. In de exploitatie is een overschot van 27,5 miljoen euro. Bij de investeringen een tekort, maar dat is klassiek. De investeringsontvangsten zijn jaarlijks kleiner dan de investeringsuitgaven. Ook bij de rubriek 'anderen' waar bijvoorbeeld de leningen zitten die zijn opgenomen. Ze verheldert dat er een tekort is, maar dat er ook netto 23,5 miljoen investeringen zijn en dat maar 7 miljoen euro is geleend in 2019. Ze verduidelijkt dat het provinciebestuur zijn leningen afstemt op de kasmiddelen, terwijl er heel wat lokale besturen en ook provincies zijn die het bedrag van hun investeringen lenen en in dat geval een surplus hebben. Indien het provinciebestuur de 23,5 miljoen aan leningen er bovenop had genomen, dan had de provincie Vlaams-Brabant ook geen tekort. In het meerjarenplan is te zien dat we ook op die manier kunnen werken. Als de aanpassingen van het meerjarenplan erbij worden genomen, dan kan daaruit afgeleid worden dat het provinciebestuur in 2025 eindigt met een beschikbaar budgettaire resultaat van 16,5 miljoen euro. Nu wordt verder gegaan met een gecumuleerd budgettaire resultaat vanuit het

verleden van 62 miljoen en dat wordt mee in de beschikbare budgettaire ruimte meegenomen. Dat is de verklaring van die 8,5 miljoen.

De heer Tobback bedankt de financieel beheerder voor haar uitleg, maar geeft aan dat het waarschijnlijk zijn petje te boven gaat. Er wordt gevraagd om een voorstel goed te keuren waarin een algemeen budgettair resultaat is van -8,5 miljoen euro. Ook het Rekenhof verwijst naar 151 miljoen uitgaven en 143 miljoen inkomsten. Hij geeft aan het verschil te kennen tussen investeringen en leningen maar dat hij niet de uitleg krijgt om het verschil van 8,5 miljoen euro te verklaren. De heer Tobback gelooft niet dat het tekorten zijn die uit het verleden worden meegesleept. Op het budgettaire jaar is een tekort op de rekening 'algemeen budgettair' van 8,5 miljoen euro. Omdat 151 miljoen euro is uitgegeven en maar 143 miljoen euro is binnen gekomen. Hij vraagt nogmaals waar de 8,5 miljoen euro verschil vandaan komt. Hij wil weten waar het aan ligt, is het structureel, ligt het aan personeel, aan werkingskosten, ... Hij is van mening dat het niet aan de investeringen kan liggen want er is bijna niks vastgelegd. Men zegt ook voortdurend dat de zware kosten van de investeringen op het eind van de legislatuur komen maar dat op het einde van de legislatuur bijna niks staat. Hij vraagt zich af hoe dat rijmt met het autofinancieringssaldo van 25 miljoen euro. De heer Tobback stelt voor om eens een rustig moment te zoeken waarop de financieel beheerder het hem gaat uitleggen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, stelt voor om een zomerschool in te richten waarbij de financieel beheerder het nogmaals uitlegt. Ze vraagt of er nog vragen zijn bij de doelstellingen, bij het 1^{ste} deel.

Mevrouw Van Aken wenst een vraag te stellen over de fietsinfrastructuur. Alle indicatoren werden behaald met uitzondering van het aantal kilometer en nog een paar miljoen die klaar staan om te investeren. Ze legt uit dat bij de projecten die vandaag nog op de agenda staan een lange termijn staat om de infrastructuur en de kilometers aan te leggen. Door de voorbije crisis is heel duidelijk gecommuniceerd hoe belangrijk die fietsinfrastructuur is en vooral dat op heel korte termijn ook mensen er nog meer gebruik van willen maken. Ze vraagt hoe het verder wordt gerealiseerd, of de objectieven van het aantal kilometers zo vlug mogelijk worden behaald.

De heer Dehaene, gedeputeerde, deelt de frustratie dat sommige dossiers lang aanslepen. Hij verduidelijkt dat er soms onteigeningen moeten gebeuren. Hij weet zeker dat de Groen-fractie beter dan wie begrijpt dat er soms lange trajecten moeten doorlopen worden om die gronden effectief te verwerven. De ambitie van het provinciebestuur is om deze legislatuur 100 kilometer nieuwe fietssnelwegen aan te leggen. Als bekeken wordt wat in de pijplijn zit, is dat nog altijd realistisch maar de gedeputeerde geeft toe dat het voor sommige tracés iets langer duurt. Zeker voor de twee die vandaag mee op de agenda van de raad staan. Er wordt gestaag verder gewerkt aan de dossiers. Door de huidige coronacrisis is er een beperking naar personeel toe en kunnen maar zoveel dossiers effectief ter harte genomen worden. Er wordt samengewerkt met de partners, dat zijn de verschillende gemeenten, de intercommunales, de werkvennootschap om zo het werk wat te spreiden zodat met man en macht wordt gewerkt om die fietssnelwegen te realiseren.

De heer Florquin leest op pagina 52 inzake het onderwijs dat in de beleidsevaluatie de anderstalige klassen aardig vol liepen. Hij vraagt of men een idee heeft over het aantal leerlingen in die CLIL-klassen specifiek voor de Wijnpers.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt dat hij dat moet opzoeken. Hij bezorgt de heer Florquin de exacte cijfers.

n.v.d.r.

De opties voor Clil in De Wijnpers zijn :

FRANS

1^{ste} en 2^{de} jaar A : PO in het Frans. De leerlingen van Artistieke vorming (2AV) kunnen in het tweede jaar ook Beeldende Vorming in het Frans volgen. (*wie kiest voor BV in het Frans doet ook automatisch ICT in het Engels)

3 tot 6 KSO : waarnemingstekenen in het Frans

ENGELS

2^{de} jaar A : ICT in het Engels

3 tot 6 TSO : ICT in het Engels

klas	Totaal aantal leerlingen	CLIL	Niet-CLIL
1AA	20	6	14
1AB	20	11	9
1AT	20	10	10
1AV	22	11	11
2ABA	22		22
2ABB	15	15	
2ATA	14		14
2ATB	14	14	
2AVA	15	15	
2AVB	12		12
3BAKA	22	13	9
3TP	23	15	8
3TW	22	20	2
5TNG	9	7	2
5TP	13	8	5

In de klassen die niet vermeld staan kiest iedereen voor Nederlands.

De heer Florquin meldt dat men op pagina 63, bij de reglementen, spreekt over een 70-tal relevante eigen en externe vrijetijdsmanifestaties die het provinciebestuur in 2019 ondersteunde. Hij wenst een lijst van die 70-tal evenementen te krijgen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat hij die krijgt.

n.v.d.r.

In de beleidsevaluatie 2019 werd vermeld dat de cel evenementen ondersteuning verleende op een zeventigtal relevante eigen en externe (vrijetijds)manifestaties waarbij in samenwerking met interne diensten de zichtbaarheid van het merk Vlaams-Brabant werd verhoogd en de eigen streekidentiteit beter in de kijker gezet. Dit ging voornamelijk om organisatorische en/of logistieke ondersteuning. De lijst is als bijlage aan het verslag gevoegd.

De heer Florquin merkt op dat bij het subsidiereglement 'provinciaal reglement inzake toekenning van subsidies aan begeleiders arbeidsmatige activiteiten' initieel 305.000 euro voorzien was en nu 152.000 euro. Dat is een verschil van 150.000 euro. Hij ziet wel een stijging bij de volgende artikels van 2.500 euro in de ondersteuning van de MAGDA's, dat is Halle-Vilvoorde en Leuven, van 2.500 euro naar 67.000 euro. Hij vraagt of het bij het ene afgenomen is en bij het andere bijgevoegd. Het ene stijgt fameus het andere daalt fameus. Het gaat waarschijnlijk om een verschuiving van bedragen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, vermoedt van wel. Ook volgend jaar zal invloed van de nieuwe reglementen worden gezien. Ze laat het voor alle zekerheid nakijken.

n.v.d.r.

- Vanaf 01/01/2019 geldt een nieuw subsidiereglement voor de subsidiëring van begeleiders arbeidsmatige activiteiten (zie schema als bijlage 3).
- Dit reglement komt in de plaats van het reglement arbeidszorg dat operationeel is sinds 2010.
- Via het nieuwe subsidie reglement kunnen AMA (Arbeidsmatige Activiteiten) begeleiders aanspraak maken op:
 - o een kleine forfaitaire vergoeding voor deelname aan activiteiten aan het PAS (Provinciaal AMA samenwerkingsverband) en
 - o een werkpostfinanciering als economische compensatie voor de tijd die aan de AMA medewerker wordt besteed
- De uitbetaling op basis van het nieuwe reglement gebeurt op een andere manier dan bij het vorige reglement. Toen was er sprake van een verdelingskrediet: het totale beschikbare budget werd verdeeld onder de organisaties die in aanmerking kwamen (en toegekend). Nu wordt de werkpostfinanciering pas uitbetaald nadat de prestaties geleverd zijn (in 2 stappen: telkens na een half jaar). Het eerste deel van het budget wordt in juli 2019 uitbetaald; het tweede deel in januari 2020. Dit betekent dat we in 2019 eenmalig maar de helft van het budget voor de werkpostfinanciering nodig hadden. De volgende jaren moet immers telkens de werkpostfinanciering van de tweede helft van het voorgaande jaar worden uitbetaald en de werkpostfinanciering van de eerste helft van het jaar zelf.
- Om het resterende budget toch gedeeltelijk binnen de sector van sociale economie en arbeidszorg te houden, werd via een budgetwijziging in het najaar een nominatieve subsidie voorzien van 25.000 euro voor VERSO voor de organisatie van inspiratiesessies sociaal ondernemerschap en van 40.000 euro aan GTB voor een project rond verbeterde in- en doorstroom in de sociale economie. Omwille van 'infindo technische redenen' werden deze nominatieve subsidies ingeschreven onder de noemer 'nominatieve subsidies begeleid werken MAGDA Leuven en Halle-Vilvoorde'.

De heer Florquin heeft een vraag bij pagina 194. De toelage van de POV's stijgt van 10 naar 28. Hij weet dat het in functie van het leerlingenaantal gaat maar vindt het een serieuze stijging. Hij vraagt of het een extra toelage is aan de POV om een bepaalde reden.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt dat het een afspraak is met de andere provincies om extra personeel aan te werven. Het provinciebestuur betaalt mee op basis van ramingen en kosten die de POV gemaakt heeft en de budgettering die daaraan verbonden zijn. Er was nood aan meer financiering vanuit de provincies.

De heer Florquin ziet dat op pagina 195 de nominatieve subsidie van 60.000 euro van de winteropvang voor daklozen is geschrapt. Hij vermoedt dat hij als antwoord op zijn vraag zal krijgen dat het een persoonsgebonden materie is en vraagt aan de gedeputeerde om dat niet als antwoord te geven omdat sportmanifestaties ook persoonsgebonden materies zijn. Hij vraagt of de provincie de nominatieve subsidies voor de winteropvang voor de daklozen in Halle-Vilvoorde en het arrondissement Leuven schrapt.

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat die geschrapt zijn. Vorig jaar is zowel Leuven als Vilvoorde erop gewezen dat de provincie Vlaams-Brabant geen subsidies meer geeft omdat er op de

ander bestuursniveaus, op Vlaams en op Federaal niveau, middelen zijn om daklozen te ondersteunen.

De heer Florquin vraagt nogmaals of het provinciebestuur gewoon die sociale toelage geschrapt heeft.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt dat ze zijn doorverwezen naar de instanties, de overheden die bevoegd zijn voor de financiële ondersteuning van daklozen.

De heer Florquin bemerkt dat in de toekomst alles wat kan worden doorverwezen worden zal doorverwezen worden naar de hogere overheid en dat het provinciebestuur dergelijke zaken niet meer doet.

De heer Nevens, gedeputeerde, wil duidelijk zijn met wat het provinciebestuur nog zal en gaat doen, dat zijn de grondgebonden materies. Wat betreft de persoonsgebonden materies: welzijn, gezondheid,... daar is Vlaanderen voor bevoegd. Hij legt uit dat men als stad of als gemeente projecten kan indienen en financiële ondersteuning kan aanvragen bij de desbetreffende administraties. Hij bepaalt niet welke bevoegdheden aan de provincies worden toegewezen.

De heer Florquin vindt niet dat hij dat gezegd heeft. Hij haalt aan dat hij bij de vraagstelling had gezegd om niet af te komen met het antwoord dat het een persoonsgebonden materie is en dat het provinciebestuur dat niet meer mag steunen. Dan mogen de sportmanifestaties ook niet meer gesteund worden, want dan wordt een organisatie ondersteund die gelinkt is aan sport. Sport is een persoonsgebonden materie en dan mag dat ook niet. Hij vindt het een schande dat men zeker nu in tijden van corona de winteropvang van daklozen onder het mom van een persoonsgebonden materie schrapt en vindt dit een teken van zwakte.

De heer Nevens, gedeputeerde, is van mening dat collega gedeputeerde Schevenels duidelijk gekaderd heeft hoe dergelijke evenementen tot stand worden gebracht en ondersteund worden en vanuit welk beleidsfilosofie dit wordt gedaan. Hij vindt dit iets totaal anders omdat andere instanties ervoor verantwoordelijk zijn en niet meer de provincie Vlaams-Brabant. Het was ook een nominatieve subsidie wat wil zeggen dat die werd toegekend zonder reglement of kader. Hij herhaalt dat het niet meer tot het takenpakket van het provinciebestuur behoort.

De heer Florquin meldt dat het gaat over de afbouw van het sociale beleid van de provincie Vlaams-Brabant. Niet meer en niet minder.

De heer Nevens, gedeputeerde, wil niet blijven herhalen dat het provinciebestuur niet meer bevoegd is.

De heer Tobback wil dat men inziet dat het wel degelijk een belangrijk gegeven is. Zo is bijvoorbeeld de jeugdherberg door de burgemeester van Leuven opgeëist om er daklozen in onder te kunnen brengen. Hij haalt aan dat men via de weg van het toerisme wat had kunnen doen als het provinciebestuur dat werkelijk wou. De sportzaal 'De Rijschool' werd ook ter beschikking gesteld voor de dagopvang en de jeugdherberg voor de nachtopvang tijdens de coronacrisis. Het provinciebestuur had in De Rijschool of aan de jeugdherberg een groot spandoek kunnen ophangen met het prachtige logo van de provincie Vlaams-Brabant erop en zo had men de mensen nog kunnen ondersteunen. Het had volgens hem ook een mogelijkheid kunnen geweest zijn om de gemeenten te ondersteunen in iets dat werkelijk een meeruitgave betekende, maar men geeft het liever op een ander uit.

De heer Smout geeft aan de uitkanteling van de intercommunales (p. 219) ook op de commissie reeds aangehaald te hebben. Tot nu toe werd enkel iets meegekregen vanuit de vorige legislatuur, over de PBE op een manier die in zijn ogen vrij bedenkelijk is. 7,5 miljoen werd verkregen maar 35 miljoen is in het fonds gebleven onder het beheer van de PBE. Hij vindt het niet onbelangrijk om een goed schema uit te werken over de timing, hoe dat met die andere intercommunales ook zal verlopen en

wat de doelstellingen zijn van de deputatie. Hij vraagt of een gezamenlijke commissie is voorzien en wanneer die doorgaat want het is heel dringend, de provincie is al bijna 2 jaar over tijd.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dat de heer Smout deze vraag op de commissie stelde en dat het dossier had moeten afgerond zijn voor 31 december 2018. Dat is spijtig genoeg niet gebeurd, behalve voor het PBE. Ze antwoordt dat ze ook in de commissie zei dat het dossier lopende is en dat reeds met enkele intercommunales de gesprekken afgerond zijn. Sommige besprekingen verlopen niet altijd gemakkelijk en erg moeizaam maar de gedeputeerde hoopt dat het tegen september op zijn minst in de commissie kan besproken worden. Dat beloofde ze eerder en daar wil ze zich aan houden. Dat was ook afgesproken binnen de deputatie. Wat de toekomst betreft vindt ze dat er nog eens moet nagedacht worden wat met de inkomsten gaat gebeuren maar eerst wil ze de onderhandelingen met de intercommunales afronden.

De heer Tobback heeft het verslag van de commissie gelezen en kent het dossier een beetje. Hij vraagt of er een vooruitzicht is wanneer het afgerond wordt. Hij wil weten wat die "dezelfde principes" zijn waarover de gedeputeerde spreekt want die heeft hij nergens aangetroffen. Hij wil tevens de bedenking maken dat de provincie er prat op gaat om de gemeenten te ondersteunen maar dat de provincie nu ten overstaan van een andere overheid het onderste uit de kan wilt. Volgens hem ligt het grootste probleem bij Interleuven omdat zij vragen om zich vrij te kopen met de balanswaarde. Terwijl de provincie een soort beurswaarde van de aandelen wil. Op welke algemene regels steunt men wetende dat het willens nillens de gemeenten zijn die aan waarde verliezen wanneer de intercommunale een hogere prijs geeft aan de provincie. De heer Tobback licht toe dat indien de intercommunale meer moet betalen het onrechtstreeks de gemeente is die betaalt. Hij vraagt of het provinciebestuur werkelijk het onderste uit de kan moet halen terwijl er eigenlijk geen objectieve manier, tenzij de balanswaarde, is om dat te meten. Interleuven kan niet naar de beurs gaan. Voor zover hij weet staat de balanswaarde niet in de budgetten. Er staat in de balans geen waarde voor de aandelen van Interleuven. Hij wenst de waarde te weten, hoe die is vastgesteld en wat is de deadline? Wil de provincie daar boven gaan of toegeven?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat de deadline 31 december 2018 was. Zij heeft enkel weet van een schrijven door haar voorganger, de heer Florquin, gericht naar alle intercommunales met de vermelding van het provinciaal aandeel en het enige afgehandelde dossier is dat van PBE. Ze heeft dat terug hernomen. De gedeputeerde zegt dat de principes maanden geleden in een deputatiebeslissing zijn vermeld. Ze heeft toen samen met de collega gedeputeerden een kader uitgetekend met de principes. Eerst en vooral is dat de nominale waarde. Over de inbreng van de provincie is tot nu toe geen discussie. Het was het gemakkelijkste onderdeel. De wetgeving stelt dat overleg kan plaatsvinden om tot een akkoord te komen, indien dat niet lukt, is de vennootschapswetgeving van kracht. Mevrouw Schevenels legt uit dat indertijd een schrijven gericht is met dat laatste luik vanuit de provincie, wat het aandeel is van de provincie en de waarde van die intercommunale. Vanuit dat principe starten de onderhandelingen. De intercommunales halen verschillende argumenten aan wat de heer Tobback het onderste uit de kan noemt. Ze heeft de indruk dat niemand uit het halfroond vindt dat de provincie het uiterste uit de kan wilt. De cijfers die in de meerjarenplanning staan zijn dezelfde cijfers die in de jaren 2017-2018 gebruikt zijn. De cijfers dateren van 21 december 2017 en zijn geactualiseerd naar 31 december 2018. De provincie heeft steeds gezegd, zoals de heer Tobback herhaalt, dat de intercommunales bestaan uit gemeentebesturen en dat zijn provinciale partners, maar de provincie wil wel een eerlijke vergoeding voor het aandeel dat ze heeft. Ze vindt het belangrijk om een onderling akkoord te hebben zoals de wetgever zegt. De gedeputeerde is van mening dat de provincie dat doet. Zoals in de commissie reeds gezegd probeert de gedeputeerde om in de maand september naar de commissie te gaan met een stand van zaken. Wat er uit de bus gekomen is, waar de provincie zich in kan vinden en waarin niet. Ze verduidelijkt dat het ook voor haar belangrijk is wat met de inkomsten wordt gedaan. Mevrouw Schevenels heeft de vergelijking gedaan met de andere provincies die reeds in 2018 zijn uitgestapt en de provincie Vlaams-Brabant hanteert dezelfde principes als de andere provincies. Er is vaak ook sprake van een streekfonds zodat de genereerde inkomsten teruggegeven worden in de versterking van de regio. Voor de provincie Vlaams-Brabant is dat nog niet beslist, maar het is een mogelijkheid.

De heer Tobback weet dat deze zaak reeds door de vorige deputatie begonnen is en verwijt de gedeputeerde niets. Hij pleit ervoor dat een einde gemaakt wordt aan de eindeloze saga die naar zijn

gevoel vanuit het standpunt openbare financiën in het algemeen geen enkele zin heeft. Het geld wordt enkel van de intercommunale naar de provincie verschoven terwijl de intercommunales van de provincie Vlaams-Brabant qua kapitaal niet zo briljant zijn. Hij legt uit dat dat het verschil is met PBE, nu Fluvius. PBE kon meer betalen omdat het werd doorgerekend aan de consument. Langs de billijke vergoeding en het RAB komt dat terug in de prijs van de kWh, waarbij niet lang wordt gediscussieerd dat er geen oplossing is. Dat is niet het geval bij Interleuven of Haviland. De heer Tobback zegt dat de wetgever misschien beter een sluitende regeling had getroffen in de plaats van het halsoverkop te stemmen en te laten onderhandelen over de uitstap waardoor in een illegale toestand wordt gezeten. Hij haalt aan dat de provincie eind december 2018 moest uittreden, maar er nog steeds in zit. Het is volgens hem makkelijk om te zeggen dat de provincie moet uittreden maar niet na te denken over hoe uitgetreden moet worden. Hij is van mening dat de uittreding van de provincies op een deftige manier moet gebeuren en dat men het op een geïmproviseerde manier heeft gedaan. Hij vraagt wat de provincie meer vraagt dan de nominale boekhoudkundige waarde. Hij dacht dat Interleuven akkoord was om die boekhoudkundige waarde te betalen maar hetgeen wat de provincie daarboven vraagt niet wil betalen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, vindt dat de heer Tobback een correcte voorstelling moet maken van de feiten. Niet elke intercommunale is dezelfde. Hij haalt twee intercommunales aan. De twee intercommunales die de bedragen hadden ingeschreven met de waarde die de provincie voor ogen heeft en conform de wetgeving. De gedeputeerde geeft aan dat ze de onderhandelingen niet moet voeren in de provincieraad. Ze verdedigt dat niet het onderste uit de kan wordt gehaald en dat de intercommunales dit financieel reeds in de boeken voorzien hadden. Over enkele weken wordt terug rond de tafel gezeten en zal gezien worden wat uit de bus komt. Ze wijst erop dat de provincie geen vragende partij was om uit te treden.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 56 ter stemming voor.

Voorstel nr. 56 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 22 stemmen voor, geen tegenstemmen en 12 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 57.

Aanpassing meerjarenplan 2020-2025

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

De heer Tobback wenst enkele algemene bemerkingen te maken over het meerjarenplan. Hij vindt nogmaals dat veel aangekondigd wordt terwijl hij niet veel terug vindt. Hij haalt het voorbeeld aan van het onderdeel 100 km fiets. Er zijn talloze kredietenoverdrachten gedaan en dat wordt overal aangehaald. Ook vanuit Vlaanderen zijn bijkomende kredieten getrokken voor het realiseren van fietspaden omdat men op dit ogenblik van de coronacrisis de fiets wil bevorderen. Hij leest dat de deputatie de 700.000 euro niet overdraagt maar schrapt. Een krediet dat niet aangewend is in 2019 en wat het provinciebestuur had kunnen gebruiken door het over te dragen, om een bijkomend programma op te zetten, wordt geschrapt. Hij vraagt waarom er niet dankbaar gebruik van gemaakt werd om een tandje bij te steken, waar het wenselijk is. Daar gaat men volgens hem bezuinigen want het wordt niet overgedragen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat het een algemeen principe is dat werd toegepast. De investeringen die al een zekere realisatiegraad in 2019 hadden, maar niet konden betaald worden, omdat het provinciebestuur sinds 2 jaar maar kan betalen als de werken klaar zijn of als de factuur daar effectief is.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat het geen besparing is. In vergelijking met het vorig meerjarenplan is dat inderdaad niet overgezet. Hij meent dat de heer Tobback zich geen zorgen moet maken aangezien er voldoende budget voorzien is om die 100 km te realiseren.

De heer Tobback gelooft graag dat er voldoende krediet is om die 100 km te realiseren. Hij vraagt hoeveel van die 100 km er ondertussen al gerealiseerd is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, wenst op die vraag direct een antwoord te geven want als de eerste onderdelen van de strategische doelstelling één voor één worden overlopen gaat ze elke keer antwoorden dat in september, in de nieuwe BBC, een opvolgingsrapportering komt over de 1^{ste} jaarhelft. Dat is nieuw en is tot nu toe nog niet geweest. Daar zal duidelijk worden wat in de 1^{ste} jaarhelft van deze strategische doelstelling al of niet gerealiseerd werd. Ze geeft het op voorhand mee zodat het niet elke keer opnieuw moet gevraagd worden.

De heer Tobback is van mening dat het geen schande is om te vragen hoeveel van die 100 km er op dit ogenblik gerealiseerd is. Dat is geen subversieve vraag volgens hem.

De heer Dehaene, gedeputeerde, zegt dat het aan bod is gekomen tijdens de evaluatie in de raadscommissie over mobiliteit. Hij deelt mee dat het aan het verslag zal toegevoegd worden.

n.v.d.r.

In de legislatuur 2014-2019 is 79 km fietsinfrastructuur met subsidies van de provincie gerealiseerd. Het streefcijfer was 90 km. Dit is toegelicht in de presentatie op de raadscommissie Ruimte van 12 mei 2020. Het cijfer stond niet in het verslag, maar was opgenomen in de presentatie die mee beschikbaar is gesteld. In de huidige meerjarenplanning 2020-2025 is het streefdoel om minstens 100 km fietssnelwegen en aansluitende routes te realiseren. De voortgangsrapportage hiervan zal in het najaar pas besproken worden.

De heer Tobback meldt dat hij het niet in het verslag leest, het is niet opgenomen in het verslag. Hij stelt een vraag die wellicht in de raadscommissie ter sprake is gekomen, maar niet werd genotuleerd, noch als vraag, noch als antwoord.

De heer Dehaene, gedeputeerde, denkt dat elke presentatie aan het verslag wordt toegevoegd. Indien niet zal de dienst herinnerd worden dat te doen.

De heer Tobback zegt dat hij het verslag van de raadscommissie heeft gekregen. Hij heeft geen andere documenten.

De heer Dehaene, gedeputeerde, meldt dat in elke raadscommissie de evaluatie van het voorbije jaar aan bod is gekomen.

De heer Tobback verduidelijkt dat hij in de raadscommissie financiën zit, in de andere raadscommissies zit hij niet. Hij vindt dat hij het recht heeft om die vraag tijdens de provincieraad te stellen. Hij vraagt zich af of waarom het zo moeilijk is om te zeggen hoeveel kilometer al klaar is. Hij vraagt of men zenuwachtig wordt. De heer Tobback gelooft dat er voldoende krediet is voor die 100 km over de legislatuur. Hij zegt het te blijven opvolgen. De kans was er nu om 2 tandjes bij te steken zoals de andere overheden dat nu doen. Hij wenst vervolgens terug te komen op de zomerscholen. De gedeputeerde heeft geprobeerd de raadsleden uit te leggen dat bij het opstellen van het meerjarenplan, dat werd goedgekeurd en nu aangepast wordt, al voorzien was dat er corona ging komen en dat men daarom de nodige kredieten heeft ingeschreven. Het is het één of het ander volgens hem. Ofwel doet men iets bijzonders in het kader van corona, iets supplementair, die zomerscholen wie dat ook heeft voorgesteld. Ofwel doet men gewoon voort met wat men bezig was, maar doopt men het kind met een andere naam. Hij wil erop wijzen dat toen minister Weys afgekomen is met zomerscholen, dat ten gevolge van corona was dat de regering begonnen is over zomerscholen. Niet omdat het al lang voorzien was. Het gaat over het feit dat er leerachterstand kan optreden en dat men daarvoor een bijzondere inspanning doet. De deputatie heeft zelf geïllustreerd dat het provinciebestuur geen bijzondere inspanning doet. Het provinciebestuur zal hoogstens haar

kredieten aliëneren om iets te organiseren dat op zomerscholen of speelpleinen lijkt. Hij vindt het redelijk pijnlijk dat hij vaststelt dat voor een provincie met 1.125.000 inwoners in de coronanota wordt vermeld dat men een extra bedrag van 10.000 euro voorziet voor het initiatief 'soliskoop' waardoor een bijkomende prijsverlaging richting de sociale klant mogelijk gemaakt wordt bij de sociale kruidenier. Dat is een 10 centiemmen per inwoner. Hij wil het graag als illustratie bij de beleidsverklaring en wat bij de eerste zitting reeds werd aangeklaagd. Er wordt rondgegaan en er worden kruimels rondgestrooid langs links en rechts, maar er zit volgens hem geen lijn in. De heer Tobback meldt dat hij de toespraak van de gouverneur herlezen heeft en dat het nu het moment is om de droogteproblematiek, de waterproblematiek aan te pakken. Hij ziet echter niets. Uit de toespraak blijkt dat de provincie daar in het verleden al deerlijk tekort geschoten is. Dit zou nu het moment zijn om er iets aan te doen. Dat is de heer Tobback zijn algemene bedenking. Hij wacht af naar de voorstellen die hij gaat krijgen in september of oktober. Wanneer wordt gekomen met de echte voorstellen inzake de coronaproblematiek. Dat zal zichtbaar zijn in een definitieve aanpassing van het meerjarenplan. De heer Tobback gaat over naar zijn laatste bedenking. Hij verwijst naar een provinciale nieuwsbrief die op 12 mei verscheen, waarin aangekondigd werd dat er spectaculaire dingen gingen gedaan worden om de detailhandel te bevorderen. Hij vraagt wat men gedaan heeft. Het geld in het meerjarenplan van de ene post naar de andere verschoven om het zo wat op te smukken? Hij ziet geen enkele reden waarom dit meerjarenplan zou moeten goedgekeurd worden.

Mevrouw Van Aken zocht bij de investeringen en subsidies naar de regionale landschappen. Omdat heel wat kosten van de regionale landschappen tegenwoordig naar de gemeenten worden overgeheveld die in de provincie niet meer meegerekend worden. Ze zocht daarbij naar de Brabantse Kouters waar het deel van de provincie onder valt. Ze merkte op dat die rekening altijd maar hoger wordt maar dat daar in de nieuwe meerjarenplanning geen rekening mee wordt gehouden. Hetzelfde geldt volgens haar voor de fietsinfrastructuur. Men heeft uit deze crisis geleerd dat de natuur, het onderhoud en het toegankelijk maken van die natuur een heel belangrijk aandachtspunt is. Het samen oppikken van de projecten van de regionale landschappen die de gemeenten en organisaties ondersteunen is een heel belangrijk aandachtspunt dat nog meer moet benut worden. Ze wenst te weten waarom dat niet verder wordt ondersteund of niet meer wordt ondersteund.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het klopt dat vanuit het provinciebestuur de regionale landschappen financieel worden ondersteund op basis van een samenwerkingsovereenkomst. Dat is niet alleen zo voor natuur, maar ook voor erfgoed. Het vloeit voort uit een opdracht dat de provincie vanuit Vlaanderen heeft om te investeren in natuurprojecten samen met lokale partners, de gemeentebesturen die ook aandeelhouder zijn van de regionale landschappen. Hij licht toe dat de factuur een gedeelde factuur is. Heel veel van die kosten gaan naar personeelskosten. Het provinciebestuur begrijpt dat personeel moet betaald worden maar er zijn grenzen. Die grens is samen bepaald met de regionale landschappen. Zij moeten op zoek gaan naar een stuk subsidiering om dat verschil toe te rijden en dat kan via subsidiekanalen, bij de provincie, in Europa, in Vlaanderen,.... Er zijn een aantal projectsubsidies waarop zij intekenden. Indien iemand wordt aangeworven op die strategische-, gebiedsgerichte-, erfgoedprojecten, wordt die aanwerving gefinancierd met de middelen uit dat project. Vroeg of laat loopt het project af en dan moet men keuzes maken. Wordt een nieuw project in de markt gezet, maar dan kan dat personeel niet allemaal op de payroll zitten. Het provinciebestuur betaalt geen loon van de medewerkers, wel een bijdrage. De gedeputeerde legt uit dat de regionale landschappen met indexatie zitten, met een aantal kosten die het aanwerven van personeel met zich meebrengt. Dat is ook voor gemeentebesturen en het provinciebestuur het geval. Het provinciebestuur betaalt wat ze krijgt vanuit Vlaanderen, dat wordt doorgestort naar de regionale landschappen. De deputatie vindt dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet nemen, de regionale landschappen alsook de andere partners die participeren binnen de regionale landschappen, met andere woorden de lokale besturen.

Mevrouw Roefs sluit zich aan bij wat de heer Tobback daarnet zei over de sinterklaaspolitiek. Uit de financiële rapporten blijkt dat die nogal groot is. Terwijl de provincieraad vergadert leest ze dat er om 14.45 uitgestuurd is dat de provincie hygiënepakketten uitdeelt voor zorgeloos zomerkamp. Ze is van mening dat indien het provinciebestuur zo blijft doorgaan er een draagvlak gecreëerd wordt om zichzelf politiek overbodig te maken. Ze roept op om in de toekomst diep na te denken over wat met de weinig beschikbare middelen gedaan wordt. Gaat de waterproblematiek aangepakt worden, een grondgebonden bevoegdheid bij uitstek. Kan het debat aangegaan worden over de plek van het aanpakken van die waterproblematiek in de omgevingsvergunningen. Wordt een positie ingenomen

van hoe de provincie als vertegenwoordiger van Vlaams-Brabant kijkt naar de positie of naar de rol van de luchthaven in onze regio, ... Mevrouw Roefs denkt daarbij ook aan een circulaire economie. Ze vraagt of kan overwogen worden om in samenwerking met centrumsteden als Vilvoorde en Leuven een kamp C voor de provincie Vlaams-Brabant uit te denken waar alles wat met een toekomstige circulaire economie te maken heeft kan verzameld worden. Ze roept op om voor een fundamentele politiek, een fundamenteel beleid te zorgen en niet een beleid van een sinterklaas en witte piet.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, voelt zich persoonlijk aangesproken omdat net nu het artikel wordt aangehaald dat net vertrokken is. De provinciale jeugdverenigingen kunnen en mogen op zomerkamp en dat moet natuurlijk op de meest veilig manier gebeuren. Ze wil graag verduidelijken dat het een initiatief is van de organisatie van jeugdwerk. Die heeft de provincie Vlaams-Brabant gevraagd of er gebruik mocht gemaakt worden van de locatie van de uitleendienst. Dat was vandaag in Asse maar tegelijkertijd ook in Bekkevoort bezig. Er wordt niet voor betaald, de locatie wordt ter beschikking gesteld. De helft van die pakketten zijn door Colruyt betaald, een initiatief van die speler. Er was zoveel vraag naar pakketten die bestaan uit maskers, hygiënemateriaal,... dat de jeugd mee op zomerkamp kan nemen. Het was zo'n succes dat de minister van jeugd ook de helft heeft gefinancierd. Mevrouw Schevenels vindt het niet kunnen dat gezegd wordt dat het provinciebestuur voor Sinterklaas speelt terwijl dat het provinciebestuur niets heeft gekost. Ze vindt het goed dat de uitleendienst daardoor mee op de kaart wordt gezet en dat het provinciebestuur mee kan bijdragen aan een mooi initiatief, op zeer korte termijn gerealiseerd tussen privépartners en openbare besturen. Ze is van mening dat ook dat mee in het promoten van de provincie Vlaams-Brabant zit.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 57 ter stemming voor.

Voorstel nr. 57 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 21 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.58 .

Nieuwe of gewijzigde nominatieve subsidies 2020-2025

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 58 ter stemming voor.

Mevrouw Van Aken meldt dat ze zich vergist heeft van stem. Ze wenste een onthouding te stemmen.

De voorzitter zegt dat het in het bijgevoegd document zal rechtgezet worden.

Mevrouw Sneyers laat ook weten dat ze verkeerd stemde.

Voorstel nr. 58 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 23 stemmen voor, geen tegenstemmen en 8 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 59.

Advies jaarrekening 2019 VERA

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 59 ter stemming voor.

Voorstel nr. 59 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 60.

Nieuwe beheersovereenkomst en statuten voor Vlabinvest APB.

Dit voorstel werd op 9 juni 2020 behandeld in het bureau.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 60 ter stemming voor.

Voorstel nr. 60 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, geen tegenstemmen en 1 onthouding, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 61 .

Deelname aan de raamovereenkomst C-Smart voor de aankoop van ICT infrastructuur

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 61 ter stemming voor.

Voorstel nr. 61 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 62.

Wijzigen van de rechtspositieregeling voor het niet-onderwijzend provinciepersoneel

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 62 ter stemming voor.

Voorstel nr. 62 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 63.

Raamovereenkomst in functie van het uitvoeren van (delen van) milieubeoordelingen.

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 63 ter stemming voor.

Voorstel nr. 63 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 64.

Vestigen erfdiensbaarheden en verkoop delen van perceel te Zoutleeuw 1ste afdeling sectie C 251 B voor Interleuven.

Dit voorstel werd op 9 juni 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 64 ter stemming voor.

Voorstel nr. 64 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 65.

Dienstenopdracht voor de ontwerpstudie in het kader van de realisatie van fietssnelweg F2 Brussel-Gent (van stations Sint-Martens-Bodegem tot station Ternat): goedkeuring van het bestek en de voorwaarden

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Mevrouw Augustijns toont aan, zoals daarnet collega Van Aken en collega Tobbyack ook hebben aangehaald, dat ze het erg vindt dat het tegenwoordig nog steeds in het beste geval 5 tot 10 jaar duurt voor een stuk fietssnelweg gerealiseerd is. Ze begrijpt dat onteigeningen moeten gebeuren maar vindt het een fundamenteel probleem dat het niet sneller gerealiseerd kan worden. Ze vreest dat er zo over 10 jaar misschien fietssnelwegen zijn die te smal zijn voor de capaciteit van dan. Mevrouw Augustijns meldt wel voor het voorstel te stemmen.

Mevrouw Devleeschouwer is verbaasd dat voor die 2 voorstellen (voorstel 65 en 66) de ontwerpstudie zo duur is. De bedragen zijn ongeveer 10% van het gehele bedrag van de kosten. Ze vraagt hoe het komt dat de kost van de ontwerpstudie zo hoog is.

De heer Dehaene, gedeputeerde, antwoordt dat ze waarschijnlijk gelezen heeft wat allemaal verwacht wordt van de indieners. Die moeten het gehele traject opmeten, de onteigeningen in kaart brengen, uittekenen welke koffers moeten gerealiseerd worden zodanig dat de spoorbedding gebruikt wordt en er geen gevaar is,... Het is 10% van de geraamde kosten die effectief de studiekosten zijn. Hij legt uit dat het een voorgesteld bedrag is op basis van de ervaring uit andere studies, vergelijkbare trajecten. Alle studie bureaus kunnen erop indienen en als er goedkopere zijn dan wordt niet getwijfeld. 50% van de punten gaat naar de prijs. Hij wil geen fictief laag bedrag voorstellen aan de provincieraad.

De heer Tobbyack vraagt aan de gedeputeerde of er een wet of regeling is dat de NMBS in de toekomst geen geld meer mag vragen voor de weg die zij ter beschikking moet stellen voor fietssnelwegen. Hij wil weten of dat zo is en wat de financiële consequenties dan zijn voor het provinciebestuur. Hij vindt dat het provinciebestuur in deze moeilijk dossiers redelijk veel betaalt. De heer Tobbyack begrijpt dat de mensen van de kostprijs schrikken.

De heer Dehaene, gedeputeerde, meldt dat een resolutie in het Federaal Parlement is gestemd die vraagt dat de NMBS meewerkt aan de realisatie van fietssnelwegen. Dat is volgens hem een goede zaak want sinds een aantal jaar vraagt de NMBS inderdaad een vergoeding als stukken grond worden gebruikt waar niet direct sporen op liggen, maar die aanpalend in eigendom zijn van de spoorwegen. Hij gaat er van uit dat nu de resolutie gestemd is, dat de instructies ook zullen gegeven worden aan de NMBS. De gedeputeerde legt uit dat naar onteigeningen toe dit niet vaak de meest dure stukken grond zijn omdat het vaak in landbouwzone ligt. De onteigeningskost wordt vooral bepaald als woningen moeten gaan onteigend worden. Daar zit de NMBS veel minder tussen. Hij zegt dat het correct is dat een resolutie is gestemd, de gedeputeerde hoopt dat het zich vertaalt in een lagere kost voor de realisatie. Hij verwijst naar de F207 waar de provincieraad de studie goedgekeurde of gevraagd werd om te onderhandelen met TUC-rail voor de studie. De heer Dehaene hoopt dat ook daar de NMBS bereid is om die studie te bekostigen zodanig dat het provinciebestuur de kost niet volledig zelf moet dragen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 65 ter stemming voor.

Voorstel nr. 65 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, geen tegenstemmen en 1 onthouding, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 66.

Dienstenopdracht voor de ontwerpstudie in het kader van de realisatie van fietssnelweg F24 Leuven-Tienen: goedkeuring van de bestekwijzigingen.

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 66 ter stemming voor.

Voorstel nr. 66 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 67.

Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Lembeek-Noord' - definitieve vaststelling.

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 67 ter stemming voor.

Voorstel nr. 67 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 68.

Verkoop industrieterrein, Ambachtenlaan te Tienen

Dit voorstel werd op 9 juni 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 68 ter stemming voor.

Voorstel nr. 68 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 69.

Aankoop site Bomaco, Asse

Dit voorstel werd op 9 juni 2020 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

Op 25 mei 2020 werd amendement nr. 69/1 ingediend door mevrouw Lucia Dewolfs namens de raadcommissie regionaal beleid.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 69/1 ter stemming voor.

Amendement nr. 69/1 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Mevrouw Sneyers wenst graag haar onthouding toe te lichten en meldt dat dit ook geldt voor het echte voorstel dat straks gestemd wordt. Ze vindt het een goed idee om de site aan te kopen en het PIVO zijn vol potentieel te laten ontwikkelen. De Groen-fractie onthoudt zich echter omdat ze grote bezwaren hebben tegen het feit dat de twee andere loten gewoon gaan herbestemd worden naar industrieterrein. Terwijl er mogelijkheden zijn om te gaan naar een bestemming van agrarisch niveau of landbouwgebied. Ze vindt dat met veel enthousiasme wordt meegedaan aan heel het project rond korte keten, bio-landbouw, ... maar dat indien de mogelijkheid er is om een gedeelte van die site te herbestemmen het provinciebestuur dat niet gaat doen. Omwille van die reden onthouden ze zich.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat vandaag al een serieus gedeelte van de PIVO-site gebruikt wordt voor natuur en biodiversiteit. Hij nodigt mevrouw Sneyers uit om de site eens te bezoeken. De heer Dehaene geeft aan dat vandaag geen uitspraak wordt gedaan over de bestemming of verkoop van de loten die mee voorzien zijn in de meerjarenplanning. Daarvoor moet nog een ruimtelijk uitvoeringsplan gemaakt worden. Het is voor hem geen probleem als mevrouw Sneyers de collega's kan overtuigen om die gronden niet te bestemmen voor industrie maar om er een bos op te planten. De gedeputeerde wil meegeven dat het een budgettaire consequentie is van 11 miljoen euro, die vandaag niet voorzien is. Het is vandaag voorzien als ontvangst in de meerjarenplanning en indien dat niet gerealiseerd wordt, zal dat bedrag elders moeten gezocht worden. Hij herhaalt dat vandaag niet beslist wordt over de bestemming van de grond van de loten 1 en 2. Voor de uitbreiding van de provinciale PIVO-site, wil het provinciebestuur vooral het grote lot 3 kopen. De gedeputeerde legt uit dat de huidige eigenaar enkel bereid is om het geheel te verkopen en dat in de loop van de huidige legislatuur een uitspraak zal gedaan worden over loten 2 en 3 nadat een planningsinitiatief is genomen.

Mevrouw Sneyers zegt dat ze daarnet in de nieuwe cijfers van de meerjarenplanning gezien heeft dat men inderdaad rekent op een bepaalde opbrengst en dat dat alleen kan als men de gronden gaat herbestemmen naar industrieterrein. Ze is van mening dat het al beslist is wat men van plan is met het terrein. Ze wil niet dat de deputatie haar blaasjes wijsmaakt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, vindt hetgeen mevrouw Sneyers zegt niet correct. Het bedrag dat in de meerjarenplanning staat is wat uit het schattingsverslag komt en dat is de huidige bestemming, maar geen nieuwe bestemming.

De heer Tobback meldt dat hij het voorstel gaat goedkeuren en dat zijn fractie het amendement ook goedkeurde. Het is volgens hem nodig om dit voor het PIVO te doen. Hij vraagt zich af waarom de deputatie niet gekozen heeft voor de piste van de onteigening, want de eigenaar wou blijkbaar alleen in het geheel verkopen. Hij weet dat een onteigening over het algemeen niet financieel interessant is, maar dat in dit geval het ontegensprekelijk openbaar belang was. Hij twijfelt er aan of de eigenaar het zou kunnen geëist hebben voor een vrederechter om het geheel te kopen. Hij vraagt puur uit nieuwgierigheid waarom de provincie niet gekozen heeft voor de onteigening.

De heer Dehaene, gedeputeerde, geeft aan dat de piste van onteigening niet bekeken is omdat het niet zover gekomen is. Hij legt uit dat men weet wanneer men begint aan een onteigeningsprocedure, maar niet wanneer het eindigt. Als daarnet gevraagd wordt van sneller werk te maken van bepaalde dossiers, fietssnelwegen, dan geldt dat ook hier. Er is in onderhandeling gegaan met de betrokkene die 2 miljoen euro meer vroeg. De prijs is verminderd. Dat geeft het schattingsverslag weer, niet meer en niet minder. De gedeputeerde is van mening dat een onteigening geen garantie geeft op een betere prijs. Hij is ervan overtuigd dat het geen probleem is om die gronden terug te vervreemden gezien de locatie. In de nota konden de raadsleden lezen dat de tijd van het planningsproces zal gebruikt worden om na te gaan of er geen andere mogelijke geïnteresseerden zijn die ook in het kader van de opleiding zitten. Daarbij wordt in eerste plaats gedacht aan de opleiding van de federale politie. Misschien zijn zij geïnteresseerd om de gronden van het provinciebestuur over te nemen. De heer Dehaene geeft mee dat in de meerjarenplanning voorzien is dat een deel van het bedrag dat vandaag wordt uitgeven terug wordt verkregen. Gelijk welke piste wordt bewandeld moet dat als resultaat hebben, zodanig dat de meerjarenplanning sluitend is.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt geamendeerd voorstel nr. 69 ter stemming voor.

Geamendeerd voorstel nr. 69 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 70

Goedkeuring definitief ontwerp Klassen Tuinbouw in De Wijnpers.

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 70 ter stemming voor.

Voorstel nr. 70 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 71.

Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Demervallei en Laak van Diest tot Werchter' – openbaar onderzoek.

Dit voorstel werd op 16 juni 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 71 ter stemming voor.

Voorstel nr. 71 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 28 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Tobback vraagt of er al data voor de raadscommissies zijn vastgelegd.

De voorzitter antwoordt dat er reeds data beschikbaar zijn en dat deze geraadpleegd kunnen worden op extranet. De commissies worden ingepland op het moment dat ze aangevraagd worden.

De heer Tobback meldt dat verschillende commissies in het begin van het jaar werden aangekondigd maar dan afgelast werden.

De voorzitter geeft aan dat het soms gebeurt dat er een commissie wordt afgelast om één of andere reden, maar dat de meesten doorgaan.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 29 september 2020 om 14.00 uur. De vergadering wordt gesloten om 17.00 uur.