



**VLAAMS-
BRABANT**

Provincieraad van Vlaams-Brabant
NOTULEN DIGITALE RAAD

Dinsdag 26 mei 2020

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.05 uur geopend

Verontschuldigingen

De heer Louis Tobback, provincieraadslid.

Openbare zitting

Mededelingen

- De voorzitter herhaalt de vergaderafspraken.
- De voorzitter deelt mee dat na de bespreking van elk voorstel een link in het chatvenster wordt geplaatst waarmee kan gestemd worden. Per stemming wordt anderhalve minuut voorzien om te stemmen. Onthoudingen kunnen mondeling worden toegelicht na de stemming.

Schriftelijke vragen

Er zijn geen schriftelijke vragen ingediend.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat voorstellen nrs. 34 t.e.m. 53 werden ingediend.

Bij voorstel nr. 34 werd amendement nr. 34/1 ingediend door de heer Koen Moeyersons namens de raadscommissie infrastructuur.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 21 april 2020 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Mevrouw Augustijns diende op 24 mei 2020 een mondelinge vraag in in verband met de routeplanner provinciale fietssnelwegen. Ze legt uit dat haar vraag handelt over de fietssnelwegen en meer bepaald over de website waarop alle fietssnelwegen in Vlaanderen in kaart worden gebracht. Momenteel is daar nog geen routeplannersysteem in verwerkt. Ze meldt dat ze dus niet kan ingeven om van een locatie naar een andere locatie te fietsen via de fietssnelwegen. Ook in 'Google Maps' zijn die fietssnelwegen niet zichtbaar. Ze vraagt zich af of de deputatie in het verleden die mogelijkheid al onderzocht heeft, of het haalbaar is om op één of andere manier met een routeplannersysteem te werken en wat daar de resultaten van waren. Kan de deputatie inschatten of een routeplannersysteem mogelijk is. Mevrouw Augustijns stelt dezelfde vragen voor de fietsknooppunten. Ze kan de knooppunten gebruiken maar op die kaartjes staan de fietssnelwegen nog niet aangeduid. Ze wenst te weten of die kunnen geïntegreerd worden.

De heer Dehaene, gedeputeerde, antwoordt dat de routeplanner voor de fietssnelwegen als 1 van de 3 elementen naar voren is gekomen tijdens een bevraging van de bezoekers van de fietssnelwegen. Dit zijn de 3 elementen van de bevraging: een routeplanner, projectinformatie (indien er werken zijn

informatie over de werken) en informatie rond fietsbaarheid/kwaliteit van een stuk fietssnelweg. Hij geeft aan dat die routeplanner daar als een element naar voren is gekomen. Er wordt momenteel bekeken samen met andere provincies om de website te vernieuwen en of er eventueel een routeplanner kan worden ingestoken. Dat is niet zo evident als het lijkt want de data van de fietsknooppunten die de dienst toerisme uitgewerkt heeft, kunnen niet gebruikt worden omdat die van knooppunt naar knooppunt gaan. De nodige data zijn deze van de thuisplek naar de werkplek en de fietssnelwegen die daarvoor het meest geschikt zijn. De gedeputeerde herhaalt dat met de andere provincies en met Vlaanderen wordt bekeken of een dergelijke routeplanner kan opgenomen worden in de vernieuwde website van Fietssnelwegen.be. Hij moet toegeven dat dit wellicht nog even zal duren omdat die data verzameld moeten worden. Er wordt getracht om met open data te werken zodat die data voor iedereen beschikbaar zijn. Ook wordt er gekeken naar samenwerkingen met BikeToWork, Routeplanner van Oost-Vlaanderen, BikeForBrussel,... zodat de beschikbare data kunnen gebruikt worden en de provincie Vlaams-Brabant zelf ook data kan genereren. Wat betreft de fietsknooppunten haalt de gedeputeerde aan dat dit een andere toepassing is, een andere gebruik, omdat deze eerder recreatief zijn. Daar een route uitstippelen is relatief eenvoudig omdat het van punt tot punt gaat.

Mevrouw Augustijns vindt het fijn te horen dat het provinciebestuur hiervan werk maakt.

Mevrouw Roefs diende op 24 mei 2020 een mondelinge vraag in met betrekking tot geurhinder van mest op het provinciaal domein in Kessel-Lo. Ze meldt dat er wordt geklaagd door de buurtbewoners van het provinciaal domein te Kessel-Lo. De mensen die in de nabijheid wonen van het provinciaal domein te Kessel-Lo klagen van een zeer sterke geurhinder die wellicht het gevolg is van het omgooien van de mest. De arbeiders die er aan het werk waren werden aangesproken en deze doen hun best om de mesthoop met water te besproeien om zo het probleem een beetje te doen minderen. Blijkbaar is het probleem daar dan toch nog niet mee opgelost. Mevrouw Roefs vraagt welke maatregelen het provinciebestuur neemt om dit wederkerend probleem van geurhinder structureel op te lossen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat het voor alle duidelijkheid niet over een mesthoop gaat maar wel over een composthoop en dat dit toch wel een verschil is. Het provinciedomein besteedt heel wat aandacht aan het verzamelen van het groenafval van het domein zelf, dit wordt gecomposteerd op de werkplaats. Ze legt uit dat het provinciaal domein 50ha groot is en omringd wordt door verschillende woonwijken. In de loop van de jaren werd geprobeerd een goed nabuurschap na te streven en ze is van mening dat het provinciebestuur daarin slaagt. De gedeputeerde haalt aan dat de composthoop om de 3 à 5 weken omgekeerd moet worden en dat die behandeling wel eens geurhinder met zich kan meebrengen, zeker met het warme en droge weer van nu. Om die geurhinder te beperken bevochtigen de arbeiders de composthoop waardoor de geurhinder al heel wat minder en zeer beperkt is. Ze wil meegeven dat de huidige omstandigheden waarover mevrouw Roefs nu een opmerking maakt echt eerder heel uitzonderlijk zijn en niet alledaags. Het provinciebestuur doet alle moeite om de geurhinder zeer goed te beperken en in de hand te houden.

Mevrouw Roefs meldt dat dit uiteraard niet de mening is van de mensen die vlak bij het provinciaal domein wonen. Het zijn diezelfde mensen die al een tijd lang klagen over lawaai. In de vorige legislatuur was dat ook al het geval. Het lawaai in de werkplaats zorgt ook voor overlast, de machines die achteruit rijden en het gepiep. Ze geeft de gedeputeerde mee dat er wat ongenoegen is over die twee zaken in de omgeving. In het kader van het nabuurschap is dat goed om in het achterhoofd te houden.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, herhaalt dat het provinciaal domein van Kessel-Lo door woonwijken wordt omringd, en dat er soms wel eens klachten komen. Deze klachten gaan soms over geurhinder, de concessie - die nu natuurlijk gesloten is - en soms zijn er ook klachten over lawaai van spelende kinderen. Ze is van mening dat het nabuurschap langs twee kanten moet spelen, dat iedereen zijn best moet doen om echt samen te leven en toch op die manier dat het domein kan opengesteld worden voor heel de buurt. Ze denkt dat er heel veel gebruik van gemaakt wordt zelfs nu in deze coronatijden. Ze geeft mee dat het zeker wordt opgevolgd en dat er kort op de bal wordt gespeeld.

Mevrouw Roefs diende op 24 mei 2020 een mondelinge vraag in betreffende de kap van de 90-jarige lindeboom op de binnenplaats van de verpleegsterschool in Leuven. Ze legt uit dat de 90-jarige lindeboom werd omgekapt, nadat het provinciebestuur in beroep een vergunning goedkeurde om de boom van de aarde te verwijderen. Ze meldt dat ze dit ook al aangebracht heeft in de commissie infrastructuur. Het was volgens haar een boom met een erfgoedwaarde. Hij is 90 jaar geleden geplaatst door de Zusters van Liefde als symbool van vruchtbaarheid en verbinding. Ze wenst te weten wat de beweegredenen van het provinciebestuur waren om deze vergunning in beroep goed te keuren en toe te kennen. De boom is niet alleen op vlak van erfgoed heel belangrijk gebleken en geweest, maar bomen omkappen op het ogenblik dat vogels hun eieren uitbroeden en zomaar groen verwijderen als het hitte-effect in dicht bevolkte gebieden teniet wordt gedaan door meer groen aan te planten. Ze vraagt zich af wat de politiek inzake het beleid van de provincie voor de toekomst is. Mevrouw Roefs meldt dat dit een samenvatting is van de litanie die ze schreef.

De voorzitter legt uit dat deze vraag eigenlijk niet ontvankelijk is maar dat ze mevrouw Roefs deze vraag toch liet stellen om aan de raadsleden mee te geven dat mondelinge vragen stellen over individuele beroepsdossiers niet kunnen. Ze legt uit dat mevrouw Roefs dit wel als een schriftelijke vraag kan stellen maar niet als een mondelinge vraag. Als mondelinge vraag is ze niet ontvankelijk. De voorzitter wil duidelijk maken aan de collega's dat dergelijke vragen in de toekomst niet meer aan bod zullen komen maar onmiddellijk onontvankelijk worden verklaard. Ze hoopt dat mevrouw Roefs er als gewezen gedeputeerde begrip voor heeft. Ze geeft mevrouw Roefs de kans om haar volgende mondelinge vraag over de tekorten aan water in de provincie Vlaams-Brabant te stellen.

Mevrouw Roefs wil corrigeren dat haar fundamentele vraag, de vraag waarmee ze besluit, gaat over de visie van het provinciebestuur in het kader van haar vergunningenbeleid, op het vergunnen van kapvergunningen of het toekennen van kapvergunningen, gegeven al de andere dingen die er mee samenhangen. Ze is van mening dat het geen individuele vraag is maar een algemene vraag.

De voorzitter geeft aan dat het in deze vraag wel gaat over die lindenboom en dat de vraag dus onontvankelijk is. Ze geeft mevrouw Roefs nogmaals de kans om haar vraag over het tekort aan water in de provincie Vlaams-Brabant te stellen.

Mevrouw Roefs zegt dat deze vraag rond het water eigenlijk ook gaat over hoe men de waterproblematiek structureel gaat aanpakken, ook via die omgevingsvergunningen. Ze vindt dat het dus à la limit een zelfde soort vraag is als de vorige vraag, alleen dat het hier heel specifiek over het water gaat.

Mevrouw Roefs diende op 24 mei 2020 een mondelinge vraag in met betrekking tot de tekorten aan water in de provincie Vlaams-Brabant. Ze zegt dat de gouverneur opgeroepen heeft om spaarzaam met water om te gaan want het waterprobleem is zeer groot. Opdat België het niet nog slechter zou doen, kwestie van beschikbaar water per inwoner, vraagt ze wat daar als bovenlokaal bestuur mee wordt gedaan. Hoe er mee wordt omgegaan en dan meer specifiek in het kader van de omgevingsvergunningen, in het kader van vergunningen waar dieren mee gemoeid zijn, dus drinkwater voor dieren, moet dat grondwater zijn of zijn er alternatieven? Ze denkt daarbij ook aan productieprocessen. Heel wat vooraanstaande bedrijven werken in hun productieprocessen met recyclage van afvalwater. Ze vraagt of het een beleid zal worden of is in het vergunningenproces. Ze haalt ook de bouwputten aan. Er zijn een aantal steden en gemeenten die het goede voorbeeld geven en die verordeningen hebben uitgevaardigd waarbij het gemalen grondwater onder voorwaarde terug moet geïnfilterd worden in de grond zodat het niet teniet wordt gedaan en in de riolen terecht komt. Mevrouw Roefs haalt aan dat haar vraag handelt over die drie aspecten en hoe de provincie daar mee om gaat in de het kader van het vergunningenbeleid.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat een aanpak van de watertekorten en de bescherming van het grondwater een aantal structurele maatregelen vergen. Volgens hem heeft de provincie Vlaams-Brabant dat ook tijdig ingezien en is er in het verleden een watertoets ingevoerd die nog strenger is dan de Vlaamse wetgeving. Op dat vlak wordt er nauwgezet dossier per dossier bekeken waar de aspecten van watertekort én wateroverlast en de daarmee samengaande verharding structurele oplossingen kunnen bieden. Hij verklaart dat wat betreft de vergunningen er ook altijd advies wordt gevraagd aan de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM). Zij zijn de experts om het provinciebestuur te adviseren in dergelijke dossiers. Dossiers die ruim worden behandeld en die ook

tot in detail worden becijferd in functie van bv. het dakoppervlak of in functie van de hoeveelheid verharding, soort verharding,... Er wordt gekeken of het allemaal conform de watertoets is. In vele gevallen legt het provinciebestuur ook een aantal voorwaarden in de vergunning op waarbij het hergebruik van water en het gebruik van hemelwater wordt aanzien als een alternatief voor drinkwater of voor grondwater. Ook voor de landbouwers zijn er een aantal spelregels: het water moet voldoende van kwaliteit zijn om aan dieren te geven en ook wordt gekeken of regenwater inderdaad een alternatief is om in het productieproces gebruikt te worden. De gedeputeerde legt uit dat op de lozingsvormen ook wordt toegekeken. Het afvalwater moet voldoende zuiver zijn om terug naar de waterlopen of naar de waterzuiveringsinstallaties te worden gevoerd. Ook rond de grondbemalingen zijn er spelregels. Voor grotere bemalingscapaciteiten gebeurt er een melding. Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd in functie van de hoeveelheid kubieke meter die wordt opgepompt en bemaald. Hij geeft aan dat de VMM daar ook een scenario heeft voorzien dat technisch mogelijk is. Zo worden de best beschikbare technieken gehanteerd en wordt overgegaan tot keuze waarop men het opgepompte water terug kan lozen. De bouwputten worden het best volledig geïsoleerd en het water van de bemaling beperkt zich alleen tot het bouwperceel. Op die manier wordt de omgeving niet droog getrokken met de mogelijkheid tot verzakkingen,... De heer Nevens licht toe dat dit een mogelijk principe is dat de VMM naar voren kan schuiven in het advies. Een ander advies zou kunnen zijn dat het opgepompte water niet in de riolering wordt geloosd maar in een nabij gelegen vijver, of in een nabij gelegen gracht zodat het terug kan geïnfiltrerd worden en eigenlijk ter plaatse terug in de bodem kan dringen. Zo worden de grondwatertafels niet verstoord. Indien dat niet mogelijk is, wordt er bekeken of het water kan hergebruikt worden bv. voor het bouwen van het gebouw zelf, in het slechtste geval wordt het in de riolering gepompt. De VMM is daarin uiterst voorzichtig om dat toe te laten omdat daardoor het zuiveringsproces in hun afval- en verwerkingsinstallaties verstoord wordt en omdat het afvalwater sterk verdund wordt door het water. Hij meldt dat de deputatie aan het bekijken is om nog een aantal andere bijkomende maatregelen rond verharding op te leggen omdat ze merken dat de term doorlaatbare verharding breed en ruim wordt geïnterpreteerd. Er dient een duidelijke hanteerbare principedefinitie gemaakt te worden over wat waterdoorlatend is en wat niet. Het provinciebestuur heeft daarrond een aantal subsidies in de markt gezet voor de lokale besturen om hen te stimuleren om in de praktijk zelf het goede voorbeeld te geven, waaronder bv. het aanleggen van groene daken,... De gedeputeerde verstaat dat er soms ook nood is aan drastische maatregelen zoals de maatregelen die de gouverneur heeft genomen in het kader van de droogte en daardoor ook een captatieverbod heeft opgelegd voor bepaalde ecologische kwetsbare gebieden. Ook in het kader van bevoorradingstekort in een aantal gemeentes zoals Overijse en meer naar Kortenberg toe. De Watergroep had daar enkele installaties niet meer in dienst en had daardoor te weinig capaciteit maar kreeg langs de andere kant ook veel meer vraag door de individuele inwoner en verbruiker van drinkwater. Hij vindt dat het nog altijd een belangrijke boodschap blijft om samen met de lokale besturen in te zetten op het consumptiegedrag van de inwoners van Vlaams-Brabant. Om het drinkwater te gebruiken waar het voor dient, namelijk om te drinken. Er zal verder op ingezet worden samen met de lokale besturen en de watermaatschappijen om zuinig om te springen met drinkwater omdat het een kostbare grondstof goed is. Hij is van mening dat er maximaal dient ingezet te worden op de alternatieven zoals hemelwater en ook grijswater. Dit wordt ook door andere overheden gestimuleerd waaronder landbouw, maar ook economie en bedrijven zetten in op het hergebruik of het recycleren van hun productiewater om geen nieuw drinkwater nodig te hebben voor bepaalde productieprocessen.

Mevrouw Roefs wenst ter verduidelijking toch nog even te vragen of er op vlak van drinkwater voor dieren, op vlak van productieprocessen en op vlak van bouwputten aanleggen er provinciale verordeningen bestaan en of die er ooit zullen komen.

De heer Nevens, gedeputeerde, denkt dat mevrouw Roefs niet goed geluisterd heeft.

Mevrouw Roefs vraagt nogmaals of er eigen provinciale verordeningen zijn.

De heer Nevens, gedeputeerde, herhaalt dat het provinciebestuur een watertoets heeft die strenger is dan al de rest in Vlaanderen. Die watertoets legt vandaag al een aantal regels op in elke vergunning die men verplicht is om te volgen. Die regels zijn het hergebruik van hemelwater, het plaatsen van hemelwaterputten en het minimaliseren van verharding. Deze regels zijn strenger dan wat men vandaag normaliter hanteert in de rest van Vlaanderen. Vlaams-Brabant is daar volgens hem

trendsetter en voorloper en het provinciebestuur wil nog beter doen. Er worden nog een aantal maatregelen genomen die ervoor zorgen dat er meer wordt ingezet op infiltratie. De verordening wordt op dat vlak ook bijgestuurd zodat meer verplichting rust op het hergebruik van water en om het regenwater ook beter te laten infiltreren zodat de grondwaterreserves beter op peil blijven. Hij verwijst naar het beleidsplan waar kan gelezen worden dat het provinciebestuur inzet op het vernatten van valleien en de blauw groene dooradering door de provincie

Mevrouw Roefs onderbreekt de gedeputeerde en meldt dat ze die politiek kent omdat dat ook al de politiek van de vorige legislatuur was. Ze wil weten of er nog verordeningen waren op vlak van drinkwater voor dieren, productieprocessen en bouwputten. Ze zegt dat dat haar concrete vraag was en de gedeputeerde zei dat hij de watertoets gaat uitbreiden, dan wellicht met andere verordeningen. Ze is in blijde verwachting daarvan.

De heer Nevens, gedeputeerde, geeft aan dat een vergunning op zich beperkingen en merites heeft. Er wordt vergunning per vergunning bekeken hoever kan gegaan worden. Ook in termijnen van vergunningen wordt soms een termijn bepaald die minder ver gaat dan de wettelijke termijn om te zorgen dat men een aantal maatregelen of studies neemt om die waterhuishouding binnen het bedrijf of het bedrijfsterrein op punt te zetten. Hij verduidelijkt dat het soms gaat over het lozen van afvalwater, het hergebruik van hemelwater of het bijkomend afkoppelen van een aantal gebouwen zodat men altijd zorgt dat de oefening rond de waterhuishouding in evenwicht komt. Hij vindt de insinuatie om te zeggen dat er eigenlijk niks gebeurt kort door de bocht. De provinciale diensten kijken nauwkeurig in overleg met VMM en andere stakeholders wat haalbaar is en waar de provincie Vlaams-Brabant op dat vlak vooruitgang boekt zodat niet meer in situaties gekomen wordt waarin er constant aan de alarmbel werd getrokken.

Mevrouw Roefs wenst nog een opmerking te maken over een andere mondelinge vraag die ze stelde. Ze meldt dat de voorzitter tot twee keer toe haar vraag over Brussels Airport Company onontvankelijk verklaarde. Ze licht toe dat in de milieuvergunning aan Brussels Airport Company een overlegcommissie werd opgericht waarvan het provinciebestuur het voorzitterschap waarneemt. Tot twee keer toe zegt de voorzitter daar niets mee te maken te hebben en dat hierover geen vragen gesteld kunnen worden. Ze wenst dat in het verslag opgenomen wordt dat ze daarover heel erg ontgoocheld is. Het is volgens haar wel degelijk iets waar het provinciebestuur mee bezig is of mee bezig zou moeten zijn. De provincie Vlaams-Brabant neemt volgens haar wel degelijk plaats in die overlegcommissie met Brussels Airport Company, die gaat over de leefbaarheid op en rond de luchthaven. Mevrouw Roefs geeft aan dat haar vraag met name ging over wat de impact is van steun aan de luchthavenuitbater en de verschillende maatschappijen op de leefbaarheid. Of er voorwaarden gekoppeld worden aan die steun en wat die commissie daarover denkt. Ze dacht dat ze dat toch wel mocht vragen als daar vertegenwoordigingen van het provinciebestuur in die commissie zitten.

De voorzitter antwoordt dat, net zoals de voorgaande keer dat mevrouw Roefs vraagt naar de intenties van de deputatie. Ze legt uit dat daar niet naar gevraagd kan worden. De voorzitter blijft bij hetzelfde standpunt. Ze verduidelijkt dat als mevrouw Roefs de volgende keer denkt dat ze de vraag nog eens moet stellen, ze dat kan doen, maar dat opnieuw bij hetzelfde standpunt wordt gebleven en dat, volgens het huishoudelijk reglement, niet kan gespeeld worden naar de intenties van de deputatie.

Mevrouw Roefs is van mening dat ze niet naar intenties gevraagd heeft. Ze heeft gevraagd wat er gezegd is op die overlegcommissie. Dat antwoord had even goed geweest kunnen zijn dat er niets over gezegd is op de overlegcommissie. Ze haalt aan dat ze de werking van de commissie kent en dat ze niet naar intenties gevraagd heeft. Normaliter zouden dergelijke zaken daar ter sprake kunnen komen en zou men ook kunnen kijken naar wat dan eventueel de impact kan zijn van maatregelen van de voorwaarden die men koppelt aan financiële steun, hetzij aan luchtvaartmaatschappijen, hetzij aan Brussels Airport Company zelf. Dat zijn volgens haar geen intenties maar feitelijkheid.

De voorzitter gaat over naar de mondelinge vraag van de heer Dunon.

De heer Dunon diende op 25 mei 2020 een mondelinge vraag in in verband met de samenwerking met de sociale partners (VOKA, Unizo, vakbonden) in post-coronatijden (korte, middellange en lange

termijn). In deze coronatijden spelen sociale partners een belangrijke rol. Zij moeten volgens de heer Dunon in deze periode sterk betrokken worden bij allerhande initiatieven. Hieromtrent heeft hij een aantal vragen. Is er zicht inzake de omvang van het banenverlies in Vlaams-Brabant? Zijn er inschattingen gemaakt m.b.t. het aantal personen in Vlaams-Brabant dat hun werk zal verliezen (werknemers - bedienden, arbeiders - zelfstandigen, kmo's) als gevolg van de coronacrisis? Worden er initiatieven voorzien om de sociale partners te betrekken bij de ondersteuning van de tewerkstelling in Vlaams-Brabant? Waaruit bestaat die bijstand? Wanneer werd of wordt het provinciebestuur betrokken bij andere of gelijkaardige initiatieven (bv. uitgaande van het Vlaams Gewest)?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de statistieken over de tijdelijke werkloosheid en de statistieken over de werkzoekenden. De statistieken over de tijdelijke werkloosheid worden bijgehouden door de RVA. De meest recente cijfers waarover het provinciebestuur momenteel beschikt dateren van de maand maart. Het betreft cijfers over mensen in tijdelijke werkloosheid, specifiek naar aanleiding van de covid19-crisis. In Vlaams-Brabant werden in de maand maart ruim 42.000 mensen minstens 1 dag op tijdelijke werkloosheid gezet. Zo'n 23% minder dan 6 dagen, een kleine 60% 6 t.e.m. 12 dagen, een kleine 16% 13 t.e.m. 19 dagen, en slechts een dik procent 20 dagen of meer. Gemiddeld komen we aan bijna 9 dagen tijdelijke werkloosheid per werknemer. De gedeputeerde haalt aan dat wat de werkgevers betreft er in Vlaams-Brabant ruim 6.200 werkgevers omwille van de covid19-crisis gebruik hebben gemaakt van het systeem van de tijdelijke werkloosheid.

Voor april zijn er op de datum van 25 mei bij de RVA nog geen cijfers gepubliceerd over de tijdelijke werkloosheid naar aanleiding van de covid19-crisis. Acerta heeft echter wel uit een steekproef bij haar klanten geraamd dat het aantal tijdelijke werklozen tussen de maand maart en de maand april nog met 50% is toegenomen. De gedeputeerde wijst erop dat het geen steekproef per provincie is. Het is dus niet duidelijk of de cijfers ook kloppen voor de provincie Vlaams-Brabant maar ze zijn in ieder geval wel richtinggevend.

Wat de werkzoekenden betreft wordt een opvallende trendbreuk vastgesteld ten opzichte van de vorige jaren. Waar in de vorige jaren tussen eind januari en eind mei (dus dezelfde periode zoals nu) steeds maand na maand een daling van de werkzoekendengraad werd vastgesteld, wordt die dalende trend reeds in de loop van de maand maart onderbroken. In het werkzoekendenbericht van eind april waarin de situatie op Vlaams niveau wordt besproken, geeft VDAB zelf aan dat de cijfers over de niet-werkende-werkzoekenden gaan, en uitdrukkelijk niet over tijdelijke werkloosheid. De getoonde stijging in het aantal werkzoekenden komt dus bovenop het grote aantal tijdelijke werklozen dat hierboven besproken werd aan de hand van de cijfers van de RVA. De gedeputeerde licht toe dat het aantal niet-werkende werkzoekenden in Vlaams-Brabant tussen eind april 2019 en eind april 2020 met 8,5% is toegenomen. Concreet is het cijfer gestegen van 25.877 naar 28.083, een stijging van ruim 2.000 niet-werkende werkzoekenden. Een klein lichtpuntje misschien voor Vlaams-Brabant, in alle andere Vlaamse provincies is dit aantal nog sterker gestegen, tot bijna 20% in West-Vlaanderen.

Alomvattende cijfers over herstructureren zijn er nog niet voor de periode waarin de covid19-crisis momenteel heerst. Uit cijfers van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg voor de periode van januari t.e.m. maart van dit jaar lijkt dat in de provincie Vlaams-Brabant slechts 21 mensen getroffen werden door een collectief ontslag in hun bedrijf. Mevrouw Schevenels haalt aan dat er sindsdien natuurlijk een aantal herstructureringen werden aangekondigd, waarvan Brussels Airlines de provincie Vlaams-Brabant ten volle treft.

Het 2^{de} deel van de vraag van de heer Dunon, namelijk wat het toekomstig banenverlies betreft is volgens de gedeputeerde moeilijker in te schatten. Ze verwijst naar de resultaten van de enquête die door de Economic Risk Management Group een tweetal weken geleden werd gehouden. Daarbij werd geraamd dat op korte termijn 180.000 mensen in België hun baan kunnen verliezen. Van die enquête zijn geen doorrekeningen naar de provincies voorhanden. Voka heeft wel op provinciaal niveau een aantal bevragingen georganiseerd onder haar leden en men verwacht dat bijna 22% van de Vlaams-Brabantse ondernemers die door Voka werden ondervraagd, in de komende maanden personeel zouden moeten ontslaan. De gedeputeerde benadrukt dat midden mei, Voka Vlaams-Brabant aangaf dat meer dan 1 op 4 van de ondervraagde Vlaams-Brabantse bedrijven vreest een tweede lockdown niet meer te overleven. Over welk jobverlies we dan voor Vlaams-Brabant zullen spreken is momenteel niet nauwkeurig in te schatten.

Wat het 3^{de} luik van de vraag van de heer Dunon betreft, namelijk of er initiatieven worden voorzien om de sociale partners te betrekken bij de ondersteuning van de tewerkstelling in Vlaams-Brabant verwijst de gedeputeerde naar het ERSV. Daar zit men met versterkt streekbeleid met de sociale partners samen. Dit gebeurt ook in het kader van de POM Vlaams-Brabant. Wat de laatste vraag

betreft antwoordt de gedeputeerde dat vanuit Vlaanderen het provinciebestuur daar niet wordt bij betrokken. Tot slot voegt mevrouw Schevenels toe dat de provincie Vlaams-Brabant een reglement heeft over detailhandel waar er bepaalde bedragen jaarlijks zijn voorzien. Later deze provincieraad zal ook een voorstel i.v.m. het uitbreiden van de indienmomenten aan bod komen. Hiermee wil het provinciebestuur de gemeentebesturen meer kans geven om projecten in te dienen en zou men ook de subsidies die voor dit reglement voorzien zijn toch willen vermeerderen. Bovendien is er ook een detailhandelscoach die ter beschikking gesteld wordt van de gemeentebesturen. De gedeputeerde merkt op dat er langzamerhand meer vraag naar is en is van mening dat dit te maken heeft met de bijzondere omstandigheden waarin we momenteel leven. Ze hoopt met deze antwoorden voldoende klaarheid te hebben geschapen wat betreft de werkloosheid in de provincie Vlaams-Brabant.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, wenst hierop nog een toevoeging te doen. Ze verwijst naar de horeca die bijzonder hard getroffen is en waarbij wellicht heel wat faillissementen zullen volgen. Bovendien is het niet de eerste keer dat ze dat voorhebben. Met de aanslagen hebben ze ook verschillende maanden op een nulpunt gezeten. Ze kwamen daar nu stilletjes bovenop en dat is zowel belangrijk voor de eigenaars van logies als voor de vele werknemers. De gedeputeerde benadrukt dat er geopteerd is om met de 5 provincies en Vlaanderen samen te werken aan één groot plan. Met Toerisme Vlaanderen is men een aantal zaken aan het voorbereiden. Economisch gezien werden al maatregelen genomen en wordt ook gekeken naar een garantiefonds voor de boekingen. Bovendien zijn ze bezig om een druktebarometer te maken. Zo kunnen mensen die ergens naartoe willen zien waar het druk is en waar nog ruimte is. In die mate dat men dat een beetje voorspelbaar kan maken is dat een nuttig instrument. Mevrouw Swinnen voegt toe dat men ook bezig is een handleiding te maken zodat kleine evenementen kunnen doorgaan. Ze wijst erop dat die heel belangrijk zijn voor het zakentoeerisme. Als het toerisme bloeit is het net omdat die zakenmensen door de week gebruik maken van het logiesaanbod, ook voor hun meetings. Daar is men momenteel bezig aan een event risk matrix die hen in staat stelt op een veilige manier kleine samenkomsten te organiseren. Daarnaast komt er ook een campagne om het vertrouwen van de inwoners te herstellen om terug te gaan logeren en om te zeggen dat je dit perfect kan doen in eigen land. Hiervoor zal echter wel een psychologische drempel overwonnen moeten worden door een aantal mensen om die stap terug te zetten, aan beide kanten, zowel bij de uitbaters als bij de toeristen zelf. Deze campagne zal lopen onder de naam 'Vlaanderen Vakantieland'. De gedeputeerde wijst erop dat het een bepaalde sector is met zijn eigen specifieke kenmerken. Qua koepels zitten die bij Unizo en Voka maar de toeristische sector is natuurlijk voor een heel groot stuk ondersteund door de provinciale toeristische diensten en door Toerisme Vlaanderen. Vandaar deze aanvulling op de vraag van de heer Dunon.

De heer Dunon dankt de gedeputeerden voor het zeer gedetailleerde overzicht. Hij hoopt dat het provinciebestuur verder ondersteuning en initiatief gaat kunnen nemen om deze crisis te kunnen doorstaan.

De heer Dunon diende op 25 mei 2020 een mondelinge vraag in met betrekking tot de vooruitgang en obstakels bij economische werkzaamheden o.a. te Aarschot. De coronacrisis betekent een zware aderlating voor de economie, zeker ook in de provincie Vlaams-Brabant. Dit betekent echter niet dat voorziene economische projecten moeten achteruitgeschoven worden. De heer Dunon heeft hieromtrent een aantal vragen: Wat is de vooruitgang en wat zijn de obstakels bij de ontwikkeling van de bijkomende industriezone 'Kop van Nieuwland' in Aarschot en hoe verloopt de samenwerking met de verschillende partners, meer bepaald de POM, de stad Aarschot en Interleuven? Wat is de stand van zaken betreffende de optimalisatie van de bedrijventerreinen (wie doet wat?) en wat gebeurt er met de oorspronkelijke voorziene projecten? Hoeveel bedragen de huidige middelen en hoe worden deze ingezet? Hoeveel staat het met de praktische uitrol van de voorziene werken in Aarschot (die eigenlijk als pilootproject in de site dient)? Speelt de coronacrisis een rol bij de verdere ontwikkelingen? Zo ja, welke?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, licht toe dat er wat betreft 'Kop van Nieuwland' er zich momenteel een problematiek voordoet over de resterende bodemvervuiling. Er is een samenwerking tussen de stad Aarschot, Interleuven en de POM. Sinds kort is er daar enige discussie over een saneringskost en of die nu ook mee moet gedragen worden door de private partner binnen de cvba 'Kop van Nieuwland'. De overeenkomsten stellen echter, volgens de POM en de stad Aarschot, dat de publieke partijen de gronden zuiver moeten inbrengen in de cvba, wat betekent dat de kost dan ook

door hen zou moeten gedragen worden. Momenteel bestaat hieromtrent een discussie met Interleuven. De gedeputeerde benadrukt dat er overlegd is binnen de POM en dat er vandaag (26/05/2020) uitnodigingen zijn verstuurd naar alle partijen om rond de tafel te zitten om uitsluitel te krijgen over deze problematiek.

Wat de 3^{de} vraag in verband met corona betreft meldt mevrouw Schevenels deze stelselmatig te beantwoorden bij de andere vragen. Normaal gezien zou de corona op korte termijn geen vertraging mogen betekenen omdat het enerzijds gaat over overleg tussen de verschillende partijen (wat digitaal kan verlopen) en anderzijds bodemsaneringsoperaties. Wat wel invloed kan hebben is de invulling van het bedrijventerrein op latere termijn. Er is echter geen glazen bol om te zien hoe de economie verder gaat evolueren en of er bedrijven zich gaan vestigen.

Wat de optimalisatie van de bedrijventerreinen betreft werd hiervoor in de meerjarenplanning voor deze legislatuur een bedrag van 800.000 euro ingeschreven. De gedeputeerde verduidelijkt dat het provinciebestuur hier volop wil inzetten en dat er 3 projecten naar voor geschoven werden. Eerst en vooral het bedrijventerrein Aarschot, waar ook in de 'Kop van Nieuwland' werken gepland worden in de aanleg van riolering. De stad bereidt een aanbestedingsdossier en ook de subsidiedossiers voor. De start van de werken is gepland in 2021 en de stad Aarschot is trekker van het initiatief. De gedeputeerde meldt dat er in Aarschot ook een bedrijventerreinvereniging van start is gegaan. Zij hebben de eerste acties reeds op touw gezet in samenwerking met de ondernemingen. Het is de bedoeling dat zij op termijn de rol van stuurgroep van het optimalisatietraject overnemen. Voka is de trekker van dit initiatief, dat ook gesteund wordt met subsidies door VLAIO. De herinrichting van het Elzenhof loopt. Trekker van dit project is Regionaal Landschap Noord-Hageland. Mevrouw Schevenels licht toe dat de onderhandelingen voor de aankoop van de gronden voor de kleine uitbreiding ten westen van het huidige bedrijventerrein nog steeds lopen. De trekkers daar zijn Interleuven en de stad Aarschot. De invloed van de coronacrisis heeft nergens een grote impact op, maar zoals reeds gezegd is het moeilijk in te schatten naar invulling toe hoe dat verder zal verlopen.

De gedeputeerde meldt dat het provinciebestuur deze legislatuur ook wil inzetten op het bedrijventerrein Kampenhout-Sas-Boortmeerbeek. Momenteel onderzoekt de POM de financieringsmogelijkheden voor het totale project. Een deel van het optimalisatiebudget was voorzien om in dit project aangewend te worden voor de verbetering van de ontsluiting van zowel de bestaande als de nieuwe zone op de omliggende steenwegen. De coronacrisis kan ook hier een impact hebben op de langere termijn naar de verkoop van de gronden en de invulling er van.

Het 3^{de} optimalisatieproject is het bedrijventerrein Zaventem-Zuid. De optimalisatiestudie door het studie bureau Creosum werd opgeleverd in februari/maart. Dit werd gepresenteerd aan de verschillende bedrijven en kreeg heel wat positieve reacties en ook veel medewerking van de bedrijven die zich op dat bedrijventerrein bevinden. Mevrouw Schevenels meldt dat een laatste bespreking van het project plaatsvond op 10 maart, daar kwamen verschillende zaken aan bod. Zo gaat studie bureau Creosum van start met de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Daarnaast is het studie bureau ook bezig met de opmaak van de start- en procesnota. Dit is de eerste fase voor de opmaak van een RUP. Die wordt uitgewerkt en wordt ook voorgelegd aan het college en de deputatie en de delegatiebevoegdheid wordt aangevraagd bij Vlaanderen. De dienst ruimtelijke planning is ook samen met VOKA betrokken in het project via een stuurgroep/klankbordgroep. De gedeputeerde meldt dat er een publieke infomarkt voorzien was in mei maar dat deze ingevolge de coronamaatregelen werd uitgesteld tot begin/halverwege september (onder voorbehoud van mogelijke verleningen). Naast de 3 optimalisatieprojecten, die hierboven worden weergegeven, ondersteunt het provinciebestuur ook meerdere clusters in de provincie Vlaams-Brabant zonder daarvoor aanzienlijke financiële middelen ter beschikking te stellen. Bij het strategisch project Zuidelijke Zennevallei neemt het provinciebestuur ook bij de organisatie het voortouw. We trekken dit project dat ruimer is dan optimalisatie van de bedrijventerzones, maar waar deze optimalisatie wel één van de belangrijkste accenten in vormt. Ook niet te vergeten is het strategisch project TOP-noordrand waar het gaat over de cluster Noordrand en de luchthaven. De gedeputeerde hoopt hiermee een duidelijk beeld gegeven te hebben over wat het provinciebestuur allemaal doet rond de optimalisatie van bedrijventerreinen in Vlaams-Brabant. Dit is natuurlijk geen eindpunt want de bedrijventerreinen in Vlaams-Brabant, en zeker in Halle-Vilvoorde, zijn heel erg verouderd. Daar is nog enorm veel werk te verrichten. Met deze projecten wenst het provinciebestuur vooruit te gaan en resultaten te boeken tijdens deze legislatuur.

De heer Boogaerts diende op 24 mei 2020 een mondelinge vraag in met betrekking tot het watertekort in verschillende waterlopen. De droogte vandaag wordt historisch genoemd. Maar dat is volgens de heer Boogaerts misschien wel niet zo, want wanneer men over tien jaar op deze droogte terugkijkt, zullen we wellicht weten dat dit het nieuwe normaal is geworden. De beslissing van de gouverneur om

het gebruik van drinkwater te beperken, is een begrijpelijke en noodzakelijke maatregel, maar geen structurele. De beslissing om in een bepaalde zone het capteren van water uit waterlopen te verbieden, is zelfs niet begrijpelijk. Niet begrijpelijk, want daarin wordt verwezen naar de belangrijke ecologische waarden in de rivier valleien. En net daarin faalt deze beslissing. Dat is overduidelijk een zeer bewuste beslissing, want in dit captatieverbod is een zeer groot gedeelte van de provincie Vlaams-Brabant vrijgesteld, namelijk ook het gedeelte dat grotendeels samenvalt met de fruitstreek, waar veel plantages grenzen aan zeer kwetsbare waterlopen en rivieren die ook bijna droog vallen, zoals de Velpe, de Kleine Gete, de Melsterbeek... In de Kleine Gete was er vorig jaar nog slechts 5cm water met alle gevolgen voor de waterfauna. Op basis van de 14 daagse peilbuismetingen was sinds begin april reeds een heel snelle daling van het grondwaterpeil te zien. Ook veel poelen in dat gebied staan bijna droog intussen en daar mogen aangelanden nu dus nog onbeperkt capteren. Het besluit is uitgevaardigd door de gouverneur, omdat het nu eenmaal zo moet. Maar het is niet onze gouverneur, maar wel gedeputeerde Nevens die dit besluit op Facebook heeft rondgetoeterd. De heer Boogaerts heeft hierbij volgende vragen: Welke ecologische waarde is er volgens de deputatie tussen de vallei van de Grote Gete en die van de Melsterbeek, de Velpe, de Kleine Gete, de Winge, de Motte en de Begijnenbeek. En wat is de verklaring voor de huidige, toch wel heel vreemde afbakening van het captatieverbod? Het provinciebestuur is beheerder van een groot aantal waterlopen, alleen die van eerste categorie zitten bij het Vlaamse Gewest. Wanneer mogen we een geïntegreerde visie en een uitgewerkt plan verwachten, dat de valleien als waterbuffer gebruikt en de waterlopen als ecologische aders in het landschap?

De heer Nevens, gedeputeerde, is van mening dat de heer Boogaerts rondtoetert. In zijn vraagstelling zegt hij eigenlijk dat de mensen van het Agentschap Natuur en Bos, de mensen van de Vlaamse Milieumaatschappij en alle mensen die in het CIW aanwezig zijn en daar hun expertise brengen wat betreft de problematiek rond watertekort, eigenlijk mensen zijn die zonder kennis van zaken hierrond beslissingen nemen. De provinciegouverneur is inderdaad bevoegd om als noodplanambtenaar captatieverboden op te leggen en politiebepalingen te nemen in het kader van watertekorten maar niets belet de bevoegde gedeputeerde om dat ook breed te communiceren, ook via gekende sociale media. Als dergelijke Facebookberichten worden aanzien als rondtoeteren vraagt de gedeputeerde zich af wat de taak is van een gedeputeerde die probeert een transversaal beleid te voeren wat betreft water, waterhuishouding en waterlopen.

De heer Nevens verwijst naar het antwoord dat collega Sneyers al gekregen heeft vanuit de dienst waterlopen rond water en waterbeheer. Hij wenst het volledige document niet voor te lezen waarom men keuzes gemaakt heeft en zegt zich te beperken tot het opmaken van de kwetsbaarheidskaart. Dat is een kaart die opgemaakt is in drie luiken. Het doel was daarbij een onderscheid te maken tussen ecologisch zeer kwetsbare, ecologisch kwetsbare en ecologisch minder kwetsbare waterlopen bij droogte. Dit met het idee: hoe kwetsbaarder de waterloop bij droogte, hoe strenger de beschermingsmaatregelen moeten zijn. Als ecologisch zeer kwetsbaar bij droogte zijn de waterlopen aangeduid met aanwezigheid of tot doel gestelde uitbreiding van beekprik, rivierdonderpad, met aanwezigheid van grote modderkruiper en waterlopen in habitatype 3260. Als ecologisch kwetsbaar bij droogte zijn de waterlopen aangeduid met aanwezigheid of tot doel gestelde uitbreiding van kleine modderkruiper en met aanwezigheid van serpeling, kopvoorn en kwabaal. De overige waterlopen zijn aangeduid als ecologisch minder kwetsbaar bij droogte. Dit betekent niet dat deze laatste waterlopen niet belangrijk zijn, noch dat er geen maatregelen worden genomen bij droogte.

Een 2de luik differentieert volgens waterlooptype. Het spreekt voor zich dat kleinere waterlopen met een beperkt debiet een grotere impact ondervinden van droogte dan grote waterlopen. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen kleine beken (incl. bronbeken), grote beken en rivieren (kleine, grote en zeer grote). Dit op basis van de studie "Onderzoek naar de verspreiding en typologie van ecologisch waardevolle waterlopen in het Vlaamse Gewest" (studie van Scheiders & Wils, 1995).

Een laatste luik legt drempelwaarden vast voor het nemen van maatregelen. Dit in functie van het waterlooptype en de ecologische kwetsbaarheid bij droogte. Hoe kleiner de waterloop en hoe groter de ecologische kwetsbaarheid bij droogte, hoe strenger de drempelwaarde zal zijn. Daarbij werd een tabel opgemaakt met drempelwaarden. Deze drempelwaarden worden als richtwaarden voorgesteld. Op basis van verdere kennisopbouw kunnen deze drempels in de toekomst verder verfijnd worden. Men gaat regelmatig op terrein, ook de dienst waterlopen wordt daarbij ingeschakeld. Bij de bij droogte ecologisch zeer kwetsbare kleine beken wordt geadviseerd om zo snel mogelijk over te gaan tot een captatieverbod. De gedeputeerde wenst te ontkrachten dat die beslissing die de gouverneur genomen heeft onjuist is of dat die met de natte vinger genomen werd. Hierover werd gecommuniceerd, elke inwoner heeft het recht om te weten wat er gaande is. Dat is in het belang van de waterhuishouding en van het zuinig omspringen met water. De gedeputeerde vond dat hij van deze

gelegenheid gebruik moest maken om de mensen die daar dag in dag uit mee bezig zijn en daar ook studiewerk rond verrichten om bv. ecologisch zeer kwetsbare gebieden in kaart te brengen, om die hun werk niet te minimaliseren en om zeker niet te ontcrachten dat zij een aantal principes naar voor schuiven die het provinciebestuur en de gouverneur toelaten om deze beslissingen te nemen.

De heer Boogaerts benadrukt dat de kleine beken, waar het captatieverbod nu niet geldt, dat die ecologisch erg belangrijk zijn want die liggen allemaal in Europees beschermde gebieden. Hij meldt dat de studie van Wils waarnaar verwezen werd, dat het net Carine Wils was die hem de voorbije dagen daarover gecontacteerd heeft. De heer Boogaerts meldt dat de soorten die opgenoemd worden bijna nergens voorkomen in de Gete Vallei maar wel in De Winge en De Motte. In de Europees beschermde gebieden, net daarom zijn die gebieden Europees beschermd. Hij blijft hieromtrent bij zijn standpunt.

De heer Boogaerts diende op 24 mei 2020 een mondelinge vraag in betreffende fietswegen. Hij licht toe dat een vriend van hem de voorbije dagen vanuit Geetbets via het recreatieve knooppuntennetwerk op en neer naar Brussel is gefietst. Hij omschrijft het als volgt: "Soms prachtige fietswegen, maar soms helaas verschrikkelijk verhard, soms grote stukken die botweg met betonpuin (afval) werden opgevuld, nauwelijks een echt goed fietspad te bespeuren. In het Meerdaalwoud ging het beter, maar daar zie je wat het heilzame asfalt na een paar jaar betekent." We hebben de voorbije weken gezien wat wandel- en fietsrecreatie in eigen streek betekent. Ja, in uitzonderlijke tijden, maar dat laat beslist ook sporen op lange termijn na. Dit is duidelijk niet het juiste beleid om dat plaatselijke toerisme te ondersteunen. In de Getevallei loopt ook zo'n recreatief fietspad. Op zonnige zondagen is het daar soms gezellig druk. Op weekdays maakt een enkeling daar gebruik van. Van dat fietspad een fietssnelweg maken kan volgens de heer Boogaerts ook zonder de geplande verbreding, die veel natuurschade zou veroorzaken. Misschien kunnen de daarvoor voorziene budgetten gebruikt worden voor de fietssnelweg Leuven-Tienen, want daar is héél erg veel geld voor nodig. Bovendien, recreatieve fietsers rijden soms in rondjes, als dat de beleving mooier maakt. De snelwegfietsers wil een snelle en comfortabele verbinding, en de snelste en kortste verbinding naar (het station van) Tienen loopt absoluut niet door Tiens natuurgebied, maar over Oplinter. De heer Boogaerts vraagt wat het standpunt is van het provinciebestuur betreffende de verbreding van het fietspad in de Getevallei. Daarnaast wenst hij te weten welk budget het provinciebestuur voorzien heeft voor het onderhoud van recreatieve fietspaden. Dat onderhoud lijkt hem ondergefinancierd.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat voor de F22 tussen Tienen en Diest, maar ook voor de F21 tussen Tienen en Sint-Truiden een aantal betrokken partijen en betrokken gemeenten vragende partij zijn om een aantal ingrepen te doen. Hij wijst erop dat er voor het realiseren van een fietssnelweg niet enkel gekeken wordt naar verbreding. Er wordt zo ook gekeken naar de conflictpunten Er wordt geprobeerd zo weinig mogelijk conflictpunten te hebben en als die er toch zijn deze zo veilig mogelijk te maken. De gedeputeerde haalt aan dat in het reglement voor de fietssnelwegen voorzien is dat er "natuurcompenserende maatregelen" genomen kunnen worden. De provincie Vlaams-Brabant gaat hierin het verst in vergelijking met de andere provincies. Concreet zijn er voor die fietssnelweg al een aantal initiatieven genomen. De gemeenten Linter, Geetbets en Zoutleeuw hebben al Interleuven aangesteld als studiebureau in het kader van een raamcontract. Ook Sint-Truiden, Halen en Diest bekijken momenteel of ze een studiebureau kunnen gaan aanstellen. De gedeputeerde meldt dat er al terreinbezoeken zijn geweest met een aantal van de gemeenten. Op 23 juni zal een volgende vergadering plaatsvinden. Hij wijst erop dat fietssnelwegen gepromoot worden om net meer mensen op de fiets te krijgen. Dat is volgens de gedeputeerde niet enkel een goede zaak voor die mensen maar ook voor de maatschappij. Recreatief worden er inderdaad al eens rondjes gereden maar de fietssnelwegen zijn vooral functioneel bedoeld. Vandaar dat er geprobeerd wordt om steden en middelgrote steden met elkaar te verbinden. De heer Dehaene verduidelijkt dat er geen specifiek bedrag voorzien is voor deze fietssnelweg omdat die nog in een pril stadium zit. Er is echter wel een gigantisch bedrag voorzien in de meerjarenplanning. Vanaf het moment dat er fietssnelwegen of stukken fietssnelwegen klaar zijn om gerealiseerd te worden, worden deze budgetten vrijgemaakt. Voor het onderhoud van de recreatieve routes zijn het de gemeentebesturen die verantwoordelijk zijn. Er is wel een reglement waarmee zij tot 40% subsidie kunnen krijgen voor het aanleggen van nieuwe fietspaden.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 34.

Raamovereenkomst voor het leveren van flightcases en harde waterdichte koffers voor de provinciale uitleenbalies te Leuven, Asse en Bekkevoort. Goedkeuring bestek, voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 19 mei 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Op 25 mei 2020 werd amendement nr. 34/1 ingediend door de heer Koen Moeyersons namens de raadcommissie infrastructuur.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat er geen toelichting gegeven hoeft te worden bij dit punt. Tijdens de raadscommissie werd meer duidelijkheid verschaft. Indien er nog vragen zijn wenst de gedeputeerde deze graag te beantwoorden.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 34/1 ter stemming voor.

Amendement nr. 34/1 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt geamendeerd voorstel nr. 34 ter stemming voor.

Geamendeerd voorstel nr. 34 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 35.

Advies jaarrekening 2019 en kennisname overzicht verwervingen 2019 Vlabinvest apb

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het een wederkerend fenomeen is dat Vlabinvest rapporteert aan de provincieraad en dus ook de jaarrekening ter goedkeuring voorlegt. Binnen de jaarrekening is perfect zichtbaar wat besteed is aan de taak om betaalbaar wonen te realiseren en uitgebreid met de taak om Vlabzorginvest en de zorginstellingen mee financiële ondersteuning te geven om capaciteitsuitbreiding in Vlaams-Brabant mogelijk te maken. De gedeputeerde meldt dat de toelichting is gegeven tijdens de raadscommissie door de waarnemend leidend ambtenaar Sarah Claeys en dat er een aantal vragen gesteld werden rond verwervingen en de mogelijkheid om via Vlabinvest betaalbaar wonen in onze provincie te realiseren.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 35 ter stemming voor.

Voorstel nr. 35 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 36.

Wijziging provinciaal reglement flankerend onderwijsbeleid

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

De heer Nevens, gedeputeerde, meldt dat de dienst onderwijs dit voorstel op 12 mei heeft toegelicht op de raadscommissie regionaal beleid. Hier werden wat vragen gesteld bij een aantal wijzigingen binnen het reglement. Het reglement werd aangepast in het kader van de uitkanteling van een aantal bevoegdheden, het gaat om enkele technische aanpassingen. Het viel de gedeputeerde op dat er vanuit verschillende hoeken, zowel oppositie als meerderheid, belang gehecht wordt om ook rond de thema's armoede en gezondheid, via dit provinciaal reglement een aantal initiatieven te kunnen blijven

nemen. Dit werd met de dienst onderwijs besproken en bekeken hoe het provinciebestuur specifiek op die thema's kan inzetten terwijl het haar bevoegdheid niet meer is. Er werd geconstateerd dat ook thema's als armoede en gezondheid perfect onder dit reglement kunnen vallen. Die thema's spelen mee om maximaal kansen te bieden aan leerlingen en aan scholen om te zorgen dat leerlingen een diploma halen en in een later stadium naar de arbeidsmarkt worden geleid. Het voorstel is om wat betreft armoede en gezondheid op de webstek van de provincie Vlaams-Brabant dit mee op te nemen, zijnde als een mogelijkheid om subsidies te verwerven in het kader van dat flankerend onderwijsbeleid. Daarbij wordt voorgesteld om ook een sjabloon op te maken waarin die thema's aan bod komen om ook de aanvraagdossiers vanuit de scholen die dergelijke initiatieven op touw zetten maximaal financieel te kunnen ondersteunen.

Mevrouw Roefs vindt het fijn dat de gedeputeerde gehoord heeft wat er op de raadscommissie als bekommernissen naar voor werden gebracht. Ze wil er echter toch voor pleiten om hier ter plaatse een amendement op te maken dat armoede en gezondheid opnieuw als voorwaarde/toekeningscriterium mee opneemt. Indien dit niet mee opgenomen wordt is het volgens mevrouw Roefs veel te vrijblijvend en kan de gezindheid binnen 2 jaar misschien anders zijn en kan men zeggen dat het niet in het reglement staat. Ze wenst dat dit ondubbelzinnig opgenomen wordt en dat projecten rond armoede en gezondheid mee kunnen gefinancierd worden in het kader van het provinciaal reglement flankerend onderwijs. De argumentatie werd ook gebracht in de raadscommissie. Armoede kan er mee voor zorgen dat de uitstroom vroegtijdig is en dat men dus dan niet meer spreekt van een gekwalificeerde uitstroom in het onderwijs. Ze acht het beter om armoede- en gezondheidsprojecten mee in aanmerking te nemen voor medefinanciering en pleit ervoor een amendement op te maken bij voorstel nr.36.

De heer Florquin is eveneens tevreden dat de gedeputeerde oren had naar wat gevraagd werd in de raadscommissie. Hij vindt armoede een belangrijk thema om mee terug op te nemen in deze belangrijke tijden. De heer Florquin herhaalt wat hij in de raadscommissie gezegd heeft, namelijk dat hij deze vereenvoudiging toejuicht. Wanneer het goed is mag dit volgens hem ook gezegd worden, ook vanuit de oppositie. Hierdoor gaan de aanvragen makkelijker en eenvoudiger kunnen en zullen er hopelijk meer aanvragen binnenkomen. Hij vroeg om het thema armoede te weerhouden binnen het reglement en vindt het fijn dat dit op de webstek geplaatst wordt. De heer Florquin pleit er echter voor om dit alsnog via een amendement op te nemen binnen het reglement, zoals destijds ook gevraagd werd op de raadscommissie van 12 mei. Hij is tevreden te horen dat de gedeputeerde oren had naar de problematiek, maar niet via de webstek, wel degelijk via een amendement om het alsnog op te nemen binnen het reglement zelf.

De heer Smout legt uit dat de Vlaams Belang-fractie het een goede zaak vindt dat de versnippering van middelen wordt tegengewerkt en dat er naar projecten wordt gegaan van subsidies van 5.000 euro wat significant is. Ze achten het belangrijk om kwaliteit af te leveren voor de arbeidsmarkt. Hij zegt dat het zelfs de meest duurzame maatregel is in verband met armoedebestrijding. De heer Smout vindt het een brug te ver om armoedebestrijding op zich, als doel, in een amendement te gieten. Hij is van mening dat dit een integrerend deel moet zijn van dit reglement, dus met andere woorden kwaliteit afleveren voor die arbeidsmarkt met toegankelijkheid en openheid naar mensen die met armoede bedreigd zijn. Hij acht dit positief maar als doelstelling op zich vindt hij dat dit een verdere versnippering van de middelen zou zijn. De Vlaams Belang-fractie is geen voorstander om dit nog via een amendement op de nemen.

De heer Kuczynski heeft een vraag wat betreft het document waarin het oude en het nieuwe reglement met elkaar vergeleken worden. Wat betreft artikel 4 wordt er bij de voorwaarden onder punt 2 gesproken over de Vlaamse onderwijsdoelen maar zonder een beschrijving daarover. In de toelichting wordt gesproken over de webpagina waar verwezen wordt naar het reglement van de dienst economie en Vlaamse Karakter. Hij wenst hierover een kleine toelichting.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat wat betreft de verwijzing naar de Vlaamse doelstellingen dit een praktische manier is om ervoor te zorgen dat het reglement niet moet gewijzigd worden indien er een wijziging zou gebeuren op Vlaams niveau. Zo blijft het provinciaal reglement altijd geactualiseerd. Die Vlaamse onderwijsdoelstellingen zijn ook perfect terug te vinden op het internet. De gedeputeerde benadrukt dat het provinciebestuur zich voor dit reglement beperkt tot twee

doelstellingen, namelijk het aansluiten op de arbeidsmarkt en het behalen van een diploma. Hij licht toe dat er ook een aantal parameters moeten ingevuld worden waaronder de gezondheidsaspecten van een leerling maar ook de armoedefenomenen, die kunnen ook perfect via dit reglement. Zoals reeds gezegd zal dit ook in de verf gezet worden via de webstek en de bijlagen. Er wordt dus ook de mogelijkheid geboden aan de onderwijsinstellingen om daarop in te zetten. De gedeputeerde benadrukt dat er verschillende meningen zijn over de wijziging in dit reglement. Hij dacht hiermee een consensus te bereiken om dit zo voor te leggen aan de provincieraad. De bedragen worden opgetrokken zodoende dat ze voldoende body hebben om mee aan de slag te gaan en de doelstellingen worden duidelijk afgebakend. Hij denkt aan de knelpuntberoepen die er vandaag zijn, maar ook aan de schoolverlaters die zonder diploma de school verlaten en die dan moeilijk toegang vinden tot de arbeidsmarkt. Dit zijn volgens hem uitdagingen, los van de andere zaken, die daar mee in aanmerking komen.

De heer Kuczynski verwijst naar de Vlaamse onderwijsdoelen. Dit geeft de mogelijkheid tot een heel grote interpretatie. In de toelichting wordt verwezen naar het Vlaams karakter van de taalstimulering en in het reglement naar de Vlaamse onderwijsdoelen. Hij is verbaasd over de link tussen die twee.

De heer Nevens, gedeputeerde, wijst erop dat het Nederlands ook belangrijk is maar dat men dit minder aan bod wil laten komen in dit reglement. Er zijn andere subsidiereglementen om aan taalstimulering te doen. Er wordt ook ingezet op Nederlands leren voor nieuwkomers en anderstaligen. Hier ligt echter echt de focus op de uitstroom van schoolverlaters zonder diploma en het invullen van knelpuntberoepen door jongeren door bv. te zorgen dat ze een goede richting kiezen. De gedeputeerde verwijst naar wat de heer Smout zei, namelijk dat het werk vinden en het werken onrechtstreeks verband houden met armoedebestrijding en ervoor zorgen dat je een vast inkomen hebt zodoende dat je een deftige woning kunt huren, een aantal zaken in je leven kan realiseren en deftige gezondheidszorg kan genieten. De heer Nevens hoopt dat dankzij dit reglement een aantal mensen toch met een diploma de school verlaten en men er zo voor kan zorgen dat er een aantal knelpuntberoepen ingevuld geraken.

De heer Claes bevestigt dat hij op de raadscommissie is tussengekomen wat betreft de aspecten armoede en gezondheid. De gedeputeerde ging dat bekijken en heeft dat intussen ook gedaan. De heer Claes kan zich erin vinden indien het reglement bekend gemaakt wordt voor mogelijke geïnteresseerden dat ze ook weten rond welke thema's dat kan gaan. Vanaf het moment dat het gelanceerd is, kan er perfect nagegaan worden in hoeverre die thema's in de projecten zullen vertegenwoordigd zijn. Dit kan perfect gecontroleerd worden, in die zin kan hij zich in dit voorstel vinden en dankt hij de gedeputeerde.

De heer Nevens, gedeputeerde, beaamt dat het een kwestie is van evaluatie om te zien welke soort aanvragen er binnenkomen en te bekijken wat de noden zijn op het terrein om eventueel een bijsturing te doen in de toekomst. Hij vraagt om dit te proberen en nauw op te volgen om te zien wat het resultaat er van is.

De heer Florquin zegt dat men extra informatie gaat toevoegen op de website. Hij stelt zich echter de vraag, op juridisch vlak, hoe men iets kan toekennen dat niet in een reglement voorzien is. Indien men dus morgen, voor eender welk reglement, een bijvoegsel op de website van de provincie Vlaams-Brabant plaatst waarin staat dat je de subsidie ook voor dit of voor dat kan aanvragen dat dat dan kan. Hij heeft hierbij zijn twijfels. Hij stelt zich de vraag hoe men iets kan goedkeuren dat niet in een reglement voorzien is.

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat dit werd nagevraagd. Hij wil het reglement zo behouden maar wil een verduidelijking maken en dat kan via een bijlage, via het aanvraagformulier waarin dat een aantal projecten die in het verleden werden aangevraagd als voorbeeld worden meegegeven om nieuwe aanvragen in te dienen. Daarvoor wordt een soort van matrix gemaakt waarin een aantal zaken worden opgesomd zodat men een goede aanvraag kan indienen die conform het reglement is. Daardoor hebben mensen een leidraad om te kijken of hun project in aanmerking komt om gesubsidieerd te worden, zonder dat daar een juridisch probleem zou zijn. Er kunnen dus perfect in die bijlage een aantal voorbeelden gegeven worden waaronder bv. dat er ingespeeld wordt op de gezondheidszorg, om juridisch in orde te zijn. De gedeputeerde benadrukt nogmaals dat dit werd

nagekeken en dat er zeker geen probleem is.

De heer Florquin vreest dat als het niet in het reglement specifiek wordt opgenomen er na verloop van tijd interpretaties zullen komen op het reglement zelf. De ene gaat het zo interpreteren en de andere gaat het anders interpreteren. Daar wordt een precedent gecreëerd van wat ga je goedkeuren en wat ga je niet goedkeuren. De heer Florquin is van mening dat als het wel degelijk in het reglement staat er dan ook weinig discussie is over wat goedgekeurd wordt en wat niet. Nu ga je interpretaties krijgen over wat al dan niet armoede is. Hij vindt dat een beetje gevaarlijk. Hij begrijpt het hele verhaal niet. De gedeputeerde zegt dit zeker en vast te bekijken omdat het te belangrijk is om niet mee op te nemen. Hij begrijpt echter niet waarom er geen simpel amendement werd opgemaakt vanuit de deputatie om dit alsnog mee op te nemen in het reglement. Hij ziet de moeilijkheid hiervan niet in en wijst er op dat het niet de eerste keer is dat er een amendement ter zitting wordt ingediend voor iets waar iedereen mee akkoord is. Hij begrijpt niet waarom men geen amendement wil indienen en vraagt of het is omdat het voorstel vanuit de oppositie komt.

De heer Nevens, gedeputeerde, denkt dat het voorstel niet enkel vanuit de oppositie kwam maar ook vanuit de meerderheid. Hij is van mening dat er een oplossing werd gevonden om inderdaad aan die thema's ook aandacht te besteden. De gedeputeerde zegt dat de toelichting werd gegeven en stelt voor om dit voorstel te stemmen.

De heer Florquin verwijst naar het verslag van de raadscommissie. Daarin is wel degelijk te lezen dat het een voorstel van hem was inzake armoede en waarop de andere collega's ingespeeld hebben. Hij stelt voor, om indien de deputatie niet akkoord is, alsnog zelf een amendement in te dienen conform het draaiboek van de digitale provincieraad.

Mevrouw Roefs pleit voor ondubbelzinnigheid zoals collega Florquin en dus voor het indienen van een amendement. Ze steunt het voorstel. Bovendien bedroeg het percentage leerlingen in het schooljaar 2017-2018 dat het secundair onderwijs verliet bijna 12%. Dat is 1% meer dan het jaar daarvoor. Dat wil zeggen dat meer dan 1 op 10 jongeren de school zonder diploma verliet. Het vroegtijdig schoolverlaten komt veel meer voor in concentratiescholen. Vroegtijdige schoolverlaters hebben bovendien moeilijk toegang tot het hoger onderwijs. Dat zorgt voor een zeer kwetsbare positie op de arbeidsmarkt en zo is de cirkel weer rond. Ze wijst erop dat wie kwetsbaar is bij de start dat vaak ook blijft bij de aankomst. Op die manier zijn wij als welvaartsstaat volgens mevrouw Roefs er ons onvoldoende van bewust en doen we onvoldoende om mensen te helpen emanciperen uit de situatie waar ze vandaan komen. Ze deelt de ambitie op een goede tewerkstelling die mogelijkheden biedt op betere participatie aan de welvaartsstaat. Tegelijkertijd moeten we ons er volgens mevrouw Roefs goed bewust van zijn dat we ergens moeten beginnen en dat dat de oorzaak is die leidt tot die vroegtijdige uitstroom. Ze pleit voor een amendement, zo is er geen dubbelzinnigheid.

De voorzitter zegt dat de standpunten intussen gekend zijn en vraagt om het amendement in te dienen. Ze vindt het wel spijtig dat dit niet vooraf gebeurd is zoals gevraagd.

Mevrouw Roefs meldt dat ze erop gerekend had dat de meerderheid dat zelf zou doen omdat de meerderheid dat punt op de raadscommissie bevestigd heeft bij monde van de heer Claes.

De heer Florquin was na het lezen van het verslag van de raadscommissie ook van mening dat de meerderheid zelf een amendement zou indienen.

De voorzitter vraagt nogmaals om het amendement in te dienen.

De heer Florquin vraagt om de zitting te schorsen gedurende 5 minuten zodanig dat het amendement klaargemaakt kan worden en ingestuurd kan worden conform het reglement van de provincieraad.

Mevrouw Sneyers steunt de demarches van de collega's in verband met het amendement. Ze wenst echter te weten in hoeverre het provinciebestuur hier op het terrein van Vlaanderen komt wat betreft de persoonsgebonden materies. Ze vraagt of het provinciebestuur, door die armoede en dergelijke

uitdrukkelijk te vermelden, niet buiten haar boekje gaat en teruggefloten zal worden?

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het nog steeds een toets zal moeten doorstaan van binnenlands bestuur. Het is de hogere overheid die controleert, ook wat er op provinciaal niveau gebeurt. Hij zegt dat dit werd nagekeken door de juridische dienst en is van mening dat de doelen die naar voor geschoven worden, dat die passen in de opdracht om te voorzien in flankerend onderwijs. Daardoor gaat het provinciebestuur een aantal onderwijsinstellingen extra kunnen financieren via dit reglement. Zo kan er ingezet worden op die 12% schoolverlaters zonder diploma die collega Roefs aanhaalt. Deze komen op de arbeidsmarkt zonder een diploma en komen terecht in jobs die structureel niet duurzaam zijn. Men komt soms in de interimsector terecht. Dit heeft een grote impact op de toekomst van die jongeren en dat is nu net waar het provinciebestuur duidelijk doelen wil op afstemmen om die 12% in de provincie Vlaams-Brabant te verminderen.

Mevrouw Sneyers is gerustgesteld dat de juridische dienst dat heeft nagekeken en hoopt dat Vlaanderen een brede interpretatie handhaaft.

De voorzitter vraagt om het amendement via mail in te dienen en zichtbaar te maken door het scherm te delen. De vergadering wordt geschorst om 16.03 uur.

De zitting wordt heropent om 16.08 uur.

De heer Florquin licht het amendement nr. 36/1 bij voorstel nr. 36 kort toe. Hij verwijst naar de raadscommissie van 12 mei waar het thema armoede ter sprake is gekomen. Meerdere raadsleden konden dit volgen, zowel meerderheid als oppositie. De Sp.a-fractie stelt dat het thema de dag van vandaag, zeker in deze periode, meer actueel is. Daar specifiek nu geen aandacht voor hebben is volgens hem niet de visie van de provincie Vlaams-Brabant. De fractie pleit ervoor om dit alsnog mee op te nemen als amendement in het reglement. Hij wenst in artikel 3 volgende zaken mee op te nemen: 'voorkomen en aanpakken van armoede', 'informereren over de gevolgen van (kans)armoede op gezondheid en gezonde voeding' en 'bevorderen van algemene gezondheid, zijnde bewustmaking van gezonde voeding en gezondheidskloof'. Dit kadert in de armoedebestrijding omdat gezondheid rechtstreeks en onrechtstreeks vanuit armoede kan meegenomen worden.

De voorzitter meldt dat er geen stemformulier is voor dit amendement aangezien het niet voorzien was. Ze vraagt of iedereen ermee akkoord gaat om per fractie te stemmen door de fractievoorzitters.

De heer Florquin vraagt de hoofdelijke stemming.

De voorzitter meldt de stemming op naamafroeping uit te voeren.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement nr. 36/1 ter stemming voor.

Amendement nr. 36/1 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 8 stemmen voor, 24 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt voorstel nr. 36 ter stemming voor.

Voorstel nr. 36 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 25 stemmen voor, geen tegenstemmen en 10 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter vraagt of iemand zijn onthouding wenst te verantwoorden.

Mevrouw Sneyers meldt dat ze in al haar snelheid op de verkeerde knop gedrukt heeft. Ze wenst zich te onthouden voor voorstel nr. 36.

De voorzitter meldt dit aan te passen.

Mevrouw Roefs betreurt dat het provinciebestuur met zoveel dubbelzinnigheid werkt, dat ze projecten rond armoede en gezondheid niet expliciet als financierbaar in de reglementering opneemt.

De heer Florquin had dit resultaat van de stemming verwacht. De onthouding toelichten acht hij niet echt nodig als je een amendement indient en dat wordt niet weerhouden. Hij vindt het jammer dat de meerderheid het feit oppositie nu eens niet voor één keer naast zich neer kan leggen in deze belangrijke materie en dat men de gezondheid en het welbevinden van onze jeugd in de kantlijn plaatst. Hij zegt dat men veel roept en tiert op raadscommissies maar als het dan zover is dan moet men natuurlijk de lijntjes volgen en mag men niet ingaan tegen beslissingen.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 37.

Extra indieningsmoment 2020 projecten subsidie handelskernversterking

Dit voorstel werd op 16 april 2020 behandeld door de deputatie.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat het bestaande reglement detailhandel dit jaar wat geactualiseerd en vernieuwd werd. Er was één indieningsmoment voorzien, namelijk 15 april. Ondertussen zijn de gemeentebesturen en onze handelaars gezien de huidige situatie met veel meer en andere dingen bezig dan dit reglement. Hierdoor wenst het provinciebestuur twee bijkomende indieningsmomenten te voorzien, namelijk 15 juni en 15 oktober. Dit om zo de gemeentebesturen en ook de handelaars meer kansen te geven om subsidie aan te vragen.

Mevrouw Sneyers vraagt of dit voorstel op een raadscommissie werd besproken. Ze kan zich dit niet herinneren en vindt het bizar aangezien het reeds 16 april door de deputatie werd behandeld. Daarnaast is ze van mening dat alle besturen hebben kunnen verder werken met de online middelen die voor handen zijn. De Groen-fractie stelt zich vragen bij het feit dat er gezegd wordt dat ze het aanvraagformulier niet tijdig konden indienen. Ze vragen zich af of het sop de kolen wel waard is.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat het voorstel niet op een raadscommissie is geweest. Ze is van mening dat elke financiële tussenkomst die het provinciebestuur kan doen ter ondersteuning van de lokale handelaars en de gemeentebesturen die volop activiteiten aan het organiseren zijn het sop de kool wel waard is. Er is vanuit het lokaal bestuur, het gemeentebestuur, de vraag gekomen om hen daar wat meer tijd in te kunnen geven. Het provinciebestuur wenst dit dan ook graag te doen.

Mevrouw Sneyers zegt dat de Groen-fractie achter alles staat wat kleinschaligheid bevordert maar langs de andere kant wordt er dan ook altijd van alles gedaan om de zones die buiten het centrum ontwikkeld worden ook te steunen. Volgens haar is daar een tegenspraak in. Dit werd bij vorige dossiers ook reeds herhaalde malen aangehaald.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 37 ter stemming voor.

Voorstel nr. 37 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Mevrouw Sneyers herhaalt dat de Groen-fractie zich onthouden heeft en meldt dat deze onthouding reeds werd toegelicht.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 38.

Aanstelling van een verzekeringsconsultant. Goedkeuring selectieleidraad, bestek, voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 5 mei 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het een beproefde manier is die al vele jaren gebruikt wordt in de provincie om externe expertise in te kopen om de verschillende verzekeringsdossiers op te volgen maar ook de nazorg ervan. Het dossier dat voorligt is op de commissie financiën voorgesteld en daar waren toen geen vragen.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 38 ter stemming voor.

Voorstel nr. 38 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 39.

Verzekering arbeidsongevallen en aanverwante risico's. Goedkeuring selectieleidraad, bestek, voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 5 mei 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 39 ter stemming voor.

Voorstel nr. 39 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 40.

Afsluiten hospitalisatieverzekering voor het provinciebestuur van Vlaams-Brabant. Goedkeuring selectieleidraad, bestek, voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 5 mei 2020 behandeld in de raadscommissie financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 40 ter stemming voor.

Voorstel nr. 40 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 41.

Aanpassing inkomgelden domeinen wegens corona

Dit voorstel werd op 5 mei 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat de nota voldoende duidelijk is en dat deze ook reeds besproken werd in de raadscommissie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 41 ter stemming voor.

Voorstel nr. 41 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 42.

Aanpassing subsidiereglement 'Boeren met Klasse'

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld in de raadscommissie regionaal beleid.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het reglement meer dan 10 jaar bestaat en dat de bedragen voor de bezoeken op de boerderij zijn aangepast. Er is ook een artikel toegevoegd in het kader van corona omdat werd gemerkt dat de klasbezoeken dit voorjaar niet konden doorgaan. Aan het reglement is ook een administratieve vereenvoudiging toegevoegd dat de bedrijven meteen kunnen aansluiten voor 2 jaar in plaats van een jaarlijkse vernieuwing.

Mevrouw De Vleeschouwer wenst te weten waarom de groepsbezoeken uitsluitend in het Nederlands worden gedaan. Ze refereert hierbij naar bijlage 2, artikel 5, van het reglement. Ze vraagt zich af waarom, want het doel van het reglement is om meer bezoekers te brengen naar Boeren met Klasse. Als de rondleidingen in een andere taal kunnen gebeuren, in het Engels, het Frans of het Duits kunnen deze misschien voor meer bezoekers zorgen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat we in Vlaams-Brabant leven en dat de voertaal het Nederlands is. Koeien kunnen in alle talen geaaid worden maar de toelichting door het land- en tuinbouwbedrijf is in het Nederlands.

De heer Kuczynski weet dat we in Vlaams-Brabant leven en haalt aanvullend op wat mevrouw De Vleeschouwer zei aan dat er ook 6 faciliteitengemeenten zijn. Hij vraagt of het misschien mogelijk is om de rondleiding in een andere taal te voorzien voor deze 6 gemeenten. Hij wil weten waarom niets voorzien is voor de 6 faciliteitengemeenten. Er zijn ook bedrijven en klassen in deze 6 gemeenten.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde wenst er niet verder op in te gaan. De voertaal die wordt gebruikt voor projecten die medegefinancierd en mogelijk gemaakt worden vanuit het provinciebestuur is het Nederlands.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 42 ter stemming voor.

Voorstel nr. 42 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, 1 tegenstem en 7 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Mevrouw Mousaid wenst de onthouding toe te lichten. Ze meldt dat ze zich onthouden omwille van het gebrek aan concrete en duidelijke voorwaarden waaraan een voorstel moet voldoen om de subsidie te ontvangen.

De voorzitter vraagt of de verantwoording voor de hele fractie geldt of voor haar alleen.

Mevrouw Roefs verduidelijkt dat de verantwoording ook voor haar geldt. Ze sluit zich aan bij Noor die het dossier heeft opgevolgd.

Mevrouw Sneyers geeft aan dat de onthouding voor de hele Groen-fractie is.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 43.

Wijzigingen uitleenreglement 2020

Dit voorstel werd op 5 mei 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat het regelement werd geactualiseerd. Het is een bestaand regelement dat ook door de raadscommissie gunstig werd geadviseerd.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 43 ter stemming voor.

Voorstel nr. 43 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 44.

Islamitische gemeenschap Al Ihsaan te Leuven - Advies jaarrekening 2019

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld door het bureau.

De voorzitter legt uit dat vanuit de deputatie wordt voorgesteld om het voorstel te verdagen naar de volgende provincieraad. Ze vraagt of de gedeputeerde nog iets wil toevoegen want dat de verdaging ter stemming moet voorgelegd worden. De voorzitter vraagt aan de fractievoorzitters of zij akkoord gaan om per fractievoorzitter te stemmen en of ze met de verdaging akkoord gaan.

De fractievoorzitters gaan akkoord met stemming per fractievoorzitter.

De heer Kuczynski vraagt of de verdaging enkel voor voorstel nr. 44 is.

De voorzitter bevestigt dit.

De heer Kuczynski heeft er geen probleem mee maar zegt dat de voorzitter zijn standpunt kent. Hij lichtte dit reeds toe in het bureau. Zijn standpunt is ook hetzelfde voor voorstel nr. 45 en 46. Hij heeft altijd al gezegd dat zijn fractie zich zal onthouden voor dit punt omdat hij een jaar geleden gevraagd en gezegd heeft dat een audit goed zou zijn om deze punten niet altijd meer te moeten bespreken. De heer Kuczynski is wat verbaasd dat nu een uitstel wordt gevraagd van dit voorstel en niet de 2 andere. Hij antwoordt dat hij niet tegen het voorstel is maar dat hij zich zal onthouden voor dit voorstel en de volgende 2 omdat het over dezelfde problematiek gaat.

De voorzitter legt uit dat nu wordt gestemd over de verdaging van het voorstel. Ze vraagt of hij zich onthoudt voor de verdaging.

De heer Kuczynski antwoordt dat hij het begrepen heeft en heeft geen probleem met het uitstel van dit agendapunt. Hij wou enkel weten of de 2 volgende voorstellen ook werden verdaagd.

Mevrouw Sneyers licht toe dat de Groen-fractie akkoord gaat met een verdaging voor dit punt. Ze meldt dat het standpunt van haar fractie voor de volgende punten over de geloofsgemeenschappen ook gekend is en dat het reeds uitvoerig werd toegelicht in het bureau. Ze haalt aan dat ze bij hetzelfde standpunt blijven.

De fractievoorzitters gaan akkoord om voorstel nr. 44 te verdagen.

De voorzitter verdaagt het voorstel naar de volgende provincieraad.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 45.

Islamitische gemeenschap Beraat te Diest - Advies jaarrekening 2019

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld door het bureau.

De heer Kuczynski wil zijn standpunt aangeven en zegt zich te onthouden voor dit agendapunt, het vorige dat niet meer op de agenda staat en ook het volgende agendapunt. Hij had een audit gevraagd voor de rekening wat niet door de meerderheid aanvaard is. Hij vindt dat er al veel discussies over geweest zijn en vond het een goed idee om de discussies voor dit punt te eindigen door de audit.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 45 ter stemming voor.

Voorstel nr. 45 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 46.

Orthodoxe parochie Heilige Apostel en Evangelist Mattheos te Leuven - Advies jaarrekening 2019

Dit voorstel werd op 12 mei 2020 behandeld door het bureau.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 46 ter stemming voor.

Voorstel nr. 46 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 4 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 47.

PROCORO - wijziging samenstelling

Dit voorstel werd op 23 april 2020 behandeld door de deputatie.

Mevrouw Sneyers vraagt zich af waarom er aan de raadsleden op voorhand geen informatie over gegeven is. Ze kan zich niet herinneren of het de gewoonte is of niet om de provincieraadsleden daarover op voorhand te informeren.

De voorzitter snapt de vraag van mevrouw Sneyers niet goed. Ze licht toe dat als iemand ontslag neemt in de PROCORO er ook iemand anders aangesteld moet worden.

De heer Smout meldt dat er een hele resem van dergelijke voorstellen volgen van ontslagnames en vraagt of er meer informatie kan gegeven worden over de beweegredenen waarom het hier nu ineens zo massaal aan de orde is.

De voorzitter verwijst voor het antwoord naar de gedeputeerden. Ze haalt aan dat de heer Smout hier een algemene vraag stelt en dat deze misschien ook in één keer beantwoord kan worden.

De heer Smout zegt dat hij het ook elke keer opnieuw kan herhalen maar dat het misschien makkelijker is om het ineens uit te leggen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat voor de PROCORO een schrijven van het ABVV werd ontvangen. Deze geledingen worden ook vertegenwoordigd in de PROCORO. De vertegenwoordiger, de heer Marc Vanopdenbosch, kan of wenst geen deel meer uit te maken van de PROCORO en vanuit het ABVV wordt een andere kandidaat afgevaardigd, mevrouw Kathleen Vandevenne. Verschillende geledingen maken deel uit van de PROCORO en die moet samengesteld worden waarbij moet gezorgd worden dat elke geleding ook vertegenwoordigd is. Ze heeft geen weet

van beweegredenen waarom dat de heer Vanopdenbosch zicht terugtrekt maar vindt dat er moet gezorgd worden dat de PROCRO goed en wettelijk is samengesteld.

De heer Dehaene, gedeputeerde, antwoordt dat voor de regionale landschappen het vooral vertegenwoordigingen zijn vanuit de administratie. Er zijn een paar mensen vertrokken bij het provinciebestuur en die moeten vervangen worden. Dat is zo voor 4 van de 5 regionale landschappen. Bij een 5^{de} is ook een voorzitterswissel die voorgesteld wordt. Voor de vzw monumentenwacht Vlaanderen is het ook ingevolge personeelswijzigingen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 47 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 47 wordt bij geheime stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 47 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 47 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en 4 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 48.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Monumentenwacht Vlaanderen

Dit voorstel werd op 14 mei 2020 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 48 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 48 wordt bij geheime stemming aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 48 ter geheime stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 48 wordt bij geheime stemming aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 48 ter stemming voor.

Artikel 3 van voorstel nr. 48 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, geen tegenstemmen en 4 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 4 van voorstel nr. 48 ter stemming voor.

Artikel 4 van voorstel nr. 48 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, geen tegenstemmen en 4 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 49.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Regionaal Landschap Brabantse Kouters

Dit voorstel werd op 14 mei 2020 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 49 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 49 wordt bij geheime stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 49 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 49 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 49 ter stemming voor.

Artikel 3 van voorstel nr. 49 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 50.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Regionaal Landschap Dijkeland

Dit voorstel werd op 14 mei 2020 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 50 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 50 wordt bij geheime stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 50 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 50 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 50 ter stemming voor.

Artikel 3 van voorstel nr. 50 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 51.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Regionaal Landschap Noord-Hageland

Dit voorstel werd op 14 mei 2020 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 51 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 51 wordt bij geheime stemming aangenomen met 28 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 51 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 51 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 51 ter stemming voor.

Artikel 3 van voorstel nr. 51 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 52.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei

Dit voorstel werd op 14 mei 2020 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 52 ter geheime stemming voor.

Bij geheime stemming behaalt mevrouw Elke Zelderloo 21 stemmen, de heer Kris Peeters behaalt 4 stemmen, mevrouw Sarah Sneyers behaalt 10 stemmen, geen provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Aldus wordt mevrouw Elke Zelderloo benoemd als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 52 ter geheime stemming voor.

Bij geheime stemming behaalt mevrouw Elke Zelderloo 21 stemmen, de heer Kris Peeters behaalt 4 stemmen, mevrouw Sarah Sneyers behaalt 10 stemmen, geen provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Aldus wordt mevrouw Elke Zelderloo benoemd als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van de vzw Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei.

De voorzitter meldt dat er de keuze is tussen mevrouw Elke Zelderloo en de heer Gunther Coppens. De heer Gunther Coppens heeft echter laten weten zijn kandidatuur in te trekken.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 50 ter geheime stemming voor.

Bij geheime stemming behaalt mevrouw Elke Zelderloo 22 stemmen, de heer Gunther Coppens behaalt 1 stem, 9 provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Aldus wordt mevrouw Elke Zelderloo voorgedragen als kandidaat voorzitter van de vzw Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei.

De voorzitter legt artikel 4 van voorstel nr. 52 ter stemming voor.

Artikel 4 van voorstel nr. 52 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 25 stemmen voor, geen tegenstemmen en 7 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 5 van voorstel nr. 52 ter stemming voor.

Artikel 5 van voorstel nr. 52 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 24 stemmen voor, geen tegenstemmen en 8 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 53.

Vervanging provinciale vertegenwoordiging in de bestuursorganen van de vzw Regionaal Landschap Zuid-Hageland

Dit voorstel werd op 14 mei 2020 behandeld door deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 53 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 53 wordt bij geheime stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 53 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 53 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 3 van voorstel nr. 53 ter stemming voor.

Artikel 3 van voorstel nr. 53 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 23 juni 2020 om 14.00 uur. De wijze waarop deze provincieraad zal verlopen is nog niet duidelijk. Er wordt momenteel gewacht op verder instructies. De vergadering wordt gesloten om 17.50 uur.