



**VLAAMS-  
BRABANT**

*Provincieraad van Vlaams-Brabant*

## **NOTULEN**

**Dinsdag 18 februari 2020**

Voorzitterschap van mevrouw Elke Zelderloo

De vergadering wordt om 14.10 uur geopend.

### **Verontschuldigen**

Mevrouw Van den Eede, voorzitter.

### **Openbare zitting**

#### **Mededelingen**

- In afwezigheid van de voorzitter, mevrouw Linda Van den Eede, wordt de provincieraad voorgezeten door 1<sup>ste</sup> ondervoorzitter, mevrouw Elke Zelderloo.

#### **Schriftelijke vragen**

Er zijn geen schriftelijke vragen ingediend.

#### **Indiening van de verslagen**

De voorzitter deelt mee dat voorstellen nrs. 7 t.e.m. 17 werden ingediend.

#### **Notulen**

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 21 januari 2020 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

#### **Vragenuur** (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

De heer Florquin diende op 6 februari 2020 een mondelinge vraag in met betrekking tot de deelname aan een studie voor mogelijk partnerschap PPS constructie zwembad Diest. In de notulen van de deputatie van 23 januari 2020 las hij dat er een goedkeuring is gegeven voor een tussenkomst ten bedrage van 10.000 euro voor het eventueel participeren in een studie op basis van een PPS-constructie voor het bouwen van een zwembad in Diest, door de stad Diest. Op zich is het geen probleem dat de stad Diest een zwembad gaat bouwen. Hij is echter verrast dat het provinciebestuur hierin mogelijks zou participeren. Dit enerzijds omdat het gaat om een persoonsgebonden materie. Anderzijds creëert men volgens de heer Florquin hierdoor mogelijks een precedent naar andere steden en gemeenten binnen de provincie Vlaams-Brabant. Hij wenst te weten wat de studie juist omhelst en hoe men dit kadert in de persoonsgebonden materie.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat de stad Diest voor haar eigen binnenzwembad een studie besteld heeft. Dit om te kijken of het zwembad van Diest, dat nu door de stad zelf wordt uitgbaat, of het daar opportuun zou zijn om dat in een PPS-verband te doen. Het provinciebestuur heeft vervolgens de vraag gekregen van de stad Diest of er ook een samenwerking met het

provinciaal domein in deze studie kon worden meegenomen. Aan de overkant van het stedelijk zwembad ligt immers het provinciaal domein De Halve Maan met haar buitenzwembad. Vandaar dat de deputatie van twee zaken één wil maken. De gedeputeerde verduidelijkt dat het om het provinciaal domein gaat en dat het provinciebestuur niet participeert in het stedelijk zwembad van Diest. Het provinciebestuur wil van de gelegenheid gebruik maken, omdat er reeds een studie bezig is, om zich in te schrijven in de studie en eens na te kijken of er geen samenwerkingsverband mogelijk is met de stad Diest, maar dan in het provinciaal domein. Mevrouw Schevenels wijst erop dat het provinciebestuur binnen de provinciale domeinen nog steeds aan sport kan doen. Het gaat wel degelijk over het provinciedomein en over provinciale grond. In welk verband dit zal zijn en welke mogelijkheden er zijn moet echter nog uitgeklaard worden. Het resultaat van de studie wordt verwacht in het najaar. De gedeputeerde wijst erop dat het zwembad in De Halve Maan verouderd is en dat er de voorbije jaren heel wat problemen waren. Vorig jaar is het zelfs een tijdje dicht moeten gaan omwille van lekkages aan het zwembad. Het provinciebestuur is ermee bezig om dat naar de toekomst toe allemaal te bekijken zodanig dat het hele zwembadgebeuren in overeenstemming is met de VLAREM-wetgeving. Vandaar dat het provinciebestuur van deze gelegenheid gebruik wil maken. Een aantal gemeenten zijn met dezelfde vraagstelling bezig, in dit geval is het nu de stad Diest met de provincie Vlaams-Brabant. Ze wijst erop dat er ook heel goed samengewerkt wordt tussen de stad Leuven en het provinciebestuur.

De heer Florquin vraagt of het provinciebestuur gaat participeren in een studie van de stad Diest om te onderzoeken of de mogelijkheid bestaat om een overdekt zwembad te bouwen op het provinciaal domein waar Diest en een privépartner zou in participeren.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, benadrukt dat dit de opdracht is die gegeven wordt. Het provinciebestuur heeft enkel een buitenzwembad en de stad Diest een binnenzwembad. De opdracht is vrij ruim, namelijk om alle mogelijke pistes te onderzoeken, een buitenzwembad, een binnenzwembad of een combinatie van beide.

De heer Florquin vraagt dat wanneer de studie positief is om een binnenzwembad op het provinciaal domein te bouwen, het provinciebestuur dan een zwembad gaat bouwen op het provinciaal domein De Halve Maan?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, zegt dat de studie dit zal uitmaken.

De heer Florquin vraagt nogmaals dat als de studie zegt dat de mogelijkheid bestaat om een binnenzwembad te bouwen op het provinciaal domein, of het provinciebestuur dit dan zal bouwen samen met de stad Diest in functie van PPS.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit één element is maar dat er een hele lijst van aandachtspunten is die meegenomen worden. Ze herhaalt dat het belangrijk is dat het op het provinciedomein is en dat er niet wordt geparticipeerd in een stedelijk zwembad. Er wordt onderzocht of het overdekt is of een combinatie van beide, of één zoals het nu bestaat behalve dat het op twee verschillende locaties is. Ze benadrukt dat dit niet uitzonderlijk is. Binnenkort wordt dit ook met de stad Leuven gedaan, niet in PPS-verband maar in samenwerking tussen een stad en een provincie.

De heer Florquin is van mening dat de gedeputeerde duidelijk zegt dat het provinciebestuur een zwembad gaat bouwen op het provinciedomein indien de studie positief is. Indien de studie zegt dat het perfect gerealiseerd kan worden dan gaat de provincie Vlaams-Brabant een zwembad bouwen voor de stad Diest op haar provinciedomein.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wijst erop dat het een combinatie is van twee noden. Ook een nood vanuit het provinciebestuur omdat het buitenzwembad in De Halve Maan binnen enkele jaren aan vervanging toe is. Ze acht het logisch dat wanneer er twee partners zijn, toevallig een stad en een provincie, en waar het zwembad nog eens aan de overkant van de straat ligt, dat er dan samen wordt nagedacht hoe men van twee, één kan maken om zo te komen tot een situatie waar beide partners beter van worden. Er is een werkgroep samengesteld en er worden verschillende vragen gesteld van

hoe dit gedaan kan worden. De gedeputeerde benadrukt dat het in ieder geval geen gemakkelijke oefening zal zijn.

De heer Florquin is ook van mening dat het buitenzwembad aan vervanging toe is, hier zijn zware kosten aan verbonden. Hij wenst te weten of het huidige buitenzwembad gesloten wordt indien er een zwembad gebouwd wordt met de stad Diest. Er wordt gezegd dat er nood is aan een nieuw zwembad. De heer Florquin begrijpt echter ook dat er een nieuw zwembad gebouwd wordt zodat het oude niet gerenoveerd moet worden en om die kosten te besparen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, stelt dat er zeker zwemmogelijkheid zal zijn in het domein van Diest. Of dit binnen of buiten zal zijn, een combinatie van beide of met wie dan ook staat vandaag niet vast. Het provinciebestuur wil de gelegenheid te baat nemen om met vrij beperkte middelen in te schrijven in de studie, daar de oefening toch gemaakt moet worden. De deputatie was in elk geval al bezig te kijken wat in de onmiddellijke toekomst gedaan kan worden en op welke manier de problemen met dat zwembad opgelost kunnen worden. Toevallig is aan de overkant van De Halve Maan, de stad Diest bezig met een gelijkaardige oefening en is nu besloten dit samen te doen. De gedeputeerde hoopt dat deze studie tegen het einde van het jaar rond is, nadien wordt dit besproken in de raadscommissie en de raad.

De heer Florquin is tevreden met de mogelijkheid om de studie, zodra deze rond is, te bespreken in de commissie.

Mevrouw Luka Augustijns diende op 16 februari 2020 een mondelinge vraag in in verband met de beheerwerken in Het Vinne. Eind januari besliste de deputatie om de beheerwerken aan Het Vinne tijdelijk stop te zetten. Hiermee stuurde ze een bericht de wereld in dat de bodem te nat was en de graafmachines zich vastredde. Dit heeft als gevolg dat er geen water zal staan tijdens het komende broedseizoen en de vogels dus andere oorden moeten opzoeken. Dit zorgt voor heel wat ongerustheid bij plaatselijke en minder plaatselijke natuurkenners en liefhebbers. Mevrouw Augustijns wenst te weten of de vogels een andere geschikte broedplaats zullen vinden en of ze na verschillende gemiste broedseizoenen in Zoutleeuw zullen terugkomen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, dankt mevrouw Augustijns voor de belangstelling voor het natuurinrichtingsproject. Ze wijst erop dat dit ook de bezorgdheid is van het provinciebestuur. Bij de opstart van het project, toen er nog geen confrontatie was met het natte winterseizoen, was één van de belangrijkste voorwaarden dat de werken zouden uitgevoerd worden met respect voor het broedseizoen. De gedeputeerde wijst erop dat de werken momenteel spijtig genoeg niet kunnen uitgevoerd worden dus alles dient op te schuiven. Dit zal wel nog steeds zijn met respect voor het broedseizoen. Mevrouw Schevenels vermeldt dat het provinciedomein hier niet alleen voor staat. Dit gebeurt samen met een hele beheercommissie waar ook mensen van ANB, VLM, Natuurpunt, INBO en verschillende provinciale diensten inzitten. Die mensen komen op regelmatige basis samen en volgen dit perfect op. Wat de vogels betreft zeggen experts dat deze - na de werken - zeker en vast zullen terugkomen. De gedeputeerde wijst er nogmaals op dat alles zeer nauw wordt opgevolgd en met respect voor de natuur want net hierom staat Het Vinne bekend.

Mevrouw Augustijns vraagt of de aannemer niet vaker gelijkaardige werken gedaan heeft en dit had kunnen voorspellen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit een project is dat enig is. Het is de eerste keer in Vlaanderen dat zoiets wordt uitgevoerd. Het weer kan men echter niet op voorhand voorspellen. De gedeputeerde wijst erop dat de aannemer zeer goed meewerkt. Die is ter plaatse komen kijken, heeft het geprobeerd maar rijdt zich erin vast. Het is een goede samenwerking tussen de aannemer en de mensen van de beheercommissie. Ze wijst erop dat het project klimaats- en seizoensgebonden is maar is tevreden dat er een positieve samenwerking is. Wanneer er nieuws is zal de gedeputeerde dit meedelen in de raadscommissie.

Mevrouw Luka Augustijns diende op 16 februari 2020 een mondelinge vraag in met betrekking tot het mentaal welbevinden van leerlingen. Volgens haar kunnen leerlingen op school pas optimaal functioneren wanneer ze niet met te veel aan hun hoofd zitten. Regelmatig verschijnen er alarmerende cijfers over de mentale gezondheid van de jeugd. Onlangs bleek uit een grootschalig onderzoek van KU Leuven dat 1 op de 5 jongeren psychologische klachten heeft waarbij experts vooral bezorgd zijn om een groot aantal depressieve klachten. Mevrouw Augustijns wenst te weten in welke mate het provinciaal onderwijs hier aandacht aan besteed. Hierbij denkt ze vooral aan de school De Wijnpers. Ze vraagt of er bijvoorbeeld time-out lokalen zijn waar scholieren even tot rust kunnen komen als het hen te veel wordt tijdens de lessen. Mevrouw Augustijns wijst erop dat dit concept in andere scholen haar verdiensten al bewezen heeft. Ze is van mening dat dit ook met het provinciaal onderwijs moet nagestreefd worden om voortrekker te worden op het vlak van mentaal welbevinden van leerlingen. Die time-out lokalen lijken haar echt geschikt, vooral voor de minder zware psychologische klachten die niet meteen alarmerend zijn maar waar toch voldoende aandacht aan besteed moet worden.

De heer Nevens, gedeputeerde, beaamt dat het mentaal welbevinden van leerlingen een belangrijk thema is dat de nodige aandacht verdient, ook binnen de provincieraad. Niet enkel het mentaal welbevinden van leerlingen maar ook van leerkrachten, onderwijzend personeel, personeel tout court en onszelf. In een schoolomgeving dient dit zeker de nodige aandacht te krijgen omdat dit vaak gelinkt wordt aan bijvoorbeeld pestgedrag en andere fenomenen die binnen een schoolomgeving gemist kunnen worden als kiespijn. De gedeputeerde benadrukt dat in de provinciale scholen hieraan de nodige aandacht besteed wordt. Zowel in het PISO Tienen, De Sterretjes als in De Wijnpers kunnen leerlingen terecht bij hun opvoeders of leerlingenbegeleiders met vragen en problematieken die zelfs verder gaan dan de schoolomgeving. Er is een EHBO-lokaal dat ook gebruikt kan worden om dergelijke gesprekken te voeren of om eventjes in time-out te gaan. In De Wijnpers is er zelfs in het oude gebouw een time-in lokaal. Wanneer leerkrachten signalen krijgen dat bepaalde leerlingen zich niet goed in hun vel voelen, niet meer functioneren in groep of het zelfs onmogelijk maken om aan de rest van de klas les te geven, worden deze leerlingen in dat time-in lokaal opgevangen door een begeleider. Hier worden een aantal disfuncties en problemen besproken. Dit kunnen ook problemen zijn van thuis uit die meegenomen worden naar school. Er wordt ruimschoots tijd uitgetrokken om die leerling terug een beetje op adem te laten komen, los van de klas. Die leerling wordt hierin begeleid en krijgt een aantal opdrachten om te zorgen dat hij of zij snel terug naar de klas kan. Dit om rust in de klas te creëren en voor zijn of haar eigen rust. De gedeputeerde licht toe dat samen met het paramedisch personeel en psychologen een traject wordt uitgestippeld om dergelijke leerlingen terug aan de normale schoolactiviteiten te laten deelnemen. In het PISO wordt gewerkt met een SODA-attest waarin leerlingen van dichtbij worden opgevolgd om te kijken of er problematieken zijn, bv. spijbelen met onderliggende reden. Op regelmatige basis wordt er dan teruggekoppeld naar de klastitularis, leerkrachten en ook naar de ouders. De familiale context wordt niet uit het oog verloren om te zorgen dat die leerlingen de draad weer kunnen opnemen en hun gewone schoolactiviteiten kunnen aanvatten. De heer Nevens is van mening dat de aanpak in de scholen geruststellend is maar zegt dat het nog altijd actueel is en er desondanks altijd zaken zijn die mislopen. Hij spoort aan om alert te zijn en de signalen van jongeren serieus te nemen en op tijd en stond in te grijpen waar nodig.

De heer Stef Boogaerts diende op 17 februari 2020 een mondelinge vraag in betreffende de Getevallei in Linter. Op de dag dat in Antwerpen het water over de blauwe steen loopt, een zeldzaam fenomeen dat net daarom veel volk op de been brengt, staat de 's Hertogengracht in de Linterse Getevallei extreem laag. 15 jaar geleden had men lieslaarzen nodig om in de zomer vismaden te vangen in deze gracht. Nu staat deze gracht reeds een 3-tal jaren gedurende 6 tot 9 maanden droog. De heer Boogaerts benadrukt dat dit slecht met één zaak te maken heeft, namelijk met het beheer van die beek. De 's Hertogengracht ligt ten zuiden van de Gete. Waterpeilonderzoek van de Vrije Universiteit Brussel bewijst deze toestand met harde cijfers. In peilbuizen ten noorden van de Gete meet men na regenval een stijging van het grondwater met 40 tot 50 cm. Ten zuiden van de Gete meet men een stijging van 0 tot 10 cm. Het water zit daar anderhalve meter onder het maaiveld. De 's Hertogengracht voert het overtollige water dus niet af, maar ontwatert de Getevallei. De heer Boogaerts benadrukt dat dit gebied niet alleen een heel grote ecologische waarde heeft, het is ook waterwinningsgebied. Voor beide doelstellingen geldt dat het water zoveel mogelijk in de vallei moet blijven. Bovendien gaat de opwarming van onze planeet voor veel meer regen op één moment

zorgen. De waterbergende capaciteit van valleien wordt dus nog belangrijker dan het nu en vroeger was. De heer Boogaerts wenst te weten waarom hier het tegenovergestelde gebeurt. Speelt de watering van de Grote Gete hier 'cavalier seul'? Waarom doet het provinciebestuur daar dan niets aan?

De heer Nevens, gedeputeerde, kan niet beamen dat het provinciebestuur de problematiek die daar heerst zou negeren. Hij wijst erop dat de heer Boogaerts zelf op de hoogte zou moeten zijn van het beleid dat de provincie in het verleden gevoerd heeft in het kader van het aankoopbeleid en de vernatting van de vallei. De gedeputeerde verwijst naar de beleidsnota waarin staat dat het provinciebestuur meer gaat inzetten op die blauwgroene dooradering. De vernatting van de valleigebieden wordt als prioriteit meegenomen in gans het verhaal rond het water en de vernatting van valleien, om deze te versterken en om de biodiversiteit en de natuurwaarden in die Grote Gete op te tillen en te herwaarderen. Hij legt uit dat er ook een aankoopperimeter is ontwikkeld waarbij gericht percelen worden aangekocht om dat resultaat te beogen. Liefst aaneengesloten gebieden zodoende dat er aan natuurontwikkeling gedaan kan worden. Dit gebeurt in samenwerking met Natuurpunt en met enkele plaatselijke landbouwers. Het is niet onbelangrijk dat er ook partners gezocht worden en met de grondeigenaars daar op het terrein aan de slag wordt gegaan. De gedeputeerde benadrukt dat de herstelmaatregelen die nodig zijn, zich niet enkel in Linter bevinden maar ook in Zoutleeuw en Hoegaarden, ook daar worden die ecologische toestanden continu verbeterd. Hij verwijst naar het Interregproject dat daar is opgestart, het ecologisch herstel van de Grote Vliet waarin men ook in de rand daarvan poelen heeft aangelegd. Wat de klimaatsveranderingen betreft is de gedeputeerde ook van mening dat er blijvend gewerkt moet worden en ingezet moet worden op die klimaatadaptaties. Hij benadrukt dat het beheer van de Grote Gete in handen is van de Watering De Grote Gete. De heer Nevens verwijst naar het Vlaamse regeerakkoord. De minister bevoegd in deze wil het waterlandschap hertekenen en bekijken hoe dat men van het beheer, zoals het ooit gemaakt is en de opdracht gegeven is aan de wateringen die een eigen belastingsysteem ingevoerd hebben, kan afstappen. Men wil daarvan af stappen en men wil het waterlandschap meer richten zoals het in de Nederlanden gebeurt en bekijken hoe de transitie hier in Vlaanderen kan gebeuren. Een deel bevaarbare waterlopen en ook een aantal onbevaarbare waterlopen zitten bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Een deel zit bij de provincie, ook in de vorige legislatuur was er een overname van een aantal lokale waterlopen richting provincie. Een stuk zit dus nog bij die Polders en Wateringen, dit zal ook onderdeel uitmaken van een nieuw initiatief vanuit de Vlaamse Regering. De gedeputeerde is benieuwd hoe dat men een totaal beheer gaat krijgen. Water stopt immers niet aan de gemeente- of provinciegrenzen. Het provinciebestuur is zich weldegelijk bewust van de verdroging van de Grote Gete. De watering diende onlangs twee projecten in bij het Vlaamse Gewest, waarvoor gewestelijke subsidies werden toegekend. Eentje was voor de verlegging van een loop, daarvoor werd een bedrag van 28.841 euro verkregen. Het tweede project is een verbinding tussen 's Hertogengracht en Waarbeek in de richting Waarbeek als hoofdafvoer, hiervoor werd een subsidie van een kleine 20.000 euro verkregen. Beide projecten hebben het doel om de ontwatering van de Grote Getevallei tegen te gaan. Dit betekent dat er dus hogere grondwaterstanden zullen zijn in de gebieden waar natuurontwikkeling als doel werd vooropgesteld. Wanneer beide projecten zijn uitgevoerd zal de 's Hertogengracht minder intensief moeten onderhouden worden. Men zal een combinatie kunnen maken tussen het onderhoud en de heraanleg daarvan en dus zal dat ook een besparing betekenen voor de watering en voor het jaarlijks onderhoud. De heer Nevens benadrukt dat er heel veel initiatieven zijn en dat de problematiek gekend is.

De heer Boogaerts is verbaasd dat de gedeputeerde naar een watering verwijst die goede dingen doet terwijl het net die watering is die jaar na jaar de 's Hertogengracht uitdiept om op die manier steeds meer water uit de Getevallei sneller af te voeren. De heer Boogaerts twijfelt aan de goede wil van de watering.

De heer Nevens, gedeputeerde, benadrukt dat de bevoegdheid om de 's Hertogengracht te beheren bij de watering ligt. Het provinciebestuur kijkt hier nauw op toe en probeert die mensen voldoende instrumenten aan te reiken om hun job te doen. Zo worden er informatiesessies gegeven, bijvoorbeeld over hoe men een natuurvergunning moet aanvragen en over hoe men een waterloop moet beheren met al zijn facetten en aspecten. Alleen ligt de eindverantwoordelijkheid wel bij die watering. Zij zijn

opdrachthouder en werken die opdrachten uit en sturen de aannemers aan. Dat laatste loopt soms mis stelt de gedeputeerde. Dit heeft niet altijd te maken met slechte bedoelingen maar sommige aannemers denken dat ze beter wat dieper uitgraven zodat ze misschien volgend jaar niet hoeven terug te komen. Het provinciebestuur probeert deze zaken te kennen te geven en de wateringen hierin wegwijs te maken. De projecten die ze ingediend hebben, hebben tot doel het intensief onderhoud, - dat men al jaren zo doet en dat nu wat voorbijgestreefd is - te verkleinen. Het heeft een stukje te maken met een mentaliteitswijziging maar door samen te werken met natuurverenigingen, landbouwers, de watering en het provinciebestuur is hier mogelijkheid tot slagen. Het feit dat men dergelijke projecten mee onderschrijft en wil realiseren wil volgens de gedeputeerde zeggen dat we op de goede weg zijn.

De heer Stef Boogaerts diende op 17 februari 2020 een mondelinge vraag betreffende de Graasbeek in Zoutleeuw. De Graasbeek, ook in de Getevallei maar dan op het grondgebied van Zoutleeuw, is inmiddels voor een stuk gebetonneerd en bovendien staat er al meer dan twee jaar een afdamming in. Die volstrekt onwettige afdamming moet landbouwers toelaten water uit de gracht te tappen. Dat gebeurde ook, en zelfs vooral, in de periodes dat dat door de provinciegouverneur werd verboden. De voorbije zomers werd de beek op die manier zelfs zo goed als leeg getrokken, wat uiteraard nefast is voor het leven in die rivier. Dit werd herhaaldelijk gemeld aan het gemeentebestuur van Zoutleeuw, maar zij blijven potdoof voor deze klacht. De heer Boogaerts wenst te weten wat het provinciebestuur van plan is met de Graasbeek.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat hij van de dienst waterlopen vernomen heeft dat er een PV werd opgemaakt in 2018. De Graasbeek krijgt water via een sluisconstructie ter hoogte van de RWZI Runkelen. Daar wordt het debiet verdeeld van de Melsterbeek en de RWZI. In tijden van droogte wordt er extra water richting de Graasbeek gestuurd om de weilanden en koeien te voorzien van water. De constructie waar het in dit dossier over gaat ligt enkele honderden meters afwaarts van die sluisconstructie. In feite pompen ze daar dus hetzelfde water op dat ze tijdens het captatieverbod anders bij de RWZI konden gaan halen. Daarnaast zorgt de watering er voor dat de Graasbeek niet helemaal droog komt te staan. Vroeger werden ter hoogte van de plantages tijdelijke constructies geplaatst om tijdens vorstperiodes te kunnen besproeien tegen vorstschade. De huidige eigenaar plaatste permanente constructies, dewelke niet gemachtigd werden. De gedeputeerde benadrukt dat die machtiging moet afgeleverd worden door de watering van Sint-Truiden. Het provinciebestuur zal bijkomende verduidelijking vragen aan de watering van Sint-Truiden aangaande de situatie.

De heer Stef Boogaerts diende op 17 februari 2020 een mondelinge vraag in betreffende de fietssnelweg in Groot-Bijgaarden. De geplande fietssnelweg in Dilbeek volgt overal keurig de binnenkant van de grote ring rond Brussel. Alleen op de grens van Groot-Bijgaarden en Dilbeek verlaat die fietssnelweg plots de ring, om na een vreemd driehoekje, opnieuw langs de ring te lopen. Op dat tracé stellen zich volgens de heer Boogaerts, behalve de omweg voor fietsers, twee problemen. Het eerste probleem is de oversteek van de drukke weg, een sluipteggen richting snelweg. De geplande oversteek, met verkeerslichten omwille van de veiligheid, komt op enkele autolengtes van een rotonde. Tijdens de drukke ochtend- en avondspits op deze weg zal dat voor grote problemen zorgen op die rotonde. Het tweede probleem stelt zich als volgt. De fietssnelweg doorkruist een stukje privétuin. Een stuk privétuin dat de aanpalende eigenaars hebben verkregen door het te kopen van de provincie Vlaams-Brabant. En waarvan de provincie Vlaams-Brabant nu een stuk moet terugkopen of onteigenen van de eigenaars die het stuk van het provinciebestuur kochten. Natuurlijk ligt het niet voor de hand dat de huidige eigenaars dat stuk tuin nu opnieuw moeten afgeven. Hierbij kan je je afvragen waarom net op die plek de route langs de ring wordt verlaten. Terwijl er volgens de omwonenden niet echt een probleem is om de fietssnelweg gewoon langs de binnenkant van de ring te laten lopen. De heer Boogaerts heeft hierbij de volgende vragen: Hoe lost het provinciebestuur dat verkeersinfarct op de rotonde op tijdens de ochtend- en avondspits? Hoever staat het met het verwerven van het stuk tuin van de aanpalende bewoners? Waarom kan de fietssnelweg hier niet gewoon langs de ring blijven lopen?

De heer Dehaene, gedeputeerde, is van mening dat deze vraag berust op een misverstand. Er ligt daar geen fietssnelweg maar wel een bovenlokale functionele route, een BFF. Dat maakt dat niet het provinciebestuur maar de gemeente initiatief neemt om dat fietspad al dan niet te gaan realiseren. Tot op heden is er geen weet van een vraag vanuit de gemeenten om die route te verleggen. Dit zou dan via een wijzigingsronde zijn en dan zou dit ook op de provincieraad geagendeerd worden. De fietssnelweg die loopt langs de ring zal getrokken worden door de werkvennootschap, in het kader van de werken die zij gaan doen aan de ring. Die loopt langs de buitenkant en zal grotendeels de ring volgen, maar die ligt dus aan de andere kant van de ring. Wat de BFF-routes betreft benadrukt de gedeputeerde dat er gekeken wordt naar alternatieven waar er niet meer onteigend moet worden. De gemeente dient zelf in te staan voor de financiering van die onteigening. Wat het verkeersinfarct op de rotonde betreft verduidelijkt de heer Dehaene dat het provinciebestuur niet bevoegd is voor wegen en dat deze vraag dus beter aan een andere instantie gesteld wordt.

## **Raadsvoorstellen**

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 7.**

Dienstenopdracht voor de ontwerpstudie in het kader van de realisatie van fietssnelweg F24 Leuven-Tienen. Goedkeuring van het bestek en de voorwaarden en wijze van gunnen.

*Dit voorstel werd op 11 februari 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat het één van de prioritaire fietssnelwegen is die deze legislatuur wordt gerealiseerd. Het dossier dat voorligt is het stuk fietssnelweg tussen Lovenjoel en Kuntich. Er zijn in totaal 4 fases, goed voor 4,6 km fietssnelweg. Hij meldt dat uit de vorige dossiers en de actualiteit blijkt dat er stevig wordt gewerkt aan het stuk dat aansluit bij Leuven. Ook in Bierbeek vorderen de werken goed, daar wordt al aan de volgende fase gewerkt. De heer Dehaene verduidelijkt dat in 2017 uiteindelijk een tracé werd goedgekeurd en dat de volgende stap kan gezet worden, nl. het ontwerp. Vandaag ligt het bestek voor. Er zijn in totaal 4 fases en volgens hem zijn er 2 fases waarover nog gediscussieerd zal worden omdat de kostprijs daarvoor aanzienlijk kan zijn. Lot 2 en 3 worden voorwaardelijk bekeken zodat – indien de prijs ontvangen is – nog naar alternatieven kan worden uitgekeken. Voor lot 1 en 4 is dat niet zo, daar is het de bedoeling om ook effectief naar uitvoering te gaan van wat de studie oplevert.

Mevrouw Augustijns heeft een bedenking vanuit de Groen-fractie. Als fietssnelwegen echt prioriteit waren, wat ze volgens haar echt zouden moeten zijn, dan zou de realisatie ervan niet op 5 tot 10 jaar geschat worden. Ze stelt zich vragen bij die termijn en bij de eventuele passage door het natuurgebied de Snoekengracht. De Groen-fractie zal zich onthouden op dit punt.

De heer Kuczynski zegt dat hierover ook tijdens de raadscommissie is gepraat en dat hij het er moeilijk mee heeft. Hij meldt dat de deputatie graag naar China gaat om onze ondernemingen te verdedigen. In China hebben ze de capaciteit om in 10 dagen een ziekenhuis te bouwen terwijl het hier 10 jaar duurt om een fietssnelweg van 4,6 km aan te leggen. Dit met een kostprijs van 8 tot 10 miljoen euro zoals gezegd in de commissie. Hij vraagt zich af hoe de kostprijs van 10 miljoen euro voor 4,6 km fietssnelweg mogelijk is. Volgens hem is de kostprijs van 544.000 euro voor de studie een hoog bedrag voor 4,6 km. Hij begrijpt niet waarom zoveel vergaderingen gehouden worden om beslissingen te nemen over een route van 4,6 km die 10 miljoen euro kost. De heer Kuczynski meldt dat de UF-fractie zich ook zal onthouden.

De heer Tobback geeft aan dat de Sp.a-fractie wel voor zal stemmen, maar dat hij zich voor een deel aansluit bij de vorige bespreking. Zoals hij vorige keer al gezegd heeft, vindt hij 544.000 euro voor een studiekost een bijzonder hoog bedrag. De gedeputeerde heeft geantwoord maar de heer Tobback heeft de indruk dat met dubbel krijgt wordt geschreven. Er wordt gesproken over een fietssnelweg Leuven – Tienen waarbij gebruik gemaakt wordt van de lijn 36. Hij vraagt zich af waarom die niet ineens tot in Landen doorgetrokken wordt, Landen ligt langs lijn 36. Hij vraagt waarom Landen in dat hoekje wordt gelaten. Volgens hem zou de provincie moeten bewijzen dat Landen bij Vlaams-Brabant hoort en niet bij Limburg. Als de studie toch voor zoveel geld wordt uitgevoerd, waarom wordt de studie dan niet tot in Landen doorgetrokken? Daarnaast is het de bedoeling van het burgemeestersoverleg, waar de heer Tobback nog aan heeft meegewerkt in Interleuven, om de kleine

stations tussen Leuven en Landen opnieuw te openen. Tussen Lovenjoel en Kumtich is nog het station Vertrijk en na Tienen het station Neerwinden. Hij wil weten waarom, als er toch een studie wordt uitgevoerd, aan die vroegere stations terzelfdertijd ook geen fietsstaplplaatsen kunnen worden voorzien. Of er in de studie tenminste ruimte kan worden gereserveerd. Indien hij de intentie zou hebben om van Tienen naar Leuven te fietsen, maar in Vertrijk plots wil stoppen, kan hij daar de trein nog opstappen. De heer Tobbacq verduidelijkt dat hij niet pleit voor extra autostaanplaatsen. In de veronderstelling dat de NMBS het Gewestelijk ExpresNet van Leuven naar Landen ooit doortrekt, dan zou het volgens hem goed zijn om fietsstaplplaatsen langs een fietssnelweg te hebben.

De heer Smout vindt dit een interessante problematiek die wordt besproken. Hij heeft echter een bedenking bij het feit dat men de termijnen van 10 jaar en dergelijke betwist. Dit is volgens hem politiek gecreëerd. De diverse beroepsmogelijkheden maken dat het lang duurt. Wanneer het over een stukje natuurgebied gaat waar de fietssnelweg door moet dan denkt hij dat vanuit de Groen-fractie de eerste protesten komen. Hij vindt dat het aankaarten dat het lang gaat duren aan de éne kant en betrokken partij zijn die het project stokken in de wielen steekt aan de andere kant kafka.

De heer Dehaene, gedeputeerde vraagt aan mevrouw Augustijns verduidelijking omtrent haar opmerking in verband met de Snoekengracht.

Mevrouw Augustijns meldt dat de Groen-fractie zich zal onthouden omdat die passage duur is en omdat het een op staande palen fietspad moet zijn. Ze stelt zich de vraag wat de impact ervan is op het natuurgebied.

De heer Dehaene, gedeputeerde licht toe dat in 2017 een studie werd gedaan die 128 pagina's telt en het tracé bepaald heeft. Er werd gediscussieerd waar de fietssnelweg in de buurt van dat natuurgebied ging komen. In overleg met Natuurpunt werd beslist om die aan de noordkant van de sporen te leggen omdat de zuidkant nog waardevoller natuurgebied is dan de noordkant. Hij meldt dat zelfs aan de noordkant gaat moeten gekeken worden naar een zo diervriendelijke en ecologisch vriendelijke passage door die zone. Dat is het compromis dat uiteindelijk gesloten is omdat gestreefd wordt naar een zo vlot mogelijke verbinding zonder teveel omwegen. Hij geeft aan dat er wordt gekeken om dat zo efficiënt en ecologisch verantwoord mogelijk te doen en dat heeft zijn prijs. Voor de kostprijs verwijst men volgens hem graag naar China, maar er dienen procedures gevolgd te worden. Er worden ook procedures opgelegd vanuit Vlaanderen omdat Vlaanderen mee financiert. Dat betekent dat er eerst een tracé moet zijn, vervolgens een voorontwerp en dan een bestek. Het lijkt hem normaal dat de provincie de voorgeschreven procedures volgt als het aanspraak wil maken op die Vlaamse middelen. De gedeputeerde legt uit dat indien er wordt onteigend dat in minnelijke schikking kan, maar als één van de actoren geen minnelijke schikking wenst, er een onteigening moet gebeuren. Dat is een zeer moeilijke procedure. Hij zegt dat andere provincies ook de termijn van 10 jaar hanteren dus dat die termijn niet zo uitzonderlijk is. De gedeputeerde verwelkomt eventuele aanpassingen van regelgeving die de termijn kunnen verkorten. Hij beaamt dat de studie duur is maar het aanleggen van een autosnelweg of gewone weg is duurder. Het VITO heeft berekend dat elke euro die maatschappelijk in fietssnelwegen en in fietsinfrastructuur wordt geïnvesteerd zichzelf 14 keer terugverdient. Zelfs in China zou men blij zijn met een dergelijke groei of return. Hij beaamt dat het tracé lijn 36 volgt maar dat de studie van 2017 tot in Tienen was. Er wordt geconcentreerd op de plekken waar het grootste potentieel ligt voor die fietssnelwegen. De heer Dehaene geeft aan dat hij niets liever wil dan overall fietssnelwegen aan te leggen maar dat de middelen dat niet toelaten en dat hier gekozen is voor Leuven - Tienen omdat volgens de beschikbare cijfers daar het potentieel het grootst is. Op de vraag van de heer Tobbacq om de fietssnelweg door te trekken tot in Landen antwoordt de gedeputeerde dat hij niet weet of die verlenging op korte termijn kan. Er zitten nog verschillende fietssnelwegen in de pipeline. Er is gekozen om de fietssnelweg aan de noordkant te leggen, aan de passage aan het station in Vertrijk, omdat de parking voor de wagens aan de zuidkant ligt en zo conflictpunten worden vermeden. Parkeergelegenheden voor de fiets moeten in overleg gebeuren met de NMBS. Het zou de gedeputeerde niet verbazen dat in Vertrijk dat ook aan dezelfde kant als de parking voor de wagens is. Dit wordt bekeken met de NMBS.

De heer Tobbacq betreurt dat men de kans niet grijpt om een signaal te geven dat men tot in Landen wil doorgaan. Hij weet niet of het potentieel groot of klein is. Uit zijn ervaring is de pendel vanuit Landen naar Brussel enorm en het zou hem niet verbazen dat mensen vanuit Landen met de fiets



naar Tienen komen. Hij vindt het op zijn minst de moeite waard om dat te onderzoeken en om de NMBS aan te sporen om die studie uit te breiden tot Landen. Volgens hem kan het niet ingewikkeld zijn omdat na Tienen een landelijke gebied wordt ingegaan tot in Landen. Hij wil er op blijven aandringen om de studie uit te breiden tot Landen. Hij vreest echter dat de NMBS van mening zal veranderen. Hij haalt het voorbeeld aan van de heer Karel Vinck die geen parking wou bij het station. De gemeenten moesten maar zelf voor parking zorgen als ze dat wouden. De volgende keer was hun mening anders. De heer Tobback vraagt niet om fietsenstallingen in die studie te ontwerpen. Hij vraagt dat in die studie wordt vastgelegd op welke plaatsen in Kumtich, Verrijck, Lovenjoel, Korbeek-lo en Haasrode ruimte wordt gereserveerd voor fietsenstallingen. Dit voor iemand die tot daar rijdt met de fiets en daar de trein neemt. Hij wil er nog eens op wijzen dat men Landen niet moet isoleren van de rest van het arrondissement. Hij dringt er bij de deputatie op aan om de kleine kost te doen om die studie te verlengen tot in Landen.

De heer Dehaene, gedeputeerde zegt dat een kleine kost relatief is. Hij herhaalt dat in 2017 de studie is afgesloten en beperkt is tot in Tienen. Hij wil Landen en het potentieel dat daar zit niet minimaliseren. De alternatieven zijn het BFF die tot in Tienen lopen waar dan kan overgeschakeld worden op de fietssnelweg. Hij haalt nog eens aan dat de middelen en het personeel beperkt zijn en hij liever niet meedoet aan het maken van studies om die dan in de schuif te laten liggen, ze dan er uit te halen en op te merken dat de studies te oud geworden zijn en moeten herdaan worden. Het is volgens hem een realistische keuze. Hij beseft dat niet alles kan gerealiseerd worden op de termijn die er is, in de huidige legislatuur of zelfs de volgende.

De heer Tobback betwijfelt of er alternatieven zijn voor wie met de fiets vanuit Landen naar Tienen wil komen.

De heer De Witte, provinciegouverneur, reageert dat er een mooi BFF-netwerk beschikbaar is.

De heer Tobback antwoordt dat het geen fietssnelweg is. Hij wil eraan toevoegen dat het volgens hem een aanmoediging is dat Landen zich meer op Sint-Truiden zal concentreren. Hij vindt dat het bestuur hier een fout maakt.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 7 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 7 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 8 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 8.**

Erfpachtovereenkomst Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant Herent

*Dit voorstel werd op 11 februari 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.*

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het hier gaat over het Proefcentrum Herent. Het is een informeel agendapunt dat aansluit op de start van het Praktijkcentrum Landbouw van 1 januari 2020. Het handelt over het gebruik van de twee landbouwprecelen. Ze legt uit dat het gebouw waarin het praktijkcentrum zit, het conciërgegebouw en het aansluitend gebouw, in erfpacht gegeven zijn aan de verzelfstandigde organisatie. De canon is vastgesteld op 1 symbolische euro.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 8 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 8 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 9.**

Aanpassing van het reglement voor het gebruik van de infrastructuur in de Proefcentra  
*Dit voorstel werd op 23 januari 2020 behandeld in de deputatie.*

*Mevrouw Swinnen, gedeputeerde,* legt uit dat het om een administratieve aanpassing gaat. Ze licht toe dat het reglement dateert van 2013. Omdat het Praktijkpunt verzelfstandigd is moet het reglement voor het gebruik van de zalen in Herent in de nieuwe vzw voorgelegd en uitgewerkt worden. Het Proefcentrum Herent wordt geschrapt en tegelijk wordt PPK Pamel vervangen door Proefcentrum Pamel. Ze meldt dat het twee administratieve aanpassingen zijn die worden voorgelegd.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

**De voorzitter legt voorstel nr. 9 ter stemming voor.**

*Voorstel nr. 9 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 10.**

Ruiling percelen Holsbeeksesteenweg, Kessel-Lo met Fluvius  
*Dit voorstel werd op 11 februari 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.*

*De heer Nevens, gedeputeerde,* legt uit dat het om een switch van een perceel gaat dat Fluvius nu in erfpacht heeft. Hij verduidelijkt dat Fluvius op een ander stuk eigendom van de provincie graag een hoogspanningscabine wil bouwen en dat ze voorstellen om die twee stukken te ruilen. Het grondoppervlak blijft quasi in evenwicht.

*Mevrouw Roefs* wil graag verduidelijking over de grondoppervlakte die in evenwicht zou zijn. Volgens haar is het stuk grond dat geruild zou worden een aanzienlijk stuk groter dan het huidige stuk. Ze is ook bezorgd dat het nieuwe stuk waarop de hoogspanningscabine komt te staan visueel meer in het oog springt dan de cabine nu, wat toch meer verscholen ligt.

*De heer Nevens, gedeputeerde* beaamt dit. De prijs voor de oppervlakte is 126 euro per m<sup>2</sup>. De oppervlaktes zijn 7m<sup>2</sup> en 30m<sup>2</sup>. Hij meldt dat Fluvius rond de cabine een omheining zal plaatsen. Doordat ze nu meer ruimte hebben stelt het hun ook in de mogelijkheid om er eventueel een groen scherm rond te zetten.

*Mevrouw Roefs* geeft aan dat ze in de raadscommissie begrepen had dat Fluvius er sowieso een groen scherm zou voorzien, dat het niet vrijblijvend was.

*De heer Nevens, gedeputeerde* antwoordt dat Fluvius nu meer grond heeft om een scherm te voorzien.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

**De voorzitter legt voorstel nr. 10 ter stemming voor.**

*Voorstel nr. 10 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 11.**

Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening kleinstedelijk gebied Diest - deelplan Kleinhandelszone Leuvensesteenweg-noord' - definitieve vaststelling  
*Dit voorstel werd op 11 februari 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat het voor degenen die al enkele jaren in het halfroond zitten een welgekend dossier is dat reeds van 2012 loopt. Het verloop staat in het dossier uitgelegd en is in de raadscommissie toegelicht. Ze legt uit dat het provinciebestuur inzake het dossier vorig jaar een vernietiging heeft gekregen van de Raad van State over twee deelplannen die zich oorspronkelijk bevonden in het Provinciaal Ruimtelijk Structuur Plan rond het stedelijk gebied Diest. Het gaat om twee deelplannen nl. Leuvensesteenweg-Noord en Zuid met de kleinhandelszone en het bedrijventerrein. De Raad van State is voornamelijk over het laatste stuk gevallen, nl. Leuvensesteenweg-zuid. Ze zegt dat de keuze nu wordt gemaakt om het deelplan Leuvensesteenweg-noord, waar geen discussie over is, verder te laten gaan en vandaag definitief vast te stellen.

De heer Tobback wijst er op dat het dossier inderdaad al jaren aansleept. Hij maakt de opmerking dat het provinciebestuur niet anders doet dan de rommel van opeenvolgende Vlaamse Regeringen op te kuisen. Hij geeft aan dat het niet de 1<sup>ste</sup> keer is dat hij dit zegt en dat het ook niet partijgebonden is. Er werd daarnet al verwezen naar de manier waarop het moeilijk gemaakt wordt om een fietspad op 5 of 10 jaar aan te leggen. Dit is een voorbeeld dat het zo ingewikkeld is dat er zelfs over de eigen voeten is gevallen in verband met die MER. Hij vraagt zich af of het misschien een belangrijk onderdeel voor een toekomstige staatshervorming is. Zijn partijgenoot, de heer Florquin, heeft dat zowel in Diest als in de deputatie indertijd goedgekeurd maar ondertussen zijn er een aantal nieuwe gegevens gekomen. Hij legt uit dat hij vorige week op ROB-tv heeft gezien dat men het had over de exploderende leegstand van handelszaken in het centrum van Diest. De centrumsteden kampen met toenemende leegstand ten gevolge van de e-commerce die 10 jaar geleden niet op dezelfde manier bestond of zelfs 5 jaar geleden niet zo invasief was als nu. Hij vraagt zich af of het nog aangewezen is om een kleinhandelszone op te richten langs een steenweg. Terwijl hij een schepen van Diest in een reportage hoorde zeggen dat ze alles in het werk gaan stellen om te proberen om met pop-ups het centrum te vrijwaren. Hij stelt de vraag of het niet aangewezen is om die gronden anders te bestemmen dan voor kleinhandel. Er zijn genoeg bedrijven in de middelsoort die zoeken naar vestigingsmogelijkheden. Hij wil weten waarom men hier absoluut die kleinhandelszone nog mogelijk wil maken. Hij vraagt of er kleinhandelaars staan te dringen om zich daar te vestigen terwijl in de binnenstad een heleboel panden leegstaan. Hij geeft aan dat hij zich gaat onthouden en denkt dat het voorbijgestreefd is. De heer Tobback verwijt niemand die dat heeft goedgekeurd maar vindt dat men moet openstaan voor de evolutie der dingen die in de huidige omstandigheden niet meer aangewezen zijn. Hij verwijst naar de winkelnota van de Vlaamse Regering Peeters.

De heer Smout sluit zich als Diestenaar voor een groot stuk bij aan bij wat de heer Tobback zegt. Hij zegt dat sinds 2012 zijn partij ook in de gemeenteraad gepleit heeft om de minimale grootte van die zogezegde kleinhandel op te trekken. Ze pleitten voor 1000m<sup>2</sup> maar uiteindelijk heeft het stadsbestuur de oppervlakte gebracht op 700m<sup>2</sup>. Volgens hem heeft iedereen dezelfde intentie om die detailhandel niet weg te lokken uit het centrum van Diest. Hij haalt aan dat de problemen niet nieuw zijn maar dat deze door de e-commerce en dergelijke verergeren. De heer Smout vindt dat zo wordt toegegeven aan wat de PROCORO voorstelt. Zij willen het houden op die 600m<sup>2</sup> want zij willen daar voldoende kleinhandel hebben en niet enkel de gelegenheden die wat te groot zijn om nog echt in het centrum hun gading te vinden. Hij is van mening dat het zo als een soort alternatief wordt voorgesteld, een verplaatsing van de activiteit van in het centrum naar buiten de stad. Een ander aspect is de ontsluiting van de bestaande bedrijven die daar zijn. Hij zegt dat ze het aspect van een soort van ventweg aanleggen wel ondersteunen maar dat het niet opportuun is om dat nu te gaan lanceren. Hij geeft aan dat de Vlaams Belang-fractie zich voor dit punt ook gaat onthouden.

De heer Boogaerts sluit zich aan bij de opmerking van de heer Tobback maar merkt op dat deze zone gepland wordt in een laatste stukje open ruimte tussen gigantisch grote winkels en een niet onbelangrijk woongebied. Voor de bewoners is het alles behalve leuk dat het laatste stukje verdwijnt, daarbovenop komt nog eens de verkeersdrukte die die zone met zich meebrengt.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, is van mening dat het beleid van de Vlaamse Regering hier niet besproken hoeft te worden. Ze meldt dat de bezorgdheid terecht is en dat dit ook de bezorgdheid is van de deputatie. Ze herinnert zich dat nog vanuit de vorige legislatuur. Om die reden is gezegd dat de vernietiging zich bevond in het zuidelijk gedeelte. De gedeputeerde haalt aan dat de noordelijke kleinhandelszone niet alleen gedaan is door de provincie maar in overleg met de stad Diest. Het

dossier en de fase waarin het dossier zich bevindt is met de stad besproken. Mevrouw Schevenels verduidelijkt dat het niet de bedoeling is dat de winkels die thuishoren binnen de stadskern nu naar hier komen. Dat was zowel de bezorgdheid van de stad Diest als van de deputatie. Daarom zijn de oppervlaktes duidelijk afgebakend zoals in het voorstel te zien is, een bruto oppervlakte van 1000m<sup>2</sup> - netto 600m<sup>2</sup> - daar waar in andere kleinhandelszones 400m<sup>2</sup> wordt aanhouden. Ze geeft mee dat voor dit plan specifiek de oppervlakte werd vergroot en het aanvullend moest zijn op de handelszaken die echt thuishoren in de kern van de stad zoals bijvoorbeeld Diest. De handelszaken die zich momenteel daar bevinden zijn Colruyt en Carrefour. Mevrouw Schevenels zegt dat ze een vraag van gelijkaardige zaken heeft gekregen om zich daar te komen vestigen. Geen winkels die thuishoren in de stad maar wel hier in deze zone. Ze meldt dat er vanuit het woongebied langs de noordelijke kant geen bezwaren zijn gekomen. Vanuit het zuidelijk stuk - wat vandaag niet wordt behandeld - waren een 50-tal bezwaren toegekomen en toegevoegd aan het dossier.

De heer Tobback vraagt of er een formeel akkoord is van het schepencollege van Diest. Hij wenst te weten of hun advies gevraagd is. Zoals hij rekening houdt met de evoluerende commerciële omstandigheden kan ook het nieuwe gemeentebestuur van Diest daarmee rekening gehouden hebben.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, zegt dat er gesprekken zijn geweest tijdens de vorige legislatuur. Ondertussen is het bestuur van Diest gewijzigd en was het evident dat met het nieuwe bestuur van Diest overleg is geweest op ambtelijke en politieke manier. Ze is niet zeker dat het op een formele wijze door het college van burgemeester en schepenen is goedgekeurd maar het is wel op beide niveaus afgestemd.

De heer Tobback had graag een advies gezien, negatief of positief, van het stadsbestuur van Diest. Hij herhaalt dat in de huidige omstandigheden de e-commerce afmetingen aanneemt die altijd maar versnellen. Het is volgens hem als een sneeuwbaaleffect. Hij herhaalt nogmaals dat hij vorige week op tv het stadsbestuur van Diest zijn beklag heeft zien doen over de leegstand. Hij is van mening dat als op deze kleinhandelszone Colruyt en Carrefour worden gegroepeerd, het effect dat er reeds is wordt verkregen. Hij vraagt zich af wie daar nog naartoe gaat als er minimum 1000m<sup>2</sup> moet zijn. De heer Tobback geeft aan dat dat de ellende is met Vlaamse Decreten, ze moeten aanvullend zijn op het bestaand aanbod. Hij zegt dat er in Vlaanderen geen enkele jurist is die op een eenvormige manier kan zeggen wat 'aanvullend zijn op het bestaand aanbod' betekent. De deur naar allerlei soort procedures wordt op die manier geopend. Als hij tegen is kan hij naar de Raad van State gaan en zeggen dat het al dan niet aanvullend is. Hij wil weten wat 'het is aanvullend' betekent. Volgens hem betekent het dat indien er al een café is dat er een restaurant mag komen. Hij meldt dat hij zich gaat onthouden op dit punt.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat ze de formele beslissing van de stad Diest kan opvragen. Ze is niet zeker of het echt formeel door het college is beslist maar hoopt dat de heer Tobback haar gelooft dat het overleg heeft plaatsgevonden. Indien de stad Diest niet akkoord was gegaan, was ze niet naar deze raad gekomen. Ze zegt dat ze de rechtszekerheid wil bieden door dit plan goed te keuren. Carrefour en Colruyt zijn er al. Het is volgens de gedeputeerde ook goed voor hun dat dit deelplan wordt goedgekeurd. De Raad van State heeft over dit deelplan niet veel gezegd. Ze denkt dat de kans heel reëel is dat het niet door de Raad van State wordt vernietigd.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 11 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 11 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 22 stemmen voor, geen tegenstemmen en 13 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 12.

Vervanging lid raad van bestuur Vlabinvest APB

*Dit voorstel werd op 6 januari 2020 behandeld in de deputatie.*

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het gaat over een wijziging binnen de Groen-fractie. Mevrouw Stefanie De Bock had haar ontslag aangeboden als provincieraadslid en zetelde ook in Vlabinvest. Hij wil van de gelegenheid gebruik maken om Stefanie te bedanken voor de inzet binnen Vlabinvest. Mevrouw Leen Van Aken wordt voorgedragen als nieuw lid. Als de provincieraad akkoord gaat met de voordracht, kan de volgende raad van bestuur van Vlabinvest mevrouw Van Aken verwelkomen als nieuwe afgevaardigde voor de Groen-fractie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 12 ter geheime stemming voor.

*Artikel 1 van voorstel nr. 12 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 12 ter stemming voor.

*Artikel 2 van voorstel nr. 12 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 13.**

Islamitische gemeenschap Al Ihsaan te Leuven

- goedkeuring meerjarenplan 2020 - 2025

- aktename budget 2020

*Dit voorstel werd op 4 februari 2020 behandeld in het bureau.*

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat in het kader van de voorstelling van de nieuwe meerjarenplannen een vraag ontvangen is van de mensen van Al Ihsaan uit Leuven. Zij stellen van de exploitatietoelage een meerjarenplan voor dat merkkelijk lager is dan het vorige en dichter aansluit bij de rekeningen die zijn afgesloten in de voorbije jaren. Voor 2 jaar wordt een investeringstoelage gevraagd maar die kan pas verkregen worden nadat de bestaande reserve is gebruikt, dat is steeds onder die voorwaarden. De gedeputeerde meldt dat bij het voorleggen van het voorstel door het executief van de moslims is gevraagd geweest om nog een stuk van 3% voor de werking van die organisatie te voorzien maar dat daarop vanuit de deputatie negatief gereageerd is. Naar aanleiding van de bespreking en de vragen in het bureau werd navraag gedaan over de inhoud van de erfpachtovereenkomst tussen de stad Leuven en de vzw. Daarin werd vastgesteld dat er toelating is om aan onderverhuur te doen vanuit de vzw aan de gebruikers van de moskee. In de erfpachtovereenkomst staat eveneens dat er inspanningen worden gevraagd om het gebouw energetisch te optimaliseren. Het is dus ook verantwoord om de huurprijs die wordt voorgesteld te verrekenen. In die zin ligt dit voorstel positief voor. Wat het budget van 2020 betreft gaat het om een aktename.

Mevrouw Sneyers wil een tussenkomst houden voor de volgende 3 punten samen. Ze is van mening dat er enorm veel tijd en energie aan gependend wordt om hierover te discussiëren. Het gaat dan volgens haar meestal over zaken waarover het provinciebestuur eigenlijk niets te zeggen heeft. Het enige wat het provinciebestuur in deze dossiers kan doen is controleren of de boekhoudwetgeving correct is nageleefd. Voor zover het provinciebestuur dat weet, gebeurt dat. Ze meldt dat het enige waarin de provincieraad streng kan zijn is door bijkomend actie te ondernemen en een externe audit te laten uitvoeren. Hier wenst de meerderheid echter niet op in te gaan. Het zou volgens haar correct zijn om dit soort dossiers niet meer bij het provinciebestuur te laten maar deze naar Vlaanderen te brengen. Vlaanderen beslist over al de rest en kan over het budget ook maar beslissen. Ze wenst er voor de rest geen energie meer in te steken.

De heer Smout wil over de tussenkomst van mevrouw Sneyers, iets zeggen. Hij is ook van mening dat Vlaanderen deze dossiers beter zou behandelen, maar zolang dit niet het geval is dient de provincieraad hier wel energie in te steken volgens hem. In het bureau is hij ook zeer lang tussengekomen wat betreft dit punt, maar dit wenst de heer Smout niet allemaal opnieuw te vertellen.

Hij wil wel graag bepaalde conclusies of vragen verder uitgediept zien over de financiële transferten. In het bureau werd de vraag gesteld over de nutsvoorzieningen. Wie betaalt die rekeningen en waar zijn die rekeningen ter controle? Er werd de vraag gesteld om boekhoudkundig toezicht te houden door externen. Er zijn volgens hem heel wat vragen. Het strafste vindt hij het quasi monotoom systeem dat ontstaan is tussen de stad Leuven die die gebouwen voor een symbolische euro bij erfpacht ter beschikking stelt aan de vzw. Die vzw mag de gebouwen op haar beurt onderverhuren. De huur die de moskee betaalt, wordt dan teruggevorderd aan de belastingbetaler via de provinciale belastingen die vanuit Vlaanderen verplicht zouden zijn te betalen. De heer Smout vindt dat er een signaal naar de Vlaamse Overheid moet gegeven worden. Het zijn dingen die volgens hem niet zomaar kunnen gebeuren. Hij is van mening dat de mensen zand in de ogen wordt gestrooid. Hij wil het verschil in perceptie aanhalen tussen de Vlaamse Regering, met name het ministerie van Binnenlandse zaken, Staatsveiligheid en anderzijds de moskee zelf. Staatsveiligheid verdenkt de vertaler ervan om extremistische ideeën te verspreiden. Het staat immers in de verslagen die op het bureau grondig zijn besproken. De moskee zelf hanteert een toedekkende houding in haar strategische nota 2020-2025. In die nota komt het er volgens de heer Smout op neer dat het allemaal niet zo erg was. De man heeft er spijt van, terwijl ze in de verslaggeving naar diezelfde administratie zeggen dat ze sinds februari vorig jaar daar resoluut afstand van genomen hebben. Dat zijn volgens de heer Smout contradicties. In het bureau is erop aangedrongen om dat te signaleren aan stad Leuven en aan de administratie van Binnenlandse Zaken. Die administratie van Binnenlandse Zaken vraagt tevens in het kader van het verscherpt toezicht - dat de minister wenst uit te oefenen - om elke daad of suggestie in de richting van extremisme te melden. Hij weet niet of daar verder nog iets mee gebeurt, wat de situatie daar rond is vanuit de deputatie naar de overheden toe.

*De heer Kuczynski* meldt dat dit punt ook al enkele keren op het bureau besproken is. Hij heeft enkele jaren geleden gevraagd om een externe audit te laten uitvoeren wat betreft de boekhouding om te vermijden dat dit punt elke keer op het bureau en de provincieraad wordt besproken. Hij vindt het spijtig dat hij geen antwoord krijgt op zijn vragen. Het is volgens hem makkelijk om een externe audit te laten uitvoeren, er dan zeker van te zijn dat er geen probleem is met de boekhouding, dat de stukken goed zijn neergelegd en er correcte bewijzen zijn. Hij geeft aan dat hij dezelfde mening heeft wat betreft de twee volgende agendapunten.

*De heer Coppens* meldt dat hij in het bureau over dit punt ook een opmerking heeft gemaakt. Hij is van mening dat zolang het provinciebestuur de controlefunctie heeft, ze die moet uitoefenen. De controlefunctie bestaat uit twee aspecten. Enerzijds om enige vorm van radicalisering te melden aan de instanties die zich daar mee bezig houden. En anderzijds de transparantie, qua rekening. In het bureau is volgens hem het standpunt overeengekomen dat enkel betaald wordt - want er ligt een begroting voor - als de rekeningen bewezen worden. Hij denkt dat dit al een eerste stap van transparantie moet zijn. En dit in combinatie met alinea twee van de afsprakennota, namelijk: 'het financieel beheer door de islamitische gemeenschap gebeurt volgens het voorzichtigheids- en zuinigheidsprincipe, zodat het goed gebruik van overheidsgelden is gewaarborgd.' De heer Coppens vindt dat dat de essentiële lijn moet zijn doorheen dit soort begrotingen en rekeningen. Hij wenst ten slotte te zeggen dat dit punt geldt voor alle andere levensbeschouwelijke organisaties waarvan de meerjarenplanning in de provincieraad passeert, van welke aard dan ook.

*De heer Tobback* kan zich niet ontdoen van de indruk dat er raadsleden zijn die proberen stoer te doen. Hij vraagt zich af waarom dat nodig is. De wet is de wet. De wet op de erediensten heeft het moslimgeloof erkend als een erkende eredienst net zoals de Anglicaanse, de Protestantse en de Koptische,... Zij zijn erkend en hebben daardoor recht op subsidies. De subsidiëring werd aan de provincies toevertrouwd omdat men ervan uitging dat het er niet zoveel zijn om dat per gemeente te organiseren. Hij haalt aan dat dat ook de reden is waarom de Heilige Apostelen Evangelisten Mattheos als Orthodoxe gemeenschap ook op de raad terecht komt. De heer Tobback vraagt zich af waarom hier moet gezocht worden om strenger te zijn, waarom dat hier speciaal moet gebeuren en niet bij de evangelist Mattheos of bij een kerkfabriek. Hij wil erop wijzen dat de moskee, als dit voorstel wordt goedgekeurd, gedurende 5 jaar een tekort zal hebben. Het is dezelfde mechaniek als de kerkfabrieken. De moskee zal in het begin een tekort hebben van 20.000 euro en op het einde van 40.000 euro. Hij denkt niet dat het tekort meer is dan een heleboel van de kerkfabrieken in Leuven of in andere gemeenten. De heer Tobback meldt dat iedere vrijdagmiddag er in de moskee meer volk samenkomt dan in het geheel van de Leuvense parochies samen. Hij wil duidelijk zijn dat mensen die

hun geloof belijden niks moet verweten worden. Hij is van mening dat als er radicalisering plaats vindt en men ervan weet, er dadelijk naar de minister moet gegaan worden en niet met twee jaar vertraging.

Mevrouw Roefs zegt dat het naar aanleiding van de tussenkomst rond radicalisering al een keer gezegd is. Ze gaat er vanuit dat de radicalisering van medegefinancierde organisaties nogal meevalt omdat ze gecontroleerd worden. Ze haalt aan dat ze enkele raden geleden de suggestie maakte dat als het provinciebestuur er toch intensief mee bezig is, men in kaart moet brengen welke niet medegefinancierde initiatieven er in Vlaams-Brabant nog zijn. Daar huist misschien een groter gevaar.

De heer Peeters heeft nog een vraag in verband met de erfpacht die de stad Leuven heeft op dat gebouw. In de overeenkomst staat vermeld dat er aan de thermische kwaliteit van dat gebouw moet gewerkt worden en dat het daardoor onderverhuurd mag worden. Hij wil weten in cijfers hoe het ene in verhouding staat met het andere. Of er cijfers op staan of een E-peil of andere informatie daarover.

De heer Tobback stelt voor om de onderwerpen van de gemeenteraad van Leuven in de gemeenteraad van Leuven te behandelen. Hij wenst dit toch kort toe te lichten. Hij zegt dat de moskee het gebouw thermisch neutraal moet maken. Uit het hoofd weet hij niet op welk E-peil, maar hij kan het laten nakijken. Hij weet niet of er een rechtstreeks verband is tussen de huurprijs, het feit dat het gebouw mag onderverhuurd worden en dat de moskee moet zorgen voor het isoleren van het gebouw. De heer Tobback deel mee dat het gebouw in het verleden gekocht werd van Belgacom en dat de stad Leuven het deel dat ze konden gebruiken genomen heeft voor de technische diensten en het andere deel verhuurd werd aan Option. Option is dan vertrokken naar het Boudewijnpark en heeft de aankoopprijs terugbetaald. Op het gehele gebouw rust dus geen lening meer. Hij legt uit dat niemand het gebouw nog wou huren en dat de stad vond dat het een uitstekende locatie was voor het onderbrengen van een moskee.

De heer Peeters vraagt of hij het goed begrijpt dat het provinciebestuur subsidies uitkeert, de moslimgemeenschap het gebruikt om het gebouw van Leuven te isoleren en het gebouw eigendom van de stad Leuven blijft.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat het hier gaat om een wettelijke opdracht die het provinciebestuur heeft om de werking van die moskeeën mogelijk te maken. Op het bureau werd er uitvoerig op ingegaan en zijn de detaillijnen overlopen. Daar is de vraag gesteld hoe het zit met de erfpachtovereenkomst die voor een canon van 0 euro aan de vzw wordt overgemaakt. Mag er dan huur zijn of is dat een dubbele financiering? Daarom is gekeken naar de erfpachtovereenkomst. Maar eigenlijk heeft het provinciebestuur daar niks mee te maken omdat dat een overeenkomst is tussen de stad en de vzw. Ze licht toe dat omdat de vzw verder verhuurt aan de moskee er gekeken is of er een reden is om huur te vragen. Volgens haar is de reden er wel degelijk nl. in de erfpachtovereenkomst staat de opdracht om het gebouw energetisch in orde te stellen zonder dat een bepaalde doelstelling gekwantificeerd is. Ze meldt dat de huurprijs onder de marktprijs in Leuven ligt en dat het ingediende voorstel werd weerhouden voor de raad. De gedeputeerde verduidelijkt dat naast enkele opmerkingen die in het bureau gemaakt zijn over de kostprijs van de nutsvoorzieningen het zo is dat op het moment van de rekening wordt gekeken hoe groot de factuur van de vzw is, wat de vzw aanreken en dergelijke die te maken hebben met het controleren van de afrekening nadien. Een afrekening die de voorbije jaren lager ligt dan het budget. Er wordt enkel betaald wat effectief betaald is. Ook de investeringen worden pas uitgekeerd als de reserve opgebruikt is. Volgens haar is wat hier voorligt redelijk en ligt het in het verlengde van de opdracht die het provinciebestuur moet uitvoeren zolang het niet aan een ander bestuur is toegewezen. Mevrouw Swinnen meldt dat de controle ook correct wordt uitgevoerd. Op de vraag om een externe audit te laten uitvoeren antwoordt de gedeputeerde dat ze niet weet waar ze met dit soort bedragen gaan uitgekomen. De gemeenschappen gebruiken ReligioSoft, een aangepast pakket van boekhouding. Ze legt uit dat het wantrouwen en de vragen niet worden opgelost door cijfers. Tenzij bijvoorbeeld heel concreet met de factuur van de nutsvoorzieningen, die zoals in het bureau gezegd zal opgevraagd worden bij de afrekening. Het verscherpt toezicht is gevraagd aan de gemeente en is een intentie van de Vlaamse Overheid. Volgens haar staat het provinciebestuur redelijk ver af van de werking op zich. Maar indien het provinciebestuur dingen zou vaststellen zal dat aan de stad of aan de Vlaamse Overheid, aan Binnenlands Bestuur gemeld worden. Er wordt nu voorgesteld om deze meerjarenplanning goed te keuren en akte te nemen van het budget 2020.

De heer Tobback zegt dat het verscherpt toezicht en wat in de preekstoelen gezegd wordt inderdaad een zaak is voor de politie, Staatsveiligheid en de minister. Er is volgens hem geen sprake van een subsidie. Daarom heeft hij in het begin van de tussenkomst verwezen naar de wet op de erediensten. Hij meldt dat deze mechaniek oorspronkelijk van Napoleon komt en zijn akkoord met de Paus waarbij hij in ruil voor de kerkelijke eigendommen de kosten van de eredienst op zich nam. Hij wil eraan toevoegen dat het provinciebestuur het toezicht niet scherper of zachter zou moeten uitoefenen. Het provinciebestuur moet niet oordelen over de opportuniteit van uitgaven zoals de stad niet oordeelt over de opportuniteit van de uitgaven van een kerkfabriek. Ze moet het tekort bijpassen en nagaan of de uitgaven die gedaan zijn bestemd waren voor de eredienst. Als die uitgaven niet bestemd waren voor de eredienst dan moet dat eruit gegooid worden.

De heer Smout is het niet eens met wat collega Tobback zei. Hij zegt dat indien wordt verwezen naar de geschiedenis van Napoleon hij in de raad degene is met de meeste kennis hierover. Napoleon heeft inderdaad op 30 december 1809 een deal gesloten met de Paus om in ruil daarvoor te scheiden van Josephine. Wat Napoleon beloofde was een schadevergoeding voor de Katholieke kerk die tijdens de revolutie haar bezittingen kwijt gespeeld was en om dat enigszins te compenseren. De heer Smout haalt aan dat er in de loop van de geschiedenis van België andere politieke partijen zijn geweest die dat uitgebreid hebben naar alles wat met geloof en de niet gelovigen te maken had om die ook wat te geven langs allerlei kanalen. Inhoudelijk zouden in de strategische nota dingen staan waar het provinciebestuur niet op zou moeten reageren. Men zegt dat en hij citeert: "de gemeenschap heeft geen kennis van het daar te berde brengen van extreem gedachtengoed, maar kan begrijpen dat de buitenwereld dit als dusdanig kan percipiëren". Hij is van mening dat wat de Staatsveiligheid heeft vastgesteld totaal ontkend wordt omdat de fout van die vertaler hem blijft achtervolgen en zijn imago grondig besmeurt. De heer Smout had graag een kopie gehad van de die erfovereenkomst, waar dus al de plussen en minnen instaan, wat mag en wie wat betaald. Hij is van mening dat de andere raadsleden - op Groen na misschien - dat ook willen. Hij geeft aan dat, vermits er geen ruimte voor is in de raad, de besprekingen in het Vlaams Parlement - waar ze thuishoren - worden verdergezet.

De heer Tobback geeft aan dat de fractie van de heer Smout één vertegenwoordiger heeft in de gemeenteraad van Leuven. Hij haalt aan dat die persoon er mee over gestemd heeft. Als de heer Smout het wil weten kan het gemeenteraadslid het document, de erfpachtovereenkomst, huurvoorwaarden,... opvragen. De heer Tobback meldt dat de wet de wet is en op andere erkende godsdiensten dezelfde regels toepast. De laatste keer werd de moslimgemeenschap toegevoegd in het decreet Bourgeois. Dat decreet heeft de regels voor de kerkfabrieken verleend en voorgeschreven dat het provinciebestuur het tekort moet bijpassen van de erkende moslimmoskee.

De heer Smout zegt dat het provinciebestuur de tekorten moet bijpassen. Hij verwijst terug naar Leuven wanneer de heer Tobback in het bestuur zat en wanneer dat toen allemaal bedisseld is geweest. NI. wanneer in de erfpacht staat dat onderverhuur mogelijk is, is dat volgens hem een aanzet om zo tekorten te creëren die door het provinciebestuur worden betaald.

De heer Tobback wenst een technische vraag te stellen. Hij wil weten of de huurinkomsten die zij hebben worden ingeschreven in hun ontvangsten.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat het niet gaat over een financiering van de vzw maar van de moskee. De moskee betaalt huur aan de vzw die de erfpacht heeft. Die betaalde huur is lager dan de marktwaarde in Leuven van ruimtes met dergelijke oppervlakte. Ze verduidelijkt dat op vraag van het bureau werd gekeken of dat kon binnen de lopende erfpachtovereenkomst en dat is correct doorgegeven.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.



De voorzitter legt voorstel nr. 13 ter stemming voor.

Voorstel nr. 13 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 25 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 14.**

Islamitische gemeenschap Beraat te Diest

- goedkeuring meerjarenplan 2020 - 2025

- aktename budget 2020

Dit voorstel werd op 4 februari 2020 behandeld in het bureau.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat de elementen ongeveer hetzelfde zijn als bij het vorige agendapunt.

De heer Smout is van mening dat bij de moskee in Diest een andere problematiek heerst. Hij zegt dat die etnisch bepaald is en vanuit Ankara aangestuurd wordt. De Vlaamse Overheid zegt wel dat organisaties die te mono-etnisch zijn niet langer zouden gesubsidieerd worden. Het is in dit geval een overlapping. Men blijft het geloof subsidiëren. Hij wil nog tussenkomen wat betreft de vorige stemming en geeft mee dat de heer Florquin tijdens de stemming buiten was en er in zijn plaats gestemd is.

De heer Florquin antwoordt dat hij net was binnengekomen en een gebaar maakte naar zijn partijgenoot om in zijn plaats te stemmen.

De heer Smout zegt dat de heer Florquin vanop afstand voor hem liet stemmen.

De heer Florquin verduidelijkt dat hij toestemming aan de heer Tobback had gegeven om te stemmen.

De voorzitter reageert dat wie aanwezig is in de zaal moet stemmen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 14 ter stemming voor.

Voorstel nr. 14 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 24 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 7 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 15.**

Orthodoxe parochie Heilige Apostel en Evangelist Mattheos te Leuven

- Goedkeuring meerjarenplan 2020 - 2025

- Aktename budget 2020

Dit voorstel werd op 4 februari 2020 behandeld in het bureau.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het stramien hetzelfde is. Het stelt de bedragen voor voor de volgende 5 jaren en de investeringstoelagen die telkens gekoppeld zijn aan een bestaande reserve. Van de hogere overheid was tot nu toe geen advies binnen en dan wordt het geacht gunstig te zijn. Nadien kan er ook niet meer tegen verzet worden.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 15 ter stemming voor.

Voorstel nr. 15 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 24 stemmen voor, geen tegenstemmen en 9 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

## **BESLOTEN ZITTING**

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 16.**

Verlegging bedding Weisetterbeek te Kampenhout

*Dit voorstel werd op 11 februari 2020 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.*

### **De voorzitter legt voorstel nr. 16 ter stemming voor.**

*Voorstel nr. 16 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 17.**

Voorstel provincieraad dading

*Dit voorstel werd op 11 februari 2020 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

### **De voorzitter legt voorstel nr. 17 ter stemming voor.**

*Voorstel nr. 17 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 17 maart 2020 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 16.20 uur.