



Dinsdag 18 juni 2019

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.10 uur geopend

Verontschuldiging

Mevrouw Lena Ghysels, mevrouw Fatima Lamarti, de heer Marc Florquin, de heer Koen Moeyersons; provincieraadsleden.

Openbare zitting

Mededelingen

- De voorzitter deelt mee dat op 14/06 een mail werd verstuurd naar de raadsleden met hun e-mailadres, paswoord en handleiding. De doorschakeling naar de privé e-mail werd sinds 17/06 uitgeschakeld. Raadsleden die problemen ondervinden kunnen beroep doen op bijstand vanuit de dienst informatica.
- De voorzitter vraagt om na afloop van de provincieraad telkens de zitplaatsen proper achter te laten en tassen en glazen mee te nemen naar de foyer.
- De voorzitter zegt dat er op de banken een bijlage ligt bij amendement nr. 76/1.

Schriftelijke vragen

Er werden geen schriftelijke vragen ingediend.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat kennisgeving nrs. 71 en 72 en voorstellen nrs. 73 t.e.m. 82 bij haar werden ingediend.

Op 11 juni 2019 werd amendement 74/1 ingediend door de heer Eddy Poffé, namens de raadscommissie Financiën.

Op 18 juni 2019 werd amendement 74/2 ingediend door de voorzitter van de provincieraad Linda Van den Eede.

Op 11 juni 2019 werd amendement 76/1 ingediend door de heer Eddy Poffé, namens het bureau.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 4 juni 2019 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Verschuivingen binnen de provincieraad

De voorzitter zegt dat naar aanleiding van het ontslag van de heer Jan Laeremans en de heer Klaas Slootmans als provincieraadsleden van Vlaams-Brabant enkele wijzigingen dienen te gebeuren binnen de provincieraad.

- *De voorzitter* zegt dat op 4 juni 2019 de heer Jan Laeremans, provincieraadslid voor de Vlaams Belang-fractie, schriftelijk liet weten per 17 juni 2019 ontslag te nemen als provincieraadslid van Vlaams-Brabant.

De voorzitter vraagt aan de provincieraad akte te nemen van het ontslag van de heer Jan Laeremans.

De provincieraad neemt hiervan akte.

- *De voorzitter* deelt mee dat de heer Kris Peeters opvolger is van de heer Jan Laeremans in nuttige volgorde van de verkiezingsuitslag. Om zijn eed als provincieraadslid te kunnen afleggen en het mandaat van provincieraadslid te kunnen opnemen, dienen de geloofsbrieven onderzocht te worden.
- *De voorzitter* zegt dat op 5 juni 2019 de heer Klaas Slootmans, provincieraadslid voor de Vlaams Belang-fractie, schriftelijk liet weten per 17 juni 2019 ontslag te nemen als provincieraadslid van Vlaams-Brabant.

De voorzitter vraagt aan de provincieraad akte te nemen van het ontslag van de heer Klaas Slootmans.

De provincieraad neemt hiervan akte.

- *De voorzitter* deelt mee dat mevrouw Hilde Mombaerts opvolger is van de heer Klaas Slootmans in nuttige volgorde van de verkiezingsuitslag. Om haar eed als provincieraadslid te kunnen afleggen en het mandaat van provincieraadslid te kunnen opnemen, dienen de geloofsbrieven onderzocht te worden.

De voorzitter gaat over tot de samenstelling bij loting van de tijdelijke commissie uit het arrondissement Leuven belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Kris Peeters en mevrouw Hilde Mombaerts. De commissie bestaat uit: mevrouw Hilde Kaspers, de heer Marc Wynants, de heer Eddy Poffé, de heer Louis Tobback en de heer Stephan Boogaerts.

De openbare zitting wordt tijdelijk geschorst.

De openbare zitting wordt hervat.

De voorzitter verleent het woord aan de verslaggever van de tijdelijke commissie om de conclusies van het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Kris Peeters en mevrouw Hilde Mombaerts kenbaar te maken.

Mevrouw Kaspers deelt mee dat de commissie is overgegaan tot het bijkomend onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Hilde Mombaerts en de heer Kris Peeters, 1^{ste} en 2^{de} opvolger van de lijst waartoe de heer Klaas Slootmans en de heer Jan Laeremans behoorden. De heer Jan Laeremans en de heer Klaas Slootmans lieten respectievelijk op 4 en 5 juni 2019 schriftelijk weten per 17 juni 2019 hun mandaat als provincieraadslid van Vlaams-Brabant neer te leggen.

Ze zegt dat de commissie tevens heeft vastgesteld dat, sedert 14 oktober 2018, mevrouw Hilde Mombaerts en de heer Kris Peeters niet opgehouden hebben de verkiesbaarheidsvoorwaarden, voorgeschreven door het decreet, te vervullen en dat er geen enkele onverenigbaarheid bestaat

met het uitoefenen van het mandaat van provincieraadslid. Bijgevolg stelt de commissie voor mevrouw Hilde Mombaerts en de heer Kris Peeters te installeren in de hoedanigheid van provincieraadslid.

De voorzitter legt de conclusies van het verslag van de onderzoekscommissie en de geloofsbrieven van mevrouw Hilde Mombaerts en de heer Kris Peeters ter stemming voor. De conclusies van het verslag van de onderzoekscommissie en de geloofsbrieven van mevrouw Hilde Mombaerts en de heer Kris Peeters worden bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 29 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter nodigt mevrouw Mombaerts en de heer Peeters uit om hun eed af te leggen.

Mevrouw Mombaerts zweert de verplichtingen van haar ambt trouw na te komen.

De heer Peeters zweert de verplichtingen van zijn ambt trouw na te komen.

- *De voorzitter* zegt dat door de aanstelling van mevrouw Hilde Mombaerts als opvolger van de heer Klaas Sloomans en de heer Kris Peeters als opvolger van de heer Jan Laeremans enkele verschuivingen dienen te gebeuren wat betreft de vertegenwoordigingen van de Vlaams Belang-fractie in de verschillende raadscommissies. De heer Willy Smout zal zetelen in het bureau ter vervanging van de heer Jan Laeremans. De Vlaams Belang-fractie diende hiervoor een akte van voordacht in. De nieuwe verdeling van de mandaten in de verschillende raadscommissies ziet er als volgt uit:

1. Raadscommissie I: RUIJTE: ruimtelijke planning, mobiliteit, woonbeleid en Vlaams karakter

Effectieve leden	Plaatsvervangende leden
Kris Peeters	Hilde Mombaerts

2. Raadscommissie II: FINANCIEN: financiën en fiscaliteit, personeel en informatica

Effectieve leden	Plaatsvervangende leden
Willy Smout	Hilde Mombaerts

3. Raadscommissie III: INFRASTRUCTUUR: infrastructuur en patrimonium, gebouwen, waterbeleid, leefmilieu en dierenwelzijn, domeinen en recreatie, erfgoed en toerisme

Effectieve leden	Plaatsvervangende leden
Hilde Mombaerts	Kris Peeters

4. Raadscommissie IV: REGIONAAL BELEID: regionaal beleid en economie, land- en tuinbouw, Europa, slimme regio, onderwijs, PIVO, kansenbeleid

Effectieve leden	Plaatsvervangende leden
Willy Smout	Kris Peeters

De voorzitter vraagt aan de provincieraad akte te nemen van bovenstaande wijzigingen.

De provincieraad neemt hiervan akte.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Mevrouw Roefs diende op 16 juni 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de fietssnelwegen Kessel-Lo Leuven. De fietssnelwegen F24 en F25 kruisen in Leuven op het kruispunt Diestsepoort - Vuurkruisenlaan. Hier bevindt zich tevens de hoofdtoegang van Inbev voor vrachtwagens, de inrit naar de stelplaats van De Lijn en de leverplaats voor het VAC. Het is een druk en ingewikkeld kruispunt waar de verkeerslichten af en toe onzorgvuldig werken. Via het Brugbergpad stromen tussen 7u45 en 8u15 grote hoeveelheden studenten naar het kruispunt. Hierdoor staan alle mogelijke plaatsen vol fietsers die voor één van de verkeerslichten aan het wachten zijn. Dit kruispunt is laag gelegen, zowel vanuit de Diestsepoort als vanuit het Brugbergpad daalt de weg naar het midden toe. Mevrouw Roefs licht toe dat een burger uit Kessel-Lo voorstelt om die specifieke topografie optimaal te benutten en een stervormige fly-over voor fietsers te bouwen. Hierdoor worden de 3 takken van de fietssnelwegen die op het kruispunt toekomen (Diestsepoort, Vuurkruisenlaan en Brugbergpad) op elkaar afgestemd. Al het gemotoriseerd verkeer zou onder de fly-over doorgaan en het verkeer zou gestroomlijnder verlopen. In Kessel-Lo groeit het draagvlak voor de idee van een fly-over en de herinrichting van het kruispunt in het algemeen. Mevrouw Roefs verwijst naar Denemarken en Antwerpen voor voorbeelden. Ze wenst te weten hoe de provincie staat tegenover dit voorstel. Acht de provincie dit haalbaar en kunnen er eventueel op termijn middelen vrijgemaakt worden om dit project te onderzoeken en eventueel te realiseren? Mevrouw Roefs is van mening dat dit project de fietssnelwegen alleen maar ten goede zou komen.

De heer Dehaene, gedeputeerde, licht toe dat de provincie veel belang hecht aan de fietsers, zeker zij die gebruik maken van de fietssnelwegen. Het kruispunt Diestsepoort-Vuurkruisenlaan is een belangrijk knooppunt tussen verschillende fietssnelwegen. De F3 Leuven-Brussel en F8 Leuven-Mechelen (beide vanaf Vuurkruisenlaan) komen hier samen met de F25 Leuven-Aarschot (vanaf Brugbergpad) en F24 Leuven-Tienen (vanaf Martelarenlaan). De gedeputeerde bevestigt de problematiek van veel fietsers in combinatie met een gevaarlijk kruispunt. Voor de fietssnelwegen wordt er gestreefd naar zo weinig mogelijk conflictpunten. Er werd op deze locatie reeds getest met 'vierkant groen' waar op een bepaald moment alle fietsers uit alle richtingen groen krijgen en alle wagens dienen te wachten. In de praktijk is echter gebleken dat de wachttijden voor alle weggebruikers zouden oplopen, ook voor de meeste fietsers. Daarnaast deed de stad Leuven een haalbaarheidsonderzoek naar de Kop van Kessel-Lo. Hierin werd bekeken om vanuit de Martelarenlaan via een ongelijkgrondse brug aan te sluiten op het Brugbergpad. Dit bleek echter niet haalbaar. De stad Leuven is bereid dit verder te onderzoeken de volgende jaren. De gedeputeerde verduidelijkt dat het provinciebestuur bereid is om haar expertise mee in te brengen. Hij wijst op verschillende elementen die op deze locatie niet uit het oog verloren mogen worden. Zo vraagt de gewestweg een vrije doorgang voor zwaar verkeer en busvervoer. Hierdoor is het niet evident om onder de spoorwegbrug een extra brug te creëren. Daarnaast zijn er aanloophellingen waar ook een aantal normen zijn die gerespecteerd moeten worden zodanig dat ze niet te steil zijn. Een alternatief dat onderzocht kan worden is een tunnelconstructie onder het kruispunt met aftakkingen in alle richtingen, een soort verlaagd fietsrondpunt. Ook hier moet gekeken worden naar de hellingen die nodig zijn om ondergronds te geraken. De heer Dehaene herhaalt dat het provinciebestuur bereid is mee te denken over mogelijke alternatieven. Hij is echter wel van mening dat vooral de Vlaamse Overheid en de stad hierin het voortouw moeten nemen gezien het om een gewestweg gaat. De provincie is wel bereid om wanneer er een ontwerp klaar is bij te dragen op het vlak van expertise alsook eventueel een beetje op financieel vlak.

Mevrouw Roefs is tevreden dat de provincie ervoor open staat om bij te dragen op het vlak van expertise en begrijpt dat het vooral een Vlaamse bevoegdheid is. Wat niet wegneemt dat de provincie ook financieel zou kunnen tussenkomen als het zover komt.

Mevrouw Sneyers diende op 16 juni 2019 een mondelinge vraag in betreffende de beleidsverklaring van de deputatie. Bij de jaarwisseling was er bij het aantreden van de nieuwe deputatie en het goedkeuren van de begroting geen beleidsverklaring. Er werd toen beloofd om tegen juni 2019 met de beleidsverklaring naar buiten te komen. Tot nog toe heeft dit niet op de agenda gestaan. Aangezien het de laatste provincieraad is voor de zomervakantie wenst mevrouw Sneyers te weten waar de beleidsverklaring van de deputatie blijft.

De heer Nevens, gedeputeerde verduidelijkt dat tijdens de provincieraad van 15 januari 2019 de deputatie haar beleidsverklaring heeft voorgedragen. Hierin werd het beleid van de komende legislatuur toegelicht. Het eerste jaar van de legislatuur wordt er een meerjarenplanning opgesteld en voorgelegd zoals ook beschreven in het provinciedecreet. Die meerjarenplanning is een uiting van de beleidsverklaring van 15 januari 2019 waarin beleidskeuzes getoond worden aan de hand van cijfers. Aan de budgetten van de meerjarenplanning wordt een doelstellingenboom gekoppeld waarin een aantal prioriteiten naar voor worden geschoven.

Mevrouw Sneyers diende op 16 juni 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot het inzetten van een privéonderneming om de veiligheid in provinciedomeinen te waarborgen. In de regionale en nationale pers verschenen verschillende berichten naar aanleiding van het inzetten van een privéonderneming om de veiligheid in de Vlaams-Brabantse provinciedomeinen te waarborgen. In deze context wenst mevrouw Sneyers een antwoord op volgende vragen: hoe definieert men veiligheid? Wordt dit outsourcen een structureel gegeven? Hoeveel zal dit uiteindelijk kosten? Betekent dit dat de provincie zelf te weinig personeel heeft? Of is ons personeel niet genoeg opgeleid? Moeten we er niet voor kiezen om hier provinciepersoneel voor in te zetten en op te leiden?

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde bevestigt dat er heel wat persbelangstelling was. Het ging niet specifiek om de veiligheid in de Vlaams-Brabantse provinciedomeinen maar om veiligheid in provinciedomeinen in het algemeen. Hierin kwamen ook andere domeinen buiten de provincie Vlaams-Brabant aan bod. Concreet ging het over een verlengd weekend enkele weken geleden waar mooi weer werd voorspeld. In het kader hiervan werd er door een nationale zender nieuwstijd voorzien. Onder veiligheid verstaat het provinciebestuur dat mensen op een veilige manier hun vrije tijd kunnen invullen in de Vlaams-Brabantse provinciedomeinen. Wat het inzetten van een privéonderneming betreft verduidelijkt de bevoegde gedeputeerde dat het geen nieuw initiatief is. Er wordt al geruime tijd een privéonderneming ingezet om de veiligheid in de domeinen te waarborgen. In 2016 werd hiervoor een nieuw raamcontract afgesloten. De kostprijs is afhankelijk van de piekmomenten in de provinciedomeinen. Een warme zomer met veel bezoekers werkt een hogere inzet van de privéonderneming in de hand. In de loop der jaren waren er hier en daar wat problemen in de provinciedomeinen. Geleidelijk aan heeft men de veiligheid kunnen verbeteren en behouden. Het inzetten van een privéonderneming was toen één van de succesvolle genomen maatregelen. De laatste jaren zijn er steeds minder incidenten. De gedeputeerde verwijst naar vorig jaar waar sprake was van een prachtzomer, duizenden bezoekers en amper incidenten. Mevrouw Schevenels verduidelijkt dat een privéonderneming op een andere manier kan optreden dan eigen personeel. Zo kunnen ze patrouilleren met een hond en overgaan tot een lichte fouille, hiervoor is het provinciepersoneel niet bevoegd. De gedeputeerde licht toe dat er bij aanvang van het seizoen veiligheids overleggen zijn met verschillende partners, o.a. de lokale en federale politie. Wat betreft het domein in Diest dat dicht bij een station ligt en waar mogelijks bezoekers komen met minder goede bedoelingen, werd dat bewuste verlengde weekend beroep gedaan op de spoorwegpolitie. Dit zal sporadisch gebeuren, zo kunnen alle bezoekers een prettige tijd beleven in de Vlaams-Brabantse provinciedomeinen. Bovendien waren de reacties van de bezoekers positief.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 71.

Organisatiebeheersing: jaarrapport 2018

Deze kennisgeving werd op 11 juni 2019 behandeld in het bureau.

De heer Smout geeft aan dat er 53 klachten behandeld werden, waarvan 15 klachten niet bestemd waren voor het provinciebestuur. Hij vraagt of de mensen die dergelijke klacht geformuleerd hebben, doorverwezen worden naar de desbetreffende instantie of dat men eenvoudigweg zegt dat het provinciebestuur niet bevoegd is. Daarbij heeft hij nog een bijkomende vraag. Van de 38 klachten die overblijven, hebben 10 klachten betrekking tot de kledijvoorschriften in het zwembad van Kessel-Lo. Hij verwijst hiervoor naar de provincieraad in mei waar een reglement voor de provinciedomeinen werd goedgekeurd waarin de boerkini niet expliciet verboden wordt. De heer Smout wenst te weten waarover die klachten inhoudelijk gaan en is van mening dat het reglement op het vlak van de boerkini heel onduidelijk is.

De heer Nevens, gedeputeerde, verwijst naar de provinciegriffier wat betreft de inhoud van de klachten. Hij licht toe dat mensen die foutief een klacht adresseren aan het provinciebestuur worden doorverwezen naar de desbetreffende instantie.

Marc Collier, provinciegriffier, treedt de gedeputeerde bij wat de betreft foutief geadresseerde klachten. Er wordt aan de klachtindiener gemeld waar hij/zij wel terecht kan met zijn/haar vraag. Wat de 2^{de} vraag betreft beschikt de griffier niet over alle klachten in detail. Hij stelt voor om indien gewenst de klachten in detail te overlopen met de heer Smout. Voornamelijk gaan deze over kledij. De personeelsleden in de domeinen geven heel wat uitleg aan de bezoekers die vragen hebben. Het gebeurt dat een klant niet tevreden is en een klacht indient, meestal omdat ze niet akkoord gaan met bepalingen in het reglement.

De heer Smout wenst dit later opnieuw op te nemen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt kennisgeving nr. 71 ter kennisname voor.

De provincieraad neemt akte van kennisname nr. 71.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 72.

Decretale rapportering 2019

Deze kennisgeving werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt kennisgeving nr. 72 ter kennisname voor.

De provincieraad neemt akte van kennisname nr. 72.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 73.

Jaarrekening 2018

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat boekjaar 2018 normaal verlopen is. Het gecumuleerde budgettaire resultaat bedraagt meer dan 9 miljoen euro. Tijdens de raadscommissie Financiën werd het advies van het Rekenhof toegelicht. Dit was positief met uitzondering van 2 punten. Enerzijds de uittreding uit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (IGS) die nog niet afgerond is. Anderzijds een bepaalde plaatsing van planheffingen binnen het boekhoudpakket.

De heer Smout heeft een vraag met betrekking tot PBE. De provincie trad in 2018 tijdig uit de intercommunale. De ontvangen vergoeding voor deze uittreding bedroeg 7,5 miljoen euro en werd keurig ingeschreven. Hij maakt echter een bedenking bij het toekomstfonds dat werd opgericht ten bedrage van 35 miljoen euro en waar de provincie onrechtstreeks invloed heeft. In de toelichting staat vermeld dat in het fonds alle PBE-gemeenten en de provincie Vlaams-Brabant zetelen. Hij meent dat hier nog niet over gesproken is in deze legislatuur en vraagt wie van de provincie hierin zetelt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat de provincie uit alle intercommunales is getreden en niet enkel uit PBE. Enkel voor PBE is er al een akkoord over de vergoeding die de provincie daarvoor krijgt, voor de andere intercommunales zijn de gesprekken nog lopende. De overeenkomst voor PBE bestaat uit 2 luiken. Enerzijds werd er 7,5 miljoen euro uitbetaald. Anderzijds is er door PBE een toekomstfonds gecreëerd van 35 miljoen euro. Dat fonds is ontstaan naar aanleiding van de uittreding van de provincie. Van die financiële vergoeding heeft de provincie medezeggenschap over waarvoor die middelen gebruikt worden. In samenspraak met de gemeenten kwam de provincie overeen om die middelen te gebruiken voor heel het slimme stad/slimme gemeenten/slimme regio

verhaal. Er is een overlegtafel gecreëerd waar de provincie in overleg met de vennoten van PBE en PBE zelf van gedachten gaat wisselen over waarin te investeren met het fonds. De gedeputeerde acht het normaal dat de provincie daarbij betrokken is. Het provinciebestuur heeft zich dan ook geëngageerd om het gedeelte dat werd uitbetaald mee te investeren in het slimme regio verhaal. Enerzijds zal er toelichting gegeven worden aan de vennoten wat de provincie effectief doet. Anderzijds zal het provinciebestuur ook projecten voorstellen aan het toekomstfonds waarvoor die middelen gebruikt kunnen worden. Gemeentebesturen kunnen ook zelf voorstellen doen. Elke gemeente weet exact hoeveel van de 35 miljoen euro ze kunnen spenderen in projecten voor hun gemeente. Het voordeel voor de gemeenten is dat ze daarover zekerheid hebben, wat er ook gebeurt in het energielandschap. Die middelen zijn gevrijwaard voor die gemeenten. De provincie zal samen met de gemeenten toewerken naar mooie projecten die bijdragen tot een slimme regio. De gedeputeerde verduidelijkt dat om deze reden een platform is opgericht om te kijken waar die middelen voor ingezet kunnen worden.

De heer Smout dankt de gedeputeerde voor de duidelijke toelichting. Hij vraagt echter wie in het fonds zal zetelen en welke verslaggeving hierover verricht wordt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat het geen juridisch orgaan is. De provincieraad dient geen afvaardiging te sturen. Er werden duidelijke afspraken gemaakt waaraan het geld gespendeerd kan worden. Zo kan er onder andere geen geld uit het fonds gehaald worden voor 1 januari 2020. De deputatie acht het opportuun om zowel bij de gemeenten als bij het provinciebestuur eerst uit te werken welk beleid er gaat gevoerd worden op vlak van slimme regio. Er vond reeds één overleg plaats waar gedeputeerde Nevens en gedeputeerde Dehaene de deputatie vertegenwoordigden.

De heer Tobback zegt te veronderstellen dat uit de meerjarenplanning vastgesteld kan worden wat de positie is van de deputatie ten overstaan van de waardebepaling van de uittreding uit Haviland en Interleuven. Bij PBE is het probleem opgelost. Hij wenst op te merken dat intercommunales zoals Haviland en Interleuven veel dichterbij de gemeentebesturen staan. De heer Tobback wijst erop dat die intercommunales meer moeten ophoesten voor de uittreding van de provincies, dit gaat rechtstreeks of onrechtstreeks ten koste van de gemeenten, met name van de waarde van het gemeentelijk aandeel. Uit de meerjarenplanning dient duidelijk te zijn hoeveel de provincie verwacht van de uittreding. De heer Tobback is van mening dat de provincieraad zich dan dient uit te spreken of men het eens is met de balanswaarden of men gaat proberen een actualisering van het aandeel te bekomen. De gemeenten dienen te weten dat dit door hen betaald wordt.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst te antwoorden op de vraag van de heer Tobback i.v.m. de uittreding van de intercommunales. Ze zegt dat dit te zien zal zijn in de meerjarenplanning. Daarnaast gaan binnenkort de eerste gesprekken van start. Mevrouw Schevenels licht toe dat hiervoor gewacht werd op de nieuwe samenstelling van de raden van bestuur van de intercommunales. Op deze manier kent iedereen de dossiers goed. De provincieraad zal hiervan op de hoogte gebracht worden.

De heer Tobback wenst te weten wat de deputatie van plan is. Hij stelt voor dat de provincieraad in kennis gesteld wordt en samen met de meerjarenplanning kan goedkeuren welke positie de deputatie inneemt. Hij vraagt of de provincie het onderste uit de kan wil halen of ze akkoord gaat met de balanswaarden.

De heer Smout heeft vernomen dat voor andere intercommunales misschien ook toekomstfondsen kunnen worden ingericht. Hij vraagt om goed te definiëren hoe met dat beleidsinstrument wordt omgegaan. Hij verwijst naar het eerste gesprek dat heeft plaatsgevonden over het toekomstfonds van PBE. Het is hem niet duidelijk waar de raadsleden dat kunnen opvolgen.

De voorzitter vraagt of hierop meteen een antwoord moet komen.

De heer Smout wenst nu een antwoord indien mogelijk, of vraagt naar een meer volledig antwoord bij een volgende gelegenheid.

De heer Dehaene, gedeputeerde, zegt enkel te kunnen overmaken wat afgesproken is bij de opstart van het toekomstfonds PBE en hoe daar beslissingen gaan genomen worden. Hij verwijst naar wat hij eerder al aanhaalde i.v.m. de datum vanaf wanneer het fonds gebruikt kan worden. Daarnaast zal er verslag uitgebracht worden indien er een voorstel is vanuit de provincie of vanuit de gemeenten. Er zal een terugkoppeling zijn naar de deputatie gezien de provincie een bepaald gewicht heeft rond de tafel.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 73 ter stemming voor.

Voorstel nr. 73 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 74.

2^e reeks budgetwijzigingen 2019

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.

Amendement nr. 74/1 werd ingediend namens de raadscommissie Financiën.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat naar aanleiding van de 2^{de} budgetwijziging het resultaat op kasbasis verder verbeterd is. De grootste wijziging zit in het overdragen van middelen, 4,8 miljoen euro, voor de fietsbrug over de ring. Deze werden doorgeschoven naar 2020 aangezien de brug in 2019 niet meer gerealiseerd wordt. Naar aanleiding van de bespreking tijdens de raadscommissie werd er een amendement voorgelegd. Dit had betrekking op een aantal opdrachten die nominatim werden toegeschreven aan organisaties ter ondersteuning van het Burgemeestersconvenant (blz. 66 - BW2). Deze werden ingeschreven bij de nominatieve toelagen maar dienen terug te komen naar de exploitatietoelagen omdat die op een andere manier moeten toegekend worden. Het gaat om een technische verschuiving.

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat het om een technische aanpassing gaat. Het bedrag en de financiële impact blijft hetzelfde.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt amendement nr. 74/1 ter stemming voor.

Amendement nr. 74/1 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Amendement 74/2 werd ingediend namens de voorzitter.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het bedrag in het kader van een Europees project was ingeschreven als een renteloze lening, het dient echter een nominatieve subsidie te zijn. Het budget was reeds voorzien maar onder de vorm van een lening. Nu wordt het een vaste toelage. Ook hier gaat het om een technische wijziging.

De heer Tobback wenst te weten in welk beslissingsstadium de toekenning zit. Hij suggereert dat de deputatie de intentie heeft om aan de provincieraad voor te stellen een nominatieve subsidie te geven. Zoals het voorgesteld wordt klinkt het alsof het reeds toegekend wordt. Hij begrijpt hieruit dat de deputatie eerst de bedoeling had een renteloze lening toe te kennen, en dat het nu plots een nominatieve subsidie wordt. Hij begrijpt niet hoe dit ontstaan is als je ziet wat dat meebrengt op vlak van administratie. De heer Tobback wijst erop dat dit geen technische aanpassing is. Een renteloze lening is totaal iets anders dan een subsidie.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat het van in het begin de bedoeling was een toelage toe te kennen. Deze is per vergissing anders ingeschreven. De wijziging brengt heel wat aanpassingen met zich mee. Dit gaat ten voordele van het project. Ze wijst erop dat het niet de bedoeling is dit telkens zo te doen.

De heer Tobback gaat ervan uit dat de toekenning van de subsidie nog in de provincieraad komt.

De gouverneur verduidelijkt dat wanneer een nominatieve subsidie in de begroting is ingeschreven, dat deze nog niet is toegekend. De toekenning ervan gebeurt door de deputatie, niet door de provincieraad. In de begroting dient expliciet voorzien te worden dat er een subsidie kan gegeven worden. De toekenning zelf zal door de deputatie al dan niet gebeuren. De deputatie heeft de intentie om die subsidie toe te kennen, maar het is geen verplichting ze toe te kennen omdat ze is ingeschreven in de begroting.

Mevrouw Roefs wenst terug te komen op amendement 74/1.

De voorzitter verduidelijkt dat de bespreking van dat amendement reeds is afgesloten en vraagt om bij het huidige amendement te blijven.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement nr. 74/2 ter stemming voor.

Amendement nr. 74/2 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van de 2^{de} budgetwijziging per hoofdstuk.

- **Doelstellingennota p.3**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **De financiële toestand p.7**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **Doelstellingenbudget (B1) p.11**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **BW1: wijziging van het exploitatiebudget p. 17**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **BW2: wijziging van een investeringsenveloppe (per beleidsdoelstelling); p. 23**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **BW3: wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen p. 45**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **BW4: wijziging van het liquiditeitenbudget p. 51**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **Lijst van de gewijzigde nominatieve opdrachten (B6) p. 57**

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

- **Lijst met wijzigingen aan de nominatief toe te kennen subsidies (B8) p. 61**

Mevrouw Roefs wenst terug te komen op de exploitatiemiddelen die toegekend worden aan 5 organisaties die ingeschakeld worden voor de ondersteuning en begeleiding van klimaatprojecten van de gemeenten in het kader van het Burgemeestersconvenant. Ze is tevreden dat er middelen vrijgemaakt worden maar wijst erop dat het een oud idee is. Mevrouw Roefs is benieuwd naar nieuwe plannen, ook op het vlak van klimaat en energiebeleid. Ze wijst erop dat het project reeds lopende was. Hierin was de basis voor het inschakelen van derdenorganisaties reeds gelegd.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat er een technische aanpassing is. Exploitatiemiddelen worden vrijgemaakt voor acties in het kader van het Burgemeestersconvenant en om te zorgen voor continuïteit van het beleid dat in het verleden werd gevoerd. Op deze manier kunnen de lokale besturen en gemeentebesturen verder aan de slag om een aantal klimaatdoelstellingen te behalen. Dit is geen nieuw verhaal, er zijn een aantal facetten die in het verleden reeds aangereikt werden vanuit de provincie om de klimaatdoelstellingen te halen. De heer Nevens verduidelijkt dat dit concreter werd gemaakt door samen te werken met een aantal specifieke organisaties die een kant en klaar aanbod hebben voor de lokale besturen. Het is de bedoeling om het aanbod zo snel mogelijk aan de nieuwe besturen kenbaar te maken. Vandaar het voorstel en de gevolgen ervan omdat een aantal contracten afgesloten moeten worden met de desbetreffende organisaties. Op deze manier wordt er geen tijd verloren in het hele klimaatverhaal en worden de acties op het terrein door lokale besturen verder gezet, hier specifiek met hulp van de 5 organisaties.

Mevrouw Roefs verduidelijkt dat ze het een zeer goed project vindt. Ze is enkel benieuwd naar wat de nieuwe ideeën zijn, gezien dit idee 2 jaar geleden is ontstaan en nu wordt gerealiseerd. Ze wenst te weten wat de nieuwe inspiraties zijn van de bevoegde gedeputeerde. Mevrouw Roefs sluit zich aan bij de bekommernis van mevrouw Sneyers. Beide hadden in juni een beleidsnota verwacht.

Bijkomend heeft mevrouw Roefs een vraag bij pagina 67. De middelen voor het strategisch project Regionet werden geheroriënteerd naar een FietsBIEB van Beweging.net. Ze wenst te weten wat dit project inhoudt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, licht toe dat het een mooi project is. Kinderfietsen worden in een bib samengebracht. Mensen met jonge kinderen kunnen er een fiets uitlenen voor de duur dat ze die nodig hebben. Dit project loopt onder andere in Brussel en is daar zeer succesvol. Het provinciebestuur wil dit project uitrollen in heel de provincie met als beleidsdoelstelling kinderen van jongs af aan op de fiets te krijgen en fietsen te promoten.

Mevrouw Roefs heeft een vraag bij pagina 69 in verband met de fietsverlichting langs de jaagpaden op de F1 in Zemst. Ze wenst te weten voor welke verlichting de provincie opteert. Mevrouw Roefs verwijst naar verlichting die rekening houdt met biodiversiteit en naar het Van Gogh-Roosegaarde fietspad in Nederland dat opgelicht wordt door sterretjes. Een 2^{de} vraag die ze zich stelt is waarvoor de provincie in de toekomst zal kiezen. Dit hangt opnieuw samen met een beleidsnota waarin keuzes worden gemaakt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit reeds beslist werd in de vorige legislatuur. Er wordt geopteerd voor ledverlichting die milieu- en diervriendelijk is. De mogelijkheid om te kiezen voor fietsverlichting die enkel oplicht wanneer er fietsers zijn wordt nog bekeken gezien dit een relatief dure techniek is.

Mevrouw Roefs wenst uitleg bij pagina 72 met betrekking tot het schrappen van de 600.000 euro voor de POM Vlaams-Brabant (Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Vlaams-Brabant) inzake de optimalisatie van bedrijventerreinen. Ze heeft begrepen dat die middelen naar de dienst economie gaan om van daaruit te gebruiken. Mevrouw Roefs wenst te weten waarom dit precies het geval is en wat er gaat gebeuren met die 600.000 euro. Daarnaast vraagt ze de deputatie wat hun visie is op het vlak van de inrichting van de bedrijventerreinen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, licht toe dat de middelen die vroeger naar de POM gingen nu gebruikt worden binnen de dienst economie voor de optimalisatie van de bestaande bedrijventerreinen. Het eerstvolgende project dat kort bij de realisatie zit is het bedrijventerrein in Aarschot. Dit engagement werd ook de voorbije legislatuur aangegaan. Een 2^{de} project waar actief rond gewerkt wordt is het bedrijventerrein in Zaventem-Zuid. Daarnaast wordt ook gedacht aan het bedrijventerrein Kampenhout-Sas. De gedeputeerde verduidelijkt dat er beslist is om aan concrete realisaties te gaan werken rond die bedrijventerreinen. Men wil vermijden lijstjes te maken waar uiteindelijk bijna niets van gerealiseerd wordt.

Mevrouw Augustijns vraagt naar een visie van hoe de provincie de bedrijventerreinen in het algemeen wil aanpakken.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, licht toe dat er voor het bedrijventerrein in Aarschot reeds plannen zijn in samenwerking met de stad Aarschot en Interleuven. Momenteel maakt men daar plannen rond de riolering. Wat het bedrijventerrein in Zaventem-Zuid betreft staat men verder. Door de aanwezigheid van heel wat datacentra die veel warmte genereren, werd er een studie gedaan naar de mogelijkheid om een warmtenet te realiseren. Dit bleek succesvol. De bedrijven reageren hierop enthousiast. Samen met die bedrijven en de gemeente Zaventem wordt bekeken wat de mogelijkheden zijn. Daarnaast wenst de gemeente Zaventem ook het wegdek te vernieuwen. De gedeputeerde vindt het een opportuniteit om die 2 zaken samen te realiseren maar concreet ligt er daar nog geen daadwerkelijk plan op tafel.

De heer Tobback wenst te weten wat de bedoelingen zijn met de POM. Het geldt dat weggehaald wordt bij de POM gebruikt de provincie nu in samenwerking met Interleuven voor het bedrijventerrein in Aarschot. Hij wenst te weten wat men gaat doen in de toekomst en met welke instrumenten. De heer Tobback vraagt of het de bedoeling is om de rol van de POM te verminderen en op termijn af te schaffen waardoor alles bij de dienst economie terecht komt. Hij wil weten waarom de optimalisatie van de bedrijventerreinen niet bij de POM is ondergebracht.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, stelt dat de POM blijft bestaan en haar opdracht blijft vervullen. Uit het budget van 2019 is af te leiden dat de toelage voor de POM ongewijzigd blijft. Er is gebleken dat zowel de POM, de dienst economie als de dienst ruimtelijke planning bezig waren met de optimalisatie van bedrijventerreinen. Hier is de provincie deze legislatuur van afgestapt. Wat betreft de optimalisatie van bedrijventerreinen wordt alles gecentraliseerd binnen de dienst economie, maar ook samen met de POM zullen projecten gerealiseerd worden. Voor de aanwending van de financiële middelen is het de beste manier om te centraliseren binnen 1 dienst. Mevrouw Schevenels verduidelijkt dat men daadwerkelijk wil overgaan tot realisatie. In 2015 werd beslist om jaarlijks 300.000 euro te voorzien voor de POM waar tot op de dag van vandaag weinig mee gebeurd is. Ze verwijt hiermee de POM niets gezien het trajecten zijn die heel lang duren. Er werd een realistisch budget opgesteld waarmee de gedeputeerde hoopt de plannen voor de 3 bedrijventerreinen deze legislatuur te realiseren. Mevrouw Schevenels wijst er nogmaals op dat de POM haar volledige werking blijft behouden.

Mevrouw Augustijns stelt voor om een visieplan op te maken voor hoe de provincie de invulling van de bedrijventerreinen wil aanpakken en dit toe te voegen aan de meerjarenplanning.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, zegt een lijst met bedrijventerreinen die aangepakt dienen te worden te kunnen bezorgen. De optimalisatie van de bedrijventerreinen gebeurt in samenwerking met verschillende partners. Dit is echter ook een knelpunt. De middelen dienen bij voorkeur tegelijkertijd van bij de verschillende partners te komen. Dit gebeurt niet altijd. De gedeputeerde benadrukt nogmaals dat zulke projecten niet van vandaag op morgen kunnen gerealiseerd worden.

Mevrouw Augustijns verduidelijkt dat ze niet wenst te weten welke bedrijventerreinen aangepakt worden. Ze wenst te weten wat de visie is van de provincie in de onderhandeling met de verschillende partners wanneer er middelen zijn om een terrein aan te pakken. Mevrouw Augustijns vraagt waar de provincie in de toekomst naartoe wil met de bedrijventerreinen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat de bedrijventerreinen in ieder geval zullen voldoen aan de verordeningen vanuit het gewest en de provincie zelf. Daarnaast zullen de terreinen ook groener worden. De gedeputeerde licht toe dat er ook al wat ruimtelijke uitvoeringsplannen

(RUP's) werden gemaakt, o.a. in Aarschot, waar bedrijven in de hoogte kunnen werken zodanig dat er minder ruimte gehanteerd moet worden. Dit sluit ook aan bij de optimalisatie van bedrijventerreinen. Een paar weken geleden werd dit voorgesteld in Aarschot waar de bedrijfsleiders enthousiast op reageerden. Op deze manier kunnen er heel wat nieuwe initiatieven genomen worden.

Mevrouw Roefs steunt haar collega mevrouw Augustijns in haar vraag om beleidsmatig een visie te ontwikkelen omtrent de optimalisatie van bedrijventerreinen. Een visie inzake alle beleidsdomeinen zou goed zijn. De Groen-fractie verwacht een beleidsnota.

Bijkomend heeft mevrouw Roefs enkele vragen bij pagina 75, ontwikkelingssamenwerking. Ze wenst te weten of de provincie voortaan de noemer 'ontwikkelingssamenwerking' gebruikt in plaats van 'Noord-Zuid samenwerking' zoals dat in het verleden het geval was. Daarnaast informeert ze of de bevoegde gedeputeerde al een idee heeft waarover het volgende provinciale project zal gaan. Tot slot wenst mevrouw Roefs te weten waarom de middelen voor het Panzi ziekenhuis in Congo nu naar Artsen zonder Grenzen gaan en wat de verhouding projectmiddelen en overhead daar is.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat het om Artsen zonder Vakantie gaat en niet om Artsen zonder Grenzen. Hij verwijst naar de vorige legislatuur, waar onder het beleid van mevrouw Roefs reeds met Artsen zonder Vakantie werd samengewerkt. Dit in het kader van een samenwerking met het Panzi ziekenhuis voor het ter beschikking stellen van medische apparatuur, alsook een opleiding om de apparatuur te onderhouden en te bedienen. De provincie wil van die ontwikkelingssamenwerking een duurzame samenwerking maken die ook samengaat met het klimaatverhaal. De gedeputeerde verwijst naar 15 januari 2019 waar hij in de beleidsverklaring zwaar inzet om in de toekomst duurzaamheid en klimaat meer door te trekken in alle beleidsdomeinen via een transversaal beleid, waaronder ook ontwikkelingssamenwerking. De installatie van zonnepanelen voor het Panzi ziekenhuis kadert daarin. Dit is een verduurzamingsproject dat gekoppeld wordt aan een opleidingsmodule. Artsen zonder Vakantie geeft die ondersteuning ter plaatse. De nominatieve subsidie bedraagt 10.000 euro voor opleidingen ter plaatse zodat de zonnepanelen op het ziekenhuis komen. De kennis om zonnepanelen te installeren, onderhouden en herstellen wordt ter plaatse doorgegeven. De heer Nevens wijst erop dat het een waardevol project is, zowel op het vlak van klimaat als op vlak van ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Roefs dankt de gedeputeerde om het een waardevol project te vinden. Ze sluit zich hierbij aan. Het project werd vanaf 0 opgetrokken. De bedoeling was om het project af te ronden. Het Panzi ziekenhuis zou verder ondersteund worden door zonnepanelen op het ziekenhuis te leggen. Ze wenst te weten waarom die middelen nu naar Artsen zonder Vakantie gaan en niet rechtstreeks naar de Stichting dr. Denis Mukwege. Daarnaast vraagt ze wat de verhouding is van de middelen voor de zonnepanelen en de overhead die eventueel naar Artsen zonder Vakantie gaat. Mevrouw Roefs wijst erop dat het project Jenga Maarifa al bestaat, dat dat project al loopt. Ze wenst te weten of er al een nieuwe organisatie is waarmee de provincie wil samenwerken om een specifiek klimaatproject te realiseren. Tot slot herhaalt ze haar vraag met betrekking tot de benaming 'ontwikkelingssamenwerking' of 'Noord-Zuid-samenwerking'.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat de provincie wil inzetten op duurzame ontwikkelingssamenwerking of op duurzame Noord-Zuid-werking. Het is niet de titel maar wat erachter zit dat van belang is. Wat de 2^{de} vraag betreft legt de gedeputeerde uit dat er momenteel een onderzoek is om na te gaan met welke organisatie de provincie kan samenwerken in de toekomst om met dergelijke projecten op duurzaamheid in te zetten. Er zijn reeds enkele mogelijkheden maar hierover kan nog niet verder uitgeweid worden. Er wordt gekozen om met Artsen zonder Vakantie samen te werken op advies van de dienst. De Stichting dr. Denis Mukwege heeft in België geen rechtsfiguur en het provinciebestuur acht het belangrijk zorgzaam om te springen met de middelen die ze ter beschikking stelt. De dienst raadt aan om die middelen via Artsen zonder Vakantie ter beschikking te stellen gezien de goede resultaten van samenwerkingen in het verleden. Bovendien kennen ze de streek en de manier van werken goed. De heer Nevens wenst dat elke euro die in de begroting voorzien wordt ook effectief ten goede komt van de desbetreffende doelen, dat is een duurzame ontwikkelingssamenwerking op poten zetten volgens hem.

- **Motivering voor de aanpassing van de doelstellingennota p.79**

Mevrouw Roefs heeft een vraag bij het geïntegreerd facilitair beheer op pagina 85. Investeringsmiddelen voor het verder verduurzamen van het wagenpark en energiebesparende maatregelen worden voorzien. Ze wenst te weten waarover dit concreet gaat en vraagt of er geopteerd wordt voor deelsysteemmodellen of de duurste en nieuwste elektrische wagens.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat er onderzocht wordt wat een vergroening van het wagenpark met zich meebrengt op vlak van kosten. Er wordt onderzocht wat de duurzaamste oplossing is voor vergroening binnen het provinciaal wagenpark. Dat kan gaan van elektrische wagens tot CNG-wagens, benzine-wagens.... Ook dieselwagens worden niet uitgesloten. De dienst waterlopen gebruikt onder andere wagens op het terrein om ter plaatste te geraken bijvoorbeeld wanneer een waterloop in een natuurgebied overstroomd is. Hiervoor zijn weinig alternatieven op vlak van duurzame wagens. De gedeputeerde licht toe dat alles in kaart gebracht wordt en ten gepaste tijde besproken wordt. Hij acht het belangrijk om reeds middelen te voorzien voor de vergroening van het wagenpark.

Mevrouw Roefs uit haar tevredenheid op vlak van de verhoging van de investeringsbudgetten voor de subsidiereglementen voor ondersteuning van het gemeentelijk natuurbeleid, 'natuur op school' en 'jeugd-vriendelijke openbare ruimte'.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt geamendeerd voorstel nr. 74 ter stemming voor.

Voorstel nr. 74 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 20 stemmen voor, geen tegenstemmen en 11 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 75.

Islamitische gemeenschap Al Ihsaan te Leuven - Advies jaarrekening 2018.

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in het bureau.

De heer Kuczynski is van mening dat er niet genoeg controle gedaan werd op de boekhouding. Hij acht het moeilijk een gunstig advies te geven wanneer er geen externe onafhankelijke controle is geweest. De UF-fractie zal zich onthouden op dit voorstel en de volgende twee voorstellen.

De heer Smout deelt mee dat de Vlaams Belang-fractie tegen zal stemmen. Hij stelt vast dat er opnieuw Korans gekocht worden, in tegenstelling tot de voorbije jaren. Hij wenst nog steeds te weten in welke taal die verschijnen. De heer Smout benadrukt dat dit geen bevoegdheid van de provincie moet blijven. Vlaanderen dient deze bevoegdheid over te nemen, zowel in de beslissing van erkenning als in de financiering.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 75 ter stemming voor.

Voorstel nr. 75 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 76.

Islamitische gemeenschap Beraat te Diest - Advies jaarrekening 2018.

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in het bureau.

Amendement nr. 76/1 werd ingediend namens het bureau.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, licht toe dat er tijdens het bureau een uitvoerige discussie heeft plaatsgevonden over wat al dan niet kan binnen de boekhoudkundige regels. Hier werden externe

middelen toegevoegd om bepaalde posten te kunnen uitvoeren. Volgens de geldende reglementering was hiervoor een budgetwijziging nodig. Die opmerking wordt in een brief aan de organisatie bezorgd. Deze is terug te vinden op de banken.

De heer Smout is van mening dat de boekhoudkundige regels gevolgd moeten worden als men een subsidie krijgt. Gedeeltelijk is hij het eens met het amendement. Langs de andere kant vindt hij dat er te laks mee omgegaan wordt en had men moeten weigeren in plaats van een opmerking toe te voegen. De heer Smout maakt de opmerking dat de lijn tussen de islamitische geloofsgemeenschap en de vzw dun is. Hij heeft gehoord dat onder die vzw economische activiteiten schuil gaan zoals kappers en dergelijke. Op vlak van nutsvoorzieningen bijvoorbeeld wordt de afrekening door 2 gedeeld. Blijkbaar komt de vzw hier niet over de brug want de schuldvordering staat er al 2 jaar op rij.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verwijst door naar de heer Gooris die dit op de voet volgt.

De heer Gooris bevestigt dat ze te laat zijn met de afrekening van 2017, die moest nog ingevorderd worden. Dit staat bij de staat van het vermogen als 'nog in te vorderen'.

De heer Smout vraagt op basis van wat de kost voor nutsvoorzieningen door 2 wordt gedaan. Wettelijk mag men geen elektriciteit verder verkopen aan iemand. Hij herhaalt dat onder de vzw Beraat economische belangen zitten. De heer Smout pleit ervoor om dit in de toekomst beter te analyseren.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat opmerkingen al een aantal jaren verzameld worden. Bedoeling is bij de afsluiting van de volgende meerjarenovereenkomst een aantal zaken anders aan te pakken, zolang dit nog tot de bevoegdheden van de provincie behoort.

De heer Dunon wenst de aandacht te vestigen op het bedrag dat ondergebracht wordt bij het onderhoud van de gebouwen van de eredienst. Het budget bedraagt 4.300 euro, oorspronkelijk was dit 3.000 euro. De uiteindelijke kostprijs bedraagt 5.205 euro. In vergelijking met de voorbije jaren is het bedrag voor onderhoud fors gestegen. In 2013 was dit 1.527 euro, in 2014 1.918 euro, in 2015 3.304 euro, in 2016 1.802 euro en in 2017 2.722 euro. Nu bedraagt de kostprijs voor onderhoud plots 5.205 euro, dat is 3,4 keer meer ten opzichte van 2013. De heer Dunon is van mening dat er wel degelijk opmerkingen over gemaakt mogen worden.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement nr. 76/1 ter stemming voor.

Amendement nr. 76/1 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 25 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De heer Smout is van mening dat het een dubbelzinnig amendement is. Langs één kant zijn er opmerkingen maar langs de andere kant moet er gestemd worden over het voorstel. Hij vraagt of het voorstel nog wel apart goedgekeurd moet worden.

De voorzitter verduidelijkt dat nadat een amendement goedgekeurd wordt er steeds gestemd moet worden over het geamendeerde voorstel.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt geamendeerd voorstel nr. 76 ter stemming voor.

Voorstel nr. 76 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 24 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 77.

Orthodoxe parochie Heilige Apostel en Evangelist Mattheos te Leuven - Advies jaarrekening 2018.

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in het bureau.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 77 ter stemming voor.

Voorstel nr. 77 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 25 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 78.

Overdracht gebouw Haven 21 naar het autonoom provinciebedrijf Vlabinvest apb (Agentschap voor Woon-en Zorginfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant).

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Ruimte.

De heer Tobback vindt het uitstekend om het gebouw langs de omweg van Vlabinvest ter beschikking te stellen van het CAW. Ondanks de lange bespreking tijdens de commissie tussen de heer Florquin en de heer Nevens gaat hij het voorstel goedkeuren. Toch heeft hij hierbij enkele bedenkingen. Het gebouw wordt overgedragen aan Vlabinvest, indien het CAW ervan af ziet behoort het terug toe aan de provincie. De heer Tobback heeft een eerste bedenking bij het institutionele en juridische kader. Hij verwijst naar een uitspraak van de bevoegde gedeputeerde. Deze zegt dat de provincie sinds enkele jaren niet meer bevoegd is voor welzijn en dat het autonoom provinciebedrijf (apb) Vlabinvest uitgebreid is met een zorgopdracht. De provincie is dus niet meer bevoegd voor welzijn maar heeft wel een apb dat belast is met zorg. Daarnaast benadrukt hij dat het gebouw wordt overgedragen, niet wetende of het CAW over de nodige 1,2 miljoen euro zal beschikken om het in gebruik te nemen en te renoveren. Bovendien laat een subsidie van het VIPA (Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden) doorgaans een lange tijd op zich wachten. De heer Tobback verwijst naar een vorige bespreking over Vlabinvest waar gezegd werd dat Vlabinvest haar middelen niet kan besteden bij gebrek aan kandidaten. Hij vraagt waarom Vlabinvest dan niet zelf het gebouw helemaal in orde zet alvorens het ter beschikking te stellen aan het CAW. Uit de antwoorden in de commissie is af te leiden dat het gebouw nog jaren zal leegstaan. In tussentijd wordt het niet overdragen en blijft de provincie verantwoordelijk, enerzijds voor leegstand, anderzijds voor eventuele krakers. Hij stelt voor om de vertegenwoordigers van de provincieraad in Vlabinvest de opdracht te geven om het gebouw in orde te zetten alvorens het over te dragen. De heer Tobback verwijst naar Stad Leuven die dit ook deed met het CAW en Buurtwerk 't Lampeke.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat het gebouw niet leegstaat. Tot op vandaag wordt dit gebruikt door het CAW voor het organiseren van noodopvang. Vlabinvest kreeg vanuit de Vlaamse Overheid een bijkomende zorgopdracht om zo de problematiek in de Vlaamse Rand mee op te vangen. Het leek het provinciebestuur de beste manier om in samenspraak met het CAW te anticiperen op de toekomst. Het gebouw voldoet momenteel niet aan de huidige normen op vlak van veiligheid, onderhoud, verwarming en duurzaamheid. Het is aan het CAW om een dossier in te dienen bij het VIPA. De gedeputeerde licht toe dat het provinciebestuur evengoed had kunnen beslissen om het gebouw te verkopen. Toch wil de provincie een stapje verder gaan door mee te denken over de zorg- en welzijnsproblematiek in Halle-Vilvoorde. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van Vlabinvest, met als voordeel dat het gebouw blijft behoren tot het patrimonium van de provincie. De gedeputeerde licht toe dat er geen reglement is dat zorgt dat gebouwen via Vlabinvest gekocht of gebouwd kunnen worden voor zorg en welzijn. Voor wonen is dit wel het geval. Via Vlabzorginvest zijn er wel mogelijkheden om subsidies te krijgen om te investeren in zorg en welzijn. De heer Nevens verduidelijkt dat de provincie over een eigendom beschikt die men wil inzetten om de zorgnood in Halle-Vilvoorde te verlichten. Hij herhaalt dat het gebouw niet leegstaat en dat het potentieel heeft om in de toekomst daar een zorginstelling te creëren. De gedeputeerde is van mening dat de Vlaamse overheid een VIPA-subsidie zal verlenen aan het CAW. Hij verduidelijkt nogmaals dat het een goede oplossing is die tegemoetkomt aan de noden en aansluit bij de doelstellingen van Vlabzorginvest.

Vlabinvest zorgt er ondertussen voor dat het gebouw kan blijven dienen in afwachting van de VIPA-subsidie voor het CAW.

De heer Tobback leidt af uit het debat in de commissie dat het CAW niet beschikt over de 1,2 miljoen euro die nodig is om in het gebouw te investeren. Hieruit leidt hij af dat het nog jaren kan duren voor het CAW ermee aan de slag kan. Hiervoor wordt Vlabinvest gebruikt als tussenpersoon om het ter beschikking te stellen van het CAW. Uit een vorig debat stelt hij vast dat Vlabinvest zijn middelen niet kan besteden omdat er geen kandidaten zijn. De heer Tobback stelt voor dat Vlabinvest de nodige renovaties in het gebouw doet.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat Vlabinvest er is puur op het vlak van wonen. Nadien is Vlabzorginvest, een zorgfonds, via het Vlaamse regeerakkoord in het leven geroepen. De financiering van het zorgfonds bestaat uit de 2,5 miljoen provinciale middelen die aan Vlaanderen werden overgedragen met het overdragen van de welzijnsbevoegdheid. Vlaanderen stelt deze middelen terug ter beschikking in Vlabinvest omdat daar al een beheersstructuur is. Toch zijn het 2 gescheiden zaken. De gedeputeerde stelt dat het voorstel van de heer Tobback een eenvoudige oplossing zou zijn, alleen ligt dit decretaal vast en mag dit dus niet. Uit het budget van welzijn zou dan maar één project gefinancierd kunnen worden terwijl dit geringe bedrag voor alles moet dienen.

De heer Tobback is van mening dat deze informatie niet op te maken is uit het verslag van de raadscommissie. Daar wordt nergens gesproken over Vlabzorginvest. Het gebouw wordt overgedragen aan Vlabinvest, dus zij dienen er zorg voor te dragen. Hij is van mening dat het dan niet verboden is om het gebouw bijvoorbeeld te verwarmen of er een nieuw dak op te leggen. Het is niet zijn bedoeling dat Vlabinvest de 1,2 miljoen euro zou financieren. De heer Tobback heeft zijn twijfels bij het feit dat Vlabinvest niets in het gebouw mag doen behalve er woningen van maken.

De heer Smout wenst te weten of het wel degelijk zo is dat Vlabinvest zoveel middelen ter beschikking heeft. Hij heeft echter vernomen tijdens de commissie dat Vlabinvest veel leegstand heeft. Hij is van mening dat wanneer appartementen leegstaan dat dit gewoonlijk niet wijst op een teveel aan middelen.

De heer Dehaene, gedeputeerde, concludeert dat de werking van Vlabinvest niet gekend is en stelt voor om de medewerkers nog eens een toelichting te laten geven. Wat de fondsen betreft bevestigt hij dat deze gesplitst zijn. Zo mag geld dat voorzien is voor wonen niet gebruikt worden voor zorg en omgekeerd, dit is decretaal bepaald. De gedeputeerde bevestigt dat de leegstand een aandachtspunt is. Hij verduidelijkt dat de middelen van Vlabinvest niets te maken hebben met de huurinkomsten. De leningen die Vlabinvest geeft aan de huisvestingsmaatschappijen worden terugbetaald, maar de huur van de woningen gaat naar de huisvestingsmaatschappijen zelf. Jaarlijks krijgt Vlabinvest voor het gedeelte wonen een 900.000 euro voor de werking. Indien er middelen over zijn, worden deze in een fonds gestoken. Deze middelen worden gebruikt wanneer er zich opportuniteiten voordoen bijvoorbeeld om een stuk grond aan te kopen. Tot nu toe is er geen enkel project waar Vlabinvest zelf bouwheer van is, er wordt steeds samengewerkt met de huisvestingsmaatschappijen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 78 ter stemming voor.

Voorstel nr. 78 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 79.

Raamovereenkomst voor het inrichten van algemene preventieve gezondheidsonderzoeken voor de personeelsleden van het provinciebestuur van Vlaams-Brabant. Goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 79 ter stemming voor.

Voorstel nr. 79 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 80.

Raamovereenkomst voor vernieuwing van de netwerk en security infrastructuur van het provinciebestuur Vlaams-Brabant - goedkeuring opstart plaatsingsprocedure.

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.

De heer Smout vermeldt dat hij hieromtrent verscheidene opmerkingen gemaakt heeft gedurende de raadscommissie. Hij stoort zich aan de antwoorden die gegeven worden wat betreft de levensduur. In het verslag wordt gesproken over 10 jaar, dan weer over 5 jaar en wat het onderhoudscontract betreft is dit 4 jaar geldig. Daarnaast heeft hij problemen met het feit dat de uitbesteding vooral gebaseerd is op het provinciehuis. Hij vreest dat de prijs vooral hierop gebaseerd zal zijn en niet op de uitbreiding naar de buitendiensten. Omwille van deze redenen zal de Vlaams Belang-fractie zich onthouden.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 80 ter stemming voor.

Voorstel nr. 80 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 81.

Provinciaal reglement voor het ondersteunen van projecten die het lokaal woonbeleid uitvoeren, wijzigingen van het reglement van 8 november 2016.

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Ruimte.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 81 ter stemming voor.

Voorstel nr. 81 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 82.

VERA - advies jaarrekening 2018

Dit voorstel werd op 11 juni 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.

De heer Dunon wijst op het mooie resultaat van VERA. Hij heeft echter een opmerking bij de hogere inzetbaarheid van het personeel van 91%. Volgens hem is dit naar de toekomst toe niet vol te houden. Daarnaast wijst hij op het gebrek aan indicatoren, die zouden het mooie resultaat kracht bijzetten. De heer Dunon verwijst naar een opmerking van de bedrijfsrevisoren. Voldoende subsidiëring vanuit de provincie is noodzakelijk voor de continuïteit van VERA. Hij wenst te weten hoe de provincie dit naar de toekomst toe gaat invullen.

De heer Tobback merkt op dat tijdens de vorige provincieraad de aanstelling van 2 externe leden van de Raad van Bestuur van VERA werd uitgesteld naar de eerstvolgende provincieraad.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dat het aantal personeelsleden en de inzetbaarheid een tijdelijk karakter heeft. Er werd goed gewerkt maar het is niet van blijvende aard om op dergelijk

ritme te kunnen blijven werken. De gedeputeerde zegt de suggestie omtrent de indicatoren mee te nemen. Wat de subsidies betreft werd er door de bedrijfsrevisoren gezegd dat de werking kan verder gaan mits de nodige subsidies. In de meerjarenplanning is te zien dat de deputatie de bedoeling heeft om dezelfde weg te bewandelen en daarin VERA, de gemeentebesturen en andere partners verder te ondersteunen. Het agendapunt in verband met de aanstelling van de 2 externe leden wordt besproken op de eerstvolgende provincieraad in september.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 82 ter stemming voor.

Voorstel nr. 82 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 17 september en sluit de vergadering om 16.30 uur.