



**VLAAMS-
BRABANT**

Provincieraad van Vlaams-Brabant

NOTULEN

Dinsdag 4 juni 2019

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.10 uur geopend

Verontschuldiging

Mevrouw Geertrui Windels, mevrouw Fatima Lamarti, de heer Koen Moeyersons, mevrouw Ella De Neve; provincieraadsleden.

Openbare zitting

Mededelingen

- *De voorzitter* deelt mee dat er recent een handleiding voor de installatie van de mailboxen verstuurd werd. Raadsleden die problemen ondervinden met de omzetting van de mailboxen kunnen beroep doen op bijstand vanuit de ICT-dienst na de provincieraad. Mogelijks doen er zich problemen voor met de installatie. Ze vraagt aan de raadsleden die geen uitnodiging ontvangen hebben voor het bureau om dit te melden zodat het alsnog rechtgezet kan worden.
- *De voorzitter* deelt mee dat op de banken de brochures 'activiteitenverslag 2018' van VERA en 'Over het DNA van het provinciaal bestuursniveau' van de VVP liggen.

Schriftelijke vragen

Er werden geen schriftelijke vragen ingediend.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat kennisgeving nr. 65 en voorstellen nrs. 66 t.e.m. 70 bij haar werden ingediend.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 7 mei 2019 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

De heer Laeremans diende op 2 juni 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de veiligheid van elektrische laadstations. Hij las zondag in Het Laatste Nieuws een artikel over een brandende Tesla aan een snel-laadstation (supercharger) in de Antwerpse Haven. De brandweer diende de elektrische wagen onder te dompelen in een container met water om zeker te zijn dat het vuur niet opnieuw zou opflakkeren. In deze context wenst de heer Laeremans een antwoord op de volgende vragen: werd er bij het installeren van deze nieuwe technologie in de parkeergarage een nieuwe risicoanalyse uitgevoerd? Welke veiligheidsmaatregelen zijn er genomen aan elektrische laadpalen en laadstations in de parkings van het provinciehuis en het PIVO? Hangen er daar bijvoorbeeld

rookmelders en sprinklers? Hoe kan men zo'n brandende elektrische wagen op een veilige manier evacueren uit de parking? Zou de eventuele rookontwikkeling in de ondergrondse parking van het provinciehuis zware gevolgen kunnen hebben voor de bezoekers? Is de deputatie bereid om dit grondig te laten onderzoeken en desnoods over te gaan tot een parkeerverbod voor elektrische wagens zoals dat bijvoorbeeld bij LPG-wagens het geval is.

De heer Nevens, gedeputeerde legt uit dat er in de parkings van het provinciebestuur geen superchargers aanwezig zijn. Hier wordt gebruik gemaakt van gewone laadstations die meer tijd nodig hebben dan snel-laadstations. Door het voorzien van laadinfrastructuur ontstaan er nieuwe risico's in de parkeergarages. Hij verduidelijkt dat die nieuwe risico's niet willen zeggen dat de risico's groter of kleiner zijn dan de reeds bestaande risico's in de garages. Het aanbieden van laadpalen introduceert wel extra risico's en maakt het blussen lastiger. Omwille van deze redenen zijn de laadpunten geplaatst tussen betonmuren om de uitbreiding naar naastgelegen voertuigen te minimaliseren. De heer Nevens licht toe dat er momenteel weinig ervaring bestaat rond de problematiek van het uitbranden van elektrische-wagens of CNG-wagens in parkeergarages. Rond CNG werden in het begin strenge maatregelen genomen, men mocht met zulke wagens bijvoorbeeld niet in ondergrondse garages. Intussen zijn die technologieën en veiligheidsvoorschriften aangescherpt en is er evolutie in. In sommige parkeergarages is er bijvoorbeeld geen verbod meer voor CNG-wagens. Bij elektrische voertuigen zijn meestal de stroom die door de leiding gaat en de aansluitpunten de zwakke schakels in gans de organisatie. Belangrijk is dat men op de juiste manier inpluigt en dat er een goede connectie is tussen het laadstation en de laadwagen.

De heer Nevens verduidelijkt dat in de parking van het provinciehuis installaties voorzien zijn die als doel hebben de risico's bij brand te minimaliseren. Deze zijn erop gericht dat een brand in een parkeergarage niet leidt tot slachtoffers. Binnen de organisatie is er bovendien technisch geschoold personeel aanwezig met kennis van brandbestrijding. Daarnaast zijn in de parking een aantal nooddrukknoppen aanwezig die het brandalarm doen afgaan en een evacuatie in gang zetten. De installatie en infrastructuur in de parkeergarage bestaat verder uit brandslangen, brandblusapparaten, rookgordijnen, branddeur, pictogrammen, evacuatiewegen.... Recent werd dit alles positief gekeurd door een erkend controleorganisme.

Wat de evacuatie van een elektrische wagen betreft wordt deze eerst geblust en vervolgens getakeld uit de parking. Verder neemt de brandweer buiten de parking de nodig geachte maatregelen om de opgeslagen energie, die aanwezig kan zijn bij elektrische voertuigen, te neutraliseren en bijgevolg een heropflakking van brand te voorkomen. De gedeputeerde maakt de vergelijking met een zolderbrand waar zonnepanelen aanwezig zijn op het dak. De brandweer heeft hiervoor expertise moeten opdoen. In het PIVO worden dergelijke opleidingen gegeven aan de eigen brandweermensen om gevaren in te schatten en maatregelen te nemen om specifieke branden gecontroleerd aan te pakken zonder risico voor de brandweermensen of mensen die daar aanwezig zijn.

De heer Nevens verduidelijkt dat op het vlak van rookontwikkeling de rookbeheersinstallaties in de parkings ervoor zorgen dat de rook zich vertraagt tot zelfs niet verplaatst in de ruimte. Bezoekers hebben hierdoor de nodige tijd om de parking te voet te verlaten. Ook is er een systeem aanwezig om de rook af te voeren.

De deputatie is er zich van bewust dat het vervangen van fossiele brandstoffen door andere duurzame vormen van energie andere autobrandscenario's met zich mee brengt. In het provinciehuis is de installatie erop gericht om 'zicht op de brand' te creëren en brand te beheersen conform de richtlijnen van de brandweer. De parking staat permanent onder toezicht, bij alarm zal een offensieve binneninzet door de brandweer snel en veilig verlopen. In overeenstemming met de wetgeving en richtlijnen acht de deputatie het niet aan de orde om voertuigen aangedreven op duurzame energie, noch de laadpalen, te weren uit de parkings.

De heer Laeremans vindt het voorbarig dat de deputatie het niet nodig acht om extra maatregelen te nemen. Hij vraagt of er een sprinklerinstallatie en rookmelders voorzien zijn tussen de betonmuur waar de elektrische wagens opgeladen kunnen worden.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat er in de parking van het provinciehuis geen snel-laadstation aanwezig is. Bij zulke systemen wordt op korte tijd veel stroom door de bedrading naar de elektrische wagen gestuurd. In het provinciehuis is er sprake van een langzaam laadsysteem, te vergelijken met een batterijoplader waarmee wagens in de winter worden opgeladen wanneer ze niet starten. Een sprinklerinstallatie is er niet aanwezig, wel zijn er branddrukknoppen, brandslangen,

brandblusapparaten, rookgordijnen en een branddeur aanwezig. De deputatie acht dit voldoende om in geval van brand te anticiperen. De rest wordt overgelaten aan de professionaliteit en ervaring van de brandweer. De elektrische wagens verbieden en het wegnemen van de laadpunten is niet aan de orde.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 65.

Provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant - goedkeuring conceptnota.

Deze kennisgeving werd op 21 mei 2019 behandeld in de raadscommissie Ruimte.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat in februari 2018 de kernnota in de provincieraad werd goedgekeurd. Enkele maanden geleden werd de toelating gegeven om verder te gaan met de formele procedure in de opstart van het beleidsplan. De conceptnota werd door de deputatie goedgekeurd en uitvoerig besproken in de raadscommissie. De gedeputeerde licht toe dat het om een kennisgeving gaat en dat de gesprekken met de gemeentebesturen, steden en andere partners aangeknoopt zullen worden. Dit is de eerste stap naar de opmaak van het beleidsplan.

De heer Tobback heeft hierbij een procedurele vraag. In de agenda wordt gesproken over de goedkeuring van de conceptnota terwijl er sprake is van een kennisgeving. Hij wenst te weten of er kennisgenomen wordt en dus niet gestemd dient te worden. De heer Tobback verduidelijkt dat wanneer de provincieraad net zoals de deputatie de conceptnota goedkeurt, dat er dan gestemd dient te worden. Hij wenst te weten of het gaat over een goedkeuring of over een kennisname.

De voorzitter verduidelijkt dat het wel degelijk om een kennisname gaat.

De heer Tobback licht toe dat er een kernnota werd goedgekeurd. Dat dit waarschijnlijk gebeurde op basis van een visienota die nu wordt omgezet in een conceptnota. De conceptnota wordt op haar beurt een beleidsplan. Hij ijvert ernaar om begrijpelijke terminologieën te gebruiken op het vlak van ruimtelijke ordening. Hij zegt er niet in te slagen het verschil uit te leggen tussen een conceptnota, een kernnota, een visienota en een beleidsplan. Bovendien mag dat beleidsplan geen structuurplan zijn.

De heer Laeremans laat weten hierrond in 2018 uitvoerig commentaar geleverd te hebben waarom de Vlaams-Belang-fractie dit niet zou goedkeuren. Hij zegt dat de kleinigheden die erin veranderd zijn ervoor zorgen dat het een nieuwe naam krijgt en betreurt, zoals de heer Tobback reeds zei, dat deze naamgevingen dicht bij elkaar liggen. De heer Laeremans verwijst naar zijn opvolgers die moeten bekijken hoe deze conceptnota wordt uitgebouwd tot een nieuw beleidsplan. Hij wenst de kritiek niet te herhalen en verwijst hiervoor naar het verslag van de provincieraad van 27 februari 2018.

Mevrouw Sneyers geeft aan dat ze hierover ook een opmerking wenst te maken. Door de administratie werd een correcte nota gemaakt met daarin een goede weergave van de beleidslijnen. Echter, de hefboomen rond deze beleidslijnen liggen niet in de handen van de oppositie. Naast het schrijven van een mooie nota is het ook belangrijk dat er wordt uitgevoerd wat er in beschreven staat, maar dat is aan de meerderheid.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt kennisgeving nr. 65 ter kennisname voor.

De provincieraad neemt akte van kennisname nr. 65.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 66.

Aankoop grond van Kerkfabriek OLV Tielt-Winge uit het overstromingsgebied Tieltsse Motte te Tielt-Winge.

Dit voorstel werd op 28 mei 2019 behandeld in de raadscommissie Infrastructuur.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat de aankoop van het stuk grond belangrijk is. Het kadert in een volledig verhaal rond waterberging en het creëren van wateroverstromingsgebieden langs de Tieltse Motte wat op haar beurt een risicogebied is.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 66 ter stemming voor.

Voorstel nr. 66 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 67.

Autonom provinciebedrijf VERA: voordracht en benoeming externe deskundigen in de Raad van Bestuur.

Dit voorstel werd op 23 mei 2019 behandeld door de deputatie.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat de Raad van Bestuur naast politieke vertegenwoordigers ook bestaat uit twee externe deskundigen. De hele procedure hierrond is doorlopen. Er vond een openbare oproep plaats en een aantal kandidaturen werden ingediend. Nu draagt de Raad van Bestuur van VERA twee kandidaten voor. De provincieraad dient de twee deskundigen te benoemen zodanig dat de Raad van Bestuur volledig is.

De heer Tobback licht toe dat er verondersteld wordt dat de provincieraad de kandidaten aanduidt. Hij is er niet van op de hoogte of er andere kandidaten waren. Dit blijkt wel uit de volgende zin die in de nota staat: “de Raad van Bestuur is van oordeel dat de voorgedragen kandidaten beter aansluiten bij het gevraagde profiel dan de niet-voorgedragen kandidaten”. De heer Tobback had graag geweten wie de niet-voorgedragen kandidaten zijn. Hij wijst erop dat de raadsleden de mogelijkheid moeten hebben om te kiezen tussen alle kandidaten die voldoen aan de voorwaarden. Anders komt het erop neer dat de provincieraad de voordracht van de Raad van Bestuur in geheel goedkeurt. Normaal gesproken dient de provincieraad zich uit te spreken over individuele kandidaten. Alle kandidaten die voldoen aan de voorwaarden dienen aan de raadsleden voorgelegd te worden ter keuze. In de statuten staat te lezen dat de provincieraad de externe leden benoemt. De kandidaturen dienen door de provincieraad beoordeeld te worden met het advies van de Raad van Bestuur.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, licht toe niet op de hoogte te zijn welke stukken er aan de raadsleden bezorgd zijn. De beslissing van de Raad van Bestuur van VERA maakt deel uit van het dossier. In die beslissing is de motivatie terug te vinden en op basis daarvan worden de kandidaten voorgedragen. Ze bevestigt dat er 3 kandidaten waren waarvan er 2 worden voorgedragen.

De heer Tobback verduidelijkt niet over die beslissing te beschikken. Daarnaast verwijst hij naar het besluit van het raadsvoorstel. Daar zegt artikel 1: “de volgende twee deskundigen worden benoemd als lid van de Raad van Bestuur van VERA: persoon 1 en persoon 2”. Artikel 2 zegt: “De bovenvermelde leden van de raad van bestuur van VERA worden benoemd”. Op basis hiervan wordt er niet gestemd over individuele kandidaten.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst te weten welke documenten er precies zijn overgemaakt aan de raadsleden. Ze acht het logisch dat de beslissing van de Raad van Bestuur van VERA deel uitmaakt van het dossier. In die beslissing is de motivering terug te vinden.

De heer Tobback pleit ervoor dat hiermee op een correcte manier omgesprongen wordt.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, licht toe dat op basis van de beslissing van de Raad van Bestuur de kandidaten worden voorgedragen. Ze kan niet bevestigen of de beslissing bij het dossier zit.

Mevrouw Roefs vraagt aan de gedeputeerde om de motivatie kort toe te lichten.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit in de nota terug te vinden is. Ze wenst een antwoord van de administratie op haar vraag of de beslissing van de Raad van Bestuur van VERA ter beschikking staat van de raadsleden.

De heer Tobback verwijst naar de wet op de motivering van bestuurshandelingen. Hij wijst erop dat elke kandidaat een motivering kan eisen waarom zijn kandidatuur niet aan de provincieraad is toegelicht. In dit geval betekent dit dat de voorgedragen kandidaten beter aansluiten bij het gevraagde profiel dan de niet-voorgedragen kandidaten. Hij acht dit geen correcte motivering.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst de discussie stop te zetten. Ze betreurt het indien de raadsleden geen kennis hebben kunnen nemen van de beslissing van de Raad van Bestuur en stelt voor het dossier uit te stellen.

De heer Tobback stelt voor om het verder te laten onderzoeken door de griffiedienst en de juridische dienst.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, benadrukt dat een dossier volledig dient te zijn en stelt voor het dossier uit te stellen naar de volgende provincieraad.

De voorzitter vraagt of iedereen ermee instemt om het voorstel op de agenda van volgende provincieraad te plaatsen.

De heer Kuczynski sluit zich aan bij de gedeputeerde om het dossier 2 weken uit te stellen en het verslag van de Raad van Bestuur toe te voegen. Hij is lid van de Raad van Bestuur en laat weten het verslag gezien te hebben.

De heer Smout wenst zich hierbij aan te sluiten. Hij licht toe dat de formulering ongelukkig is maar dat dit inhoudelijk unaniem door de leden van de Raad van Bestuur van VERA werd goedgekeurd.

De raadsleden gaan akkoord om het dossier uit te stellen naar de provincieraad van 18 juni.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 68.

De Watergroep: bijzonder mandaat aan de provinciaal vertegenwoordiger voor de jaarvergadering van 7 juni 2019.

Dit voorstel werd op 16 mei 2019 behandeld door de deputatie.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat mevrouw Van den Eede wordt afgevaardigd voor de statutaire algemene vergadering van De Watergroep.

De heer Florquin wijst op de decretale verplichting van de provinciaal vertegenwoordiger om een toelichting te geven over de algemene vergadering. Hij wenst te weten waaraan de stijging van 5,3 miljoen euro handelsschulden te wijten is. De heer Florquin had graag een toelichting van de algemene vergadering en de reden voor de stijging van 5,3 miljoen euro gehoord.

De voorzitter geeft aan de vraag van de heer Florquin mee te nemen naar de algemene vergadering.

De heer Florquin wenst te weten waaraan de stijging van 5,3 miljoen euro handelsschulden te wijten is alvorens een mandaat te verlenen aan de provinciaal vertegenwoordiger. Deze info is niet terug te vinden in het jaarverslag.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat de Watergroep 11 gemeenten rond Brussel overgenomen heeft. De gemeenten besloten om de samenwerking met I.W.V.B/Vivaqua niet meer verder te zetten. De Watergroep nam deze gemeenten over. Dit werd gefinancierd met eigen middelen en via een lening. De Watergroep is een gezonde watermaatschappij die beschikt over de nodige middelen om in de toekomst te investeren. Door de overname is de schuld gestegen. In geheel werd er echter ook meer water geleverd waardoor de Watergroep meer inkomsten kon verwerven. Bovendien is De Watergroep de grootste watermaatschappij van Vlaanderen. De heer Nevens is van mening dat de stijging van de schulden een vorm van gezonde bedrijfsvoering is. Daarnaast acht hij de investering om die 11 gemeenten en hun distributiewaternetten over te nemen een goede zaak voor het waterlandschap, de watergroep en hun vennoten.

De heer Florquin verduidelijkt dat hij de betrouwbaarheid van De Watergroep niet in twijfel trekt. Hij is niet overtuigd dat de stijging van 5,3 miljoen handelsschulden uitsluitend te wijten is aan de overname en vraagt aan de provinciale vertegenwoordiger om dit na te gaan. De heer Florquin wenst dat de provincieraad naar de toekomst toe een toelichting krijgt over alle intergemeentelijke samenwerkingen waarvan ze deel uitmaakt alvorens een mandaat te verlenen aan de provinciaal vertegenwoordiger.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 68 ter stemming voor.

Voorstel nr. 68 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 5 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Besloten zitting

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 69.

Verkoop restperceel lot 5, 6 en 7 Molenbeek, Dilbeek.

Dit voorstel werd op 14 mei 2019 behandeld in de raadscommissie Infrastructuur.

De voorzitter legt voorstel nr. 69 ter stemming voor.

Voorstel nr. 69 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 70.

PSBO De Sterretjes - Tienen - nieuwbouw - procedure.

Dit voorstel werd op 21 mei 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal Beleid.

De voorzitter legt voorstel nr. 70 ter stemming voor.

Voorstel nr. 70 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 18 juni en sluit de vergadering om 15.30 uur.

Toelichting Provinciedecreet

n.v.d.r.

<i>De toelichting over het Provinciedecreet is beschikbaar op de deelsite voor de raadsleden.</i>
