

**Dinsdag 3 december 2019**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.05 uur geopend

**Verontschuldigungen**

Er zijn geen verontschuldigungen

**Openbare zitting**

**Mededelingen**

• **Stramien bespreking meerjarenplanning**

\* dinsdag 3 december 2019 – start 14.00 uur:

- 14.00 uur: toelichting van de agenda;
- 14.00 uur tot 15.30 uur: mondelinge vragen en lopende dossiers in openbare zitting;
- vanaf 15.30 uur (tot ten laatste 17.00 uur): toelichting bij de meerjarenplanning door de deputatie gedurende 45 minuten, gevolgd door de replieken vanuit de meerderheid (max. 15 minuten per fractie (N-VA / CD&V / Open VLD) ).
- De agendapunten die niet aan bod kunnen komen tijdens de provincieraad van 3 december 2019, zullen behandeld worden tijdens de zitting van 10 of 11 december 2019.

\* dinsdag 10 december 2019 – start 13.00 uur – einde 17.00 uur

- replieken van de oppositie (max. 15 min. per fractie (Groen / Sp.a / Vlaams Belang / UF) )
- vragen over de meerjarenplanning;
- stemmen over de meerjarenplanning (indien bespreking afgerond is);
- verder afwerken van de lopende dossiers en de dossiers in besloten zitting;
- oordelen over de noodzaak om op woensdag 11 december 2019 verder te vergaderen.

Op 10 december start de provincieraadzitting om 13 uur en wordt er indien noodzakelijk eveneens tot 17 uur vergaderd.

\* woensdag 11 december 2019 – start 13.00 uur: onder voorbehoud

- De voorzitter geeft mee dat alvorens aan de meerjarenplanning te beginnen kennisgeving nr. 129 besproken dient te worden. Voorstel nr. 130 zal besproken worden voor de agendapunten van de besloten zitting. Hierdoor wijzigt de volgorde van de agenda;
- De voorzitter zegt dat op de banken een brochure ligt bij de meerjarenplanning en een kalender van streekproducten.

## **Schriftelijke vragen**

De voorzitter deelt mee dat er op 5 november 2019 een antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van mevrouw Luka Augustijns van 26 oktober 2019 betreffende de motivering van het eerste ongunstig advies voor een nieuw recyclingepark van Ecowerf in Leuven.

Mevrouw Roefs wenst een opmerking te maken bij het verslag van de vorige provincieraad. Ze weet niet waar ze dit moet doen omdat dat punt volgens haar niet wordt geagendeerd.

De voorzitter antwoordt dat ze dit kan aangeven bij de bespreking van de notulen.

De heer Tobback heeft een vraag over de procedure. Hij gaat akkoord met de voorgestelde planning, maar op dinsdag 10 december 2019 staat er "vragen over de meerjarenplanning". Het gaat over 194 bladzijden. Er zullen vragen gesteld worden door de raadsleden en waarschijnlijk worden amendementen ingediend, ook voor de nominatieve subsidies. Hij wenst te weten hoe het agendapunt behandeld gaat worden: bladzijde per bladzijde, hoofdstuk per hoofdstuk of amendement per amendement. Dat wordt volgens hem het voornaamste van de vergadering. Verder meldt hij dat reeds een brochure over het meerjarenplan gedrukt is terwijl het nog niet goedgekeurd is. De meerderheid moet het meerjarenplan nog goedkeuren, maar de brochure is wel al in 4 kleuren gedrukt.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde licht toe dat de brochure aan de raadsleden bezorgd is omdat het gemakkelijker leest. Het is geen officieel document en hoeft dus ook niet goedgekeurd te worden. In de raadscommissie werd aangegeven wat goedgekeurd moet worden, dat zijn de rapporten en bijvoorbeeld niet de bijlage van 194 pagina's of de omgevingsanalyse. Daar kunnen volgende week wel vragen en amendementen op komen. De brochure is een vertaling van wat er in de tabellen staat omdat het met de nieuwe BBC moeilijk blijft om te zien wat er eigenlijk in de meerjarenplanning wordt voorgesteld. Het is gewoon een didactische ondersteuning van wat de deputatie wil voorstellen.

De voorzitter dacht dat ze de heer Tobback daar al attent op had gemaakt tijdens de raadscommissie financiën. Op het document van de meerjarenplanning staat een inhoudstafel, de bespreking gaat per hoofdstuk. De voorzitter wijst erop dat de vragen over de meerjarenplanning pas tijdens de provincieraad van volgende week aan bod komen.

De heer Tobback vraagt of de voorzitter het daarnet had over de planning van dinsdag 10 en woensdag 11 december.

De voorzitter antwoordt van wel. Ze zegt dat ze het overzicht van de planning heeft gegeven en herhaalt dat de bladwijzer model staat om de bespreking aan te vatten.

## **Indiening van de verslagen**

De voorzitter deelt mee dat kennisgeving nr. 117 en voorstellen nrs. 118 t.e.m. 128 bij haar werden ingediend.

Op 25 november 2019 werden kennisgeving nr. 129 en voorstel nr. 130 aan de agenda van de provincieraad van 3, 10 en 11 december toegevoegd.

## **Notulen**

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 5 november 2019 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van de provincieraden van 3, 10 en 11 december 2019 zullen gebundeld worden en ter beschikking zullen gesteld worden ten laatste 8 kalenderdagen voor de eerstvolgende provincieraad in januari 2020.

Mevrouw Roefs maakt een opmerking over het verslag van de vergadering van dinsdag 5 november 2019, meer bepaald op pagina 19. Daar staat: "Roefs, ze meldt dat ze geen boodschap heeft aan antwoorden zoals ze in de raadscommissie heeft gekregen." Ze zegt dat dit klopt, maar verwijst naar het vervolg: "ze zegt dat de gedeputeerde erkent dat hij het klimaatbeleid van Groen een stuk verder zet en dat hij tot nog toe hoogstens een beetje de puntjes op de i's zet en verandert. Dat wordt door de Groen-fractie toegejuicht." Mevrouw Roefs wijst erop dat dit niet is wat ze zei en wenst dit aangepast te zien. Ze bericht wat ze heeft gezegd: "Roefs meldt dat ze geen boodschap heeft aan antwoorden zoals ze in de raadscommissie heeft gekregen. Ze zegt dat ze begrijpt waarom gedeputeerde Nevens in de raadscommissie zichzelf roemde als eco-realist terwijl hij Roefs vermaakte tot een gelovige. Ze zegt dat ze begrijpt dat het voor de gedeputeerde moeilijk is om te erkennen dat hij ons groen-beleid verder zet en dat hij hoogstens een beetje de puntjes op de i zet." Daarnaast verwijst ze naar het stuk van gedeputeerde Nevens dat ook niet correct is. Dat "hij zich persoonlijk aangesproken voelt en tevreden is dat mevrouw Roefs dit toejuicht." Volgens haar heeft ze dit niet gezegd. Ze kan zich in ieder geval voorstellen dat de heer Nevens dat niet van haar toejuicht. Ze wil dat het verslag correct wordt weergegeven en dat in de toekomst meer op de kwaliteit van de verslaggeving wordt toegezien. Mevrouw Roefs wil van deze gelegenheid gebruik maken om te vragen of deze raad live kan uitgezonden worden. Ze vindt het niet kunnen dat in een officiële vergadering de verslaggeving maar min of meer juist is. In het beste geval buigen historici zich binnen 20 jaar over dit gebeuren en deze instantie en dan dienen deze documenten als bronnen. Ze staat erop dat de verslagen waarheidsgetrouw zijn.

#### **Vragenuur** (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Mevrouw Sarah Sneyers diende op 13 november 2019 een mondelinge vraag in betreffende het fiets-GEN. Eind 2012 werd een akkoord bereikt om samen met de Brusselse en Vlaamse ministers van mobiliteit het fiets-GEN te realiseren. Dat omvat 400 km fietsroutes waarvan 205 km in de Vlaamse rand en 193 km in Brussel en moet rond zijn in 2025. De prioriteit gaat naar de vijftien hoofd fietsroutes en tegen 2020 moet het aandeel van de fiets van 4 naar 20%. Ze vraagt - zeven jaar na de ondertekening waarbij het Fiets-Gen even snel lijkt te vlotten als het spoor-GEN - welke de jaarlijkse inspanningen tot nu toe geweest zijn, welke bedragen en waaraan werden die besteed. Tevens wil ze weten of er statistieken of tellingen zijn op de 22 meetpunten en wat de werkelijke evolutie is van het fietsaandeel.

De heer Dehaene, gedeputeerde, herinnert zich de start nog zeer goed, het was zijn eerste officiële moment dat hij als kersverse gedeputeerde mocht meemaken. Hij is nog altijd blij met de dynamiek die voortkomt uit het fiets-GEN en hij deelt de mening van mevrouw Sneyers niet dat de snelheid kan vergeleken worden met het spoor-GEN. Hij zegt dat met de Vlaamse Overheid en Brussel het fiets-GEN werd uitgetekend. Hij meldt dat een 3-tal keer per jaar met de verschillende partners wordt samen gezeten om te overleggen en te kijken waar de knelpunten zitten. Om die goede afstemming tussen de verschillende actoren te bewaken is het goed om dat kader van dat fiets-GEN te hebben. De gedeputeerde legt uit dat er beslist werd werk te maken van 15 hoofd routes, wat in totaal neerkwam op een 280 km op zowel Vlaams-Brabants als op Brussels grondgebied. In totaal werd de voorbije jaren specifiek voor de realisaties op het fiets-GEN 3,4 miljoen euro uitgegeven. Een aantal studies zijn lopende en een aantal facturen zitten in de pipeline. Hij voegt eraan toe dat voor deze legislatuur een 15 miljoen euro zal moeten uitgegeven worden in uitvoering van het fiets-GEN. Het grootste stuk daarvan is de 8 miljoen voor de brug over de Ring en de 650.000 euro voor de s-bocht, de aantakking naar de luchthaven. De heer Dehaene licht toe dat behalve de middelen die de provincie uitgeeft ook de werkvennootschap actief is in de regio, zij maken onder meer werk van de F23 langs het kanaal Brussel-Willebroek. Voor de F28 (dat is de A12), worden de studiewerken opgevolgd omdat ze besproken worden in het overleg rond het fiets-GEN hoewel de provincie daar niet in mee financiert. Hij zegt dat er ambitie was om te stijgen naar 20% fietsgebruik omdat de provincie met 4% de laagste was in heel Vlaanderen. Dat was één van de redenen waarom de studie rond het fiets-GEN is opgestart en gefinaliseerd. De gedeputeerde maakt de laatste cijfers die beschikbaar zijn bekend: namelijk die van 2016 waarbij de provincie op 11,4% staat. De 20%, dat is een enorme uitdaging die niet zal gehaald worden tenzij een serieuze mentaliteitswijziging optreedt en

de fietsnelwegen die er liggen nog meer gebruikt worden. De heer Dehaene zegt dat op sommige tracés wel een veel grotere stijging is opgemerkt maar dat de cijfers van 2016 een 11% melden. De provincie heeft zelf ook enkele metingen gedaan en in vergelijking met 2014 zaten we in 2018 38% hoger. Hij geeft te kennen dat de populairste route nog altijd de HST-route is en dat deze nog in populariteit zal toenemen als de verbinding nog verbeterd wordt. De oefening is volgens hem nog niet afgerond, maar het fiets-GEN wordt toch als kader gebruikt en blijft om afstemming te krijgen tussen de verschillende actoren zijnde Brussel, Vlaanderen, de provincie Vlaams-Brabant en de verschillende gemeenten.

Mevrouw Tie Roefs diende op 1 december 2019 een mondelinge vraag in betreffende de deelname van gedeputeerde Dehaene aan de missie van prinses Astrid naar China en Hong-Kong. Ze wijst erop dat ze het jammer vindt dat haar andere vraag in verband met LGBT-vrije zones in Polen en de reactie die ze vroeg van de deputatie niet ontvankelijk is verklaard.

De voorzitter zegt dat ze probeert om iedereen gelijk te behandelen en deelt mee dat haar vraag volgens het huishoudelijk reglement niet ontvankelijk is.

Mevrouw Roefs is het daar niet mee eens maar zegt die discussie nu niet te voeren. Ze zag op het VRT-nieuws dat gedeputeerde Tom Dehaene aanwezig was op de missie van prinses Astrid naar China en Hong-Kong. Ze wenst te weten met welke opdracht de gedeputeerde deelnam, welke de toegevoegde waarde is van de provinciale Vlaams-Brabantse deelname en of de ecologische kost van de vliegreis daarmee verantwoord is. Ze stelt zich ook de vraag hoe het komt dat ze de deelname via het kanaal van de pers moest vernemen. Reeds in maart 2019 werd naar aanleiding van het project 'China Cleantech', de vraag gesteld welke Vlaams-Brabantse bedrijven vruchten plukken van de provinciale Vlaams-Brabantse samenwerking met China, in het bijzonder de samenwerking met Chengdu. Mevrouw Roefs zegt nog altijd te wachten op de concrete gegevens over de cijfers - investeringen en returns on investment. Ze wil weten of China nog op ons zit te wachten, zelfs voor milieutechnologie en gezondheidszorg. Welke visie gaat er anno 2019 schuil achter de samenwerking van onze provincie met China. Ze haalt aan dat de uitvoer van België naar het land het laatste jaar is teruggevallen en dat de economie in China veel trager groeit, ook als gevolg van de politieke onrust in Hong-Kong. Ze zegt dat de gedeputeerde zich daardoor niet heeft laten tegenhouden en wil graag weten waarom niet.

De heer Dehaene, gedeputeerde legt uit dat de missie naar China een Europees project is sinds maart 2018 waar samen met de andere provincies gewerkt wordt rond cleantech. De naam van het project is I<sup>2</sup>PCC, Interprovinciaal Internationaliseringsproject Cleantech China, waar de voorbije anderhalf jaar samen met de sector, samen met andere provincies en samen met onze partners aan gewerkt is in China. Daarover zijn verschillende artikels verschenen, zowel in het MAG-magazine als in de publicatie rond import en export. Het verbaast hem dat mevrouw Roefs het artikel in de MAG gemist heeft. De gedeputeerde deelt mee dat het project een lange aanloop heeft gekend, al van maart 2018, waar in het begin van dit jaar reeds in verschillende provincies waaronder ook in Vlaams-Brabant verschillende informatieavonden zijn georganiseerd om bedrijven die actief zijn in de cleantech-sector te informeren over de kansen die er zijn om met China business te doen en om te gaan kijken of er opportuniteiten zijn. Hij informeert dat op die avonden meer dan 210 verschillende bedrijven zijn gecontacteerd. Bedrijven die door hun aanwezigheid te kennen gaven dat zij interesse hadden om te kijken wat het potentieel is van een eventuele samenwerking met China als het gaat over Cleantech. Op de vraag wat we daar te zoeken hebben, antwoordt de heer Dehaene dat hij heeft vastgesteld dat er een zeer grote interesse is in onze kennis over cleantech, propere lucht, proper water en propere grond. Dan kijken zij zeer sterk naar ons en ervaren ook onze bedrijven een zeer grote interesse omdat in China een groot bewustzijn gegroeid is. De heer Dehaene deelt mee dat er de voorbije jaren zwaar op ingezet is. Hij denkt dat vele kleine en middelgrote ondernemingen beseffen dat ze met hun expertise ook wel in China terecht kunnen. De vraag is ook wel expliciet gesteld vanuit Chengdu. Op haar vraag waarom hij deelnam, meldt hij dat het een prinselijke missie was, de grootste ooit met het meest aantal deelnemers en waar specifiek rond cleantech gewerkt is. Hij voegt eraan toe dat één van de 1<sup>ste</sup> meetings die georganiseerd werd samen met de verschillende provincies rond cleantech zeer goed bijgewoond is door meer dan 250 deelnemers, hoofdzakelijk Chinese ondernemers. Daar zijn een aantal toepassingen naar voren gebracht van bedrijven uit onze regio. Omdat er te weinig tijd was werd een USB-stick achtergelaten met informatie over een 32-tal

cleantech bedrijven. Op de vraag over wat de meerwaarde van die samenwerking is, antwoordt de gedeputeerde dat een samenwerking een werk is van lange adem. Toch wordt opgemerkt dat daar wel concrete zaken uit voortkomen. Vorige week is de 1<sup>ste</sup> vlucht toegekomen van Sichuan Airlines, een directe verbinding tussen Brussels Airport en Shengdu. Die vluchten zullen gebruikt worden om onder andere onze farmasector en specifiek de werking op de luchthaven uit te breiden. Wij zijn wereldspeler en op die manier kunnen we ook nog uitbreiden. Het zakencijfer van China naar België betreft een 378 miljoen euro op jaarbasis, het zou volgens gedeputeerde Dehaene jammer zijn dat we daar niet een deel van naar onze provincie proberen te krijgen. Ook de rector van de KUL (Katholieke Universiteit Leuven) , die mee aanwezig was op de zending, blijft geloven in de meerwaarde van de samenwerking met China. Het verbaast de gedeputeerde dat mevrouw Roefs zegt niet geïnformeerd te zijn op haar vorige vragen. Zowel op haar vraag van 18 maart als die van 23 april werd een uitgebreid antwoord bezorgd. Over de financiële weerslag of over de zakenrelaties die ontstaan vanuit het contact, boekt de provincie geen winst. Winst komt vanuit de bedrijven die contracten afsluiten met hun Chinese partners. Dat wordt ook niet opgevolgd of daar worden geen rapporten van opgevraagd. Toch blijft de gedeputeerde geloven in de meerwaarde van een stedenband met Shengdu. Volgens hem zit in de 21 miljoen inwoners toch wel een economisch potentieel, ook voor onze ondernemers. Hij durft te pleiten dat we daar op blijven inzetten om zo de kansen voor onze ondernemers te vrijwaren. We zijn een klein land en een kleine regio en dus heeft de provincie er alle belang bij om ook zaken te kunnen doen met het buitenland.

Mevrouw Roefs zegt dat ze uiteraard het Europese project "Cleantech" niet gemist heeft, en er zelfs naar verwijst in haar vraagstelling. Haar vraagstelling in maart 2018 ging wel degelijk daarover maar niettemin zegt ze dat ze op haar honger is gebleven. Ze blijft ook op haar honger zitten bij de vraag waarom de provincie Vlaams-Brabant als overheidsniveau moet participeren. Er zou ook voor een rol van facilitator op dit niveau van de samenwerking kunnen gekozen worden. Gedeputeerde Dehaene verwijst opnieuw naar Sichuan Airlines zoals de vorige keer. In het kader van Shengdu, vindt ze dat allemaal magere resultaten. Mevrouw Roefs zegt dat ze blijkbaar een gedetailleerder antwoord op haar vraag gemist heeft. Ze wenst die antwoorden of een kopie daarvan nog eens bezorgd te krijgen zodat ze zich verder in dit dossier kan inwerken.

## **Raadsvoorstellen**

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr.117**

*Actualisatie 2019 (stand van zaken 24/10/2019) fiches artikel 57 - provinciedecreet.*

*Deze kennisgeving werd op 26 november 2019 behandeld in het bureau.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt kennisgeving nr. 117 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 117.

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 118.**

*Provinciale reglementen voor het toekennen van subsidies voor*

- de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen;*
- de aanleg van BFF-infrastructuur;*
- de aanleg van BRF-infrastructuur*

*Dit voorstel werd op 19 november 2019 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

De heer Dehaene, gedeputeerde, deelt mee dat de afkortingen opgenomen zijn in de eerste zin van de nota. Hij verduidelijkt dat er vier belangrijke aanpassingen zijn. Zo wordt de terminologie aangepast op basis van het nieuwe decreet. Daarnaast wordt toegevoegd dat archeologienota's opgemaakt moeten worden. Ook wordt voorzien dat, als er een verbreding is van een fietspad naar fietssnelwegkwaliteit, dit nu ook gesubsidieerd kan worden. Tot slot kan onder andere straatmeubilair gesubsidieerd worden. De gedeputeerde deelt mee dat op pagina 4 van de nota een overzicht terug te vinden is met de verschillende percentages van subsidiering naargelang fietssnelweg, fietsfonds of recreatief netwerk.

*De heer Tobback* vraagt of het om meerdere reglementen gaat. Indien dit het geval is dient reglement per reglement gestemd te worden. Reglementen gezamenlijk stemmen acht hij geen goed idee.

*De heer Dehaene, gedeputeerde*, bevestigt dat het om verschillende reglementen gaat.

*De voorzitter* benadrukt dat telkens dezelfde wijzigingen aangebracht worden aan de verschillende reglementen.

*De heer Tobback* wijst erop dat het gewijzigd reglement goedgekeurd wordt. Hij stelt voor om reglement per reglement te stemmen.

*De voorzitter* stemt hiermee in.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

*De voorzitter legt voorstel nr. 118 (de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen) ter stemming voor.*

*Het provinciale reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*De voorzitter legt voorstel nr. 118 (de aanleg van BFF-infrastructuur) ter stemming voor.*

*Het provinciale reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg van BFF-infrastructuur wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*De voorzitter legt voorstel nr. 118 (de aanleg van BRF-infrastructuur) ter stemming voor.*

*Het provinciale reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg van BRF-infrastructuur wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

***De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 119.***

*Erfdienstbaarheid met Aquafin in Tervuren 3de afdeling sectie B 442 H en aanstellen notaris  
Dit voorstel werd op 19 november 2019 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

*De voorzitter legt voorstel nr. 119 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 119 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

***De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 120.***

*Budgetwijziging 2019 en meerjarenplan 2020-2025 voor Vlabinvest apb*

*Dit voorstel werd op 22 oktober 2019 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

*De voorzitter legt voorstel nr. 120 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 120 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 121.**

*VERA: meerjarenplan 2020-2025*

*Dit voorstel werd op 26 november 2019 behandeld in de raadscommissie financiën.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

*De voorzitter legt voorstel nr. 121 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 121 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 122.**

*Vertegenwoordiging van de provincie in de vervoerregioraden Leuven, Vlaamse Rand en Mechelen*

*Dit voorstel werd op 7 november 2019 behandeld door de deputatie.*

*De heer Dehaene, gedeputeerde,* legt uit dat in de vervoerregioraden niet meteen voorzien was dat de provincie daarin vertegenwoordigd is. Op vraag van de vervoerregioraden wordt de provincie opgenomen. In alle vervoerregioraden in Vlaanderen is dit met stemrecht. De gedeputeerde verduidelijkt dat in de vervoerregioraad van de Vlaamse Rand het huishoudelijk reglement al gepasseerd was en dat dit hopelijk bij een volgende gelegenheid aangepast wordt. Hij licht toe dat er iemand afgevaardigd wordt, zowel effectief als plaatsvervangend, zowel vanuit de politieke verantwoordelijkheden als vanuit de administratie. De provincie wordt gevraagd in de vervoerregio Mechelen omdat een aantal gemeenten van Vlaams-Brabant in deze vervoerregio zitten.

*De heer Smout* is van mening dat als men de provincie vraagt, dat dit gewoonlijk met de bedoeling is om financieel te participeren. Hij vraagt of dit hier het geval is en wenst te weten voor welk bedrag.

*De heer Dehaene, gedeputeerde,* deelt mee dat dit een bezorgdheid is die veel actoren in de vervoerregioraden zich stellen, ook de gemeentebesturen. Hij verduidelijkt dat dit vandaag niet aan de orde is maar dat die vraag ongetwijfeld ooit wel 's gesteld zal worden. Volgens de gedeputeerde is het daarom belangrijk dat de provincie daar aanwezig is. Hij verduidelijkt dat de extra middelen voor de vervoerregioraden zeer beperkt zijn. Voor onze regio zijn dat middelen die voorzien waren voor de belbussen. Dat waren relatief lage budgetten wanneer gekeken wordt naar wat de ambitie is van de vervoerregioraden.

*De heer Tobback* zegt dat men het positief kan vinden dat de provincie uitgenodigd wordt om daarbij adviserend aanwezig te zijn. Hij wijst erop dat adviseren met het nodige gezag ook belangrijk is, zelfs wanneer je geen stemrecht hebt. Volgens hem is het goed dat de provincie daarin geen stemrecht heeft en is het een gigantische besparingsoperatie in hoofde van de Vlaamse Regering. De heer Tobback wijst erop dat er eigenlijk geen extra middelen zijn als men, wat men uit de belbussen haalt, in de plaats stelt als zogezegd bijkomende middelen. Hij vraagt zich af wat de afgevaardigde van de provincie, de gedeputeerde, gaat doen als gemeenten daar tegenover elkaar gaan staan. Er wordt bespaard op openbaar vervoer in plaats van eraan toe te voegen. Volgens de heer Tobback gaat men bij het herschikken van lijnen en het instellen van nieuwe lijnen gemeenten tegen elkaar opzetten. Hij wijst erop dat er daar een positie ingenomen wordt namens de provincie en stelt voor om, wanneer er een standpunt moet worden ingenomen, zich te laten adviseren door de raadscommissie alvorens een standpunt in te nemen als deputatie. Hij pleit ervoor dat zo een vervoerregioraad voorbereid wordt in de betrokken commissie.

*De heer Dehaene, gedeputeerde,* wijst er op dat mobiliteit een zeer belangrijk thema is, niet enkel voor de provincie maar vooral voor de gemeentebesturen. Volgens hem zou het jammer zijn indien de provincie daar niet mee rond de tafel zit. Concreet zal de vervoerregioraad in de toekomst beslissen over het BFF (Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk). Hier is het logisch dat de provincie mee rond de tafel zit als er moet gediscussieerd worden over waar dat netwerk juist gerealiseerd moet

worden. Daarnaast zit er daar een vierde pijler in de regelgeving rond vervoer op maat, in het bijzonder voor personen met een vervoersbeperking. De provincie beheert momenteel een mobiliteitscentrale waar, indien iemand met een mobiliteitsbeperking een mobiliteitsvraag heeft, voor die persoon gezocht wordt naar de meest geschikte manier om die verplaatsing te doen. De gedeputeerde is van mening dat de provincie hierin een belangrijke rol vervult en acht het goed dat de provincie dit kan blijven doen, maar dit zal in de vervoerregioraad beslist moeten worden. Hij wenst de suggestie van de heer Tobback mee te nemen en wijst erop dat indien er financiële consequenties zijn, wat vandaag niet aan de orde is, dit iets is voor de provincieraad. De heer Dehaene is ook van mening dat het nuttig is om op regelmatige basis terug te koppelen over de werkzaamheden van de verschillende vervoerregioraden.

De heer Tobback wijst erop dat het hem niet gaat over het BFF of het vervoer voor mensen met een beperking. Bij Interleuven heeft hij een uitgebreide uitleg gekregen van de burgemeester van Bonheiden die dat voor de vervoerregio Mechelen kwam uitleggen. Het gaat hem om de brede herschikking van het busnet in de betrokken regio en het besteden van de middelen daarvoor. De middelen die men bekomt door het inkorten van de éne lijn, gaat men gebruiken om die andere lijn tot stand te brengen. Alvorens dat de provincie een standpunt inneemt in de herschikkingen van de busnetten acht hij het wenselijk dat niet enkel de deputatie daarvan op de hoogte is. Hij ijvert ervoor om dergelijke zaken absoluut naar een commissie te brengen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter vraagt het akkoord van de raad om alle kandidaturen in zijn geheel te stemmen.

De raad stemt hiermee in.

De voorzitter legt artikel 1 van voorstel nr. 122 ter geheime stemming voor.

Artikel 1 van voorstel nr. 122 wordt bij geheime stemming aangenomen met 27 stemmen voor, *geen* tegenstemmen en 8 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt artikel 2 van voorstel nr. 122 ter stemming voor.

Artikel 2 van voorstel nr. 122 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 33 stemmen voor, *geen* tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt het gehele voorstel nr. 122 ter stemming voor.

Het voorstel nr. 122 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 26 stemmen voor, *geen* tegenstemmen en 10 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 123.**

*Verkoop percelen Galmaarden aan Agentschap Natuur en Bos en aanstellen Afdeling Vastgoedtransacties, commissaris Droeshout en goedkeuren van de ontwerpakte  
Dit voorstel werd op 19 november 2019 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 123 ter stemming voor.

Voorstel nr. 123 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.



**De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr. 129.**

*Ministerieel besluit tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018*

*Dit voorstel werd op 26 november 2019 behandeld in de raadscommissie financiën.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

*De voorzitter* legt kennisgeving nr. 129 voor.

De provincieraad neemt akte van kennisgeving nr. 129.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 130.**

*Aanwijzing provinciale vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij*

Dit voorstel werd op 21 november 2019 behandeld door de deputatie.

*Mevrouw Sneyers* vraagt of dit voorstel niet volgende provincieraad wordt besproken.

*De voorzitter* deelt mee dat het voorstel betreffende het Proefcentrum Herent en de Nationale Proeftuin voor Witloof vzw op de provincieraad van volgende week aan bod komt.

*De heer Kuczynski* merkt op dat hij ook een kandidatuur had ingediend. Hij verduidelijkt dat in zijn mail een kandidatuur werd ingediend voor het proefcentrum Herent en de Nationale Proeftuin voor Witloof vzw en een kandidatuur voor de Vlaamse Landmaatschappij.

*De voorzitter* verduidelijkt dat er nu gestemd wordt over de mannelijke kandidaat. Van de UF-fractie werd enkel een kandidatuur ontvangen van Françoise Devleeschouwer.

*De heer Kuczynski* beaamt dit.

De voorzitter schorst de zitting om 15.05 uur.

De voorzitter heropent de zitting om 15.15 uur.

*De voorzitter* deelt mee dat er voor dit voorstel via mail nog kandidaturen zijn binnengekomen van de Groen-fractie.

*De heer Smout* wijst erop dat de kandidaturen zondagavond 1 december moesten ingestuurd worden.

*De voorzitter* verduidelijkt dat principieel een kandidatuur ook ter zitting kan worden ingediend. Om goed voorbereid te zijn wordt gevraagd de kandidaturen vooraf in te dienen.

*De heer Tobback* vraagt namens de SP.A-fractie om dit voorstel uit de stellen naar de provincieraad van volgende week. Ze zijn ervan uitgegaan dat voor het proefcentrum voor iedere fractie iemand dient aangeduid te worden. Hiervoor werd dan ook een kandidatuur ingediend namens de SP.A-fractie. Voor de Vlaamse Landmaatschappij werd geen kandidatuur ingediend aangezien de fractie van mening is dat de meerderheid zou volharden en niemand van de oppositie zou aanvaarden. Dit is van begin af aan al het geval. De SP.A-fractie is ervan uitgegaan dat er stemmingen genoeg waren en heeft dus geen kandidatuur ingediend. Indien men gezegd zou hebben dat er iemand van de oppositie in aanmerking zou komen, dan had men in de oppositie een akkoord kunnen stellen. Indien het voorstel niet uitgesteld wordt, wenst de heer Tobback de kandidatuur van De heer Florquin ter zitting in te dienen.

*De voorzitter* deelt mee dat de vergadering dan opnieuw even geschorst dient te worden.

De heer Tobback zegt dat het geen verschil maakt om het dossier volgende week te stemmen. Hij wenst met de fracties uit de oppositie te overleggen zodat ze een gemeenschappelijke kandidaat kunnen indienen.

De voorzitter wijst erop dat alle fractievoorzitters een formulier hebben gekregen om kandidaturen in te dienen. Het staat de fracties vrij om dit al dan niet te doen. Zo heeft de SP.A-fractie onder andere ook geweigerd een kandidaat in te dienen voor de vzw Toerisme. Ze wijst erop dat elke fractie twee formulieren heeft gekregen, eentje voor de Proeftuin en eentje voor de Vlaamse Landmaatschappij, maar dat de fractie ook het recht heeft om nu nog een kandidaat in te dienen.

De heer Tobback herhaalt dat de oppositie waarschijnlijk een gemeenschappelijke kandidaat zou indienen indien ze geweten hadden dat er bereidheid was om een kandidaat van de oppositie te aanvaarden.

De voorzitter zegt dat de fracties ook nu even kunnen overleggen om één van de reeds ingediende kandidaten te kiezen.

Mevrouw Roefs merkt op dat ze enkel een stemformulier heeft voor de vrouwelijke kandidaten.

De voorzitter verduidelijkt dat voor de mannelijke kandidaat slechts 3 kandidaturen zijn en deze stemming dus elektronisch kan gebeuren. Van zodra er meer dan 3 kandidaten zijn dient op papier gestemd te worden.

Mevrouw Roefs zegt dat er voor de Vlaamse Landmaatschappij 2 kandidaten zijn, namelijk een mannelijke en een vrouwelijke. Ze is van mening dat dit naar grote waarschijnlijkheid niemand van de oppositie zal zijn. Er wordt niet ad hominem gestemd maar per fractie.

De voorzitter is van mening dat dit hetzelfde is zoals in de vorige legislatuur.

De heer Florquin wijst erop dat de N-VA-fractie vorige legislatuur steeds gezegd heeft wanneer ze deel uitmaken van de meerderheid dat dit de kracht van verandering is en dat ze dit dan aanpassen. Hij merkt tot op de dag van vandaag weinig van die kracht van verandering.

De voorzitter is van mening dat er woorden in de mond gelegd werden die toen niet gezegd zijn. Ze wenst over te gaan naar de stemming.

De heer Tobback meldt dat er niet gestemd kan worden aangezien hij ter zitting de kandidatuur van de heer Florquin heeft ingediend.

De voorzitter vraagt aan de heer Florquin of hij bij zijn kandidatuur blijft.

De heer Florquin bevestigt zijn kandidatuur.

De voorzitter deelt mee dat er voor papieren stemformulieren gezorgd wordt en schorst de zitting om 15.25 uur.

De voorzitter heropent de zitting om 15.40 uur.

De voorzitter legt voorstel nr. 130 ter geheime stemming voor.

De voorzitter deelt mee dat er twee stembrieven worden uitgedeeld, een blauwe voor de mannelijke kandidaten en een roze voor de vrouwelijke kandidaten. Om geldig te stemmen dient op iedere stembrief één kruisje gezet te worden.

De voorzitter vraagt aan de twee jongste raadsleden, mevrouw De Bock en mevrouw Augustijns, om de stemmen te tellen, samen met iemand van de administratie.

De stembrieven worden opgehaald en de zitting wordt geschorst om 15.45 uur voor de telling van de stemmen.

De zitting wordt heropent om 15.50 uur.

**Vertegenwoordiger van de provincie Vlaams-Brabant in de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij (mannelijk geslacht)**

*Bij geheime stemming behaalt de heer Kris Poelaert 21 stemmen, de heer Kris Peeters behaalt 3 stemmen, de heer Marc Florquin behaalt 5 stemmen en de heer Stef Boogaerts behaalt 5 stemmen. Geen enkel provincieraadslid onthoudt zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt de heer Kris Poelaert aangeduid als mannelijke vertegenwoordiger van de provincie Vlaams-Brabant in de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij.*

**Vertegenwoordiger van de provincie Vlaams-Brabant in de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij (vrouwelijk geslacht)**

*Bij geheime stemming behaalt mevrouw Monique Swinnen 21 stemmen, mevrouw Tie Roefs behaalt 7 stemmen, mevrouw Françoise Devleeschouwer behaalt 3 stemmen en mevrouw Hilde Mombaerts behaalt 3 stemmen. Geen enkel provincieraadslid onthoudt zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt mevrouw Monique Swinnen aangeduid als vrouwelijke vertegenwoordiger van de provincie Vlaams-Brabant in de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 124.**

*Opmaak meerjarenplan 2020 – 2025*

*Dit voorstel werd op 26 november 2019 behandeld in de raadscommissie financiën.*

*Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, gaat over tot de bespreking van de meerjarenplanning 2020-2025.*

**n.v.d.r.**

De presentatie van het meerjarenplan is ter beschikking op de deelsite van de raadsleden en op de website van de provincie.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de fractievoorzitters van de meerderheidspartijen voor hun repliek op de meerjarenplanning 2020-2025.

De heer Coppens, voorzitter van de N.VA-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

De geschiedenis van de Vlaamse provincies gaat ver terug in de tijd tot het ontstaan van departementen in 1795 toen de Zuidelijke Nederlanden onderverdeeld werden in negen departementen die in feite door een sterk gecentraliseerde staat werden gestuurd.

Ambtenaren maakten ter plaatse het centraal bestuur uit. De departementen waren met andere woorden geen zelfstandige administratieve entiteiten, maar louter territoriale onderverdelingen van de Staat.

In 1815 werden deze departementen vervangen door provincies. Deze naamsverandering ging gepaard met het einde (van het principe) van de gecentraliseerde eenheidsstaat en dus werd daar de eerste steen voor het provinciale bestuursniveau gelegd en kreeg bijvoorbeeld een college van Gedeputeerde Staten het dagelijks bestuur van de provincie in handen. Met andere woorden, een nieuwe beleidsniveau werd geboren dat tot op de dag van vandaag bestaat en waar de N-VA fractie haar mening niet over is veranderd.

In 2018 besliste de Vlaamse Regering dat onze Vlaamse provincies dienden af te slanken en geen taken meer uitoefenen in "culturele en persoonsgebonden aangelegenheden". Enkel "grondgebonden materies" behoren nog tot de bevoegdheid. Het afschaffen van dit in 1815 vormgegeven beleidsniveau, naast het gemeentelijke, Vlaamse, Federale en Europese niveau is dus nu (nog) niet aan de orde, maar een grondige hervorming is er wel gekomen en kaderde in een ruimere hervorming om de provincies af te slanken. Zo werd het aantal provincieraadsleden van 72 naar 36 teruggebracht en werd het aantal gedeputeerden herleid van 6 naar 4. De uittreding van de provincie uit intercommunales werd ook een feit.

In die lijn van verandering die vanuit Vlaanderen vorm kreeg, werkt ook dit nieuwe provinciebestuur. Met een inkrimping van de subsidies aan de partijen met 15 procent realiseert de provincie, bovenop de reeds aangegeven verminderde uitgaven, een jaarlijkse bijkomende vermindering van afgerond een 77.000 euro. De inlevering van een deel van de vergoedingen aan raadsleden levert jaarlijks een vermindering op van bijna 150.000 euro. De halvering van het aantal raadsleden en het terugdringen van het aantal raadscommissies zorgt voor een vermindering van de uitgaven van ruim een half miljoen euro (550.000 euro). Opgeteld zorgt de afslanking van de provincie Vlaams-Brabant en haar politieke werking voor een jaarlijkse en directe vermindering van uitgaven terzake van ongeveer 750.000 euro: of ruim 4,5 miljoen euro over de volledige legislatuur.

Zolang het provinciaal niveau niet definitief afgeschaft wordt door Vlaanderen is het één ieders verantwoordelijkheid om dit beleidsniveau, binnen de uitgezette contouren, zo efficiënt en degelijk mogelijk te beheren.

Een efficiënte werking van onze provincie begint met een efficiënte en performante organisatie. De insteek moet daarbij zijn 'wat is nodig voor een goede dienstverlening naar onze burgers, lokale besturen, bedrijven...?' Deze coalitie zet, geheel in de lijn van de intenties die in de beleidsverklaring duidelijk werden gemaakt, de tering naar de nering ook wat betreft het personeel. Geen makkelijke, maar wel een noodzakelijke oefening. Wil dit zeggen dat er op het hele conto van het provinciepersoneel gewoon functies zullen verdwijnen? Neen, wij verwachten dat er vanuit een bewuste beleidskeuze, ook een aantal functies bij kunnen komen zonder het geheel te verzwaren. Zo bestendigen we bijvoorbeeld de functie van bestuurssecretaris in de cel dierenwelzijn, alsook deze binnen onze cel Vlaams Karakter. We versterken de cel waterlopen en maken ruimte voor een extra bestuurssecretaris erfgoed. Toch zal er uiteindelijk gewerkt worden in de richting van een overdachte en bewuste afslanking waar mogelijk. Een realistische begroting op personeelsvlak vormt daarbij een belangrijk uitgangspunt. Dat betekent dat we verwachten dat de financiële ruimte van ons personeelsbehoefteplan correcter zal gaan aansluiten op de realiteit, hetgeen een uiting van goed management is.

Een efficiënte provincie voert een slagkrachtig beleid ten voordele van onze Vlaams-Brabantse inwoners. Dat betekent dat de uitdagingen van onze provincie voorop staan, ook op ons provinciaal beleidsniveau. Zo zal, tot spijt van wie het benijdt, het Vlaams Karakter transversaal doorheen alle bevoegdheden beschermd en blijvend worden versterkt. Het getuigt van een gezonde Vlaamse reflex

dat we hierop inzetten o.a. door vzw De Rand als partner verder te blijven ondersteunen of de 'Projecten Nederlandse taalstimulering' te steunen of de initiatieven die het Nederlandstalig karakter van de provincie op de kaart blijven zetten.

Wat we echter niet meer willen is de ondersteuning van acties die de thuistaal van de anderstalige promoten. Acties zoals Thuis In Taal dienen te worden stopgezet. Met het vrijgekomen budget moet ingezet worden op taalverwerving en taalpromotie van het Nederlands.

Eén van de katalysatoren van de kennis van het Nederlands is ongetwijfeld het onderwijs. Daarom moet er blijvend geïnvesteerd worden in onze provinciale scholen De Sterretjes, PISO Tienen en De Wijnpers om kwalitatief onderwijs te kunnen leveren in de niches waarin deze scholen actief zijn. Bij investeringen moet er steeds worden getracht om de duurzaamheid van de gebouwen te verhogen en te voldoen aan de nieuwste normen (inzake milieu, veiligheid...).

Duurzaamheid is overigens nog zo een transversaal gebeuren. Daarom moet onder andere op het vlak wonen gefocust worden op duurzaamheid en energiezuinige maatregelen. Bouwblokrenovatie, Housing For Zero Energy (H40E), aandacht voor nieuwe woonvormen zijn maar twee initiatieven die richting moeten geven aan een weldoordacht woonbeleid.

Zelfs in de Noord-Zuidwerking moet de klemtoon gelegd worden op het verstevigen van het duurzame karakter van projecten. We moeten op de Noord-Zuidwerking onze verantwoordelijkheid blijven opnemen, maar met aandacht voor duurzaamheid.

De duurzaamheid die we willen uitdragen tot ver buiten onze provinciegrenzen, moeten we uiteraard in eerste instantie verspreiden binnen onze eigen provincie. Zo zijn wij als provinciaal waterlopenbeheerder bevoegd voor het dagelijks onderhoud van meer dan 1.400 kilometer waterlopen. De voorbije legislatuur nam de provincie Vlaams-Brabant heel wat waterlopen over van de lokale besturen. Een herziening van de huidige organisatiestructuur binnen de dienst waterlopen moet dan ook aan de orde zijn. Daarom is onze fractie blij dat er extra mankracht aan de dienst waterlopen wordt toegevoegd. Dat zal een ernstige investering zijn, maar terecht.

Dankzij de juiste invulling van de aanpak van het integraal beheer van onze waterlopen zetten we stappen om tegen 2040 te evolueren naar een klimaatneutrale provincie. De aanpak van de klimaatverandering is overigens eveneens een transversaal thema van het beleid. Dat impliceert dat de inspanningen voor ons leefmilieu niet enkel kunnen worden gereduceerd tot enkel wat we binnen de bevoegdheid leefmilieu doen, maar wél dat élk bevoegdheidsdomein, elke gedeputeerde, mee de handschoen opneemt om de klimaatverandering aan te pakken. In die lijn stel ik vast dat er een grote financiële injectie wordt weggezet voor fietsmobiliteit, dat de lat hoger wordt gelegd inzake vergunningenbeleid en dat er strengere eisen komen inzake eigen patrimonium (gebouwen, voertuigen,...) alsook een hernieuwde focus op netto méér en nieuwe natuur.

Het informeren van de Vlaams-Brabander blijft bij dit alles een belangrijk element in het voeren van beleid. Deze communicatie dient zo efficiënt mogelijk te gebeuren en op een leest van moderne overheidscommunicatie geschoeid: wij verwachten aandacht voor communicatie op maat, voor het inperken van drukwerk waar mogelijk, inzetten op een verdere digitalisering en een constante evaluatie van onze communicatiemiddelen.

Last but not least, is onze fractie opgetogen met de toegenomen aandacht voor het dierenwelzijn. Aandacht voor het welzijn van dieren getuigt van een morele ingesteldheid die een evidentie zou moeten zijn in een humaan geïnspireerde maatschappij die verantwoordelijkheid draagt voor haar leefomgeving. Dat ook deze budgetten worden verhoogd, zowel voor inspanningen op het terrein als voor sensibiliseringscampagnes, kunnen wij enkel toejuichen

Onze fractie ziet vandaag een MJP voorliggen dat inzet op een slagkrachtig, efficiënt provinciaal beleid. Deze ambitie kadert in de snel veranderde provincie die Vlaams-Brabant is. Een uitdaging,

maar één die noodzakelijk is in een provincie in volle transitie. De uitdagingen zowel op vlak van taal, mobiliteit, klimaat en natuur, waterbeheersing en alle andere uitdagingen liggen voor in de budgetten van deze meerjarenplanning. De weg naar een slagkrachtig Vlaams-Brabant is genomen. Het is daarom dat onze fractie zich met volle overtuiging achter dit MJP schaart.

De heer Claes, voorzitter van de CD&V-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

De deputatie en gedeputeerde van Financiën Monique Swinnen leggen de provincieraad het meerjarenplan 2020-2025 voor. Een lijvig document met beleidsdoelstellingen, acties en geraamde bedragen, opgesteld conform de nieuwe BBC-regelgeving. Een plan waar Vlaams-Brabant de komende zes jaar beter moet van worden.

Het nieuwe Vlaams regeerakkoord voorziet rust en stabiliteit voor het provinciale bestuursniveau. Dat is in de afgelopen jaren wel even anders geweest. Afslanking, zowel wat de taakstelling en financiële middelen als wat het aantal provincieraadsleden en gedeputeerden betreft, was het toverwoord.

Na deze afslankingsronde was CD&V vragende partij voor hervormingsrust voor de Vlaamse provincies. We hebben ons altijd met klem verzet tegen iedere verdere inperking van de provinciale bevoegdheden. We hebben altijd gehoopt op voortschrijdend inzicht, waarbij duidelijk zou worden dat de provincies, in plaats van het 'probleem', veeleer 'de oplossing' zijn voor heel wat streekgebonden, bovenlokale initiatieven. Dat inzicht is er ondertussen, tot onze tevredenheid, gekomen.

CD&V heeft altijd ondubbelzinnig gekozen en blijft kiezen voor het behoud van de provincie als een volwaardig bestuursniveau tussen het lokale en het Vlaamse niveau. Bepaalde bevoegdheden worden beter op een tussenniveau uitgeoefend, omdat ze nu eenmaal het lokale belang overstijgen, maar anderzijds te regionaal zijn om optimaal door de deelstaten of de federale overheid behartigd te worden.

Het verheugt de CD&V-fractie dan ook dat de provincie blijft bestaan en verder kan uitgebouwd worden als volwaardige regisseur, zeg maar motor van het streekbeleid en de gebiedsgerichte samenwerking.

Het Vlaams Regeerakkoord zet in op regiovorming. De Vlaamse regering zal vaste regio's afbakenen voor alle vormen van intergemeentelijke samenwerking, zowel de bestaande als de nieuwe, dit om de huidige bestuurlijke verrommeling op het bovenlokale niveau tegen te gaan. Op zich is dit een optie waar we kunnen achterstaan. De vraag is hier wel wat de positie en de rol van het provinciale niveau zal zijn. Volgens de CD&V-fractie zijn de provincies als intermediair niveau het meest geschikt om deze coördinerende, bovenlokale rol op te nemen. Vanuit onze fractie zullen we het proces van regiovorming dan ook nauwgezet blijven opvolgen.

Bij het meerjarenplan valt het ons op dat er heel wat nieuwe beleidsinitiatieven zijn. De opmaak van het Beleidsplan Ruimte, de projecten in het kader van Slimme Regio, het stimuleren van sterke en levendige kernen, de transitie naar energiezuinig en duurzaam bouwen, het vernieuwde klimaatactieplan... om er maar enkele te noemen. Als CD&V-fractie staan we voluit achter de initiatieven van de volledige deputatie.

Ik vermeld nu enkele beleidspunten van de CD&V-gedeputeerden Tom Dehaene en Monique Swinnen.

- Inzake mobiliteit wordt verder ingezet op stappen en fietsen zodat mensen kiezen voor een duurzame verplaatsingswijze. Er komen 100 km nieuwe fietspaden met de focus op fietssnelwegen en het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk.

- Bij het PIVO wordt een nieuwe schietstand gebouwd om de opleidingen nog beter en vollediger te maken en politiezones een professionele trainingslocatie aan te bieden. In de loods 67 komt er een nieuw sanitair blok voor de brandweer en er is de aankoop van een gedeelte van de BOMACO-site, om plaats te bieden aan het stijgend aantal opleidingsuren.

- Een Erfgoedstichting wordt opgericht als motor voor de restauratie, het beheer en de herbestemming van ons provinciaal erfgoed. Waardevol provinciaal patrimonium kan zo een hedendaagse invulling krijgen.

- Het toeristisch beleid wordt verder uitgebouwd door de vernieuwing van de convenanten met de gemeenten. De inbreng van de gemeenten is cruciaal voor een gedragen regionale aanpak door Toerisme Vlaams-Brabant.

-Vlaams-Brabant wordt verder uitgebouwd tot dé wandelprovincie met de ontwikkeling van een gebiedsdekkend digitaal wandelknooppuntennetwerk en de vernieuwing van het onthaalbeleid.

- Het fietsknooppuntennetwerk 'Groene Gordel' wordt geactualiseerd met een aantal routeaanpassingen en bijhorende bewegwijzering.

- Wat land- en tuinbouw betreft, wordt het Poefcentrum in Pamel verbouwd tot energieneutraal plattelandscentrum. Het proefcentrum Herent en de Nationale Proeftuin voor Witloof worden samengebracht in het Extern Verzelfstandigd Agentschap Praktijkpunt Landbouw. Dit moet leiden tot meer efficiëntie en een grotere dynamiek.

Beste collega's,

Tijd om te besluiten. De CD&V-fractie vindt in dit meerjarenplan de fundamentele opties terug uit haar programma. Onze fractie zal dit plan dan ook met veel overtuiging goedkeuren. Wij feliciteren de deputatie en de administratie met het afgeleverde werkstuk.

De heer Zelderloo, voorzitter van de Open VLD-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

De nieuwe Vlaamse Regering heeft ondanks alles de zin van het voortbestaan van de provincies bevestigd. Hopelijk na een periode van afslanking en onzekerheid is er nu terug een periode van rust voor ons bestuursniveau, waar een belangrijke taak is weggelegd voor grondgebonden onderwerpen van bovenlokaal belang.

Voor de Open VLD-fractie is het van belang een sluitend meerjarenplan 2020-2025 en begroting 2020 te kunnen voorleggen, zonder verhoging van de opcentiemen. Het ontwerp van meerjarenplan 2020-2025, zoals voorgelegd door de deputatie, doorstaat deze toets met glans (972 miljoen ontvangsten en 964 miljoen uitgaven in de periode 2020-2025). Dank daarvoor aan de leden van de deputatie en alle diensten, die geholpen hebben bij de voorbereiding en opmaak van dit meerjarenplan.

De bevoegdheden van de provincie zijn u allen bekend. Toch geef ik u enkele accenten van belang voor de Open VLD-fractie. Zoals u weet zijn items als de klimaatverandering en duurzaamheid niet weg te slaan van de actuele agenda van eender welk bestuursniveau. Ook de provincie Vlaams-Brabant onderstreept hiervan het belang. Onze provincie onderschrijft de agenda 2030, en de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties lopen als een rode draad door deze beleidsdoelstellingen.

Gedeputeerde Schevenels heeft als doel gesteld, om via een participatief proces, het Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant te finaliseren in 2021. Dit plan omvat de krijtlijnen voor het toekomstig duurzaam ruimtegebruik. Deze inzichten worden tevens toegepast in de gebiedsgerichte aanpak zoals de verschillende Strategische Projecten. Onze ruimtelijke planning is tevens een belangrijke stapsteen op weg naar een klimaatneutrale provincie. Onze provincie blijft groeien en we moeten ruimte voorzien voor 50.000 extra huishoudens tegen 2035. Door wonen te bundelen in kernen waar handel en voorzieningen worden samengebracht willen we minder open ruimte aansnijden, verdere verlinting tegengaan, ruimte creëren voor water en groen, en bijdragen tot een vlottere mobiliteit. De provincie investeert verder ook in mobipunten en stationsomgevingen (vb: Diest en Haacht) als kruispunt van verschillende vervoersmodi.

Economie is de corebusiness van een liberale partij. Vandaar dat onze gedeputeerde verschillende initiatieven zal nemen om onze ondernemers te ondersteunen en te versterken in een globaliserende context. Bijna 26.000 werkzoekenden in onze provincie willen we tewerkstellingskansen bieden in de sociale economie, en indien mogelijk doorschalen naar de reguliere economie. Dit via professionalisering en versterking van de sociale economie. Onze detailhandelskernen zullen versterkt worden via concrete ondersteuning door een detailhandelscoach.

Via de POM willen wij maximaal bestaande bedrijventerreinen hergebruiken en optimaliseren en minimaal nieuwe open ruimte aansnijden. Samen met ondernemers zoeken we naar bedrijfsruimten. Onze economie moet ruimte krijgen om duurzaam te kunnen groeien.

Onze gedeputeerde wil maximaal Europese middelen naar onze provincie halen ter ondersteuning van lokale overheden, het middenveld en het onderzoeks- en bedrijfsleven. Via cofinanciering van Europese projecten geven we de Vlaams-Brabanders een financieel duwtje in de rug bij de realisatie van hun projecten.

Met haar hoog opgeleide inwoners in onze provincie en tal van academische en onderzoekinstellingen is Vlaams-Brabant de Slimme Regio bij uitstek. Smart Hub Vlaams-Brabant is voor iedereen bekend. We stimuleren samen met VOKA, KU Leuven, VUB en de POM innovatie en samenwerking tussen kennisinstellingen en het bedrijfsleven en ondersteunen projecten, en promoten Vlaams-Brabant als unieke kennisregio.

Gedeputeerde Schevenels is tevens voorzitter van VERA. Via de ICT-dienstverlening van VERA ondersteunen we de gemeenten, gaan we de uitdaging van de digitalisering aan, maar ondersteunen we tevens de Slimme Regio. Via dataverzameling en data analyse willen we bijdragen tot slimme beslissingsprocessen binnen de provincie, de lokale besturen en andere actoren.

Onze provinciedomeinen blijven het uithangbord van onze provincie.

Ook de komende jaren zal onze gedeputeerde blijven investeren in onze provinciedomeinen Huizingen, Kessel-Lo, Diest en Zoutleeuw, in 2018 hebben zij samen ongeveer 1,3 miljoen bezoekers ontvangen. De provinciedomeinen Huizingen en Kessel-Lo behoren tot de top 20 van toeristische attracties in België.

Dit kan je maar verdienen als je een kwalitatief en gevarieerd vrijetijdsaanbod kan voorleggen, toegankelijk bent voor alle lagen van onze samenleving, en over gemotiveerde medewerkers beschikt.

De uitleendienst functioneert met drie uitleenposten: Leuven, Asse en Bekkevoort. Deze legislatuur verwelkomen we een vierde uitleenpost in het zuidwesten van onze provincie, waarschijnlijk in Huizingen. Meer dan duizenden verenigingen maken jaarlijks gebruik van onze uitleendienst ten bate van duizenden evenementen en activiteiten in onze provincie. De voorbije 6 jaar steeg het aantal ontlenen met 54%.

Tot slot wil ik namens onze liberale fractie het voltallige personeel van de provincie bedanken voor hun onverdroten inzet en realisaties de afgelopen jaren. Al deze toekomstplannen zullen ook alleen maar kunnen gerealiseerd worden samen met onze personeelsleden.



Namens de Open VLD-fractie wil ik dit voorstel van meerjarenplan 2020-2025 en budget 2020 volmondig steunen. Een evenwichtig meerjarenplan waarbij we samen bouwen aan een Vlaams-Brabant waar het goed is om te wonen, te werken en te ontspannen!

De heer Smout vraagt of de presentatie van het meerjarenplan en de replieken van de meerderheid sneller ter beschikking kunnen zijn.

De voorzitter meldt dat de replieken opgevraagd zullen worden bij de fracties. Dit kan samen met de presentatie toegevoegd worden op het extranet.

De heer Kuczynski vraagt wanneer de agendapunten van de besloten zitting behandeld worden.

De voorzitter deelt mee dat deze agendapunten voorzien zijn voor de vergadering van volgende week. Ze vraagt aan de fracties om de kandidaturen voor voorstel nr. 128 nogmaals na te kijken.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 10 december om 13.00 uur en sluit de vergadering om 16.40 uur.



**VLAAMS-  
BRABANT**

*Provincieraad van Vlaams-Brabant*

## **NOTULEN**

**Dinsdag 10 december 2019**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 13.15 uur geopend

### **Verontschuldiging**

Er zijn geen verontschuldiging

### **Openbare zitting**

#### **Mededelingen**

- **Stramien bespreking meerjarenplanning**

\* dinsdag 10 december 2019 – start 13.00 uur

- replieken van de oppositie (max. 15 min. per fractie (Groen / Sp.a / Vlaams Belang / UF)
- vragen over de meerjarenplanning;
- stemmen over de meerjarenplanning(indien bespreking afgerond is);
- verder afwerken van de lopende dossiers en de dossiers in gesloten zitting;
- oordelen over de noodzaak om op woensdag 11 december 2019 verder te vergaderen.

\* woensdag 11 december 2019 – start 14.00 uur: onder voorbehoud

- De voorzitter deelt mee dat amendementen nr. 124/1 t.e.m. 124/5 op de banken liggen. Deze werden ingediend door de heer Florquin, namens de Sp.a-fractie.

### **Raadsvoorstellen**

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 124.**

*Opmaak meerjarenplan 2020 – 2025*

*Dit voorstel werd op 26 november 2019 behandeld in de raadscommissie financiën.*

De voorzitter geeft het woord aan de fractievoorzitters van de oppositie voor hun repliek op de meerjarenplanning 2020-2025.

Mevrouw Augustijns, lid van de Groen-fractie, geeft de repliek van haar partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

We zouden graag lang uitweiden over de geschiedenis van Brabant, over hoe een groot deel van de Brabanders vochten tegen de graaf van Vlaanderen aan de zijde van de Franse koning en over hoe het hertogdom in de 16<sup>e</sup> eeuw één van de 17 provinciën was in de Habsburgse Nederlanden. Maar dat zou ons helaas te ver leiden. We gaan graag uit van het verleden, maar nog liever maken we de projectie naar hoe we volgens ons inhoud kunnen geven aan de duurzame toekomst van onze provincie.

Want vooreerst moeten we vaststellen dat deze deputatie **niets nieuws onder de zon aanlevert**. Dat is teleurstellend. Zeker nu de groenen plaats moesten maken in de deputatie voor de grootste oppositiepartij van vorige legislatuur, zou je een beleid verwachten dat ideologisch breekt met het verleden. Het tegendeel is waar. De kracht van verandering blijkt zich vooral te vertalen in veel grote woorden tijdens de verkiezingen, maar weinig echte daden in het bestuur. Het 'ecorealisme' waar N-VA zich meer dan regelmatig mee op de borst klopt, komt in Vlaams-Brabant neer op de bijna totale recyclage van het beleid van Groen in de vorige legislatuur.

We hebben er hard voor moeten vechten, maar we zijn uiteraard blij dat de SDG's nu als vanzelfsprekend zijn opgenomen in de publicatie van het meerjarenplan. Een publicatie die er trouwens al was voordat we hier een beslissing genomen hadden... We dachten nochtans dat er vorige legislatuur regelmatig stemmen opgingen tegen zo'n publicaties. Voortschrijdend inzicht omgedraaid.

Maar versta ons niet verkeerd, met die voortzetting zijn we dus heel tevreden. Daarnaast zijn er nog een aantal zaken die we toejuichen. Voor het **klimaat** is het natuurlijk een goede zaak dat deze deputatie onder leiding van de N-VA ons als 'Groen' wel gezinder is dan ze misschien wel zou willen. Wij zijn alleszins tevreden dat het klimaatbeleidsplan om tegen 2040 klimaatneutraal te worden overeind blijft, en dat, in de lijn van de planning, een tweede klimaatactieprogramma het leven heeft gezien om deze ambitie gaandeweg mee mogelijk te maken. CD&V horen verklaren waar we zelf de vorige jaren op hebben gehamerd, doen we uiteraard graag.

Hetzelfde geldt voor **dierenwelzijn**, waar Groen hard gevochten heeft om weer middelen op de provinciale begroting vrij te maken en een ambtenaar vrij te stellen. Ook onze campagne '**Samen digitaal**' om, in samenwerking met VERA, te werken rond de toenemende digitalisering van onze samenleving en het belang van data, de archivering, de deling en de samenwerking errond: we vinden het allemaal prima. Zelfs op het terrein van **ontwikkelingssamenwerking** wordt er verder gewerkt aan datgene waarmee wij vorige legislatuur startten. Namelijk samenwerking voor grotere projecten rond een thema waarin de provincie zich specialiseert en een toenemende aandacht voor klimaat in de andere projecten. We vragen ons dus geregeld af waar de 'kracht van verandering' nu precies in gelegen is?

Maar er zijn natuurlijk ook zaken die ons helemaal niet verheugen, die we vast en zeker anders zouden doen. Wij zien voornamelijk een stand still, wat cadeautjes onder de kerstboom en een steeds groter wordend democratisch deficit. Laten we beginnen met die kerstcadeautjes, we vinden namelijk nog heel wat kleine, versnipperde bedragen terug onder de boom. De N-VA zegt dat ze medefinancieringsreglementen herzielt, maar ook die bundelingen van reglementen zetten wij zeker binnen leefmilieu al in gang. **Op vele andere terreinen blijft het Kerstmangehalte bijzonder groot**. Men deelt geld uit om organisaties en achterban te vriend te houden. Zo bijvoorbeeld op het vlak van landbouw of de jaarlijkse half miljoen voor het plattelandsloket en daarbij nog een half miljoen voor de leefbaarheid van het platteland. Tegelijk zien we dat er nog meer geld naar buiten wordt getild waardoor de provincieraad de 'controle' kwijt speelt.

Dat maakt het **democratisch deficit** in de provincie Vlaams-Brabant nog groter. In een Autonoom Provincie Bedrijf (APB) heeft ook de oppositie een stem, maar in de Raad van Bestuur (RvB) van vzw Toerisme Vlaams-Brabant wordt die stem buiten gehouden. We vrezen dat dit ook het geval zal zijn in de nieuwe EVAP vzw rond het proefcentrum in Herent. De oppositie krijgt een plaatsje in de Algemene Vergadering (AV), maar iedereen weet natuurlijk dat niet daar de beslissingen zullen genomen worden. Waar het niet moet om de oppositie te betrekken, zijn alle postjes het afgelopen jaar over de drie regerende partijen verdeeld. De N-VA roept dan graag dat het altijd zo geweest is, en 'dat ze er ook niets aan kan doen'. Het tegendeel is echter waar. Mochten wij als Groen de eerste gedeputeerde geleverd hebben, dan zou de oppositie ook een voorzitterschap van een commissie hebben kunnen krijgen en een vertegenwoordiger in een RvB, zoals bijvoorbeeld in die van Dijledal. De N-VA had en kan nog steeds de heersende politieke cultuur in het provinciebestuur wijzigen. Als ze ervoor kiest om dat niet te doen, is dat haar eigen grote verantwoordelijkheid. En dat we als raadsleden geen twee

keer over hetzelfde thema een mondelinge vraag mogen stellen, zelfs niet als er tijdsverloop tussen zit maakt voor ons het democratisch deficit compleet.

Als Groen zouden we trouwens ook niet voor een 'stand still' gekozen hebben door gewoon rechtdoor te rijden op hetzelfde spoor. Neen, **we zouden sporen bijgelegd hebben, of minstens vertakkingen hebben gemaakt** om Vlaams-Brabant sneller duurzaam te maken. Omdat we graag verder willen gaan dan enkel boegeroep, enkele concrete ideeën:

### **Duurzaam**

Op vlak van klimaat missen we een **evaluatie** van het eerste klimaatactieprogramma in termen van CO2-uitstoot. We denken dat dit geholpen zou hebben om het nieuwe klimaatactieprogramma beter te enten en eventueel te heroriënteren. CD&V vertelde vorige week over het aandeel van wonen en mobiliteit in de totale uitstoot van onze provincie, maar hebben we ook recentere gegevens? Hoe ver staat het met die uitstoot anno 2019 ten opzichte van het nulpunt 2011? Heeft de deputatie daarbij stilgestaan?

Wat betreft het ruimtegebruik missen we elke ambitie om geïntegreerd aan de slag te gaan. Hoe staat het met de realisatie van werkelijke Hoogwaardige Openbaar Vervoerassen (**HOV's**) waarlangs de mobiliteit zich kan ontwikkelen en leefmilieu, werken en wonen van de toekomst kan worden verzoend? We horen dat de provincie zal samenwerken met Vlaanderen om 100 km fietssnelweg aan te leggen, maar hoe staat het met de andere vervoersmodi? De deputatie verzekert zichzelf wel van een rijkelijk budget om elk een hoogtechnologische wagen te leasen, maar blijft doof voor een project rond autodelen. Het lijkt dat ze vooraanstaande economische denkers, die het model van het particuliere bezit voorbijgestreefd vinden, niet hoort.

### **Ondernemend**

Binnen het economische programma van deze deputatie valt het woord '**circulair**' gewoon niet. Terwijl bedrijven in Vlaams-Brabant uit circulair werken eeuwige winst genereren, trappelen wij ter plaatse. We blijven denken in dezelfde modellen en gaan naar hetzelfde land, China, om nieuwe deuren te openen. We doen het nu zoals we het de laatste tien jaar doen. We schaffen nieuwe lampen aan in plaats van dat we een dienst rond verlichting kopen. We zouden voortrekker kunnen worden op vlak van circulair bouwen, maar lopen ook op dit terrein achter. Misschien moeten we eens een studiereis maken naar Kamp C in Westerlo. Dat kan op veel kortere termijn tot veel meer **innovatie** leiden en is vele malen goedkoper, zowel voor economie als voor leefomgeving.

### **Slim**

Reizen naar Westerlo zou een **slimme** keuze zijn. Veel slimmer ook dan het afschaffen van de subsidie voor het Afrika Filmfestival. Dit is een vreemde keuze. Vooral voor een partij die zelf de mond vol heeft van 'identiteit'. **Afrika Filmfestival** is een deel van de eigenheid van Vlaams-Brabant, het behoort als het ware tot ons erfgoed. Het festival is uniek in zijn soort in Europa. Het vergroot niet alleen het draagvlak voor solidariteit met Afrika, maar biedt vooral ook een forum voor cineasten uit Afrika om de stemmen van de vele 'identiteiten' uit Afrika op een eerlijke wijze in de wereld te laten weerklinken. Dat het net N-VA is dat de kracht die cultuur kan zijn voor de ontwikkeling van het armste continent ter wereld niet ziet, is paradoxaal. We zullen er voorlopig maar vanuit gaan dat de gedeputeerde op die manier nog nooit naar het AFF heeft gekeken, met name als een hefboom ter realisatie van het recht van alle volkeren op zelfbeschikking.

In plaats van het afschaffen van projecten zoals het Afrika filmfestival, moeten we net investeren in projecten die mensen samenbrengen en ervoor zorgen dat iedereen ter wereld erbij hoort. Als Groen hopen we dan ook dat een aantal zaken tot de eigenheid van de provincie kunnen blijven behoren. Zo ook de grondrechten van de LGBT+.

Om af te sluiten, nemen we u toch nog even mee in de geschiedenis. In 1312 werd in Kortenberg namelijk een charter getekend dat een parlement avant la lettre oprichtte en dus het volk een eerste

maal soevereiniteit gaf. Het is dan ook ironisch dat net in die provincie de oppositie de mond gesnoerd wordt.

Beste mensen, het einde van het jaar is het beste moment voor goede voornemens. We hopen dan ook dat de deputatie zich voorneemt om in 2020 het aangenomen tij van dit eerste bestuursjaar te keren.

De heer Florquin, voorzitter van de Sp.a-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

Alvorens over te gaan tot mijn tussenkomst inzake het budget en de meerjarenplanning, namens onze fractie de gouverneur te feliciteren met zijn komende oppensioenstelling (al is ze een beetje uitgesteld) en hem van harte te bedanken voor zijn inzet van de voorbije 25 jaar.

Van die 25 jaar heb ik persoonlijk het genoeg gehad om enkele jaren van kortbij met hem te mogen samenwerken, en ik moet eerlijk toegeven dat desondanks de vele verhalen, ik hem heb leren kennen en waarderen als iemand met het hart op de juiste plaats met steeds één doel voor ogen, het welzijn en het welvaren van de Vlaams Brabanders.

Dus daarom Gouverneur namens onze fractie en vooral namens mezelf, geniet, van wat zal komen en bedankt voor Vlaams Brabant mee op de kaart te hebben gezet.

En het op de kaart zetten brengt me naadloos naar het meerjarenplan en het daaraan gekoppelde budget.

Een meerjarenplan dat vorige week aan de hand van een vier kleurenbrochure werd voorgesteld door Gedeputeerde Swinnen en dat ons enigszins wel wat verraste.

Verraste omdat na de grote aankondiging van N-VA in het kader van DE herstructurering van de provincies, dit meerjarenplan ons eerder een verderzetting lijkt van de vorige legislatuur.

Wat ons echter nog meer verbaasde was enerzijds de respectievelijke voldoening, het halleluja gehalte van de fractieleiders van CD&V en VLD voor de eigen gedeputeerden, waar we nog mee kunnen leven, maar vooral inzake het behoud van de provincies.

Behoud van de provincies waar collega Coppens fractieleider N-VA dan weer gewoon duidelijk maakte dat deze voorlopige afslanking maar een uitstel van executie is en dat ze helemaal niet van gedacht zijn veranderd inzake de afschaffing.

En of dat nog niet genoeg was kwam er bovenop nog de melding dat ze er zullen over waken dat er niet buiten de lijntjes zal gekleurd worden, (ondertussen even snel zoveel mogelijk mandaten meepikken) maar dat even terzijde.

Dit alles wijst toch wel op een zeer rare situatie binnen deze meerderheid.

Enerzijds volgens ons het verder zetten van het vorige beleid, want als we de thema's bekijken dat stellen we ons de vraag, was de vorige meerderheid dan niet voor een duurzaam, energiezuinig, klimaatbestendig en bio divers Vlaams-Brabant.

Was de vorige meerderheid niet voor een Vlaams Brabant waar het goed is te ondernemen, te werken en zich te ontspannen.

Was de vorige meerderheid niet voor levendige kernen en een leefbaar platteland, enz. enz. ....

Tenzij ik me vergis maar ik dacht van wel.

Ook zeer opvallend is toch wel de minder goede verstandhouding tussen deze meerderheid (als we de geruchten in de wandelgangen mogen geloven) maar als je weet dat één van de coalitie partners nog steeds de provincies wil afschaffen en niet gelooft in dit bestuursniveau dan hoef je daar dan niet aan te twijfelen.

Wij als Sp.a fractie wij zijn daar zeer duidelijk in.

Klaar en duidelijk zeggen wij "Er is een regioniveau nodig tussen de gemeenten en Vlaanderen; of dat nu noemt provincie, regiobestuur of wat ever; het is en blijft nodig dat er een tussenschakel is tussen de gemeenten en Vlaanderen.

Maar, we zeggen ook, niet op deze manier.

Wij willen een niveau dat veel meer betekent dan het de dag van vandaag is. Een niveau met duidelijke, sterke bevoegdheden, en dat in ieder geval de huidige rommel aan intercommunales, vzw's, Pom, enz. moet vervangen.

Wij willen een provincie die een echte motor is en niet eentje waar men hier en daar wat nootjes gaat verdelen ter ere en glorie van de vrienden.

Nu als we even de jarenplanning overlopen en we nemen er de lectuur bij van de Omgevingsanalyse, dewelke in principe de basis zou moeten vormen van het meerjarenplan dan kunnen we allen maar vaststellen dat er een totaal gebrek aan ambitie is van deze meerderheid.

Nochtans was het door CD&V afgedwongen uitstel van afschaffing, de kans om te bewijzen dat de provincie wel degelijk de basis kan vormen voor een efficiënt regiobestuur.

Sta me toe om enkele voorbeelden te geven:

Vb. 1

Als we gaan kijken naar

P. 18 paragraaf 5.1. WONEN

En ik citeer:

De vraag naar bijkomende woningen neemt sterk toe. In 2035 zal de provincie 51.701 huishoudens meer tellen dan in 2017.

[...] iets verder en ik citeer weer,

180.000 woningen (37%) in Vlaams-Brabant hebben een ontoereikende kwaliteit.

Ik ga gaan verder op

P. 19 5.2. RUIMTELIJKE PLANNING

[...] met tegen 2035 een nood aan ongeveer 50.000 nieuwe woningen.

Onze vraag hier is heel simpel

Waar vertaalt zich deze – onmiskenbare nood – in begrotingskredieten?

In de strategische nota vinden we exploitatie, investeringen en financieringen samengeteld een jaarlijks bedrag aan uitgaven plus/minus € 9.500.000, dan nog gecompenseerd met plus/minus € 3.000.000 inkomsten (jaarlijks).

Weer een tweede heel simpele vraag, welk deel van 50.000 woningen gaat men daarmee bouwen, gaat men daarmee realiseren?

Een ander voorbeeld inzake MOBILITEIT

Op pagina 14 lezen we het volgende:

Inzake fietscultuur wijkt het arrondissement Halle-Vilvoorde af van de fietscultuur in de rest van Vlaanderen en van het arrondissement Leuven.

Ik citeer: 'Met uitzondering van enkele gemeenten zijn de inwoners van Vlaams-Brabant zelf weinig tevreden over de aanwezigheid van fietspaden in hun gemeente.'

Wat gaan wij als provincie Vlaams Brabant daaraan doen?

We gaan 16,6666 km fietspaden aanleggen per jaar (de 0,6666 mag worden vermeld; want iedere cm telt!).

Een andere vaststelling uit de omgevingsanalyse, veronderstellen ernstige beleidskeuzes;

Maar beleidskeuzes die de meerderheid echter NIET maakt!

Ook hier geef ik graag weer een paar voorbeelden:

Op pagina 14 lezen we en citeer:

'Het veelvuldig autogebruik is in de hand gewerkt door versnipperde ruimtelijke ordening in woonparken, lintbebouwing en verspreide bebouwing doorheen het landschap.

Het is immers heel moeilijk een kwaliteitsvol openbaar vervoernet te organiseren als iedereen overal verspreid woont, werkt, winkelt en zijn vrije tijd doorbrengt.'

Correct, maar waar vertaalt zich dat in het vergunningenbeleid?

Wat is de houding van de deputatie t.o.v. de betonstop? De Mobiscore? Rekeningrijden?

We vinden het antwoord alleszins niet in het meerjarenplan.

Hetzelfde wat betreft sociale huisvesting.

Op pagina 17 lezen we sociale huisvesting hinkt met 3,8% achter op Vlaanderen (5,9%).

Ook hier weer kunnen we dit helaas niet tegenspreken en is dit juist tot zeer juist zelfs.

Dus ook hier weer dezelfde vraag of de deputatie – door middel van haar vergunningenbeleid, de gemeenten zullen dwingen (desnoods zachtjes) om op dit terrein hun verantwoordelijkheid te nemen?

En of de dominante N-VA-aanwezigheid in de deputatie, van haar partijgenoot Diependaele de nodige kredieten zal eisen om de achterstand in te kunnen halen?

Want niet vergeten Vlaanderen is immers de bevoegde instantie die het belastinggeld daarvoor moet besteden. Helaas vinden wij ook van dit alles geen antwoorden in het meerjarenplan.

Een meerjarenplan waar soms de vergelijking tussen het vastgestelde doel en de ingezette middelen pijnlijk wordt en waar de formulering van de beleidsprioriteit grenst aan woordenkramerij.

En ik geef één enkel voorbeeld maar:

'De provincie zet in op een geïntegreerde benadering van ruimtelijke planning en mobiliteit met specifieke aandacht voor openbaar vervoer en fiets.

Een hele kluif, maar dat is nog niet genoeg.

'Met o.a. (apprecieer het 'o.a.') stationsomgevingsprojecten en Regionet wil de provincie als bovenlokaal bestuur de modal shift bekomen naar meer duurzame verplaatsingen.

Twee simpele vragen:

Met welke middelen? En met welke bevoegdheid?

We kunnen alleen maar vaststellen dat de tekst in het meerjarenplan bulkt van 'inzetten op', 'ondersteunen', 'regie voeren', 'samenbrengen', 'werk maken van', 'aanmoedigen', enz enz.

En dat van de 'efficiënte streekmotor' van de beleidsverklaring van januari 2019 nergens iets valt van te bekennen.

Het is eerder een reserve batterij dan een echte motor die het zou moeten zijn.

Als Sp.a kunnen we alleen maar vaststellen - dat na de regeerverklaring de provincies niet moeten rekenen op meer armslag dan we vandaag hebben. Noch qua bevoegdheid; noch qua financiële middelen

En dat het dus aangewezen zou zijn, de beschikbare middelen te concentreren op die bevoegdheden waar we nog wel een nuttige rol kunnen spelen.

We denken daarbij bv. aan het land- en tuinbouwonderwijs (waar we trouwens een amendement over neerleggen), of over de verdere uitbouw van PIVO, enz.

Maar ook dat we de rol van intermediair niveau ten volle zouden moeten opnemen en invloed trachten uit te oefenen op de andere (federale en Vlaamse) beleidsniveaus bij gebrek aan financiële middelen.

We denken daarbij aan de aanpassingen aan de Ring rond Brussel, de problematiek van de luchthaven, de ontwikkeling van de streek rond Halle en het Pajottenland, de uitbouw van het GEN richting Tienen-Landen....

Wij zullen ter ondersteuning van dit alles een aantal amendementen neerleggen waarvan we u graag op dat ogenblik een toelichting zullen geven.

Collega's

Of we dit budget en meerjarenplan dat we vandaag en wie weet misschien morgen zullen goedkeuren is twijfelachtig.

Maar zeggen dat dit budget of dit meerjarenplan zal bijdragen om te kunnen aantonen dat de provincie een noodzakelijk tussenniveau is en moet blijven, dat kunnen we helaas niet zeggen en de toekomst zal dus moeten uitwijzen of een regioniveau zoals de provincie van vandaag zal noodzakelijk zijn.

De heer Smout, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

Het Vlaams Belang gelooft rotsvast in de “**kracht van verandering**” op voorwaarde dat elke verandering telkens een **verbetering** is en deze ook **krachtadig** wordt doorgevoerd.

Een **meerjarenplan** 2020-2025 is voor de Provincie Vlaams-Brabant hiervoor een uitstekende gelegenheid en een geschikt instrument .

In de deputatie zijn **Sp.a en Groen** vervangen door **N-VA**, meteen de grootste partij in de meerderheid. De partij is tevens op Vlaams niveau de gangmaker van de **afslanking** van de provinciale trein. De rijtuigen met de **persoonsgebonden materies** dienden te worden afgekoppeld en te worden aangekoppeld aan de Vlaamse locomotief. De wagons met de **intercommunales** dienden eind 2018 te worden gerangeerd bij de gemeenten. De trein rijdt vanaf 2019 dan **officieel** verder met wagons enkel gevuld met “**grondgebonden materies**”. Maar stiekem wordt een deel van de verboden vracht toch nog meegenomen of onbeheerd achtergelaten.

Vier machinisten worden bestendig afgevaardigd om de trein te besturen naar het goede doel : “een plan waar Vlaams-Brabant de komende 6 jaar **beter** moet van worden”. (dixit CD&V)

De trein moet dus veranderen van spoor; hiervoor zijn er wissels naar links en naar rechts. Onderweg zijn er ook nog de **vervelende trollen en kabouters** van de oppositie die elke gelegenheid te baat nemen om de wissels **respectievelijk** naar **links** of naar **rechts** te trekken. Welk traject gaat de deputatie afleggen? Aan welke snelheid en met welke lading wensen ze in oktober 2024 in het verkiezingsstation aan te komen? Gaat de Vlaams-Brabander de dienstverlening voldoende kunnen smaken om de provinciale trein daarna nog een ritje te laten maken of wordt het “**Eindstation**”? En stemmen inhoud en verpakking wel overeen?

Het Vlaams Belang heeft in dit korte tijdsbestek alvast een analyse met eigen visie gemaakt waarbij we “een aantal wagons binnenste buiten keerden”.

1. **Middelen:** Deze zijn volgens het meerjarenplan ruim voldoende : tegenover 964 miljoen uitgaven staan 972 miljoen ontvangsten. Hiervan is ruim 596 miljoen afkomstig van de opcentiemen op de onroerende voorheffing, opgehoest door de Vlaams Brabantse eigenaars. Deze opcentiemen werden tot 2023 geblokkeerd door de Vlaamse overheid. Het is dan ook zeer eigenaardig dat Open VLD zich verheugt op het feit dat dit resultaat er is gekomen zonder verhoging van de opcentiemen. Van een liberale partij zou de kiezer toch mogen verwachten dat ze voor 2023 - 2024 een verlaging van de grondlasten zou bepleiten, iets wat Vlaams Belang trouwens al jaren bepleit en dit zonder de invoering van een provinciale tax.
2. **De snelheidsmeter:** Zelfs met de licht bijgestuurde BBC is het nog steeds niet mogelijk de uitgavenposten te vergelijken met die uit het verleden. Straffer nog: deze deputatie heeft ervoor gekozen om boekhoudkundig de investeringsuitgaven grotendeels te verschuiven naar 2025 om hiervan desgevallend een deel vroeger op te nemen volgens vorderingsstaat van de realisaties. Hierdoor valt evenwel de opvolging van de realisatiegraad cijfermatig weg. Met andere woorden de snelheidsmeter van onze provinciale trein is stuk!
3. **De inspectie:** We zijn verheugd te kunnen vaststellen dat er heel wat wagons een mooie en gezonde lading bevatten : inzake **wonen** heeft **Vlabinvest** een nieuwe dynamiek gekregen en zullen veel meer sociale woningen kunnen worden toegewezen aan Vlamingen die een echte band met de streek hebben, wat vooral in de Vlaamse rand onmisbaar is voor onze identiteit. Inzake **mobiliteit** en volksgezondheid mogen de 100km bijkomende fietssnelwegen er gerust komen. Ook het **waterbeheer** gaat verder de goede richting uit, zodat overstromingen ten gevolge van langdurige hevige regenval, zoals die zich in 1998 hebben voorgedaan, kunnen worden vermeden. Wat onze inspectie bijzonder positief is opgevallen is de nieuwe dynamiek en aandacht rond **dierenwelzijn**. Nu nog uitkijken naar de praktische realisaties...

**Slimme Regio** en **Vera** worden verder uitgespeeld als uitstekende troeven van onze jonge provincie in de 21<sup>e</sup> eeuw. Het beheer en ondersteunen van de renovatie van ons **Vlaams historisch erfgoed** blijft een topic in het uitspelen van onze toeristische troeven. Toch een niet onbelangrijke randbemerking hierbij: de site van de **Citadel in Diest** ligt er nu al 10 jaar niet gerestaureerd bij. Waarom komt er nu zo weinig hulp en initiatief vanuit de provincie Vlaams-Brabant? Bij de start van de nieuwe provincie eind vorige eeuw kon dit wel voor de restauratie van de historische Petrolpoort met het leaderproject . Ook de **provinciale domeinen** mogen gezien worden. Alleen is er hier het steeds wederkerend probleem van **onveiligheid** op piekdagen, veroorzaakt door allochtone jongeren uit het Brusselse. Klaar en duidelijke provinciale reglementen kunnen dit probleem verhelpen als ze tenminste ook krachtadig worden toegepast. Geen van beiden zijn in praktijk momenteel aanwezig. Vlaams



Belang heeft bij het voorleggen van de domeinreglementen voor het seizoen 2019 uitdrukkelijk gevraagd om het Boerkiniverbod uitdrukkelijk in het reglement op te nemen en aan de domeiningangen uit te hangen. Helaas de voorbije zomer heeft weer eens aangetoond dat hierover zelfs geen eensgezindheid is binnen de deputatie. Komt dit verbod er nu klaar en duidelijk in 2020? Zal het ook met de "Kracht van de verandering" worden afgedwongen door alle domeindirecties en personeelsleden? In het voorliggend meerjarenplan kleeft evenwel op **veiligheid geen "prioritair" label**: een zware tekortkoming!

Maar er is meer: er wordt nog steeds **smokkelwaar** meegenomen in de provinciale treinwagons. De **subsidies aan de moskeeën** blijft rustig verder lopen. De heisa rond de al dan niet opheffing van de erkenning van de Leuvense moskee is door de deputatie **niet aangegrepen** om van deze **oncontroleerbare subsidieopdracht** af te raken. Het feit dat de Diestse moskee om de 5 jaar wordt herbemand met een nieuwe Nederlands onkundige imam vanuit Ankara gestuurd door het Erdogan-regime en hierdoor de etnisch-taalkundige segregatie doelbewust in stand houdt, is blijkbaar voor N-VA geen punt. **Waar is de kracht van verandering?** Ook de **ontwikkelingshulp** blijft gewoon verder gaan en krijgt nu het managementlabel "duurzaamheid" opgekleefd. Hierdoor wordt **de klimaathysterie** uitgedragen naar het Zuiden waarbij het Noorden beladen wordt met alle schuld. Dit terwijl problemen met toenemende CO<sub>2</sub>-uitstoot en massa migratie niet zullen kunnen worden opgelost zolang in het Zuiden de bevolkingsaantallen exploderen. Bijvoorbeeld India heeft een netto jaarlijkse natuurlijke bevolkingsaan groei van meer dan 15 miljoen mensen. Hierdoor is India momenteel defacto het meest bevolkte land ter wereld met een grondoppervlakte die slecht 1/3 bedraagt van die van China. Voorlopig slagen zij er nog in hun bevolking te voeden door het massaal opkopen van de vruchtbaarste gronden in Afrika, waardoor de traditionele Afrikaan in een uitzichtloze armoedesituatie wordt gedwongen. Samen met een gigantisch hoog geboortecijfer in Afrika vormt dit fenomeen de basis voor de dreigende, potentieel grootste immigratiecatastrofe voor Europa. Het Vlaams Belang wil daarom ontwikkelingshulp koppelen aan het invoeren van programma's van geboortebepanking in deze landen. Alleen zo kan de hulp een werkelijk "duurzaam karakter" verkrijgen.

4. **Meer dan honderd miljoen euro worden onbeheerd achtergelaten door de deputatie.** Per 31/12/2018 is de provincie verplicht uitgetreden uit de intercommunales Hofheide, Haviland, Interleuven, Ecowerf, Havicrem, IGO en PBE. Buiten PBE is er voor geen enkele andere intercommunale een financiële uittredingsregeling afgesloten. Het financiële aandeel van de provincie is zelfs na 1 jaar nog niet eens gekend. Bovendien zijn er voor Interleuven, Havicrem, Hofheide en Haviland samen voor 43,295 miljoen euro aan uitstaande provinciale waarborgen gevestigd, waarvan een groot deel loopt tot 2040! Bovendien is de uittredingsregeling uit de PBE allesbehalve zuiver te noemen. Er werd eind 2018 door toenmalig Sp.a gedeputeerde Florquin ingestemd met de oprichting van een Toekomstfonds met een kapitaal van 35 miljoen euro voor niet in de tijd gelimiteerde initiatieven ten bate van de 20 gemeenten die actief zijn in het werkingsgebied van de PBE. De andere 45 Vlaams-Brabantse gemeenten blijven hierbij in de kou staan. In het beslissingscomité van het fonds zijn de 20 gemeenten vertegenwoordigd met elk 1 afgevaardigde, aangevuld met **8 afgevaardigden van de provincie**. Zij beslissen over de ingediende projecten. Nu, één jaar later zouden we wel eens willen weten: **wie zijn die mysterieuze 8 provinciale afgevaardigden?** Op de actualisatielijst per 24/10/2019, fiches artikel 57, van het provinciedecreet heb ik ze in ieder geval niet teruggevonden. Wie zijn ze en wat doen ze nu met die 35 miljoen euro die werd betaald door de elektriciteitsconsumenten? Hoe schat de deputatie dit precedent van bevoorrechte toewijzing aan 20 van de 65 gemeenten in? Hoe gaat men tewerk gaan bij de vererving van de andere 6 intercommunales? Is er nog geld te verwachten voor de provincie? Hoe wordt de schuldenlast verdeeld? **Waarom is hierover niets terug te vinden in de cijfers van het meerjarenplan?** Vele vragen die een dringend antwoord vergen vanwege de deputatie.
5. **De trein is overladen:** Sinds de oprichting van de provincie Vlaams-Brabant zijn er 200.000 inwoners bijgekomen, hoofdzakelijk door immigratie. De laatste 4 jaar is er een ganse stad bijgekomen. We zitten aan 541 inwoners /km<sup>2</sup>. Dit geeft een steeds grotere druk op de woningmarkt, steeds meer verkeer, OCMW- en integratiekosten. Vlaams-Brabant zit vol! De consequenties in het onderwijs laten ook niet op zich wachten: gemiddeld heeft 29% van de kleuters thuis niet het Nederlands als voertaal. In onze provincie zijn er vele scholen met meer dan 50% anderstalige leerlingen. De dalende kwaliteit van het onderwijs komt hierdoor in een regelrechte stroomversnelling. Daar waar 25 jaar geleden enkel de rand rond Brussel voor taalproblemen zorgde, is dit nu uitgebreid tot zowat de hele provincie. Waar vroeger

enkel onwillige Franstaligen voor problemen konden zorgen in de faciliteitengemeenten, worden we door de ongebreidelde massa immigratie geconfronteerd met 100 nationaliteiten en talen. Je zou denken dat de kracht van verandering een ontradend immigratie beleid zou gaan voeren in deze zwaar getroffen provincie. Niets is minder waar. Terwijl de eigen bevolking vergrijst, verklaart Open-VLD hier zelfs ronduit dat: "we ruimte moeten voorzien voor 50.000 extra huishoudens tegen 2035". M.a.w. het bedje wordt planmatig gespreid voor de nieuwkomers voor de komende 15 jaar. Net zoals De Sovjet-Unie ten onder is gegaan aan zijn planeconomie, dreigt Vlaams-Brabant cultureel ten onder te gaan aan het Westerse Massa Immigratie Plan. Taalacties van vzw De Rand en taalbadklassen zijn broodnodig om een deel van de meubelen te redden, maar zullen nooit volstaan als het vuur niet aan de bron wordt gedoofd. Bovendien stellen we vast dat het bedrag in het meerjarenplan 2020-2025 constant wordt gehouden, terwijl de taal- en andere kwaliteitsproblemen in het onderwijs jaarlijks exponentieel toenemen.

- 6. Een politiek correcte weerman maakt zelf het weer als de luisteraars maar genoeg betalen.** Wie denkt dat met Groen! uit de deputatie de klimathysterie in onze provincie nu terug zou plaatsmaken voor een doordacht en concreet uitvoerbaar beleid op het terrein waarbij de strijd tegen verspilling van voedsel en energie effectief zouden worden ondersteund en in de plaats zouden komen van belastende en bestraffende maatregelen is eraan voor de moeite. De CO<sub>2</sub>- en fijnstof-fobie binnen de "klimaatneutraliteit" blijft centraal staan in het beleid als slogan naar de burger en de media toe. In werkelijkheid blijven vele "**averechte oplossingen**" gepromoot en worden er nog steeds verkeerde parameters en tijdsreferenties gehanteerd. Het omvormen van bos in veengebieden en zonder de voor particulieren verplichte boscompensatie, zoals gebeurd is in de Merode bossen, is bijzonder nefast voor de klimaatopwarming. De nulreferentie werd evenwel na de kaalkap genomen. De provincie heeft nog steeds geen CO<sub>2</sub> equivalent balans laten opmaken bij het uitvoeren van natuurprojecten. De evolutie van de verbruiken en CO<sub>2</sub>-uitstoot van de eigen gebouwen is nog steeds een onbekende. De voorlopige containerklaslokalen in de Wijnpers zijn geen energievriendelijke uitvoeringen. De provincie durft zich nog steeds niet uitspreken voor het behoud (laat staan het uitbreiden) van de kerncentrales voor de basiselektriciteitsproductie en volgt verder de denkpijpe van de gascentrales. De CO<sub>2</sub>-uitstoot zou hierdoor juist verdubbelen. De provincie wil elektrische voertuigen promoten, maar vergeet graag de CO<sub>2</sub>-uitstoot bij de gekozen elektriciteitsproductiewijze. Diesels worden zwaar belast, maar zijn met de modernste AdBlue technologieën zuiverder dan benzine (minder CO<sub>2</sub> en 10 keer minder NO<sub>x</sub>.) De deputatie bereidt zich graag voor op de verwelcoming van nog meer mensen in onze provincie. Het zal de CO<sub>2</sub> alleen maar doen toenemen. **Het blijkt al snel dat het een illusie is dat wij als provincie het klimaat kunnen bijsturen.** De inwoners verwachten van hun besturen wel **verbetering van het leefmilieu** en het **tegengaan van energieverpilling**. Ze verwachten van een Smart Regio hulp en advies bij het kiezen van de meest gepaste en betaalbare wagen, de zuinigste verwarming, de best aangepaste isolatie bv. met behulp van warmtescans. De laatste VITO-studie heeft trouwens duidelijk aangetoond dat dit zowat de enige piste is waar de provincie echt goede resultaten haalt. **Verlaat het economisch doodlopend spoor van de linkse klimaatactivisten en timmer verder aan betaalbare technische oplossingen.**

**We gaan deze analyse nu afsluiten met onze conclusies:** De provinciale trein zit nog niet echt op het goede spoor. De realisatie van het meerjarenplan kan nog alle kanten uit. De burger weet heel goed welke kant **wij** de trein wensen uit te sturen. Hopelijk schenkt de deputatie de komende 5 jaar ook klare wijn!

Vlaams Belang hoopt dat de "Kracht van verandering" samen met een "voortschrijdend inzicht" dit plan nog in de gunstige richting zal bijsturen. Moge deze analyse de toelichting vormen bij onze **onthouding**.

De heer Kuczynski, voorzitter van de UF-fractie, geeft de repliek van zijn partij op de meerjarenplanning 2020-2025.

Al meer dan een jaar dat ik de eed mocht afleggen als provincieraadslid.

Voor mij als voor collega Françoise De Vleeschouwer met wie ik de kleinste fractie vorm, was dit een

primeur. Het was de eerste keer dat wij hier verkozen werden.

Twee nieuwe verkozenen in deze nieuwe versie van de provincieraad van onze jonge provincie waar het aantal raadsleden werd gehalveerd.

In deze context werden wij aangesteld.

Onze aanstelling werd zeker vereenvoudigd door de inbreng van het administratief personeel van de provincie. Hiervoor onze oprechte dank voor hun professionalisme en vriendelijkheid.

Maar onze aanstelling werd daartegenover ook niet vereenvoudigd door het feit dat de meerderheid het aantal leden van de commissies heeft bepaald zodat door de toepassing van de D'hondt sleutel de leden van UF werden uitgesloten. Met gevolg dat wij alleen maar met een adviserende stem kunnen zetelen.

Verleden week hebben wij met heel veel aandacht de voorstelling door de meerderheid van het meerjarenplan kunnen bijwonen. Zo ook de prioriteiten ervan.

Door dit meerjarenplan heeft de meerderheid beleidsdoelstellingen vastgelegd. Sommige van hun kunnen wij ondersteunen, andere kunnen wij niet volgen, en nog andere werden volgens ons gewoonweg vergeten.

“duurzaam Vlaams-Brabant” ondersteunen wij uiteraard ook

Tegenover de klimaatverloedering moeten wij reageren en zelfs de hogere versnelling inschakelen.

De inspanning moet zelfs groter zijn in Vlaanderen daar zij de slechte leerling blijft en zal blijven in België wat betreft onder andere CO2-uitstoot.

Wij zijn verplicht vast te stellen dat onze provincie, één van de rijkste in België, te weinig onderneemt in deze materie.

100 km fiets-strades of fietspaden meer: wat een mooie slogan en hopelijke inzet ook.

Verleden week wees mevrouw Swinnen Vlaams-Brabant aan als een kruispunt. Groot gelijk.

Maar waarom komt er geen overleg met het Brussels Gewest en met Wallonië om de mobiliteit nog verder te verbeteren? Onze afgevaardigde gaat wel naar China om ondernemers te ondersteunen en investeringen aan te trekken.

Partnerschappen met gemeenten en andere belanghebbende worden aanschouwd als niet-prioritaire doelstellingen.

Waarom lobbyt de deputatie van Vlaams-Brabant niet bij het Vlaams Gewest om de hoofdstedelijke gemeenschap Brussel zoals voorzien door de 6de staatshervorming in te voegen? Alleen Vlaanderen houdt dit tegen. Nochtans zou dit de ideale plaats zijn om gemeenschappelijke problemen tussen Brussel, Waals-Brabant en Vlaams-Brabant te bespreken en te regelen.

Het bewustzijn een kruispunt te zijn verdwijnt ten voordele van een terugplooiën op zichzelf.

Dit gebeurt dan ten nadele van gans de bevolking.

Daar bovenop lijkt ons dat het plan niet genoeg de nadruk legt op groene energie. Weinig of niets.

Het budget kleurt maar al te weinig klimaatvriendelijk.

Daartegenover is de deputatie niet al te kieskeurig om een budget van € 300.000 toe te kennen voor het wagenpark van de bestendige deputatie.

Ten slotte onderscheidt onze provincie zich niet van het Vlaams Gewest die niet in staat is om een volwaardig klimaat en energieplan op te stellen.

Iemand in Antwerpen heeft nee gezegd tegen een degelijk plan.

Ondernemend Vlaams-Brabant – Slim Vlaams-Brabant

Wij kunnen ieder plan om de tewerkstelling te bevorderen, het promoten van nieuwe ondernemingen of het aantrekken van investeringen en subsidies alleen maar toejuichen.

Wij blijven er nochtans op hameren dat dit gebeurt zonder enige vorm van discriminatie van enige aard.

De provincie beschikt over parels zoals het autonoom provinciebedrijf VERA die belangrijke diensten verleent aan de gemeenten van Vlaams-Brabant. Die moeten dan ook ondersteund worden.

Wij betreuren het echter dat terugplooiën op zichzelf er toe leidt dat belangrijke bedragen uitsluitend aangewend worden om allen maar het Nederlands te bevorderen met taallessen, promotie van verenigingen...

Vlaams-Brabant is geen eiland! Het promoten van Engels, Spaans, Frans zou in de nabijheid van de Europese hoofdstad wel nuttig kunnen zijn en de werkgelegenheid bevorderen.

Heeft onze deputatie de nadruk gelegd op deze open geestingesteldheid bij de Chinese investeerders in Chengdu...

Vlaams-Brabant, fier op haar eigenheid en troeven

Op deze mooie provincie, haar beroemde hoofdplaats, de meerdere provinciale domeinen en nog veel meer zijn wij echt trots.

Maar rechtvaardigt deze trots een budget van bijna € 3.000.000 meer dan het exploitatiebudget voor toeristische troeven?

Wij zijn van mening toegedaan dat dit een verspilling is van onze publieke inkomsten.

Om te besluiten; indien wij deel hadden uitgemaakt van de meerderheid (misschien volgende keer...) zouden wij een bijkomende uitdaging in het meerjarenplan hebben toegevoegd: "leven in een Vlaams-Brabant die de democratie ondersteunt."

Onze provincie is de enige in dit land waar vier burgemeesters niet benoemd werden.

Om populistische en pure electorale redenen heeft de Vlaamse Regering en mevrouw Homans op een onbedachte en willekeurige wijze en in schending van het algemeen stemrecht en van de basis principes van een rechtstaat geweigerd vier burgemeesters te benoemen.

Dit alhoewel de gouverneur van deze vergadering een gunstig advies had uitgesproken voor alle vier.

Geen enkel teken van solidariteit komende van de provincie voor deze burgemeesters en schepenen die ten gevolge daarvan belet zijn te zetelen. Dit alles door die arbitraire beslissing.

Spijtig! Geen enkele reactie van N-VA maar ook niet van CD&V en Open VLD.

Het is pas na dat de Raad van State in een plenaire vergadering een streng arrest uitvaardigde en mevrouw Homans terecht wees, dat de vier benoemd werden.

Wij hopen dat in de toekomst de meerderheid zich iets 'solidairder' zal tonen wanneer het erop aankomt de democratie te verdedigen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 124, opmaak van het meerjarenplan. Amendementen nr. 124/1 t.e.m. 124/5 werden ingediend door de heer Florquin namens de Sp.a-fractie. Amendementen nr. 124/6 t.e.m. 124/9 en amendement nr. 125/1 werden ingediend door mevrouw Roefs namens de Groen-fractie. De amendementen zullen besproken worden op het moment dat ertoe gekomen wordt bij het overlopen van het meerjarenplan.

De heer Tobback wijst erop dat men hier graag heeft dat het kort gehouden wordt. Hij deelt mee al naar vele algemene besprekingen geweest te zijn waaronder in de Kamer, in de Senaat, gemeenteraden,... Hij heeft echter nog nooit geweten dat een algemene bespreking, zoals hier, herleid wordt tot een pure karikatuur. Hij verwijst naar de 3 voorzitters van de meerderheid die vorige week hun repliek hielden, waarop de oppositie tussenkomt en de deputatie die niets te zeggen heeft. De heer Tobback wijst erop dat het document en de keuzes van de deputatie hier voorliggen. Hij vraagt of hier geen debat wordt gevoerd. Toen hij hier aankwam verwachtte hij dat een debat ging gevoerd worden. Zelfs binnen de beperkte spreektijd. Er zijn vragen gesteld door de heer Smout, verwijten gemaakt door de oppositie en de gedeputeerden vinden het volgens hem zelfs niet de moeite om te antwoorden. Dit is een aanfluiting van de democratie.

De voorzitter deelt mee dat er geantwoord zal worden op de vragen van de oppositie.

De heer Tobback wijst erop dat het een algemene bespreking is. Zelfs in het huishoudelijk reglement is er sprake van een algemene bespreking, alleen komt de deputatie hier niet meer tussen.

De voorzitter verduidelijkt dat dit voorzien is aan het einde van dit agendapunt.

De heer Tobback zegt te wachten op de repliek van de deputatie.

De voorzitter vervroegt dit op vraag van de heer Tobback.

De heer Nevens, gedeputeerde, deelt mee dat de deputatie probeert op inhoud een aantal zaken en punten die de oppositie aanneemt serieus te nemen. Hij heeft de indruk dat de heer Tobback eerder een politiek spel wil spelen in plaats van een bespreking te houden die de provincie waard is. Hij acht de opmerking i.v.m. korte raden niet aan de orde gezien volgens de heer Nevens de heer Tobback kampioen was in zijn verleden als burgemeester om de raad en de oppositie de mond te snoeren.

De heer Tobback wijst erop dat de gemeenteraden zelden voor middernacht zijn geëindigd.

De heer Nevens, gedeputeerde, deelt mee dat de deputatie, de voorstellen en bemerkingen die vanuit de oppositie komen, allemaal ten gronde gaat behandelen.

De heer Tobback wijst er nogmaals op dat de gemeenteraden van Leuven zelden voor middernacht zijn geëindigd. Volgens de heer Tobback weet de gedeputeerde niet waarover hij spreekt.

De heer Nevens, gedeputeerde, is van mening dat - in tegenstelling tot de meerderheid - de oppositie niet op één lijn zit. Hij heeft verschillende zaken gehoord waarin dat men het niet eens is of het net wel eens is met het beleid dat de deputatie de komende jaren vanuit de provincie zal voeren. Hij is van mening dat het belangrijk is om die verschillen die in de oppositie aanwezig zijn, om die als meerderheid te counteren en dat er gekeken wordt naar de amendementen die zijn ingediend in functie van wat er vandaag voorligt. De gedeputeerde wijst erop dat deze meerjarenplanning gemaakt is in consensus. Dit wil zeggen dat de bedragen die vandaag naar voor geschoven worden, dat daar snel tot een overeenkomst gekomen is om op in te zetten en de toekomst van de provincie te verzekeren. Veel thema's werden besproken door de oppositie, o.a. in verband met de toekomst van de provincie. De gedeputeerde wijst erop dat dit hier niet beslist wordt, dat men op een hoger niveau, in het Vlaams Parlement, zal beslissen. In het verleden werden een aantal beslissingen genomen, zo werden de grondgebonden bevoegdheden vastgelegd in het Provinciedecreet. De heer Nevens raadt aan dit decreet grondig te lezen. Volgens hem zijn veel vragen vanuit de oppositie om af te wijken van dat provinciedecreet en terug in te zetten op sport, welzijn en een aantal andere materies die niet meer tot de provinciale bevoegdheden behoren.

Wat de financiële context betreft, wijst de gedeputeerde erop dat de provincie Vlaams-Brabant een gezonde provincie is. De financiën zijn op punt gesteld, zowel wat betreft de schulden als wat betreft de inkomsten. Spijtig genoeg is er weinig vat op de inkomsten. Tenzij men hier pleit voor een belastingverhoging of om meer inkomsten te halen bij de inwoners. De heer Nevens benadrukt dat deze meerderheid hiertoe niet bereid was. Daarnaast wijst hij erop dat door deze meerderheid een stuk van de partijfinanciering is verminderd. Dit is één van de krachten van verandering dat geïnitieerd is in de provincie Vlaams-Brabant. Ook het aantal provincieraadsleden werd teruggeschroefd, ook op dat vlak is de tering naar de nering gezet. Het aantal raadsleden werd verminderd, daardoor zijn meer middelen ter beschikking aangezien de presentiegelden van die mensen niet meer betaald hoeven te worden.

De heer Nevens wijst erop dat de Sp.a-fractie jaren deel heeft uitgemaakt van de meerderheid. Hij vindt het dan ook merkwaardig dat de fractie een probleem maakt van de werkwijze waarin de provincie vandaag gerund wordt. Het verbaast hem dat daar vandaag een punt van gemaakt wordt terwijl er al die jaren kwistig poedersuiker gestrooid werd en uitgedeeld werd aan verschillende verenigingen. Nu wordt door de fractie een opmerking gemaakt op enkele subsidiereglementen die wel degelijk aan herziening toe waren. Consequent werden daarin een aantal zaken gerationaliseerd en efficiënter gemaakt. Er werd gekeken waar de noden liggen om te vermijden dat er poedersuiker blijft gestrooid worden. Een aantal initiatieven in die meerjarenplanning zijn bedoeld om rationeel om te gaan met middelen vanuit de provincie.

Wat het klimaatbeleid betreft, wijst de gedeputeerde erop dat dit geen beleid is van één gedeputeerde zoals dat ooit in het verleden wel het geval was. Dat klimaatbeleid is afgesproken met de collega's en is een transversaal beleid. De heer Nevens verwijst naar 2 grote knelpunten binnen de provincie, namelijk mobiliteit en wonen. Dit zijn tevens de moeilijkste thema's om te benaderen. Het is de ambitie van de provincie om 100 km fietspaden te realiseren. In het verleden heeft gedeputeerde Dehaene reeds bewezen dat dit niet onmogelijk is. De heer Nevens wijst erop dat de provincie dit niet alleen doet, de grote financiële kost is gedeeld. Hij is van mening dat men op dat vlak zeker van ambitie kan spreken en indien er een mogelijkheid is om meer kilometers te realiseren dat daar zeker over kan gesproken worden. Zeggen dat de provincie niet ambitieus is op dat vlak en op vlak van klimaatambities vindt de gedeputeerde weinig serieus.

Wat de klimaatambities betreft, ligt een grote uitdaging in het patrimonium en niet enkel het patrimonium van de provincie maar ook dat van elk individu. Hij vindt het frappant dat de Sp.a blijft zeggen dat er woningen gaan bijkomen, volgens de omgevingsanalyse, maar dat die 50.000 woningen zullen moeten gerealiseerd worden door de overheid. De gedeputeerde gaat ervan uit dat mensen nog altijd in staat zijn om zelf hun woning te financieren. Hij erkent dat dit niet makkelijk is en dat er daarvoor een aantal instrumenten zijn. De heer Nevens verwijst hiervoor naar Vlabinvest, wat een opdracht is vanuit de Vlaamse Overheid om specifiek voor de provincie Vlaams-Brabant extra woningen te bouwen. Dit niet voor mensen die geen inkomen hebben, maar voor mensen die gaan werken, jonge ambitieuze mensen die uit de boot vallen als het neerkomt op een sociale woning en uit de boot vallen omdat ze op de privémarkt niet kapitaalkrchtig genoeg zijn om een woning te kopen. Via de middelen die Vlaanderen en de provincie ter beschikking stellen via Vlabinvest kan die doelgroep geholpen worden. Dat zijn allemaal zaken waarin dat ook klimaatambities getoond worden

en waarvan de provincie vindt dat ze hun steentje moeten bijdragen op vlak van wonen, dit vooral voor de mensen die de middelen en de mogelijkheden niet hebben. De gedeputeerde wijst erop dat de provincie zwaar inzet op het ontzorgen van eigenaars van woningen die de financiën niet hebben. Dat gebeurt via een lening die men op het einde van de rit aan de provincie terugbetaalt, door mensen erop te wijzen welke gebreken een woning heeft, hoe de woonkwaliteit verhoogd kan worden, hoe ingezet kan worden op duurzame renovatie waarin het voordeel ook ligt in de eindfactuur van de energie want ook energiearmoede kan men daar een stuk mee opvangen en oplossen. De heer Nevens beseft dat dit niet genoeg is, maar wijst erop dat de provincie probeert om de middelen die ter beschikking zijn zo efficiënt mogelijk in te zetten, om niet overal aalmoezen uit te delen maar bedragen in te zetten.

De gedeputeerde benadrukt dat de grens verder rijkt dan Vlaams-Brabant. Ook in het Zuiden wil de provincie inzetten op klimaatdoelstellingen, klimaatadaptatie en klimaatmitigatie. In het Noord-Zuidbeleid wil de provincie daarop haar stempel drukken. Dit doet ze door een aantal vlaggenschipprojecten waarin duurzaamheid en klimaat naar voor geschoven worden en waar voldoende middelen voorzien worden voor projecten die ook soms hun oorsprong kennen in het provinciebestuur Vlaams-Brabant.

Dit gebeurt vaak via samenwerkingsverbanden met universiteiten en bedrijven om zo ook te zorgen voor een win-win situatie voor de mensen in het Zuiden.

Dit gaat soms over 'basic' zaken zoals water, energie... De heer Nevens bevestigt dat in sommige projecten een link is naar wat zijn voorganger gedaan heeft op basis van Noord-Zuidwerking. Hij is echter van mening dat de deputatie probeert een visie en een doel te ontwikkelen waarin een lijn zit en daar ook consequent mee probeert om te gaan. In dat opzicht is het een evenwichtige meerjarenplanning.

De gedeputeerde bevestigt de vraag van de heer Smout. De middelen die achteraan in de meerjarenplanning staan worden naar voor getrokken als de nood zich aandient of als de realisatie in een vergevorderd stadium is. Hij benadrukt dat dat niet gedaan wordt om aan het zicht van de oppositie onttrokken te worden of als boekhoudkundige regel. Uit het verleden is gebleken dat heel veel middelen ongebruikt bleven staan binnen de meerjarenbegroting. Bijvoorbeeld de bouw van het serrecomplex in de Wijnpers. Dat project stond al een aantal jaren in de meerjarenplanning ingeschreven en werd niet gerealiseerd. Op deze manier wordt de begroting op één of andere manier opgeblazen en is de realisatiegraad eigenlijk heel klein. Dat kan om verschillende redenen zijn, bijvoorbeeld geen bouwvergunning,... Daarom heeft deze meerderheid beslist om voor die grote investeringen nu geen leningen aan te gaan. Er werd gekozen om niet een aantal zaken on hold te zetten, terwijl we weten dat die projecten misschien binnen 2 of 3 jaar in die eindfase zitten. De gedeputeerde acht het dan verstandiger om die middelen niet vooraan in de meerjarenplanning te zetten maar achteraan te zetten en mondjesmaat naar voor te brengen om te zorgen voor de gezonde financiële toestand van de provincie. De heer Nevens benadrukt dat het de verdienste van de collega's en voorgaande collega's is om te zorgen dat er geen kosten gedaan zijn die naar de toekomst toe een hypotheek gelegd hebben op de financiële toestand van de provincie. De gedeputeerde verwijst naar andere provincies die meer kunnen, meer middelen ter beschikking hebben maar wel nog provinciale belastingen heffen. Hij benadrukt dat de provincie Vlaams-Brabant dat niet doet. De provincie Vlaams-Brabant is volgens hem een zuinige provincie die een aantal bewuste keuzes gemaakt heeft en zich houdt aan het Provinciedecreet zoals het vandaag voorgeschreven is. Het is inderdaad spijtig dat een aantal zaken vandaag niet meer gesubsidieerd worden, maar dat is keuzes maken. De gedeputeerde heeft begrepen dat de oppositie andere keuzes zou maken maar het blijft het recht van deze meerderheid om andere keuzes te maken of om bepaalde zaken verder te zetten en te realiseren. De heer Nevens wenst de bewering dat de meerjarenplanning geen ambitie heeft te ontcrachten. Hij stelt vast dat het een evenwichtige meerjarenplanning is die tegemoetkomt aan de noden die de provincie heeft. Er werd gewerkt binnen de budgettaire context die vandaag voorligt, met de middelen die maximaal ter beschikking zijn. Daarmee wordt geprobeerd de doelstellingen om klimaatneutraal te zijn, de noden vanuit lokale besturen en verenigingen, om die de komende 5 jaar waar te maken.

*De heer Dehaene, gedeputeerde,* wenst een reactie te geven op de beleidsdomeinen die hij opvolgt. Hij is ontgoocheld als de collega's smalend doen over de 100 kilometer. Die collega's zouden goed moeten weten hoe moeilijk het is om die kilometers te realiseren. In de vorige legislatuur werd een 60-tal kilometer gerealiseerd. Hij is verbaasd dat men minimalistisch doet over die 100 kilometer wetende dat het niet de gemakkelijkste stukken zijn die de provincie zal proberen te realiseren. De gedeputeerde wijst erop dat het bovendien gaat om 100 kilometer fietssnelwegen, alles van BFF en

recreatie zit daar nog niet bij. Hij verwijst naar de provincie Limburg waar men hiervoor in de nieuwe meerjarenplanning 27,6 miljoen euro voorziet terwijl de provincie Vlaams-Brabant 73 miljoen euro voorziet. Hij wijst erop dat de provincie Vlaams-Brabant de provincie is die hiervoor het meeste geld vrijmaakt. Als je alles in verhouding zet met het aantal kilometers is dit een serieuze inspanning. De gedeputeerde betreurt dat dat geminimaliseerd wordt. Hij wijst erop dat deze meerderheid wel degelijk keuzes maakt. Er wordt gekozen om met de middelen die beschikbaar zijn, zowel budgettair als beleidsmatig, zwaar in te zetten op één van de grote uitdagingen van onze regio. Bovendien is het een mooie bijdrage naar het klimaatneutraal proberen maken van onze provincie, want hoe meer mensen de provincie op de fiets krijgt, hoe minder CO<sub>2</sub>-uitstoot. Wat budgettair minder belangrijk is maar waar toch ook een belangrijke inspanning voor gedaan wordt, is die mentaliteitswijziging om meer mensen op de fiets te krijgen. De inspanning wordt verdubbeld met de fietstest waar de provincie gedurende 3 weken een aantal fietsen ter beschikking stelt van bedrijven zodanig dat de werknemers kunnen ervaren hoe aangenaam het is om met de fiets de woon-werkverplaatsing te doen. De voorbije legislatuur is gebleken dat dat een succesformule is. Meer dan 60% van de mensen die dat geprobeerd hebben, fietsen het jaar nadien nog altijd naar hun werk. De gedeputeerde zegt daarop verder in te zetten en waar kan de schoolroutes veilig te maken zodanig dat men van jongs af aan de fiets leert gebruiken voor verplaatsingen. Budgettair zijn dat minder zware budgetten die daarvoor voorzien worden, maar daarom niet minder belangrijke inspanningen.

Wat de CO<sub>2</sub>-uitstoot en het klimaatplan betreft, wenst de gedeputeerde toe te voegen dat de provincie niet enkel bij de scholen maar ook op het PIVO, het voorbeeld wil geven, bijvoorbeeld als er nieuwe gebouwen gezet worden, ook dat is deze legislatuur weer een belangrijke investering. Het is een duidelijke beleidskeuze om er te blijven op inzetten en extra bedragen te voorzien om die gebouwen energieneutraal en zuinig te maken.

De heer Dehaene verwijst naar de vragen die gesteld werden over slimme regio en dan in het bijzonder PBE. Hij verduidelijkt dat er een juridische constructie is opgezet om te overleggen hoe die 34 miljoen euro besteed gaat worden. Er is een orgaan gecreëerd zodat, wanneer het tot een stemming komt, het duidelijk is wat de gewichten zijn die elk van de deelnemers hebben. Er is afgesproken dat als er geen consensus bereikt wordt, het volledige bedrag dan niet kan opgebruikt worden voor investeringen waar de provincie zegt dat het geen invulling is van slimme regio. Het is een duidelijke afspraak dat die 34 miljoen zal gebruikt worden voor toepassingen in het kader van slimme regio's. Bovenop die 34 miljoen euro is 7,5 miljoen terecht gekomen op de boeken van de provincie. Deze worden ook specifiek ingezet op slimme regio. Daar is een structuur uitgebouwd die ten goede komt aan alle besturen, dus niet enkel aan de PBE-gemeenten. Bovendien werd er een duidelijke afspraak gemaakt om in het eerste jaar van deze legislatuur de middelen die in de boeken staan van PBE niet te gebruiken. Van die middelen is dus nog niets uitgegeven omdat de afspraak was om 2019 te gebruiken om een werking uit te bouwen, op te lijsten waar de noden zijn en om met de gemeenten samen te kijken hoe die middelen best geïnvesteerd worden zodanig dat daar een zo hoog mogelijk rendement uit komt.

De heer Dehaene verwijst naar de Groen-fractie die vragen naar metingen, evaluaties en rapporten. Hij vindt het echter jammer dat men zegt dat de provincie geen zicht heeft op de vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Vorige week werd er een rapport gestuurd naar alle gemeentebesturen met de meest actuele cijfers. Voor deze cijfers is de provincie afhankelijk van andere instanties, onder andere VITO. Op deze manier worden de gemeentebesturen geholpen in het monitoren van hun verminderde uitstoot, of voor sommige jammer genoeg nog altijd verhoogde uitstoot. De gedeputeerde benadrukt dat waar kan die gemeenten zullen ondersteund worden.

*Mevrouw Schevenels, gedeputeerde,* wenst te reageren op de tussenkomst vanuit de Groen-fractie omtrent circulaire economie. Het gebouw, namelijk de Badmeester, dat in het provinciedomein in Diest wordt gebouwd zal met circulaire materialen gebouwd worden. De provincie probeert om in elk provinciedomein, maar ook in andere instellingen, elke vorm van hernieuwbare energie te lanceren. Er wordt hoog ingezet op innovatieve subsidies, dus innovatie en daar zal de circulaire economie zeker haar plaats in vinden. Wat de provinciedomeinen betreft is de gedeputeerde van mening dat de domeinen heel mooie uithangborden zijn voor de provincie. De evaluaties van het voorbije seizoen worden momenteel gemaakt. De veiligheidsoverleggen die 2 maal per jaar plaatsvinden zijn intussen achter de rug. De gedeputeerde benadrukt dat de reglementen momenteel worden herschreven. Deze zullen binnen een aantal weken voorgelegd worden aan de raadscommissie en de provincieraad. Dit gaat niet enkel over kledij maar ook over tarieven en een eventueel rookverbod op bepaalde locaties binnen de domeinen. Wat betreft de woningen die er moeten bijkomen verduidelijkt de gedeputeerde



dat het om prognoses gaat. Ze licht toe dat er vorige week een grote infomarkt georganiseerd werd rond het beleidsplan en de conceptnota ruimte waar dat de provincie al enkele jaren mee bezig is. Hier werd enorm veel interesse getoond vanuit de gemeentebesturen maar ook vanuit de lokale burger, wat de gedeputeerde enorm kon waarderen. Mevrouw Schevenels benadrukt dat er ook heel wat gedaan wordt rond milieu. Ze wijst erop dat het uiteindelijk gaat over wonen en werken op de best mogelijke plaatsen die zo min mogelijk mobiliteit genereren. Dit is één van de fundamentele uitdagingen van de provincie Vlaams-Brabant. De gedeputeerde benadrukt dat daarrond actief gewerkt wordt. Mevrouw Schevenels licht toe dat op vlak van de intercommunales normaal vorig jaar reeds de financiële kant geregeld moest zijn, dat is niet gebeurd. Hier is men volop mee bezig en probeert men de volgende weken een goed resultaat in te krijgen, goed voor de provincie maar ook goed voor de lokale besturen en de partners daarin. Tot slot verwijst de gedeputeerde naar VERA, dat als instrument en als bedrijf een heel mooie rol kan spelen en nog altijd speelt, niet alleen voor de gemeentebesturen maar ook voor heel wat andere partners. VERA is met de jaren, volgens de gedeputeerde, een echt groeiend en bloeiend bedrijf geworden.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, wenst terug te komen op de perceptie dat de provincie Vlaams-Brabant geen kruispunt van vele werelden zou zijn. Ze zegt dat de provinciegrenzen zijn waarvoor ze bevoegd zijn maar dat de provincie vele grenzen heeft. De binnengrens met Brussel en de buitengrens met andere provincies waaronder Waals-Brabant. Daar wordt eigenlijk veel mee samengewerkt. Wanneer ze kijkt naar een aantal projecten bevinden die zich net op die grenzen. De gedeputeerde denkt aan de Merode met Limburg en Antwerpen, het zuiden van het Hageland waar een aantal projecten met Hesbaye en Haspengouw in Limburg gedaan zijn. Ze verwijst naar de toeristische sector waar de provincie met succes een aantal jaren gesprekken voert met bijvoorbeeld Waals-Brabant. Dit heeft wel even geduurd omdat zij tot nu toe voor hun fietstrajecten uitsluitend ravels (Rando Vélo's) hadden. Het is nog maar sinds vorig jaar dat Waals-Brabant ook het systeem van knooppunten heeft zodanig dat een veel fijnmaziger netwerk kan gelegd worden. Op het stuk dat we voor het arrondissement Leuven vernieuwd hebben, is die aansluiting gemaakt. Voor de Groene Gordel, dus het gebied in de Druivenstreek tot in Bever, gaat elke aansluiting die er mogelijk is mee op de kaart gezet worden. Ook met Brussel wordt er sinds enkele jaren gezorgd om de provinciale verbindingen door te trekken naar het centrum van de stad en omgekeerd. Er is actief gepromoot dus wat dat betreft is er de laatste jaren een goede samenspraak. Wat de land- en tuinbouw betreft zijn er in de rand rond Brussel een aantal uitdagingen volgens de gedeputeerde. Het is de bedoeling om een afzet te kunnen realiseren in het kader van de korte keten en biolandbouw die in de rand van Brussel aanwezig zijn. Ze zijn vragende partij, alleen halen ze hun korte keten ver in Wallonië en niet uit de rand. Mevrouw Swinnen zegt dat ze overtuigd moeten worden dat de producten uit de rand echt wel de moeite zijn. Wat de Raad van Bestuur van het Praktijkpunt betreft, licht de gedeputeerde toe dat het wel degelijk gaat om een afvaardiging van elke fractie in de raad van bestuur. De vertegenwoordiging in de raad van bestuur van toerisme bestaat uit 2 pakketten. De vertegenwoordiging vanuit de provincie, aangevuld met een vertegenwoordiging namens schepenen van toerisme zodanig dat er een goede spreiding is van regio en van kleur.

De heer Florquin wenst te reageren op het feit dat gedeputeerde Dehaene zegt verbaasd te zijn over de reactie omtrent de 100 kilometer. Hij benadrukt dat de Sp.a-fractie dit steunt. Het is een opmerking die ze geven om de deputatie aan te sporen nog meer te doen. De heer Florquin is zich ervan bewust dat het niet eenvoudig is om die fietspaden aan te leggen, dit omwille van bepaalde procedures die dienen gevolgd te worden en eventuele onteigeningen. Hij is van mening dat de provincie Vlaams-Brabant echt ambitieus kan zijn door bijvoorbeeld te zeggen dat ze in plaats van 100 kilometer er 200 of 300 willen realiseren. Hij vindt de verwijzing naar de provincie Limburg niet relevant. Als er opgeteld wordt wat de provincie Limburg de voorbije jaren hierin al geïnvesteerd heeft, dan is provincie Vlaams-Brabant nog heel ver af. Limburg ligt vol met fietspaden. De heer Florquin acht het dan ook logisch dat zij nog maar weinig investeringen kunnen doen. Die vergelijking gaat volgens hem niet op, je moet ook kijken naar welke investeringen in het verleden al gedaan zijn.

De heer Smout wenst te reageren op de verklaring van gedeputeerde Dehaene over het toekomstfonds, dat het gaat over 34 miljoen euro en geen 35 miljoen euro. Hij verwijst naar het verslag van de raadscommissie regionaal beleid van 23 oktober 2018. Daar wordt door alle partijen, inclusief de gedeputeerde en de administratie wel degelijk 35 miljoen vermeld. Hij wenst te weten waar dat miljoen euro dan naar toe is of waar de beslissing genomen is om dat anders uit te keren of

anders toe te wijzen, want een uitkering is er nog niet gebeurd. Daarnaast vraagt hij zich af wanneer de 8 afgevaardigden van de provincie bepaald worden en op welke basis dat gaat gebeuren. Dit komt ook terug in het verslag van diezelfde raadscommissie regionaal beleid. Tot slot vraagt de heer Smout, gekoppeld aan die intercommunales, waarom er geen prognose voorzien is over die opbrengsten.

*Mevrouw Roefs* verwijst naar gedeputeerde Dehaene. Volgens haar doet deze nogal meewarig dat de Groen-fractie in een amendement zal vragen naar meer middelen om het klimaatactieprogramma te meten. Volgens hen is meten weten om dan een zo eerlijk mogelijk beleid te voeren. *Mevrouw Roefs* kent de cijfers van het VITO, deze zijn openbaar. De vraag die voorligt met het amendement is om dieper in te gaan op wat de impact is van het eerste actiebeleidsplan dat de realisatie is van het klimaatbeleidsplan op langere termijn. Daarnaast verwijst ze naar gedeputeerde Nevens die zei dat het beleid rond klimaat in het verleden alleen van mevrouw Roefs was. Ze wijst erop dat toen met de volledige deputatie een klimaatbeleidsplan geformuleerd werd op de lange termijn. Het 2<sup>de</sup> actieplan dat de heer Nevens heeft geredigeerd schrijft zich in in dat beleidsplan dat integraal is en dus alle beleidsdomeinen betreft. Ze acht dit een oneerlijke opmerking. Tot slot is mevrouw Roefs tevreden dat de Badmeester op een circulaire manier gebouwd zal worden en dat er ook binnen de innovatieve subsidies middelen zullen vrijgemaakt worden voor circulaire initiatieven. Haar vraag gaat echter over het beleid van de provincie Vlaams-Brabant inzake een alomvattend beleid op een toekomstig mogelijks heel vruchtbaar terrein van circulaire economie.

*De heer Tobback* bevestigt aan politiek te doen. Hij is van mening dat de heer Nevens dit ook doet. Er werd gezegd dat het gaat om keuzes maken. Die keuzes berusten volgens de heer Tobback op politieke overtuigingen, dus hier wordt aan politiek gedaan. De administratie doet aan administratie en de raadsleden aan politiek. De heer Tobback begrijpt niet waarom dit een verwijt zou moeten zijn. Daarnaast vindt hij het bizar dat er gezegd wordt dat de oppositie het niet eens is met elkaar. De heer Tobback bevestigt dit, en stelt zich dan ook de vraag of iemand ooit gedacht zou hebben dat hij het eens is met Vlaams Belang en omgekeerd. Hij ziet dit niet als een verwijt maar als een compliment. Dat men het in de deputatie of in de meerderheid niet eens is, is een politiek gegeven. Men antwoordt dan dat men het in de oppositie ook niet eens is. De heer Tobback verwijst naar de N-VA die het waarschijnlijk vorige legislatuur ook niet eens was in de oppositie, met de UF of het Vlaams Belang. Hij ziet dit als een compliment. Wanneer er gesproken wordt over de provincie zoals ze hervormd is, dat deze aanleiding zou moeten geven tot een herziening van de manier van werken, dan wordt er gezegd dat dit op Vlaams of federaal niveau besproken wordt. De heer Tobback ging ervan uit dat de provincie een tussenniveau was dat dit kon vertegenwoordigen. Hij vindt het jammer dat er gewoon gezegd wordt dat het niet de bevoegdheid van de provincie is en dat er uitgevoerd wordt wat de decreetgever zegt. Hij merkt op dat vorige zitting de woordvoerders van de meerderheid verdeeld waren. De ene voorzitter zei hoe tevreden ze waren met het behoud van de provincies terwijl de andere voorzitter liet weten niet van gedacht veranderd te zijn en zei dat het maar voor even was. Er werd zelfs terug gegaan tot de Franse Revolutie om te zeggen dat dit een evolutief gegeven is dat leidt tot de afschaffing van de provincies. De heer Tobback zegt dat er inderdaad een gezonde financiële toestand geërfd is. Dit ondanks het feit dat de provincie de vorige jaren een veel bredere bevoegdheid dekte waaronder cultuur en sport. Dus, ondanks de persoonsgebonden materies die ervan afgenomen zijn. Nu wordt er gezegd dit met deze deputatie op orde te zetten, terwijl er dus reeds een financiële gezonde situatie is geërfd. De heer Tobback vindt het de klap op de vuurpijl dat men zegt dat de uitgaven voor het functioneren van de provincieraad zijn gedaald, dat zou eraan moeten ontbreken. Hij schrikt bij wijze van spreken bij het idee dat men volgende keer als besparingsmaatregel de provincieraad gaat herleiden tot 18 leden. Het kan ook helemaal afgeschaft worden maar dan dient er een ander tussenniveau voorzien te worden. Dat men de tering naar de nering zet, is volgens de heer Tobback bij de haren getrokken. De Sp.a-fractie is van mening dat men vroeger met de middelen die beschikbaar waren voor een veelvoud aan bevoegdheden, je niet anders kon dan die middelen hier en daar een beetje te gaan verdelen om zo te bewijzen dat je er geraakte.

Ze zijn echter van mening dat deze keer makkelijk prioriteiten gelegd konden worden en minder met het snoepgoed kon rondgegaan worden. Wat de woningen betreft zegt de heer Tobback niet dat de provincie die 50.000 woningen moet bouwen. In de omgevingsanalyse wordt gezegd dat er 50.000 woningen nodig zijn en dat er 180.000 gerenoveerd moeten worden. Hij is van mening dat wat voorzien wordt in de meerjarenplanning dan niet volstaat. Wat de Sp.a-fractie niet bevalt in verband met de 100 kilometer is het feit dat in de omgevingsanalyse wordt vastgesteld dat er een enorm verschil is tussen het fietsgebruik in Halle-Vilvoorde, waar dit 5% bedraagt voor het woon-

werkverkeer, en het fietsgebruik in het arrondissement Leuven waar dit oploopt naar 17%. De heer Tobback is van mening dat men een bijzondere inspanning zou kunnen doen in de streek van Halle-Vilvoorde, bijvoorbeeld door in het Pajottenland meer eenvoudige fietspaden aan te leggen, waar bovendien geen enorme investeringen voor nodig zijn. Bijgevolg draagt dit volgens hem bij aan het schrijnende probleem dat naar voor komt uit de omgevingsanalyse. Hij stelt vast dat er ook inzake Centra Algemeen Welzijnswerk problemen zijn. Hij verwijst naar Vlabinvest waar een eigendom werd overdragen. De heer Tobback heeft toen voorgesteld om dat gebouw in orde te zetten alvorens het over te dragen aan het CAW. Daar kon dat toen absoluut niet. De heer Tobback pleit ervoor om te handelen volgens de inzichten die verworven zijn op basis van de omgevingsanalyse.

De heer Kuczynski heeft niet vernomen wat het standpunt is van de deputatie betreffende het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij vindt het een opportuniteit om met het andere gewest samen te werken omtrent belangrijke projecten zoals mobiliteit of andere problemen die een impact hebben voor iedereen. Hij vraagt of het niet mogelijk is dat de deputatie een beetje aan lobbying doet. Dit is volgens hem in het voordeel van iedereen, de inwoners van Vlaams-Brabant, van Brussel en van Waals-Brabant.

Mevrouw Augustijns vraagt of het klopt dat de vertegenwoordigingen in de nieuwe organisatie in Herent vorige provincieraad nog niet gestemd werden.

De voorzitter verduidelijkt dat deze mogelijks vandaag gestemd worden. Dit voorstel komt terug in de besloten vergadering, dit komt na het openbare gedeelte.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst wat betreft een samenwerking met het Brussels gewest en de hoofdstad, vanuit haar bevoegdheid enkele strategische projecten op te noemen. Ze verwijst naar Horizon+ waar samengewerkt wordt rond het Zoniënwoud. Daarnaast is er ook nog TOP Noordrand, dat al enkele jaren bezig is en waar actief samengewerkt wordt met het Brussels gewest. Tot slot is er ook nog het project Machelen-Vilvoorde waarbij de stad Brussel betrokken is. Dit alles vanuit de bevoegdheid ruimtelijke planning.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat met de uitkanteling van de persoonsgebonden bevoegdheden de financiering navenant is geweest. Het is niet zo dat het geld dat de provincie kreeg voor de persoonsgebonden bevoegdheden behouden bleef. In tegendeel, men heeft de provincie zelfs wat bestolen op dat vlak. De gedeputeerde wijst er nogmaals op dat de toekomst van de provincie niet hier beslist wordt. Er kan van ideeën gewisseld worden en er kunnen een aantal zaken waarvan we denken dat dit nu net de bestaansredenen van de provincie zijn, daar kan mee geholpen worden om dat Vlaams beleid mee vorm te geven. De uiteindelijke beslissing zal in Brussel genomen worden en niet hier. Wat de realisatie van de fietspaden betreft treedt hij de Sp.a-fractie een stukje bij op het vlak van meer te realiseren. De heer Nevens deed navraag bij de provincie Limburg, daar werd in het verleden 400 kilometer aangelegd maar er werd wel 300 miljoen euro voor betaald. De provincie Vlaams-Brabant wil 100 kilometer aanleggen voor 73 miljoen euro. De gedeputeerde vraagt waar hij de overige 230 miljoen euro moet halen om extra kilometers aan te leggen. Hij vraagt of er geschrapt moet worden op de sociale huisvestingsmaatschappijen, op het aantal bevoegdheden, op het ondersteunen van het Nederlands karakter van onze provincie, op personeel, op scholen,... De heer Nevens wenst van de oppositie te weten waarin men wil schrappen om die financiering rond te krijgen. Hij wijst erop dat het in een meerderheid als deze moeilijk is om een consensus te vinden maar dat deze meerderheid daar wel in slaagt. De deputatie wil inzetten op innovatie, ze willen ondernemen, werken en wonen in onze provincie een boost geven. Daarnaast wil men de lokale besturen ontzorgen in thema's zoals klimaat. Ook wil de deputatie hun inwoners ontzorgen door te zorgen dat hun woningen kwaliteitsvol worden, dat ze geïsoleerd worden en dat ze klimaatneutraal worden. De gedeputeerde zegt dat het aangenaam vertoeven is in onze provincie en dat het een taak is van dit bestuur om daar mee vorm aan te geven, de schouders onder te zetten en een aantal keuzes te maken. Hij blijft erbij dat het geld dat binnenkomt maar één keer kan uitgegeven worden. Er worden enkele zaken voorgesteld door de oppositie maar hij hoort nergens hoe dat gefinancierd kan worden.

De heer Dehaene, gedeputeerde, deelt mee dat hij zich vergist had en bevestigt dat het gaat om 35 miljoen euro. Het is zelfs verdeeld over de gemeenten en daar zou op basis van de aandelen 4.776.000,00 euro naar Diest gaan. Wat de 8 vertegenwoordigers betreft, verduidelijkt de gedeputeerde dat de overeenkomst tussen PBE en de provincie een 'gentlemen's agreement' is. Via een overlegorgaan, dat het Toekomstfonds genoemd wordt, zal van gedachten gewisseld worden over hoe die middelen besteed zullen worden. Hij herhaalt dat er voorzien is dat in 2019 geen middelen uit dat fonds genomen worden, tegen het einde van dit jaar zit er dus nog steeds 35 miljoen euro in het fonds. De heer Dehaene deelt mee dat er reeds 2 maal een overleg is geweest met de vertegenwoordigers van de gemeenten. Zoals het gentlemen's agreement voorzag is er vooral van gedachten gewisseld over hoe die middelen te besteden en is er geen enkele beslissing genomen. Op vlak van de fietspaden herhaalt de gedeputeerde dat dit gaat over 100 kilometer, enkel voor de fietssnelwegen. Er wordt getracht fietssnelwegen te realiseren van 4 meter breed, weinig conflictpunten, weinig hellingen maar vooral tussen grote tewerkstellingsplaatsen en woonplaatsen. Er is helaas een minder groot potentieel voor fietsers en fietssnelwegen in het Pajottenland dan bijvoorbeeld tussen Leuven en Brussel. De gedeputeerde benadrukt dat er samen met de gemeentebesturen van het Pajottenland bekeken wordt waar fietssnelwegachtige fietspaden gerealiseerd kunnen worden. Dit zullen volgens hem wellicht geen fietspaden van 4 meter breed zijn omdat het aantal gebruikers daar waarschijnlijk lager zal liggen. De heer Dehaene wijst erop dat de deputatie ook graag meer fietssnelwegen zou realiseren maar is van mening dat men realistisch moet blijven. Hij benadrukt dat het bij het vooropstellen van een doelstelling de bedoeling is om die ook te halen. Er kan gezegd worden om 200 of 300 kilometer te realiseren maar als er naar het verleden gekeken wordt en als men kijkt naar wat er in de pipeline zit dan is dat niet realistisch. De gedeputeerde benadrukt dat die 100 kilometer aan fietssnelwegen een gigantische uitdaging is, zowel budgettair als naar mankracht toe. Hij wijst erop dat het draagvlak en de bereidwilligheid om er werk van te maken gegroeid is. De provincie doet dit echter niet alleen. De heer Dehaene herhaalt dat de middelen vanuit de Vlaamse overheid en de medewerking van de gemeentebesturen hiertoe bijdragen. Dankzij die gunstige wind durft de provincie de uitdaging te formuleren om 100 kilometer aan fietssnelwegen te gaan realiseren. Daarnaast komt er ook een aanzienlijk aantal kilometers functionele fietsroutes bij om nog maar te zwijgen over het recreatieve. Tot slot vult de gedeputeerde nog aan wat betreft de samenwerking met Brussel dat er ook voor de fietssnelwegen een blijvend overleg is met de collega's uit Brussel. Vorige legislatuur vond een 2-tal keren per jaar een overleg plaats met de heer Pascal Smet om na te gaan welke fietssnelwegen zij prioritair willen aanpakken en om ervoor te zorgen dat die aansluiten op de fietssnelwegen van de provincie. De gedeputeerde benadrukt dat het de bedoeling is om dit overleg verder te zetten naar de toekomst toe.

De heer Smout vindt het raar dat men al twee keer samengekomen is zonder dat de 8 afgevaardigden bekend zijn. Hier wordt gezegd dat er geen beslissingen zijn genomen maar langs de andere kant wordt er wel gezegd dat er 4,7 miljoen naar Diest zou gaan. Dit is in de ogen van de heer Smout een beslissing, hij wenst dan ook te weten wie die beslissing genomen heeft. Daarnaast verwijst hij naar de 6 andere intercommunales, daar is niets van terug te vinden in de meerjarenplanning tot 2025. Hij vraagt of men dit niet gaat opgelost krijgen in die periode.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat er wel degelijk een bedrag staat ingeschreven in het laatste jaar van het voorbije meerjarenplan. Daar staat in 2019 7,5 miljoen euro ingeschreven.

De heer Smout zegt dat dit enkel betrekking heeft op PBE.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit voor de resterende intercommunales is en dat dit in het meerjarenplan van 2019 zit. Dit mag niet nog eens ingeschreven worden in het volgende meerjarenplan want dan pleeg je boekhoudkundige fraude. Wat PBE en de 8 vertegenwoordigers betreft herhaalt de heer Dehaene dat het een gentlemen's agreement is. Wanneer het tot een stemming komt kunnen de gemeenten 20 in de weegschaal leggen en daar tegenover staan 8 van de provincie. Dit is weloverwogen, in de overeenkomst staat ook dat als er geen 2/3<sup>de</sup> meerderheid is, dat er dan maar een bepaald deel van het budget mag gebruikt worden. Vandaar dat de provincie iets meer dan 1/3<sup>de</sup> van het totaal aantal stemmen in de weegschaal kan leggen zonder dat daar effectief 8 mensen tegenover staan. Hij herhaalt dat tot vervelens toe gezegd is dat het niet de bedoeling is dat het ooit tot een stemming komt. Het is de bedoeling om in overleg te beslissen waar de middelen voor gebruikt worden en uiteraard is dat met medezeggenschap van de gemeenten. De overeenkomst is dat de gemeenten hun deel van de pot zullen krijgen en dat we die gaan spenderen aan uitdagingen

in het kader van Smart Region.

De heer Smout wijst erop dat in het verslag van de raadscommissie letterlijk staat dat voor de aanwending van het fonds een reglement is goedgekeurd. In het beslissingscomité van het fonds zijn de 20 gemeenten vertegenwoordigd met elk één afgevaardigde, aangevuld met 8 afgevaardigden van de provincie. Hij benadrukt dat hier wel degelijk staat dat het over personen gaat. De heer Smout vraagt zich af hoe dat wordt beslist als het niet over personen gaat en wie het recht heeft op die 8 stemmen. Hij meent dat er tekstueel en juridisch een conflict is.

De heer Dehaene, gedeputeerde, bevestigt dat als het juridisch ingevuld wordt dat er dan inderdaad een probleem is. Dit is echter nooit de bedoeling geweest van de overeenkomst die gesloten is met de PBE. Hij herhaalt dat het een gentlemen's agreement is en dat het geen verschil maakt of de provincie er zit met 16 personen of met 2, het gewicht dat in de weegschaal gelegd kan worden blijft hetzelfde, namelijk 8. Als er gestemd moet worden zijn dat de verhoudingen. De gedeputeerde deelt mee dat de deputatie zal communiceren naar de provincieraad over waar de middelen voor gebruikt zullen worden. Hij benadrukt dat dat in overleg zal zijn met de gemeentebesturen en dat deze gemeentebesturen een groter gewicht in de weegschaal kunnen leggen.

De heer Tobback vraagt waar die 7,5 miljoen euro als prognose ingeschreven is in 2019 in de begroting. Ze is niet ontvangen, waar staat deze in de meerjarenplanning?

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, benadrukt dat dit er maar één keer mag instaan. Deze staan nu in het budget van 2019 en op het moment dat de rekening gemaakt wordt en ze niet ontvangen zijn in dit jaar dan komen die terug als een te ontvangen bedrag in 2020. Dat schuift mee op in de meerjarenplanning.

De heer Tobback vraagt dat indien morgen een akkoord is met bv. Interleuven of dit dan een bijkomend inkomen is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat het nu als inkomst gebudgetteerd staat in 2019. Op het moment dat het vorige jaar afgesloten wordt, worden er zaken meegenomen in plus, in min, in investering..., zoals een gewone doorlopende planning voorziet.

De voorzitter schorst de vergadering om 15u20.

De voorzitter heropent de vergadering om 15u30.

De voorzitter deelt mee dat er voor voorstel nr. 124 gewerkt wordt volgens de inhoudstafel van het document van de meerjarenplanning.

## **Inhoudstafel**

1. De strategische nota (M0) – vanaf p.5

I. Prioritaire beleidsdoelstellingen – vanaf p.9

Mevrouw Roefs vraagt hoe er te werk wordt gegaan met de amendering.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, stelt voor om de amendementen die ingediend zijn te koppelen aan de beleidsdoelstellingen waarop ze gebaseerd zijn en deze te behandelen op het moment dat we hiertoe aanbeland zijn in het boek. Wanneer gekeken wordt naar het eerste amendement gaat dit over de levendige kernen en wordt het amendement daar behandeld. De gedeputeerde licht toe dat alle amendementen bij één van de doelstellingen zijn geplaatst. Wanneer het hoofdstuk strategische nota behandeld is, zullen alle amendementen behandeld zijn, met uitzondering van 3 gelijkaardige

amendementen omtrent het Afrika Filmfestival. Deze zullen aan bod komen bij voorstel nr. 125, de nominatieve subsidies, dat in een apart document beslist moet worden.

Mevrouw Roefs licht toe dat haar amendement gaat over de doelstelling op pagina 13.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, vraagt over welk amendement ze het specifiek heeft.

Mevrouw Roefs zegt dat het gaat over het amendement waarbij de Groen-fractie voorstelt om meer middelen te voorzien voor de evaluatie van het klimaatactieprogramma. Dit hoort bij de beleidsdoelstelling: een passend antwoord bieden op de specifieke ruimtelijke en maatschappelijke uitdagingen in onze provincie. Het eerste actieplan handelt over het ontwikkelen, uitvoeren en opvolgen van het geïntegreerd beleid. Daar wordt jaarlijks 10.000 euro voor voorzien.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, licht toe dat dit bij de niet prioritaire doelstellingen werd geplaatst maar dat dit ook hier op pagina 13 behandeld kan worden.

Mevrouw Roefs zegt dat het specifiek hier over ging. Ze is van mening dat 10.000 euro per jaar te weinig is. Als je dat wetenschappelijk wil screenen, op 2-jaarlijkse of 4-jaarlijkse basis, dan volstaat zelfs de totaliteit van 10.000 euro maal 5 niet.

De voorzitter vraagt of mevrouw Roefs het amendement reeds aan het toelichten is.

Mevrouw Roefs bevestigt dit. Het gaat erover dat de opvolging van het actieprogramma moet gemaakt worden, dit in termen van CO2 maar ook in termen van draagvlakcreatie. Dat waren in het klimaatbeleidsplan ook de twee grote doelstellingen waarvan dit actieprogramma weer een uitwerking is. Mevrouw Roefs pleit ervoor om de middelen te verhogen zodanig dat het bijvoorbeeld kan uitbesteed worden aan een instelling zoals KUL.

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat meten inderdaad weten is. Hij verwijst naar de acties die vanuit data en analyse worden gedaan in het kader van de nulmeting voor CO2 en naar de prognose die gemeentebesturen maken. Vanuit die kennis en de expertise die de provincie heeft om die cijfers te vergaren en vanuit het VITO kan de provincie de lokale besturen berekende gegevens bezorgen. De gedeputeerde wijst erop dat dit nu voor de eerste keer gedaan werd en dat dit in de toekomst verder gezet wordt. Hij is van mening dat daarvoor niet meer middelen nodig zijn dan die 10.000 euro die voorzien is om aan de slag te gaan met de rapportering en de opvolging van het klimaatplan.

Mevrouw Roefs verwijst naar het klimaatactieplan. Ze vraagt of na alle acties, binnen afzienbare tijd, kan en zal gemeten worden of de actie(s) impactvol zijn in termen van CO2 en in termen van draagvlakcreatie, zo niet dienen ze misschien gewijzigd te worden. Mevrouw Roefs vraagt of dit de bedoeling is en of de dienst data en analyse dat gaat doen en verzekeren. De cijfers van het VITO zijn anders, zij doen een meting en projecteren dat dan op regionaal en lokaal vlak. Haar vraag is wat de provincie doet. Ze vraagt of de provincie zal nagaan wat de impact is van alle acties in termen van de doelstellingen.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat de cijfers die de provincie ter beschikking heeft of waarover ze beschikken in functie van bv. de impact op CO2-reductie in het kader van mobiliteit, dat die cijfers verzameld worden en geanalyseerd worden. In het kader van het burgemeestersconvenant en in het kader van de opvolging van de actieplannen zullen die cijfers bezorgd worden aan elk gemeentebestuur. Alle beschikbare data worden gebruikt om die analyse te maken en ter beschikking te stellen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verwijst naar de nieuwe BBC waar twee keer per jaar een stand van zaken gemaakt wordt. In juni komt voor de eerste keer de evaluatie van het jaar 2019 op de raadscommissie en in september wordt de eerste jaarhelft geëvalueerd. Die indicatoren gaan per commissie overlopen worden, het jaar nadien volgt het overzicht van het hele jaar.

Mevrouw Roefs zegt dat de BBC en de beleidsdoelstellingen zoals ze hier voorliggen en de meting ervan twee verschillende zaken zijn. Haar becommernis is dat heel goed moet gezien worden binnen het klimaatactiebeleidsplan en het actieprogramma dat daarvan een vertaling geeft, dat uiteindelijk de

objectieven behaald worden. Dit door zelf goed te volgen en door geen dingen te doen die uiteindelijk niet rendementsvol zijn. Haar bekommernis is dat het te groot gezien wordt binnen de BBC, maar niet binnen het eigen klimaatactieprogramma en dat er niet goed geweten is waarmee men bezig is. Ze zegt dat dit er vorige legislatuur ook niet echt van gekomen is en dat ze dit een jammere zaak vindt. Mevrouw Roefs pleit ervoor om dit nu wel te doen zodanig dat binnen 3 jaar gezegd kan worden om op bepaalde acties niet meer in te zetten omdat ze niet impactvol zijn en op andere net wel. Uit de meting van het klimaatactieprogramma kunnen wel conclusies getrokken worden voor de BBC, namelijk kijken of de beleidsdoelstelling impactvol is of niet. Ze is van mening dat de 10.000 euro die voorzien is met zo een ambitie voor ogen veel te weinig is.

De heer Nevens, gedeputeerde, is van mening dat gekeken moet worden of de middelen voldoende zijn om die kost te dragen. Indien blijkt dat er te weinig gebudgetteerd is moet er bekeken worden of er extra middelen zijn. Hij vindt het belangrijk dat er middelen ingeschreven zijn zodanig dat de rapportering gedaan kan worden en dat er voldoende data beschikbaar zijn om aan de slag mee te gaan. De gedeputeerde wijst erop dat indien de 10.000 euro niet voldoende is, dan op zoek moet gegaan worden naar extra middelen. Voorlopig lijkt het volgens de deputatie voldoende om mee aan de slag te gaan.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 124/7 bij voorstel nr. 124 ter stemming voor.

*Amendement nr. 124/7 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 11 stemmen voor, 25 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat er op pagina 19 amendement nr. 124/8 is ingediend door de Groen-fractie.

Mevrouw Roefs mist in het kader van het kernversterkingsbeleid het accent op de ontsluiting via hoogwaardige openbare vervoersassen. Dit vooral omdat rond die hoogwaardige openbare vervoersassen heel veel functies kunnen worden geïntegreerd zoals wonen, werken, leven en zich verplaatsen in een gezond leefmilieu. Het amendement had evengoed ingediend kunnen geweest zijn op de doelstelling rond het fietsbeleid want de fietssnelwegen zouden idealiter ook moeten aantakken op die hoogwaardige openbare vervoersassen. De provincie heeft al heel wat gedaan in het kader van Regionet en Brabantnet maar dit gaat volgens de Groen-fractie niet ver genoeg. Ze zijn van mening dat de realisatie van die hoogwaardige openbare vervoersassen vooraan op de agenda geplaatst moet worden. In eerste instantie zou er volgens mevrouw Roefs een expliciet iemand moeten vrijgesteld worden om dit op te volgen, kwestie van studiewerk en dergelijke en om in een 2<sup>de</sup> fase echt over te kunnen gaan naar de realisatie want daar wordt al een lange tijd op gewacht. Dit dient in samenwerking met de gemeentes van Vlaams-Brabant te gebeuren. Mevrouw Roefs pleit ervoor om het vooraan op de agenda te zetten en er de nodige middelen tegenover te zetten.

De heer Tobback deelt mee in dit verband en in aansluiting op wat hij de vorige zitting heeft gezegd dat hij het aangewezen vindt dat de deputatie een soort van gedragslijn bepaalt. Hij wil graag horen hoe de provincie zich gaat opstellen in de verschillende vervoersregio's en welke houding de deputatie daar zal aannemen tegenover bv. Regionet. De heer Tobback wijst erop dat niet alle gemeenten even positief waren tegenover Regionet omdat ze er de Mobiscare achter zagen en vreesden dat het openbaar vervoer naar de steenweg zou gaan en niet meer langs de dorpskernen. Hij wenst te weten wat de houding gaat zijn van de deputatie. Hij acht het noodzakelijk om te weten wat de provincie daar gaat verdedigen. De heer Tobback pleit voor een actieve rol van de commissie ten overstaan van de hogere overheden. Volgens hem moet de provincie daar subsidies losmaken, gewestelijke RUP's gefinaliseerd krijgen,... Hij dringt er nogmaals op aan om een soort gedragslijn te bepalen waar dat de raad de gelegenheid krijgt om daarover te discussiëren. In zijn ogen is dat een volwaardige provincieraad.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, wenst te reageren op het amendement van mevrouw Roefs. Er werd verwezen naar de levendige kernen en Regionet. De gedeputeerde haalt aan al lang bezig te zijn rond dat thema. Eerst en vooral met het beleidsplan dat niet alleen gaat over mobiliteit maar ook

over tal van andere zaken. De conceptnota ligt nu in openbaar onderzoek. Daaromtrent zijn heel wat medewerkers aan het werken. De gedeputeerde haalt aan dat er deze legislatuur ook gewerkt is rond strategische projecten, niet enkel Regionet maar over de hele provincie. Ze wijst erop dat in elk strategisch project een coördinator aangesteld is en een medewerker aangeduid is binnen de dienst ruimtelijke planning. De gedeputeerde licht toe dat er binnen de strategische projecten verschillende thema's aan bod komen naargelang het project, vandaar dat het gebiedsgericht werken genoemd wordt. Mevrouw Schevenels deelt mee dat om de 6 weken, niet enkel de medewerkers van de dienst ruimtelijke planning maar van alle disciplines, samen komen om een coherent geheel te maken. Enkele weken geleden werd er bijkomend budget vrijgemaakt voor de lokale ruimte trajecten waar dat de gemeentebesturen, door externe bureaus aan te stellen, mee willen gaan naar het verstreken van de dorpskernen, het levendig houden ervan en kijken op welke plekken er nog gebouwd kan worden en aan kernversterking gedaan kan worden. De gedeputeerde deelt mee dat de deputatie enkele weken geleden beslist heeft om 2 bijkomende medewerkers aan te stellen binnen de dienst ruimtelijke planning. Er werd een projectportfolio opgesteld met allerlei projecten die zich zullen bezig houden met de materie waarover het amendement van mevrouw Roefs handelt. Wat de mobiliteit betreft, verwijst mevrouw Schevenels naar gedeputeerde Dehaene. Ze wijst erop dat binnen al die projecten er ook samengewerkt wordt met AWV, de Lijn, NMBS... De gedeputeerde verwijst naar de stationsomgeving van Diest. Hiervoor zijn belangrijke budgetten vrijgemaakt, zoals dat ook in het verleden gedaan werd voor Aarschot en nu ook gedaan zal worden voor Haacht. Ze wijst erop dat tal van medewerkers bezig zijn rond al die thema's. Zij doen dit samen in dat gebiedsgericht werken. Samen met de diensten werd besproken dat die 2 bijkomende medewerkers ruimschoots voldoende zijn om samen met al de andere medewerkers aan die levendige kernen te kunnen werken.

De heer Dehaene, gedeputeerde, wil reageren op de vragen rond de vervoersregio. Hij wijst erop dat in het decreet voorzien is dat de wijzigingen aan de functionele fietsroutes op de vervoersregio's besproken en goedgekeurd moeten worden. Enkel en alleen daarvoor al acht hij dat een goede reden om daar aanwezig te zijn. Daarnaast zal er daar ook gediscussieerd worden over het aanvullende net. Daar wordt samen met de verschillende gemeentebesturen bekeken waar er extra lijnen gecreëerd worden en waar de middelen daarvoor zullen gehaald worden. De gedeputeerde wijst erop dat over die middelen nog zeer veel onduidelijkheid is. Zowel voor de provincie als voor de gemeentebesturen is het afwachten wat het beschikbare budget is om die aanvullende lijnen te financieren. Het is afhankelijk van de budgetten hoeveel extra lijnen er kunnen gerealiseerd worden. De heer Dehaene licht toe dat de provincie al concreet gewezen heeft op het gebrek aan afstemming tussen de verschillende regio's. De lijn tussen Leuven en Mechelen was bijvoorbeeld voorzien tussen Leuven en Kampenhout en verder niets, of toch niet als kernnet. Hij wijst erop dat niet elke gemeente de reflex heeft naar de andere regio te kijken. De heer Dehaene is van mening dat de provincie daarin een belangrijk rol kan opnemen om die vervoersregio-overschrijdende verbindingen in de gaten te houden. Daarnaast zal er volgens hem binnen de vervoersregio's ook gesproken moeten worden over de mobiliteitscentrale. Volgens hem kan de provincie daar een inbreng in doen, zowel budgettair als naar kennis toe. Om die rol concreet in te vullen en te bekijken hoe een vraag van gemeente A wordt beoordeeld als die effect heeft op andere gemeenten, zal moeten blijken als er zich concrete vragen aandienen. De gedeputeerde verwijst naar de gemeente Zemst waar er een grote vraag is om een buslijn te voorzien naar het crematorium. Hij kan zich voorstellen dat mensen uit het Pajottenland daar minder vragende partij voor zijn. De heer Dehaene wijst erop dat er op één of andere manier een akkoord dient te komen want dat in het decreet staat dat indien er geen akkoord is, de minister beslist. Hij deelt mee dat de provincie inderdaad die hoogwaardige openbaarvervoersverbindingen zeer nauw opvolgt. De voorzitter van het Regionet is de gouverneur, om zo mee aan de kar te trekken en ervoor te zorgen dat planologisch iedereen hetzelfde denkt. Voor de eigenlijke realisatie gaan dan middelen moeten voorzien worden, normaal zijn dat middelen die vanuit de Vlaamse overheid moeten komen. Dat er nu gevraagd wordt om middelen te voorzien in de provinciale meerjarenplanning om die vervoersassen te realiseren zou volgens de gedeputeerde een slecht signaal zijn. Hij wijst erop dat de provincie dit wel doet als ze merken dat ze een verschil kunnen maken. Diest is hiervan een voorbeeld waar iedereen naar iedereen keek. Na verloop van tijd heeft de provincie gezegd: als niemand springt zal er niets bewegen en werd een aanzienlijk bedrag vrijgemaakt om te proberen daar de realisaties van de grond te krijgen. De gedeputeerde benadrukt dat de provincie dit nog altijd kan doen maar dat ze er vooral voor moeten zorgen dat er het nodige draagvlak is. Het provinciebestuur moet zorgen dat de nodige plannen op tafel liggen, zodat voor degenen die moeten realiseren alles klaar ligt en er prioritair werk van kan gemaakt worden. Wat Brabantnet betreft heeft de werkvennootschap een beetje het voortouw genomen maar ook daar volgt de provincie de zaken op en wordt er geleerd uit



ervaringen. Zo is er bijvoorbeeld voor Regionet beslist om een 7 à 8-tal mobipunten op te richten. Uit die initiatieven en ervaringen kan de provincie leren. De heer Dehaene is van mening dat een mobipunt ook echt een mobipunt moet zijn dat ook effectief gebruikt wordt en niet zoals in Vilvoorde, waar een zuil staat voor het station waarvan niemand weet waarvoor die dient. Het dient een uitgewerkt mobipunt te zijn dat effectief ook gebruikt wordt om de mobiliteitsshift te veranderen of om het afwisselen tussen verschillende vervoersmodi te vergemakkelijken. De gedeputeerde is van mening dat de provincie haar rol naar de vervoersregio's moet opnemen en naar de toekomst moet kijken hoe die het best in te vullen. Hij wijst erop dat de provincie daar niet alleen is. Hij denkt dat alle partners van de vervoersregioraden vaak met dezelfde vragen zitten.

Mevrouw Roefs is tevreden dat er planologisch eigenlijk een consensus is. Dat we allemaal willen gaan voor die hoogwaardige openbare vervoersassen, voor het logge systeem waarin dat ook de aantakking met de plattelandsgemeenten wordt meegenomen. Haar betrachting in eerste instantie is dat er schot in de zaak komt aangezien er al zo lang in geïnvesteerd wordt en dat men niet aan het eind van de legislatuur moet zeggen dat men nog steeds in de planningsfase zit. Ze zegt dat het goed zou zijn om een stap verder te kunnen zetten en als er draagvlak is en men het er over eens is dat het logge systeem moet worden dat er dan een versnelling hoger kan geschakeld worden en de daad bij het woord te voeren. Ze zegt dat dit de essentie was van haar tussenkomst.

De heer Smout zegt dat er gepleit wordt voor een goede overgang van het ene vervoersmiddel naar het ander, zijnde het openbaar vervoer. Hij vindt dit een prachtig idee maar wijst erop dat het een en-verhaal is. Wat de stationsomgeving van Diest betreft verwijst de heer Smout ernaar dat wanneer er iets veranderd wordt, de mensen er dan vaak voor moeten betalen. Hij vraagt het standpunt van de deputatie in dit kader. Hij stelt de vraag of de deputatie van mening is dat men al verkeersbelasting betaalt voor de auto of dat men een bus- of treinticket betaalt en dat dus die parkeergelegenheid daartussenin inbegrepen moet zijn. Of verdedigt de deputatie wat men op vele plaatsen doet, zijnde mensen nog eens extra laten betalen, wat in praktijk een rem zet op de spontane overschakeling van het privévervoer naar het openbaar vervoer. Hij wijst erop dat men nu vanuit Aarschot naar Diest komt om de trein te nemen zodat men geen parkeergeld hoeft te betalen. De Vlaams Belang-fractie pleit ervoor dat dit gratis is, of inbegrepen in de verkeersbelasting of in het bus- of treinticket. De heer Smout wenst te weten wat het standpunt van de deputatie is in die materie.

De heer Dehaene, gedeputeerde, deelt mee dat de provincie in deze geen bevoegdheid heeft. Hij kan zijn mening geven of het standpunt van de partij geven maar de provincie is hiervoor niet bevoegd.

De heer Smout zegt dat de gedeputeerde toch op zijn minst een advies kan geven of invloed kan proberen uit te oefenen.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 124/8 bij voorstel nr. 124 ter stemming voor.

Amendement nr. 124/8 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 11 stemmen voor, 21 tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter deelt mee dat op pagina 21 en 22 amendement nr. 124/9 is ingediend door de Groenfractie.

Mevrouw Roefs denkt dat - in het kader van de innovatie - ook op vlak van klimaatneutraliteit en op vlak van duurzaamheid al heel wat gerealiseerd is. Zaken die met de rest van de wereld kunnen gedeeld worden. Ze vindt dat de bundeling van die expertise of het creëren van nieuwe pistes, zoals het circulaire bouwen bijvoorbeeld, een plek kan gegeven worden in een eigen Vlaams-Brabants centrum voor duurzaamheid. Ze haalt aan dat ook haar partij-collega in haar algemene tussenkomst verwezen heeft naar de provincie Antwerpen, die een centrum heeft in Westerlo. Het lijkt haar interessant dat de raadsleden daar misschien eens met z'n allen naartoe trekken of tenminste toch de mensen die bijvoorbeeld in de raadscommissie Regionaal Beleid zitten omdat het centrum heel erg

dynamiseert. Enerzijds door kennis samen te bundelen en anderzijds door het ter beschikking stellen van burgers en stakeholders die allemaal actief willen zijn op vlak van duurzaamheid. Haar amendement gaat er ook om dit te onderzoeken. Volgens haar kan het mee geïntegreerd worden in het PIVO of in het circulaire gebouw van de Badmeester en hoeft er geen nieuwe infrastructuur voor opgericht te worden. Er kan gestart worden met de bundeling van de expertise om zo ook de drempel te verlagen voor burgers en andere stakeholders rond alles wat te maken heeft met duurzaamheid en klimaatneutraliteit in de provincie. Ze vindt dat zo'n dingen, zo'n ambities moeten worden gekoesterd met Vlaams-Brabant, hier op dit kruispunt van vele werelden.

De heer Nevens, gedeputeerde denkt dat hij mevrouw Roefs gaat blij maken omdat innovatie nu net de sleutel is om die klimaatuitdaging aan te gaan. Er moet niet terug gegaan worden naar de middeleeuwen om de klimaatdoelstellingen te halen en dat dankzij de inzet van universiteiten en bedrijven die op innovatie inspelen. Hun troeven moeten voluit waargemaakt worden. Hij zegt dat reeds een kamp C in de provincie aanwezig is. Hij nodigt mevrouw Roefs uit om samen met hem naar het Huis van de Toekomst, 'Living Tomorrow', te gaan. Hij ziet daar niets anders dan bedrijven die promotie maken op vlak van duurzaamheid en op vlak van het aanpakken van de klimaatadaptatie en klimaatmitigatie. De gedeputeerde vindt het niet correct om te zeggen dat de provincie hier achter loopt. Hij beaamt dat kamp C heel inspirerend werkt – hij heeft daar in zijn vorig mandaat een bezoek gebracht – en dat het mensen samenbrengt. Hier worden ideeën uitgewisseld om een aantal zaken aan te pakken en dit werkt wel effectief. De heer Nevens vindt dat we toch eerst moeten bekijken of analyseren wat er vandaag in de provincie reeds is, voordat middelen worden voorzien of initiatief wordt genomen om in de provincie zo een plek te creëren. Hij denkt dat zijn collega-gedeputeerde die bevoegd is voor economie en innovatie ook enkele voorbeelden kan geven van universiteiten, maar ook van bedrijven - zoals Imec - waar de provincie mee in verbinding staat en als het erop aankomt om een aantal zaken te realiseren zowel financieel als op vlak van ondersteuning. Wat betreft het gevoerde beleid haalt hij aan dat een aantal organisaties zoals Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen worden gefinancierd om adviezen te geven zowel naar lokale besturen als individuele inwoners en dat ook het Lokaal Woonbeleid wordt ondersteund om die duurzaamheid en die circulaire economie mede in gang te doen brengen bij de inwoners van de provincie. Het streefdoel is om gebiedsdekkend te werken, om de hele provincie te coveren door woonwinkels op maat van de inwoner en hen met vragen over bouw- of renovatieplannen te ondersteunen en te begeleiden. Op dat vlak dient de provincie een beetje als voorbeeld voor anderen op vlak van duurzaam bouwen.

Mevrouw Roefs zegt een stapje verder te willen gaan. Ze antwoordt dat het Steunpunt Duurzaam Bouwen in alle provincies aanwezig is, dat het ook gedeeltelijk door de Vlaamse Overheid mee gefinancierd wordt of werd. Volgens haar zou het over veel meer kunnen gaan, over de samenwerking met de KUL (Katholieke Universiteit Leuven) rond technieken over hoe circulair te bouwen en grondig te bouwen in grote opgezette projecten. Of hoe aan de slag te gaan met de nieuwste technologieën van Imec rond de opwekking van hernieuwbare energie. Ze pleit ervoor om dat te onderzoeken. Mevrouw Roefs is blij dat gedeputeerde Nevens hier – al wil hij er mogelijks vandaag nog niet op ingaan - alvast even bij wil stilstaan. Dat was ook de betrachting van haar amendement. Ze wil de gedeputeerde vragen om in de toekomst komaf te maken met al die clichés dat de Groen-fractie de technologie niet genegen zou zijn en dergelijke. Ze heeft daar geen boodschap aan en het verlaagt het niveau van deze provincieraad op een miserabele manier. Mevrouw Roefs vindt het heel jammer dat dat nu weer gebeurt.

De voorzitter legt amendement 124/9 bij voorstel nr. 124 ter stemming voor.

Amendement nr. 124/9 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 11 stemmen voor, 22 tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

Mevrouw Augustijns heeft nog een vraag op pagina 21, nl. of gedeputeerde Schevenels enkele concrete voorbeelden kan geven over hoe de Smart Hub de transversale doelstelling van duurzaamheid bevordert.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde dacht dat de lijst met concrete voorbeelden reeds werd bezorgd door de administratie. Ze gaat de lijst nogmaals laten bezorgen. Ze kan wel eventueel na de raad al

enkele voorbeelden geven die binnen de Smart Hub worden behandeld, waaronder ook verschillende Cleantech voertuigen,...

De voorzitter meldt dat op pagina 27 een amendement werd ingediend door de heer Florquin namens de Sp.a-fractie.

De heer Tobback legt uit dat het amendement hier werd ondergebracht, omdat het qua actieplan het meest aangewezen leek maar dat het ook elders ondergebracht kan worden indien aanvaard. Hij wenst eerst een bijkomende opmerking te maken naar de gedeputeerde van financiën toe, over de duidelijkheid van de presentatie. De heer Tobback heeft de jaarrekening van 2018 genomen en probeerde uit te zoeken waar het amendement bij hoorde. Hij zegt dat de bladzijden van de jaarrekening er anders uitzien, bij de presentatie van de jaarrekening staat er bij ieder krediet een ruime uitleg bij waar men het voor gebruikt heeft, hoe,... Hij wil dat dit de volgende jaren voor de begroting ook zo wordt gedaan. Het is volgens hem een uitstekende manier om te weten te komen waar men de kredieten voor heeft gebruikt. Nu is het kalf verdrongen en op het moment dat de kredieten worden vergund in een begroting zou men minstens rekening kunnen houden met een eventuele verduidelijking over de mogelijke aanwending ervan en de bedoelingen van de deputatie.

Hij legt uit dat het amendement gaat over het inzetten op een betere Nederlandse taalbeheersing en integratie van anderstaligen. Ze hebben hun licht opgestoken bij de open scholen, zowel die in de Parkstraat als die aan de kant van Halle-Vilvoorde. Die open scholen hebben nu al wachtlijsten. Volgens hem moet men er vanuit gaan dat niet echt gejaagd wordt op potentiële leerlingen. Dat indien men zou aandringen, dat men veel meer mensen zou hebben gezien ook de toename van het aantal erkende vluchtelingen enz. Hij is van mening dat men veel meer mensen in een taalopleiding zou kunnen steken dan dat men vandaag doet. Vooral voor de laaggeschoolden zijn er nog wachtlijsten, tot zelfs 2 jaar. Hij vindt dat er iets concreet moet gedaan worden, het hoeft volgens hem geen 100.000 euro aan investeringen te zijn, maar men moet toch leerkrachten kunnen aantrekken om die Nederlandse cursussen te geven. Hij denkt dat gezien werkgelegenheid in veel gevallen samenhangt met een minimale taalbeheersing, dat het in het aller belang is om zo snel mogelijk degenen die in aanmerking komen in die richting te duwen. Maar als er geen plaats is en als er geen opleiders zijn kan er niet geduwd worden en daarom stelt de Sp.a-fractie voor om 100.000 euro te investeren voor de ene en voor de andere kant van de provincie. Hij herinnert zich dat gedeputeerde Nevens daarnet sprak over een gecorrigeerd autofinancieringssaldo van 20 miljoen euro. Volgens hem gaat de provincie niet failliet aan de 200.000 euro voor dit amendement en de andere amendementen die zijn ingediend. De heer Tobback zegt geen genoegen te nemen dat het een heel goed gedacht is, maar dat het niet kan betaald worden. Het is volgens hem een politieke keuze. Hij vindt het positief dat er veel geld wordt voorzien voor het vrijwaren van het Vlaams karakter en voegt er aan toe dat het ingediende amendement belangrijk is zowel voor de tewerkstelling als de voor de kennis van het Nederlands door nieuwkomers.

De heer Nevens, gedeputeerde is van mening dat iedereen ervan overtuigd is dat Nederlands leren kansen creëert voor mensen die vandaag anderstalig zijn of de Nederlandse taal niet machtig zijn. Het is een hele evolutie geweest in het beleid om aan ieders verstand te brengen dat mensen die geen Nederlands kennen en die naar hier komen bijna verloren zijn indien ze niet de kans krijgen of de wil er is om Nederlands te leren. Hij wil tegemoet komen aan de vraag van de heer Tobback en het bedrag zelfs verdubbelen. Er wordt in de begroting jaarlijks 200.000 euro voorzien via een provinciaal reglement om projecten die de Nederlandse taal stimuleren vanuit de provincie te subsidiëren. Daarboven zegt hij dat vzw De Rand, die de taalspecialisten heeft, ook nog een bijdrage krijgt van 675.400 euro, bovenop hetgeen wat ze vanuit de Vlaamse Rand krijgt. Dit om de NT2 cursussen te organiseren, om publiciteit hiervoor te maken en om mensen naar de taalcursussen te lokken / leiden. Als de gedeputeerde naar het Vlaams beleid kijkt en naar de intenties die de minister heeft in het kader van taalstimulering, is hij blij dat kleuters nu ook voldoende Nederlands moeten kennen alvorens naar het 1<sup>e</sup> leerjaar te gaan. Hij is ervan overtuigd dat door Nederlands aan te bieden en te ondersteunen via vzw De Rand, mensen geen excuus meer hebben om geen Nederlands te leren. De provincie doet haar best om te zorgen dat er voldoende Nederlandse lessen zijn o.a. door het volwassenonderwijs, door extra in te zetten in taalbackklassen, okan-classes voor nieuwkomers,... Hij vindt dat de provincie uniek is binnen Vlaanderen en dat ze reeds een traditie heeft om lessen Nederlands financieel mogelijk te maken en om mensen echt te begeleiden naar NT2 klassen door

o.a. een flyer. Maar ook via verschillende ondersteuning wordt Nederlands gestimuleerd zoals in bibliotheken door bijvoorbeeld de 'Boekenstoet' te financieren.

De heer Tobback vindt dat de gedeputeerde illustreert wat hij heeft gezegd over de presentatie van de strategische nota of in de bijlagen over de beleidsplannen. Had daar evenveel uitleg gestaan als in de rekening van 2018 dan zou hij dit amendement niet hebben ingediend, of had hij het ingediend als nominatieve toelage. Hij zegt dat hij het amendement nog altijd wil terugtrekken, zeker wanneer de toelage wordt verdubbeld en de gedeputeerde verzekert dat als de 2 open scholen – die niet onder de vzw De Rand vallen - een dossier indienen voor de subsidies die ook krijgen. Hij vraagt of hij het correct heeft verstaan dat die 2 scholen hoe dan ook kunnen aanspraak maken op 200.000 euro ieder. Als dat zo is dan trekt de Sp.a-fractie het amendement terug omdat het zonder voorwerp is.

De heer Nevens, gedeputeerde is van mening dat de heer Tobback het wel had kunnen weten indien hij de mooie brochure die uitgedeeld was – en meer bepaald pagina 10 – had gelezen. Hij zegt dat jaarlijks minstens 10 samenwerkingen opgezet worden rond het bevorderen van het Nederlands bij anderstaligen. Op pagina 8 van diezelfde brochure staat dat Vlaams-Brabant meer leerlingen heeft die thuis geen Nederlands spreken dan in de rest van Vlaanderen. Volgens de gedeputeerde zijn de belangrijkste topics in het flankerend onderwijsaanbod taalondersteuning, aansluiting taalonderwijs naar de arbeidsmarkt, gekwalificeerde uitstroom,... Op de vraag van de heer Tobback betreffende de ondersteuning van het onderwijs zegt de heer Nevens dat de provincie deel uitmaakt van andere overheden en dat de financiering van het onderwijs een taak is van de Vlaamse Gemeenschap. De provincie doet nog extra's omdat de nood in de provincie en in de Vlaamse Rand van die aard is dat wat vanuit Vlaanderen wordt gegeven niet voldoende is. Hij beseft dat de cursussen snel vollopen en extra's moeten gedaan worden, daarom spendeert de provincie extra middelen aan de vzw De Rand om die opdrachten in te vullen en om extra lessen Nederlands te organiseren. De provincie organiseert geen lessen maar maakt gebruik van de expertise van de onderwijsnetten en het eigen onderwijs om anderstaligen Nederlands te leren

De heer Tobback antwoordt dat hij de brochure heeft gelezen. Het is echter niet de brochure die wordt goedgekeurd, maar wel de officiële teksten. Hij meldt dat de provincie wel bevoegd is voor onderwijs. Dat onderwijs wordt in de 2 arrondissementen georganiseerd, naar de nieuwkomers toe en degenen die hier al lang zijn maar niet het Nederlands machtig zijn door de verplichtingen van het inburgeringsattest,... Hij zegt dat hij nergens voorgesteld heeft om een eigen provinciale school op te richten maar om een toelage te geven van 100.000 euro aan die CBE-open school. Hij zegt dat de gedeputeerde spreekt van een toelage van 200.000 euro maar dat hij dat nergens leest. De heer Tobback stelt dat de gedeputeerde steeds opnieuw begint over vzw De Rand maar dat dat niemand die bijvoorbeeld in Diest Nederlands wil leren helpt. De heer Tobback vindt dat de provincie een bevoegdheid heeft voor onderwijs en ook onderwijs organiseert.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat de provincie bevoegd is voor het provinciaal onderwijs en het flankerend onderwijs. De maatregelen die worden genomen om het Vlaams karakter van onze provincie te vrijwaren en om de kansen bij mensen te vergroten in het kader van het aanleren van de Nederlandse taal vallen onder de provinciale bevoegdheid van het Vlaams karakter. Buiten het provinciaal onderwijs organiseert de provincie geen ander onderwijs. Boven het onderwijs georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap doet de provincie een extra door ondersteuning van het NT2 onderwijs. De gedeputeerde is blij dat de heer Tobback het voorbeeld van Diest aanhaalt. Daar is toevallig de 'Boekenstoet' georganiseerd in samenwerking met de bibliotheek, een aantal anderstaligen en met vrijwilligers om kinderen die thuis anderstalig zijn ook de mogelijkheid te geven voorleesmomenten en huiswerkbegeleiding te hebben via de bibliotheek en via de stad Diest om te zorgen dat de taalachterstand van die kinderen weg kan gewerkt worden. Dat is een voorbeeld van hoe die 200.000 euro wordt gependend via een provinciaal reglement. De heer Nevens legt uit dat als de school die de heer Tobback opnoemt in aanmerking komt om subsidies te krijgen met een project via het provinciaal reglement, dat het project dan door de administratie wordt beoordeeld. Indien dit positief wordt beoordeeld, krijgt de school middelen voor het ingediende project. Het reglement werd gemoderniseerd en gerationaliseerd. Hij haalt aan dat het jaarlijks voorziene budget 200.000 euro is.

De heer Tobback vindt dat de gedeputeerde rond de pot draait. Hij handhaaft dit voorstel als een nominatieve toelage aan CBE open school arrondissement Leuven en Halle Vilvoorde. Er moet volgens hem maar over gestemd worden.

De voorzitter legt amendement 124/1 bij voorstel nr. 124 ter stemming voor.

*Amendement nr. 124/1 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 12 stemmen voor, 24 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter meldt dat op pagina 31 een amendement werd ingediend door de heer Florquin namens de Sp.a-fractie.

De heer Florquin zegt dat de oppositiepartij blij is dat de provincie inspanningen blijft leveren inzake dierenwelzijn. Hij is tevreden dat de provincie 100.000 euro voor ondersteuning richting de gemeenten voorziet en met de investeringsexploitatie samen rond de 66.000 euro. Hij vindt dat steden en gemeenten heel dikwijls problemen hebben in functie van dierenopvang. Volgens hem kan de provincie daar nog iets meer in doen. De Sp.a-fractie stelt met het amendement voor om een extra toelage te voorzien van respectievelijk 100.000 euro voor de jaren 2020-2021. Hij legt uit dat nu ook heel veel kleine privé-initiatieven worden ondersteund. Deze privé-initiatieven hebben het zoals die steden en gemeenten ook niet altijd gemakkelijk. De heer Florquin vraagt om te overwegen of het niet mogelijk is om bijvoorbeeld een vorm van provinciaal centrum dierenopvang te organiseren, één in het arrondissement Halle-Vilvoorde en één in het arrondissement Leuven waar de gemeentes kunnen aan participeren, waar ze terecht kunnen bij een noodopvang van dieren. Dat is heel dikwijls een probleem dat door de politie wordt beaamd. Het zou volgens hem een mooie zaak zijn als ondersteuning naar die steden en gemeenten. Hij legt er de nadruk op dat het niet de bedoeling is dat de provincie het zelf uitbaat maar dat er gedacht kan worden aan een exploitatie. De heer Florquin roept op om eventueel voor 2020 en 2021 een verhoging te doen van telkens 100.000 euro in functie van het onderzoeken of het realiseren van een provinciaal dierenopvangcentrum in de twee arrondissementen. Dit ter ondersteuning van de dieren maar vooral ter ondersteuning van de steden en gemeenten.

De heer Nevens, gedeputeerde, denkt dat de provincie de noden goed voelt rond wat er vandaag leeft op vlak van het dierenwelzijn. In zijn hoedanigheid als gedeputeerde voor dierenwelzijn is hij met de betrokken mensen – vooral vrijwilligers - aan tafel gaan zitten om te weten te komen wat er nodig is. Het zijn volgens hem vooral de kleinschalige initiatieven waaraan de provincie moet tegemoet komen, maar ook aan de vraag van lokale besturen, politiezones en anderen die met dierenleed of met dierenopvangproblematiek te maken hebben. Om die reden heeft de meerderheid beslist om dit jaar de financiële steun van 1.000 euro voor de kleine initiatieven op te trekken naar 2.200 euro per initiatief zodat financieel wat meer ademruimte is. De gedeputeerde wil in de toekomst graag het reglement aanpassen zodat een extra financiële impuls kan gegeven worden voor asielen die een ruimer aanbod doen naar de opvang van dieren en afhankelijk van het aantal te verzorgen dieren extra financiële middelen krijgen. Hij meldt dat reeds enkele jaren ook nood is aan meer professionalisering van die initiatieven en van de structuur. In dat kader zijn al gesprekken aangegaan met de stad Leuven, omdat de schepen bevoegd voor dierenwelzijn ook een structurele oplossing zoekt en ook op zoek is naar een initiatief. De heer Nevens meldt initiatief te hebben genomen om rondvraag te doen bij een aantal partners en lokale besturen om eventueel een intergemeentelijke samenwerking op te starten. Hij zegt dat de bereidwilligheid zeer groot is en hij hoopt dat vroeg of laat een initiatief wordt genomen. De provincie voorziet een investeringsbudget van 25.000 euro per jaar om nieuwe bovenlokale asielen een financieel ruggensteuntje te geven, want hij denkt dat die opstart net het moeilijkste is. De provincie blijft de coördinerende rol spelen, zorgt ervoor dat die huidige initiatieven financieel mee ondersteund worden en zal de bovenlokale initiatieven mee begeleiden zodat deze op een structurele manier kunnen starten. Hij wil de politiezones, parketten, asielen en dierenartsen bij elkaar samenbrengen om van ideeën te wisselen over het dierenwelzijn op inhoudelijk vlak. Er wordt een budget voorzien om te communiceren naar de inwoners om ze te informeren wat het inhoudt om dieren te houden, wat de risico's zijn, wat de kostprijs is voor de verzorging, maar ook om impulsaankopen te verminderen,... De gedeputeerde denkt dat er vanuit de provincie een compleet beleid moet gevoerd worden en dat duurzame initiatieven ook de nodige financiële steun moeten krijgen.

De heer Florquin is zeer blij te horen dat de gedeputeerde zegt de toelages te verhogen van 1.000 naar 2.200 euro zodat geen afbreuk wordt gedaan aan die kleine initiatieven die volgens hem ook zeer waardevol zijn. Hij denkt dat ze dezelfde mening delen. Ook op vlak met wat de Sp.a-fractie vraagt doordat er al gesprekken geweest zijn met de stad Leuven. Volgens hem is de stad Leuven minder problematisch, omdat zij financieel meer kunnen meedragen. Het ging in het bijzonder over de kleinere steden en gemeenten die problemen hebben met de dierenopvang. Hij verduidelijkt dat indien morgen een provinciaal opvangcentrum kan worden gerealiseerd in beide gedeeltes van de provincie, het perfect rond een gemeentelijk samenwerkingsverband kan gerealiseerd worden. Volgens hem beaamt de gedeputeerde het zelf voor een stuk om naar die gemeentelijke samenwerking te gaan aan de hand van een provinciaal opvangcentrum. Hij vraagt om de middelen te verhogen met 100.000 euro voor 2020-2021. Het is een raming om de mogelijkheid te bekijken wat toekomstgericht kan of overwogen wordt om een soortgelijk initiatief gemeente overschrijdend te realiseren.

De heer Tobback zegt dat er enige tijd geleden een groot probleem van dierenverwaarlozing was in de gemeente Bertem. Hierbij ging het niet enkel over honden en katten, maar ook over koeien, schapen en geiten. Hij vraagt waar de gemeentelijke ambtenaren en de politiezone met die dieren naartoe moeten. Naar het slachthuis, waar is er een opvang? Hij legt uit dat zelfs voor honden en katten met haken en ogen nog opvang te vinden is in een of ander dierenasiel, dat dan volgend jaar in moeilijkheden komt door een inspectie. Hij zegt dat de stad Leuven een belangrijk krediet heeft ingeschreven in haar meerjarenplan. Hij vraagt - indien het morgen werkelijk tot een akkoord komt over een intergemeentelijke samenwerking aan beide kanten, wetende dat de toestand dringend is - wat de provincie dan kan inbrengen, wat staat er in het meerjarenplan? Hij vraagt of de provincie bijvoorbeeld de ruwbouw van de infrastructuur zou kunnen voorzien en die in concessie zou kunnen geven. Volgens hem is het fout om dat zelf proberen te exploiteren omdat er 24-uren diensten nodig zijn en daarvoor zijn vrijwilligers nodig. Beter is dat de provincie in de infrastructuur investeert, deze in eigendom houdt en voorwaarden oplegt aan die concessionarissen. Hij vraagt aan de gedeputeerde om duidelijk de intentie te tonen door het voorgestelde krediet in te schrijven in de meerjarenplanning.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, wil ingaan op het gevraagde krediet. Er wordt 2 keer 100.000 euro gevraagd, 1 keer in 2020 en 1 keer in 2021. Ze legt uit dat in totaal in de meerjarenplanning 150.000 euro is voorzien en dat wanneer realisaties klaarstaan de bedragen naar voor kunnen gehaald worden. In het eerste jaar wordt nooit een bedrag ingeschreven waarvan geweten is dat het niet zal gebruikt worden. Om die reden is het gespreid ingeschreven in de meerjarenplanning ten belope van 150.000 euro. Ze zegt dat de toelichting gegeven door gedeputeerde Nevens op de intentie wijst om er dit soort dingen mee te steunen.

De heer Florquin heeft begrip voor wat de gedeputeerde stelt, maar wil dat de verhoging dan ingeschreven wordt op 2024-2025. Om het bedrag daar dan te voorzien.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, haalt aan dat het globale bedrag 150.000 euro is. Dat naast - wat in de doelstellingenlijnen staat - nog een budget vrije investeringen wordt overgehouden voor waar ze nodig zijn. Indien budget nodig is, wat zo zal zijn, bijvoorbeeld voor de waterlopen, voor de domeinen, voor een aantal investeringen,... gaan dat soort bedragen ter beschikking zijn voor de realisatie hiervan.

De heer Florquin vraagt om daarbovenop nog eens 100.000 euro vrij te maken.

De heer Nevens, gedeputeerde, meldt dat de essentie van de zaak is dat voor de bestaande asielen de middelen worden verhoogd en dat voor de nieuwe initiatieven een subsidie klaarstaat. Hij legt uit dat wegens gebrek aan initiatief het over een aantal jaren gespreid werd. Hij verwijst naar de gemeente Zemst waar er een goed asiel is dat de gemeente zelf heeft gefinancierd maar dat uitgbaat wordt door vrijwilligers onder de vorm van een vzw. Hij nodigt de heer Tobback uit om zijn oor te luisteren te leggen bij de mensen die vandaag de bereidheid hebben om een aantal dieren op te vangen en niet naar het slachthuis te doen. Die flexibiliteit is zeer groot, zelfs over de

provinciegrenzen heen, bijvoorbeeld in Sint-Truiden waar een acuut probleem van verwaarloosde ezels heerst. De asielen hebben onderling een flexibiliteit om de opvangcapaciteit op die momenten te verhogen en om extra mensen in te schakelen om die dieren niet naar het slachthuis te brengen. De gedeputeerde wil er hier gebruik van maken om die vrijwilligers - die vandaag hun nek uitsteken - te bedanken om te zorgen dat dierenleed in de provincie tot een minimum wordt herleid en dat men op een flexibele manier met de noden omspringt. Volgens hem ontslaat het de provincie niet van de verantwoordelijkheid om in de toekomst te zorgen dat er duurzame oplossingen zijn, om een goed uitgerust dierenasiel te hebben dat met een basiswerking en een grote structuur jaren verder het dierenwelzijn en het dierenbeleid kan uitbouwen.

De heer Florquin vraagt of hij het goed begrijpt dat de gedeputeerde zegt dat hij akkoord gaat met het voorstel.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt dat hij niet hoeft akkoord te gaan met het voorstel, dat zijn voorstel als 1e in het meerjarenplan was ingediend en dat het door de collega-gedeputeerden werd gesteund onder de vorm van een investeringssubsidie van 150.000 euro in het totaal over de hele meerjarenplanning. Jaarlijks wordt 25.000 euro voorzien, maar indien dat bedrag niet gebruikt is, wordt het bedrag verschoven naar de toekomst. Het totaal ingeschreven budget bedraagt 150.000 euro.

De heer Smout wenst terug te komen op zijn tussenkomst van eerder waar hij het ook had over de dynamiek van dierenwelzijn die terug naar voren komt. Hij apprecieert dat dit ter sprake komt, maar hij hoort dat de subsidies in het klein worden opgetrokken. Hij vindt het een verkrumming en vindt dat de zichtbaarheid van die problematiek wordt gemist. Hij wil zich voor een groot deel aansluiten bij het ingediende amendement. Hij vraagt of de provincie niet het initiatief kan nemen om een domein of een regionaal landschap, om daar iets aan te bieden of om concreet iets te bouwen daarrond. De heer Smout vraagt of er een mogelijkheid is om het op de grond van de provincie te doen, hetzij met een erfpacht of dergelijke om toch ook visueel coördinerend te kunnen optreden in die problematiek. Nu lijkt het of de provincie niet veel doet.

Mevrouw Roefs meldt aan de gedeputeerde - naar aanleiding van zijn verwijzing naar de gemeente Zemst en de infrastructuur die daar in beheer is van de gemeente - dat de provincie in die infrastructuur mee heeft geïnvesteerd. Ze suggereert om met de gemeente Zemst aan tafel te gaan zitten en te kijken in hoeverre daar die infrastructuur - waar 200.000 euro aan provinciaal geld is ingekropen - te verheffen tot een provinciaal centrum gelokaliseerd in Zemst. Op die manier kunnen de andere investeringsmiddelen, 125.000 euro, voor een provinciaal dierenwelzijn en -opvangcentrum aan de andere kant van de provincie gebruikt worden. Ze wenst terugkoppeling te krijgen of er aan de slag wordt gegaan met de gemeente Zemst of niet.

De heer Demiddeleer wil een verduidelijking dat de heer Nevens 200.000 euro ging voorzien maar mevrouw Swinnen sprak dan van 150.000 euro. Het zijn volgens hem 2 verschillende budgetten die dan voor verschillende dingen worden gebruikt. Hij vraagt of die 150.000 euro meteen kan aangewend worden voor de oprichting van een opvangcentrum.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat de 200.000 euro over het vorige amendement ging. In de meerjarenplanning is op dit onderwerp 150.000 euro voorzien.

Mevrouw Roefs wil een antwoord van gedeputeerde Nevens omtrent de onderhandelingen met de gemeente Zemst. Ze wil weten of hij bereid is om met de gemeente Zemst te bekijken of de infrastructuur waar de provincie ten belope van 200.000 euro heeft in geïnvesteerd of die misschien te gelde kan worden gemaakt als provinciaal steunpunt en niet uitsluitend voor de gemeente Zemst of binnen het beheer van de gemeente Zemst blijft maar een provinciaal karakter krijgt.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat ook de schepenen van dierenwelzijn en de ambtenaren een dierenasiel van dichtbij willen gaan bezoeken. Zemst is ook aangeduid als voorbeeld om in de toekomst te kijken of in de rest van de provincie dergelijk initiatief kan genomen worden. Hij legt uit dat

vanuit de provincie middelen voor een nieuw initiatief in de meerjarenplanning zijn ingeschreven ten belope van 150.000 euro. Hij meldt dat ook de minister van dierenwelzijn op Vlaams niveau in het beleidsplan Vlaanderen middelen heeft voorzien voor financiële ondersteuning voor nieuwe dierenasielen. De gedeputeerde hoopt via die weg de nodige kredieten ter beschikking te krijgen, zodat niet enkel op provinciaal niveau maar ook op Vlaams niveau de engagementen worden opgenomen om die nood te ledigen bij gebrek aan duurzame oplossingen

*Mevrouw Augustijns* wil namens de Groen-fractie melden dat ze blij zijn dat het beleid en het budget voor dierenwelzijn, waar zij vorige legislatuur voor gevochten hebben, gecontinueerd wordt. De Groen-fractie staat achter het amendement van de Sp.a-fractie. Ze is blij dat wordt samengewerkt met de Leuvense schepenen van Groen die daar volgens haar de rol van de provincie misschien zelfs wat heeft overgenomen. Ze zegt dat er wordt gesproken over die coördinerende rol, maar wil weten of het provinciaal steunpunt dierenwelzijn van vorige legislatuur daar onder valt.

*De heer Nevens, gedeputeerde,* zegt dat de dienst dierenwelzijn één medewerkster heeft die probeert een beleid te voeren op verschillende niveaus. De vraag vanuit de lokale besturen is om mee vorm te geven aan het beleid en om coördinerend op te treden. Hij zegt dat de provincie de partners samenbrengt: de politiezones, specifiek de mensen die vandaag bezig zijn met dierenwelzijn binnen de gemeentegrenzen, het parket en de diereninspectie. Hij zegt dat aan een draaiboek wordt gewerkt. Het is een nood op het werkerterrein omdat niet altijd de politieagent die zich bezig houdt met dierenwelzijn 24u/24u en 365/365 dagen aanwezig is. Er wordt gewerkt aan de ondersteuning vanuit de provincie. Zo worden themavergaderingen in het kader van dierenwelzijn met de schepenen van dierenwelzijn georganiseerd, het charter 2.0, is de vrijblijvendheid naar beneden gehaald zodat er ook voortschrijdend inzicht is in het kader van dierenwelzijn,... Via verschillende middelen en mogelijkheden is geprobeerd het beleid vorm te geven in samenwerking met de partners op het terrein, met de lokale besturen, soms met burgemeesters,... De gedeputeerde vindt dat op dat vlak een totaalbeleid wordt gevoerd.

*De heer Smout* wil een antwoord op zijn suggestie van daarnet. Hij denkt aan bijvoorbeeld de Halve Maan in Diest waar men een eco-centrum heeft. Hij wil weten in hoeverre daar mogelijkheden zijn om daar verder werk van te maken.

*De heer Nevens, gedeputeerde,* antwoordt dat de suggestie waardevol is om mee te nemen, maar dat het verder gaat dan dat. Er moeten vergunningen zijn, veel asielen zijn zonevreemd omdat ze ruimtelijk niet op de juiste plaats staan. Hij kan nu niet zeggen dat het een goed idee is. Voor een aantal terreinen die in eigendom zijn van de provincie is reeds onderzocht of daar iets kan gebouwd worden. Er wordt over nagedacht, het voorstel wordt meegenomen, maar de gedeputeerde kan nu niet zeggen dat dat de oplossing is.

*De heer Smout* begrijpt dat er meer onderzoek nodig is en dat moet bekeken worden wat mogelijk is, ook bij BPA's, ... Maar de vraag moet wel duidelijk gesteld worden. Hij wil wel graag een antwoord op de vragen die reeds gesteld zijn, of er iets positief in zit of welke voorstellen men weigert.

*Mevrouw Roefs* wil terugkomen op wat gedeputeerde Nevens zei omtrent het provinciaal steunpunt dierenwelzijn. Ze zegt dat er inderdaad één ambtenaar is voor dierenwelzijn en dat deze op het einde van de vorige legislatuur is vrijgesteld. Toen werd beslist dat de belangrijkste taak van die ambtenaar was om zich te omringen met een netwerk van stakeholders die relevant zijn in het kader van dierenwelzijn gaande van het parket over de asielen tot de dierenartsen zelf. Ze vraagt waarom de heer Nevens als bevoegde gedeputeerde niet investeert in een 2e vrijgestelde als hij vaststelt dat één iemand niet toereikend is, en er ruimte en marge is. Vervolgens wil ze weten wat de stand van zaken is in Zemst. Wie zit in het beheer, en is er eventueel een mogelijkheid om het op te tillen tot een soort van provinciaal centrum in West-Brabant voor dierenwelzijn?

*De heer Nevens, gedeputeerde,* zegt dat hij dat moet onderzoeken want dat hij de structuur van de vzw niet kent en niet weet wie er in zetelt. Hij weet dat de gemeente daar een gebouw heeft gezet, dat beheerd wordt door de vzw maar niet wie welke hoedanigheid heeft. Hij zal de informatie bezorgen.



Mevrouw Roefs apprecieert dat en wil duidelijkheid omdat de provincie Vlaams-Brabant daar veel geld in heeft geïnvesteerd. Ze wil graag nog een antwoord op haar vraag over een 2e vrijgestelde voor dierenwelzijn.

De heer Nevens, gedeputeerde, vindt dat het werk dat vandaag geleverd wordt perfect wordt gedaan. De evolutie binnen heel het dierenwelzijnsbeleid moet bekeken worden omdat er een aantal zaken zijn waar vandaag al duidelijk op ingezet wordt. Momenteel lukt het nog, maar in de toekomst moet gekeken worden, in het kader van de personeelsbehoeften, welke noden er zijn en of er verschuivingen nodig zijn. Maar dat is volgens hem vandaag niet aan de orde en er zal verder gewerkt worden met die medewerkster die zeer goed werk levert en waar hij zeer tevreden van is.

De heer Tobback stelt vast dat er goede wil is. Hij zegt dat als de deputatie bevestigt dat in geval een intergemeentelijk akkoord ontstaat - in Leuven of elders – en de kredieten van de 5 jaren gegroepeerd kunnen worden om die investering mogelijk te maken, het amendement terug getrokken wordt.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt dat de heer Tobback de intentie vertolkt die de meerderheid heeft om een intergemeentelijke samenwerking en een nieuw asielcentrum financieel mee te ondersteunen. Hij zegt dat het zo staat ingeschreven ten bedrage van 150.000 euro.

De voorzitter vraagt of het amendement wordt teruggenomen.

De heer Florquin verduidelijkt dat er overleg was dat het amendement wordt teruggetrokken op die voorwaarde, maar dat hij de gedeputeerde begrijpt en dat hij blij is dat er voor een intergemeentelijke samenwerking wordt gegaan. Hij wil weten of de ondersteuning ook op vlak van infrastructuur zal gebeuren. Op vlak van coördinatie of op vlak van samenwerking, dat is volgens hem een wezenlijk verschil.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat het een investeringsbudget betreft. Dit staat ingeschreven als een investeringsbudget en niet als een exploitatiebudget.

De heer Florquin trekt het amendement terug en zegt dat de Sp.a-fractie de mening deelt van gedeputeerde Nevens.

De voorzitter deelt mee dat men is toegekomen aan pagina 32, als laatste bij de prioritaire doelstellingen.

De heer Florquin heeft een vraag over de bijlagen bij de meerjarenplanning, bijlage 1 en 2. Er is de meerjarenplanning, die van 64 pagina, en dan de dikke bijlage van 107 en die van 194 pagina's. Hij wil weten of die ook overlopen worden.

De voorzitter antwoordt dat dat niet de bedoeling is.

De heer Florquin zegt dat er enkele kleine details zijn. Hij vraagt of de dikke bundel wordt overlopen.

De voorzitter zegt van niet, alles is verwerkt in de strategische nota. Er werd een amendement 124/4 ingediend door de heer Marc Florquin namens de Sp.a-fractie.

De heer Florquin meldt dat vandaag meer en meer wordt gepleit voor onderwijs. In het bijzonder kent het technisch onderwijs echter wel zijn nodige problemen. De provincie heeft als provinciaal onderwijs een paar instellingen: de Wijnpers, PISO, de Sterretjes, die dankzij de vele inspanningen die in het verleden zijn gedaan, uit hun voegen aan het barsten zijn. Er is een stijgend leerlingenaantal voor de scholen. Vooral voor de B-school is het aantal enorm aan het stijgen dankzij de goede werking ter

plaatse. Hij is van mening dat wanneer de serres in de Wijnpers klaar zijn, het capaciteitsprobleem nog altijd zal blijven. De heer Florquin is blij met de bouw van de serres, een initiatief in de vorige legislatuur genomen, maar dat door allerlei omstandigheden niet is kunnen doorgaan. Hij is tevreden dat deze meerderheid die plannen verder zet. Wanneer de Wijnpers die serres heeft gebouwd zal er heel veel vraag zijn om land- en tuinbouwers te laten afstuderen, te meer wanneer men er rekening mee houdt dat dit een knelpuntberoep is. De heer Florquin vraagt of de mogelijkheid bestaat een budget te voorzien om een studie te laten maken en te onderzoeken of een afdeling van de Wijnpers kan gerealiseerd worden specifiek in de regio Hageland. De provincie heeft de Wijnpers, een school in Leuven die uit zijn voegen barst en er is ook een tuinbouwschool richting arrondissement Halle-Vilvoorde. Het is volgens hem een concrete vraag. Het Hageland is wat betreft tuin- en landbouw een streek die daar zeer intens mee bezig is. Hij is ervan overtuigd dat het zeker en vast een meerwaarde voor het Hageland is om daar al of niet een afdeling van de Wijnpers te kunnen realiseren. Het bedrag dat voorzien wordt is voor een studie die moet uitwijzen of er effectief nood is aan of vraag is naar een extra afdeling van de Wijnpers in het Hageland. Dit is ook belangrijk in de context van verplaatsingen want de verplaatsing richting Leuven is niet altijd evident. Hij legt uit dat het ingediende amendement een voorstel is om een krediet te voorzien van 50.000 euro om een studie te laten uitvoeren omtrent de mogelijkheden om het land- en tuinbouwonderwijs te decentraliseren in de richting van het Hageland.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat hij kort kan zijn, dat buiten het nobele doel om meer schoolinfrastructuur te bouwen het niet opportuun is om 50.000 euro te spenderen aan een studie. Die 50.000 euro wordt beter in de bestaande schoolinfrastructuur gestoken. Wat de meerderheid volgens hem ook doet want er worden middelen voorzien om die nieuwe serres en die nieuwe klasgebouwen in het kader van de uitbreiding van de capaciteit in de Wijnpers te voorzien, alsook middelen om de nieuwe didactische keuken in het PISO te vernieuwen. De raming ligt nu op 2 miljoen euro. Hij zegt geen signaal te hebben mogen ontvangen dat er nood zou zijn aan een extra school. In de provincie Vlaams-Brabant is er geen landbouwschool meer, maar wel in Heist en in Sint-Truiden. De gedeputeerde haalt aan dat wie dat een landbouwbedrijf wil uitbaten niet meer voldoende heeft aan een diploma behalen in een land- of tuinbouwschool, maar meestal naar de universiteit gaat en daar of bio-ingenieur of landbouwingenieur volgt omdat de stiel van landbouwer veel complexer is geworden. Hij vindt dat er voldoende aanbod en mogelijkheden zijn in onze regio. De provincie wil de capaciteit uitbreiden en het is belangrijk om te zeggen dat voldoende studierichtingen aangeboden worden in onze bestaande scholen zodat een volledig leertraject binnen de provinciale scholen kan gevolgd worden. Hij zegt dat er geen budgettaire middelen zijn voorzien in deze meerjarenplanning.

De heer Smout zegt dat dit al aan bod is gekomen en dat de Vlaams Belang-fractie daar zijn steun aan betuigde. Hij vindt het een zeer goed initiatief ook in het kader van de mobiliteit. De files zijn een stuk te wijten aan de beslissingen van vroegere deputaties waar men akkoord gegaan is om alle activiteit te concentreren in de ruit Leuven - Antwerpen - Gent en zo naar Charleroi. Alles moet bij mekaar liggen en dan is het normaal dat je veel verkeersproblemen en files krijgt. Hij vindt dat er nu een voorstel klaar ligt om daar op kleine schaal iets aan te doen. Niet enkel in het kader van tewerkstelling, ook om het werk dichterbij de mensen te brengen in plaats van de mensen te doen verhuizen, alsook voor het onderwijs. Hij zegt dat ze dit voorstel gaan steunen.

De heer Tobback vindt het van de deputatie een flauw antwoord. Hij zegt dat de heer Marc Florquin duidelijk heeft gemaakt dat het niet gaat over het bouwen van een bijkomende school, we hebben geen behoefte aan nog een school. Het gaat om de vraag om dat te onderzoeken. Volgens hem had de deputatie mogen zeggen dat er binnen dit en een maand vanuit de diensten een uitgebreid verslag wordt geven over de behoefte aan tuinbouwopleidingen in het Hageland. Er wordt niet gevraagd om landbouwingenieurs te gaan opleiden, maar uit ervaring is geweten dat een stad of een gemeente met een groendienst alle moeite heeft om gekwalificeerd personeel aan te werven. De heer Tobback haalt het voorbeeld aan dat iedereen weet hoe moeilijk het is om een ondernemer te vinden die een boom komt snoeien, laat staan de tuin onderhouden. Het gaat om een knelpuntberoep. Het extra voordeel is volgens hem dat er mensen kunnen in ondergebracht worden die nog maar een beginnende kennis hebben van de Nederlandse taal. Hij zegt dat wie vertrouwd is met het tuinbouwonderwijs dat ook weet. Hij vraagt de gedeputeerde om eens de proef op de som te nemen en te bewijzen dat er niks nodig is, maar dat volgens zijn gevoel het wel nodig is. Hij vindt dat de gedeputeerde het onrechtstreeks al bewees. Enkele maanden geleden was er onrust bij de ouders dat de deputatie het

busvervoer ging afschaffen. Alleen al de onrust bewijst volgens hem dat er inderdaad een mobiliteitsprobleem is. Vooral in het Hageland hebben mensen behoefte aan dit soort opleidingen. De heer Tobback begrijpt niet waarom de keuken van het PISO en nog allerlei andere dingen erbij worden gesleurd. Hij heeft niets tegen de bouw van de keuken van het PISO, hij vraagt enkel om dit te onderzoeken. Het hoeft geen 50.000 euro te kosten om de provinciale diensten een bestek te laten uitschrijven en er een studie rond te maken. Hij stelt dat er al slechter geld besteed is en dat als de gedeputeerde gelijk heeft ze het zullen aanvaarden. De heer Tobback vreest dat de oppositie gelijk heeft en de deputatie een kans mist. Hij begrijpt niet dat de meerderheid deze mogelijkheid laat passeren.

Mevrouw Roefs wil dit amendement steunen omdat de Vlaamse decreetgever besloten heeft om graduaatsopleidingen in te richten en één van die graduaatsopleidingen is een opleiding in het hoger onderwijs, die over landbouw en tuinbouw gaat. Dat is volgens haar uniek in zijn soort. Ze zegt dat dit op het secundaire niveau en het graduaatsniveau meer instroom kan verzekeren.

De voorzitter vraagt of het amendement ter stemming moet voorgelegd worden.

De heer Florquin antwoordt van wel. Hij vindt het jammer en heeft de indruk dat de heer Nevens de hele middag al rond de pot draait. De gedeputeerde zegt volgens hem steeds wat hij allemaal wel doet, maar niet wat hij niet doet. Er wordt nu de vraag gesteld wat de gedeputeerde niet doet.

De heer Nevens, gedeputeerde, vindt dat hij klaar en duidelijk heeft geantwoord dat hij het amendement niet steunt en dat er geen nieuwe school wordt gebouwd.

De heer Florquin reageert dat de gedeputeerde zegt dat hij er geen geld voor heeft. Hij stelt voor om één MAG-magazine minder uit te geven en dat daarmee de 50.000 euro is betaald, en dat er misschien nog over is. Hij haalt aan dat niemand zegt dat die studie 50.000 euro moet kosten, dat wordt voorzien, het kan minder zijn afhankelijk van de studie. Hij vindt het een gemiste kans voor de vertegenwoordigers van het Hageland in dit halfroond.

De heer Tobback herhaalt dat het niet gaat over het bouwen van een school. Hij wil het nog enkele keren herhalen voor gedeputeerde Nevens.

De voorzitter legt amendement 124/4 bij voorstel nr. 124 ter stemming voor.

*Amendement nr. 124/4 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 14 stemmen voor, 19 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter meldt dat op diezelfde pagina nog amendement 124/5 is ingediend door Marc Florquin namens de Sp.a-fractie.

De heer Demiddeleer legt uit dat één van de acties is dat het provinciedomein Huizingen efficiënte en klantvriendelijke werking verder uitbouwt ten behoeve van de domeinbezoeker. Het domein van Huizingen is een zeer ruim domein, waar ook heel veel aan sport wordt gedaan en hij wil van de deputatie weten wat ze verstaan onder klantvriendelijke werking en de efficiëntie daarvan, vooral ten behoeve van de domeinbezoeker. Die vraag is vanuit veel joggers en recreanten gesteld, maar ook vanuit de internationale atletiekgroep OEH, die al jaren vraagt naar een betere infrastructuur rond de atletiekpiste. De infrastructuur van de piste wordt regelmatig in orde gebracht. Echter, de problemen situeren zich vooral in de douches en kleedkamers. Hij vraagt welke investeringen de deputatie voorziet in die klantvriendelijke werking ten behoeve van de domeinbezoeker en of er ook de mogelijkheid bestaat om te investeren in die atletiekpiste en haar randinfrastructuur.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat de piste een dossier is dat reeds jaren ter sprake gekomen is. Ze zegt dat ze de voorbije maanden met de genoemde verenging heeft overlegd en ook

met de stad Halle, omdat het een vereniging uit Halle is. Ondertussen is een zeer grondige herstelling van de toplaag gedaan waarover een aantal maanden geleden positieve signalen zijn gekomen vanuit de club. De piste is een kleine 20 jaar oud en de onderlaag is in vrij goede conditie. Op de vraag naar een definitievere vernieuwing van de toplaag van de piste wordt gesproken over een bedrag van 400.000 euro. De gedeputeerde zegt naast de stad Halle ook met de stad Leuven te hebben gesproken over het provinciedomein in Kessel-Lo. Daar is naast een skeelerpiste ook een atletiekpiste. Ze heeft al enkele keren overlegd met de betrokken schepen. Ze zegt dat de piste zeer goed onderhouden is. Mevrouw Schevenels wil de piste van Kessel-Lo aangrijpen als voorbeeld omdat er zeer goede contacten zijn met de stad Leuven. Er zijn belangrijke budgetten in de meerjarenplanning van de stad Leuven voorzien om mee te investeren in de piste op het provinciaal domein. De gesprekken met de stad Halle zijn nog bezig, voorlopig zonder positief signaal. Op de andere vraag antwoordt mevrouw Schevenels dat met de voltallige deputatie een bezoek werd gebracht aan onder andere Huizingen en dat ze kan bevestigen dat die douches in het sanitaire gedeelte niet recent zijn. Dit is ook zo besproken naar de meerjarenplanning toe. Het wordt een sportgedeelte van het domein Huizingen genoemd, maar het kan een multifunctioneel gebruik hebben. Dat budget staat niet in de cijfers zoals ze nu voorliggen want - het is zoals gedeputeerde Swinnen zei - de investeringsbudgetten zitten helemaal achteraan en naargelang de behoefte worden ze naar voor gebracht. Er wordt een dossier opgebouwd samen met die club om te bekijken, te peilen naar hun behoeften. Vervolgens wordt een programma opgemaakt en wordt er gezocht naar de financiering. De vraag blijft of die voor 100% vanuit de provincie moet komen.

De heer Demiddeleer begrijpt dat de gedeputeerde meegaat in het verhaal en dat de werking om die randinfrastructuur uit te werken gestart is maar dat het effectieve nog moet gebeuren in overleg met de rest.

Mevrouw Mousaid haalt het voorbeeld aan van de stad Overijse waar net een nieuwe atletiekpiste is aangelegd volgens de nieuwe technologieën.

Mevrouw Augustijns wil eraan toevoegen dat er een hele grote nood is aan de vernieuwing van de randinfrastructuur. Ze zegt dat de club OEH een club is die superhard bloeit en naast veel nieuwe jeugdathleten ook wereldtoppers heeft. Dit weekend is één van hun grote lopers nog 8<sup>ste</sup> geworden op het Europees kampioenschap veldlopen, en vorig jaar 2<sup>de</sup>. Ze meldt dat zowel recreanten als toppers meer dan wekelijks gebruik maken van die faciliteiten en dat die kleedkamers niet meer van deze tijd zijn. Ze haalt aan dat er ook geen kantine is en dat een tent wordt gebruikt. De club kan de pers niet ontvangen en er kunnen geen clubactiviteiten worden georganiseerd. Ze vraagt om er een ontmoetingscentrum, een buurtcentrum van te maken, iets ruimer dan voor alleen de atletiekclub, en om daar dan ook provinciale middelen aan te geven net als aan die skeelerpiste in Kessel-Lo.

De heer Demiddeleer vraagt over welk bedrag in het investeringsbudget wordt gesproken.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat in tegenstelling tot de vorige legislatuur waar elk domein een budget had, nu één investeringsbudget is voorzien voor alle domeinen. Ze kan geen cijfers geven omdat alles in één pot is gestoken. De gedeputeerde neemt alle suggesties mee en zegt dat ze ook een lijst heeft van alle pistes die recent zijn aangelegd. Ze wil nauw samenwerken met de club zelf omdat zij ten slotte de gebruikers zijn en de praktische ervaring hebben. Ze herhaalt dat ze op de steun van de stad Halle hoopt. Mevrouw Schevenels wil echter geen infrastructuur bouwen op een provinciaal domein dat uitsluitend kan gebruikt worden voor één vereniging. Het moet een multifunctioneel inzetbare accommodatie zijn.

De heer Tobback vraagt dat indien de stad Halle akkoord gaat, zoals Leuven en Overijse, er genoeg krediet is om bijvoorbeeld de douches te vernieuwen.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dat.

De heer Florquin zegt dat hij vertrouwen heeft in de gedeputeerde.

Mevrouw Augustijns wil aan de gedeputeerde zeggen dat het goed is dat ze een lijst heeft van de vernieuwde pistes. Maar ze wil haar ook waarschuwen en haar er attent op maken om de werken echt goed op te volgen want een 2-tal jaar geleden is in Leuven de piste ook vernieuwd. Daar is veel werk, tijd en middelen in gestoken maar er zijn toch nog dingen misgegaan die elke training weer opnieuw gevoeld worden en wat ook voor blessures zorgt. Ze vertrouwt erop dat de gedeputeerde het goed gaat opvolgen.

## 2. De financiële nota – vanaf p.37

- i. Het financiële doelstellingenplan (M1) – vanaf p.39
- ii. De staat van het financiële evenwicht (M2) - vanaf p.47
- iii. Overzicht van de kredieten (M3) - vanaf p.53

De voorzitter meldt dat daarmee de bespreking van de strategische nota is afgelopen. De financiële nota begint op pagina 37. Ze vraagt of er vragen zijn over de financiële nota (pagina 37 t.e.m. 58). Ze overloopt de toelichting vanaf pagina 59.

## 3.. Toelichting – vanaf p.59

- i. Overzicht ontvangsten en uitgaven – functioneel (T1) - vanaf p.61
- ii. Overzicht ontvangsten en uitgaven – economisch (T2) - vanaf p.67

De heer Florquin heeft een vraag over pagina 71. Bij politiek personeel staat voor het jaar 2020 1,6 miljoen euro, in 2021 daalt dat naar 1,5 miljoen euro en dan stijgt dat terug naar 1,6 miljoen euro. Hij vraagt zich af hoe dat komt.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, vermoedt dat dit komt door de afscheidspremie, dat zijn de fluctuaties daarin.

- iii. Investeringsprojecten – per prioritair actieplan (T3) - vanaf p.77
- iv. Evolutie financiële schulden (T4) - vanaf p.89
- v. Financiële risico's- vanaf p.95

De heer Smout heeft een vraag over pagina 100. Hij wil weten waarom de provincie Vlaams-Brabant in haar balans algemene boekhouding een voorziening voor hangende rechtsgedingen ten bedrage van 1 miljoen euro heeft. Hij vraagt zich af waarover dit gaat, of het toekomstgericht is.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, antwoordt dat het een voorziening is die wordt aangelegd. Het is een forfaitair bedrag waardoor gedingen - als die zouden aflopen in de toekomst - kunnen gedekt worden. Er is hier een post voor nodig maar er staan geen namen en bedragen bij.

- vi. Beschrijving grondslagen en assumpties - vanaf p.101
- vii. Verwijzing naar plaats waar bijkomende documentatie beschikbaar is. - vanaf p.105

De voorzitter meldt aan het einde van dit meerjarenplan te zijn gekomen. Ze vraagt of er nog vragen zijn.

Mevrouw Augustijns wil een vraag stellen over de grote bundel die niet wordt overlopen. Ze wil weten wat betreft de sociale huisvestingsmaatschappijen welke keuzes er daar gemaakt zijn voor dat budget en waarom. Ze ziet dat in het 1<sup>ste</sup> jaar een bedrag van 3 miljoen euro is voorzien om dan in de andere jaren over te springen naar 0,5 miljoen euro per jaar. In totaal komt dat op 6 miljoen euro. Volgens haar is dat minder dan de vorige legislatuur.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat wat betreft de sociale huisvestingsmaatschappijen het zo is dat Vlaanderen via de Sociale Huisvestingsmaatschappij Vlaanderen de financiering op zich neemt om sociale woningen te bouwen. Een extra voor de provincie Vlaams-Brabant was dat ze een lening konden krijgen voor de financiering om sociale woningen te bouwen. Dat wordt nu afgebouwd. Hij zegt dat men in de toekomst alleen nog leningen zal kunnen afsluiten in Vlaanderen, die ook gunstiger zijn want het zijn -1% leningen. Bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij kan aan het interessantste voordeel geleend worden. De provincie heeft deze voorwaarden niet. Dat was een renteloze lening. De engagementen die in het verleden zijn aangegaan worden voortgezet, maar er worden in de toekomst geen nieuwe leningen meer aangegaan. Daarvoor moeten ze zich richten tot de minister van wonen die de nodige kredieten moet voorzien voor het bouwen van sociale huisvesting of om woningen mogelijk te maken.

Mevrouw Augustijns vraagt of het vrijgekomen budget van die leningen niet anders wordt ingezet?

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het budget gebruikt wordt voor retentieleningen, om de bouwblokrenovaties mee te subsidiëren voor een bedrag van 3 miljoen euro. Het budget wordt gebruikt om andere zaken te doen op vlak van wonen, bijvoorbeeld het project Kleinschalig Wonen maar ook het woningdelen, ... Het wordt niet meer gebruikt via de vroegere weg om leningen aan sociale huisvestingsmaatschappijen af te sluiten.

De heer Florquin wenst ook een vraag te stellen uit de bijlagen. Op pagina 77 van 194 staat dat nieuwe vormen van vervoer op maat worden ondersteund voor een bedrag van 45.000 euro in 2020-2021. Dit daalt naar 15.000 euro. Hij wil weten wat bedoeld wordt met nieuwe vormen van vervoer op maat en waarom de 45.000 euro naar 15.000 euro is verlaagd. Hij vraagt zich af of dit is in functie van de DAV's vermits er een tijd geleden een procedure vanuit de DAV's tegenover de provincie liep. De heer Florquin vraagt naar de stand van zaken, of de procedure nog loopt of is uitgeklaard, en of er een akkoord werd bereikt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat de bedragen van de meerjarenplanning dalen vanaf 2020-2021, omdat vanaf dan de vervoersregioraden verantwoordelijk zijn. Hij weet niet of dat zal gehaald worden, maar het is als dusdanig vertaald omdat het ook zo decretaal voorzien is. Het bedrag van 15.000 euro elk jaar is om ondersteuning te geven aan de opstart en de werking van de 'minder mobiele centrales' op lokaal niveau. Sommige gemeentes werken er al mee, andere nog niet. Zoveel mogelijk gemeentes worden aangemoedigd om te starten met dergelijke vrijwilligerswerking waar vrijwilligers met hun voertuig tegen een beperkte financiële vergoeding ritten verzorgen voor mensen die zelf geen wagen hebben of zelf niet de mogelijkheid hebben om een verplaatsing te doen bijvoorbeeld naar het ziekenhuis. Hij legt uit dat naar de afspraken met de DAV's toe 2 dingen gebeurd zijn. Vorige week is beslist dat de overeenkomst zoals die loopt tot het moment van opzeggen ergens einde juni. Er was een afspraak dat een financiële tegemoetkoming werd gedaan. Er is beslist om die engagementen na te komen en dus die bedragen uit te betalen. Daarnaast besliste de provincieraad om de DAV's een resterend bedrag in deze begroting te betalen. In overleg met de DAV's werd beslist om dit 50/50 te verdelen en niet op basis van het aantal ritten.

De heer Florquin dacht dat de overeenkomst inderdaad liep tot juni. Hij vraagt wat er nadien gebeurt. Of de samenwerking met de DAV's op 1 juli stopt.

De heer Dehaene, gedeputeerde, beaamt dat de overeenkomst die er was is stopgezet. In de vorige provincieraad zijn daarover een aantal vragen gesteld en ook de reden uitgelegd waarom het wordt stopgezet. Hij herhaalt dat de reden van stopzetting is dat de provincie een eenzelfde aanbod wil doen over de hele provincie, een zelfde tarief wil aanbieden aan heel de provincie en vooral lege kilometers wil vermijden. Dat is vanaf juni uitgezet. Er zal nog met de DAV's samen gewerkt worden waarbij van hun diensten zal gebruikt gemaakt worden in de regio's waar zij actief zijn maar er wordt buiten die zones naar andere aanbieders gekeken.

De heer Florquin vraagt of dit mogelijks de privé is, die in principe duurder zijn.

De heer Dehaene, gedeputeerde, bevestigt dat. Hij zegt dat voor de gebruiker uiteindelijk dezelfde tarieven zullen gehanteerd worden.

De heer Florquin antwoordt dat het wel dezelfde tarieven zijn voor de gebruiker, maar niet voor de provincie. Hij wil de discussie van de tariefregeling niet opnieuw voeren, maar vraagt of hij het goed begrijpt dat vanaf 1 juli de provincie geen overeenkomsten meer heeft met de DAV's. Enkel op vrijwillige basis, maar geen echte overeenkomst op papier, een soort contract wat vroeger wel was. Dat vanaf 1 juli niet meer bestaat.

De heer Dehaene, gedeputeerde, zegt dat de provincie de overeenkomst heeft opgezegd en dat er geen nieuwe is.

Mevrouw Augustijns wil op de sociale huisvestingsmaatschappijen terugkomen. Ze wil weten of de 3 miljoen euro en die andere 0,5 miljoen euro van de andere jaren die ingeschreven zijn, of daar de subsidies aan die maatschappijen nog inzitten of dat daar nog budget inzit voor die afbouwende renteloze leningen.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het engagement is. Er zijn toezeggingen gedaan op projectaanvragen om een renteloze lening aan te gaan, en dat zijn die bedragen. Het gaat om een bedrag van 3 miljoen.

Mevrouw Augustijns vraagt waar die subsidies dan zitten.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat geen subsidies aan huisvestingsmaatschappijen worden gegeven om bouwen mee te financieren.

Mevrouw Augustijns wil weten of dat nooit gebeurd is.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het een prefinanciering via een renteloze lening is.

De voorzitter legt voorstel nr. 124 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 124 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 20 stemmen voor, 10 tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 125.**

*Goedkeuring nominatieve subsidies*

*Dit voorstel werd op 26 november 2019 behandeld in de raadscommissie financiën.*

Er ontstaat discussie om de vergadering te stoppen om 18.00 uur of door te gaan. De voorzitter geeft de voorkeur om door te gaan.

De voorzitter legt uit dat dit de goedkeuring is van de nominatieve subsidies. De bundel is apart uitgedeeld. Ze zegt dat op dezelfde manier als het meerjarenplan te werk wordt gegaan.

Mevrouw Augustijns heeft een vraag onderaan de pagina over het strategisch project 'Getestreek', ze wil weten of het project afloopt of wordt stopgezet.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meldt dat het een strategisch project is. Dat ook gehonoreerd wordt door de Vlaamse Regering en waar reeds een hele tijd mee bezig geweest is. Ze zegt dat een verlenging werd gevraagd maar dat het van de Vlaamse Regering afhangt.

De heer Florquin vraagt verduidelijking over de 4<sup>de</sup> laag van het vervoerssysteem waarvoor 45.000 euro is gebudgetteerd.

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat er verschillende lagen zijn. De 1<sup>ste</sup> laag is het kern-net, dan komen de aanvullende netten, en de 4<sup>de</sup> is voor personen met een vervoershandicap of met een rolstoel.

De voorzitter zegt dat er verder wordt gegaan met de volgende pagina's van de nominatieve subsidie, nl. pagina 4.

Mevrouw Augustijns wenst nog een vraag te stellen over het Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen. De subsidie wordt stopgezet omdat het wordt omgezet in een reglement, maar de algemene werking wordt verder gezet. Ze wil weten waarom het wordt omgezet in een reglement.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt dat die vraag ook door haar op de raadscommissie financiën is gesteld. Hij zegt dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de ondersteuning die wordt gegeven vanuit de dienst wonen naar het Steunpunt. Dat dient om de werking te subsidiëren. Vanuit de dienst leefmilieu werd beroep gedaan op de diensten van het Steunpunt, en dat wijzigt. De subsidie naar het Steunpunt stopt omdat de opdrachten ad hoc worden besteld. Er werden adviezen gevraagd aan het Steunpunt en vanaf nu is het niet meer onder de vorm van een subsidie maar wordt een prijsvraag per opdracht gedaan. Indien advies rond een bepaald project of thema nodig is, gaat een openbare aanbesteding of een opdracht uitgeschreven worden, waar het steunpunt dan prijs kan voor geven en op basis daarvan worden ze betaald voor de gepresteerde diensten. Dit staat los van de werking en de werkingssubsidie die ze krijgen via het beleidsdomein wonen.

Mevrouw Roefs vraagt of ze de gedeputeerde goed begrijpt dat in het kader van het klimaatnetwerk en de groepsaankopen die daarbinnen worden gerealiseerd, en waar het Steunpunt een adviserende rol speelde naar de selectie van de aannemers, daar de rol van het Steunpunt ophoudt en dat de provincie vanaf nu een offerte of een prijsvraag zal doen waar iedereen op kan intekenen.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het Steunpunt nog perfect kan deelnemen aan die offertevraag, maar dat de markt zal geraadpleegd worden en wordt gezien wie de voordeligste is om advies te geven en ondersteuning te bieden. Dat is wat in de toekomst zal gebeuren.

Mevrouw Augustijns vraagt zich af of het reglement een betere werking of een beter advies gaat opleveren.

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat de toekomst dat zal uitwijzen. Er moet gezien worden of deze werkwijze efficiënter en beter is ten aanzien van wat kan verkregen worden. Hij denkt dat er ook nog andere spelers zijn die ook op dat vlak voldoende expertise hebben om de provincie daarin te adviseren.



De heer Tobback maakt de bedenking - ook in verhouding tot het amendement dat werd ingediend en dat gelijkaardig is aan dat van de Groen-fractie – dat hij voor volgend jaar er toch wil op aandringen bij de gedeputeerden en bij de administratie om een rekening van 2019 bij te voegen. Hij zegt dat hij een rekening heeft van 2018 en om te weten welke subsidies niet meer gegeven worden in de nominatieve toelage hij de bundel naast de rekening van 2018 moet leggen en niets weet van 2019.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, zegt dat hij de 3<sup>de</sup> budgetwijziging van 2019, waarin lijn per lijn de nominatieve subsidies opgesomd staan voor 2019, er naast moet leggen.

De heer Tobback haalt het voorbeeld aan van het Afrika Filmfestival. De toelage die niet meer geven wordt, is een politieke beslissing en geen technisch administratieve beslissing. Hij zegt dat hij in de bijlage niet leest dat de deputatie beslist heeft van dat niet meer te doen. Hij is van mening dat in een democratie dat soort methode toch niet zou mogen bestaan. Hij vraagt nogmaals om voor de volgende jaren als lid van de raad een overzicht te krijgen om te kunnen vaststellen welke beslissingen genomen zijn om bestaande subsidies niet meer te geven. Het is volgens hem een politieke beslissing die hier deel uitmaakt van de besluitvorming. Hij vraagt in vergelijking met de lijst van 2019 en in vergelijking met de lijst 2018 welke bedragen er nog zijn en welke toelagen niet meer worden gegeven.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, zegt dat het geen groot werk is om de 3<sup>de</sup> budgetwijziging van 2019 – die lijn per lijn staat met heel de evolutie in de loop van 2019 – naast elkaar te leggen. Ze legt uit dat de volgorde anders is omdat dit een meerjarenplan is en dus een ander systeem van verslaggeving. Om te weten waar de verschillen zitten, zowel in bedragen als in de snelheid over de jaren, alsook welke nieuw zijn of er niet meer zijn, kunnen die 2 naast mekaar worden gelegd. Ze meldt dat er geen apart document van gemaakt wordt.

De heer Tobback zegt dat als hij een Benedictijnenwerk wil beginnen of er één wil inhuren om al die cijfers naast elkaar te leggen, hij tot de vaststelling zal komen dat er werd beslist sommige dingen niet meer te doen. Hij vraagt de gedeputeerde welke andere subsidies geschrapt zijn of beslist zijn consistent te verminderen buiten het Afrika Filmfestival, want dat heeft de Sp.a-fractie en de Groen-fractie zelf ontdekt. Voor het gemak van het werk van de mensen die daaraan uit willen geraken. Dat maakt het democratische werk volgens hem gemakkelijker.

Mevrouw Roefs wil in dat verband een vraag stellen. Ze is op zoek gegaan naar de medefinanciering voor de energieke scholen. Drie jaren geleden is gestart met een pilootproject in samenwerking met de katholieke scholen van Leuven. Ze vindt het niet terug in de lijst van de nominatieve subsidies en vraagt of ze elders zijn geadopteerd. Ze vindt dat het aansluit bij de vraag van de heer Tobback. Ze zegt dat ze het waarschijnlijk wel in de nominatieve subsidies van 2018 zal terugvinden maar ze vindt het hier niet in terug en vraagt zich af of er niet meer met het project in zee wordt gegaan, of dat een andere overweging is gemaakt om het project op een andere manier verder te ondersteunen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, is van mening dat voor dat soort vragen ruimte was in de raadscommissie. Ze haalt aan dat een aantal mensen wel vragen hebben gesteld. Ze herhaalt dat naast de verplichte documenten geen nieuwe documenten gemaakt worden, buiten de brochure met de educatieve toelichting met indicatieve cijfers die vorige week reeds is uitgedeeld.

Mevrouw Sneyers merkt op dat de meerderheid haar meerderheid kwijt is, en dat er nog maar 18 raadsleden aanwezig zijn. Ze meldt dat andere raadsleden ook willen vertrekken.

De voorzitter meldt dat de vergadering van morgen doorgaat. Deze start om 14.00 uur.

De heer Tobback zegt dat hij niet per sé morgen wil terugkomen. Hij wil een correcte behandeling van het geheel ook zonder dat leden van de meerderheid zich moeten nerveus maken omdat ze nog een afspraak hebben. Als hij had geweten waar nu gestopt wordt en morgen moet voor worden teruggekomen dan was er beter om 17.00 uur gestopt met een agenda die er één was. Hij meldt dat

hij bereid is en zou geweest zijn om een stemafpraak te maken. Hij vraagt om er morgen een volwaardige raad van te maken en geen aflappertje.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.20 uur.



**Woensdag 11 december 2019**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.10 uur geopend

### **Verontschuldigingen**

Mevrouw Ann Schevenels; gedeputeerde.

Mevrouw Françoise Devleeschouwer, mevrouw Noor Mousaid, Mevrouw Ella De Neve; provincieraadsleden.

### **Openbare zitting**

#### **Mededelingen**

- *De voorzitter* zegt dat verder wordt gegaan waar gisteren de raad is gestopt. Ze meldt dat de agenda is gewijzigd. Het laatste agendapunt in de besloten vergadering kan in openbare vergadering worden behandeld.

#### **Raadsvoorstellen**

*De voorzitter* verduidelijkt dat gisteren werd gestopt bij voorstel nr. 125 over de nominatieve subsidies. Bij dat voorstel zijn verschillende amendementen ingediend. Twee van de amendementen zijn overgebracht van voorstel nr. 124 naar voorstel nr. 125 omdat het in beide amendementen telkens over hetzelfde onderwerp en hetzelfde bedrag gaat, nl. het Afrika Filmfestival. Het is één keer ingediend vanuit de Groen-fractie en één keer vanuit de Sp.a-fractie.

*Mevrouw Roefs* meldt dat het Afrika Filmfestival reeds uitvoerig aan bod is gekomen in de toelichtingen. De Groen-fractie is ontzet dat de medefinancieringen die sinds jaar en dag aan dat festival werden toegekend door de provincie Vlaams-Brabant niet worden gecontinueerd om twee redenen. Ze is van mening dat het Afrika Filmfestival een belangrijke hefboom is in het creëren van een draagvlak in Vlaams-Brabant in solidariteit met Afrika. Dit op de meest eerlijke manier via het woord van de Afrikanen zelf. Als 2<sup>de</sup> is het Afrika Filmfestival ook een heel belangrijke hefboom in de ontwikkeling van Afrika zelf, doordat de cineasten, producenten, ... ondersteund worden in het creatief vorm geven aan hun identiteit. Volgens haar is het een heel belangrijke hefboom in perspectief van het halen van de 0,7% doelstellingen en van de ontwikkeling in Afrika in het algemeen. Ze is verbaasd omdat de deputatie, onder leiding van de N-VA, dit festival een beetje met de voeten stampet. Mevrouw Roefs meent dat het gaat over de emancipatie van volkeren via die culturele hefboom. Ze dacht dat voor de N-VA dit een gevoelig punt was. Ze wil weten waarom niet verder gewerkt wordt met het Afrika Filmfestival.

*De heer Tobback* wenst zich aan te sluiten bij de grond van de zaak zoals door mevrouw Roefs voorgesteld. Hij heeft vooral problemen met de handelwijze. Het gaat volgens hem niet over een toelage van 1.000 of 2.000 euro zoals dat gewoonlijk het geval is, het gaat over 65.000 euro. Hij stelt zich de vraag of de organisatoren, die ondertussen al jaren, voor minstens 10 edities, kunnen rekenen op de steun van de provincie, dit gat nog gaan dichtrijden of dat dit het einde betekent van het initiatief. Hij herhaalt nogmaals dat hij in de toekomst dergelijke dingen wil terugzien in de presentatie van de begroting en het meerjarenplan. Hij meent dat dit niet zomaar een subsidie is die men laat vallen. Dit kan en zal waarschijnlijk het einde betekenen van het Afrika Filmfestival. Hij vindt het grof dat zomaar werd beslist dit snel ertussendoor te laten. Als hij niet in de lijsten was gaan kijken en de vergelijking met de rekening 2018 niet gemaakt had, had hij het niet opgemerkt. Hij zegt dat wel de moeite wordt gedaan om te melden dat de provincieraad 36 provincieraadsleden minder telt, maar niet

dat een succesrijk initiatief dat al jaren duurt plots 65.000 euro ontzegt wordt, terwijl het een politiek gekleurde beslissing is. De heer Tobback vraagt of er reeds contact is geweest met de organisatoren. Is het met hen besproken en weten ze al dat ze niet meer op die 65.000 euro moeten rekenen. Hij hoopt dat aan de organisator al is meegedeeld dat de provincie het project niet meer gaat steunen.

*De heer Nevens, gedeputeerde,* verduidelijkt dat indien men wenst te communiceren naar iemand dat daar dan een beslissing voor nodig is. De beslissing om die subsidie niet meer toe te kennen moet nog genomen worden. Daarom wordt vandaag vergaderd. Het klopt dat een beleidskeuze is gemaakt. Hij zegt dat ze zich – na de uitkanteling - hadden kunnen baseren op artikel 4 van de bijzondere wet betreft de culturele aangelegenheden om dit filmfestival te beschouwen als een cultureel evenement en daardoor niet meer te subsidiëren. Er werd gekeken naar welk Noord-Zuidbeleid men in de toekomst wil voeren. Het is volgens hem een recht van de nieuwe bestuursploeg om beleidskeuzes te maken. Er werd vastgesteld dat dit evenement al jaar en dag lopende is. Het Afrika Filmfestival werd jaren ondersteund door het provinciebestuur, maar niet als enige geldschieter, nl. de stad Leuven doet ook een bijdrage. Paragraaf 4 viel hem in de overeenkomst met de vzw Afrika Filmfestival op, hij citeert: “De vzw Afrika Filmfestival zal op het vlak van de verduurzaming van de organisatiestructuur en financiering van Afrika Filmfestival bijkomende inspanningen leveren door: a) het professioneel businessplan verder uit te werken; b) het huidige financieringsmodel te analyseren met het oog op de diversificatie van de inkomstbronnen van het Afrika Filmfestival en hiervoor verder in te zetten op het aantrekken van sterke financiële partners; c) de organisatiestructuur verder te professionaliseren onder andere door middel van een kern van vaste medewerkers”.

Al 10 jaar geeft het provinciebestuur financiële steun aan dit festival. Het eerste bedrag van 40.000 euro is opgetrokken door zijn voorganger naar 60.000 euro. Zo werd gezorgd dat tegemoet werd gekomen aan wat in de overeenkomst staat, een duurzame financiering zoeken om het filmfestival structureel verder uit te bouwen na 10 jaar. De gedeputeerde vindt dat het moment aangebroken is dat het filmfestival op zijn eigen benen staat en tegemoet komt aan die eis of de vraag, om ervoor te zorgen dat er financiering is van buitenaf. Hij geeft aan dat de deputatie maximaal wil investeren rond Noord-Zuid-werking, in realisaties op het terrein met zo weinig mogelijk overhead. Middelen worden geïnvesteerd waar de noden objectief het hoogst liggen, waarbij de middelen niet enkel tot Afrika wordt beperkt. Er wordt verder gekeken dan enkel de noden in Afrika. Het provinciebestuur wil investeren waar ze het grootste verschil kan maken. Er is volgens hem ook geen discussie dat die 0,7% norm niet wordt aangehouden. Er wordt geen eurocent bespaard op het totale budget, enkel inhoudelijk gebeuren een aantal wijzigingen. Ook in dat beleidsdomein wordt de kaart getrokken van de duurzaamheid. Tegen de strijd van klimaatverandering worden zowel op vlak van klimaatadaptatie als op vlak van klimaatmitigatie radicale oplossingen gezocht in het Zuiden. Hij denkt dat die al een stuk gevonden zijn door klimaatprojecten met grote impact op het terrein financieel te ondersteunen. Er zijn 4 vlaggenschipprojecten klaar, die zowel op vlak van mitigatie als adaptatie inwerken, nl. op vlak van drinkbaar water, water voor de landbouw, circulaire economie en CO2 reductie. De heer Nevens zegt dat ook de subsidiereglementen in die optiek gewijzigd worden. Hij haalt aan dat de oppositie pleit voor het afschaffen van de ‘poedersuikerpolitiek’. Volgens hem is dit een antwoord daarop. Hij begrijpt dat de oppositie het niet eens is met de beleidskeuzes en daarom het amendement indient. Hij meent dat er zal blijven gezorgd worden om de 0,7 % norm te behalen en dat degelijke projecten in het Zuiden kunnen gerealiseerd worden.

*Mevrouw Roefs* oordeelt dat de heer Nevens weer aanhaalt wat hij wel doet maar nauwelijks is ingegaan op het Afrika Filmfestival zelf. Ze legt uit dat het festival al langer bestaat dan 10 jaar, dat het misschien 10 jaar geleden de eerste financiering van Vlaams-Brabant heeft gekregen. Ze zegt dat in 1995 de eerste steen voor het Afrika Filmfestival is gelegd. Het was collega Herman Van Outgaerden die het filmfestival voor de eerste keer geadopteerd heeft omwille van de intrinsieke waarde. Het is volgens haar uniek dat via film Afrikanen tot hier brengen hoe zij bijvoorbeeld naar duurzaamheid en klimaat kijken. Ze vindt dat op het ogenblik dat de provincie zich gemoed heeft met het Afrika Filmfestival en er haar schouders onder gezet heeft, het kon uitgroeien in de twee richtingen. De provincie heeft een hefboomrol gespeeld naar het communicatieve en het educatieve luik om solidariteit te genereren op een eerlijke manier. Dit via een eerlijke stem uit het Afrikaans continent wat wordt vertaald in de filmproducties die hier jaarlijks worden gezien. Ze is van mening dat de financiering waar de gedeputeerde naar verwijst, er recent is ingeslopen op het ogenblik dat de subsidie werd verhoogd van 40.000 euro naar 65.000 euro. Mevrouw Roefs geeft de heer Tobback gelijk dat het Afrika Filmfestival op zijn gat valt als de provincie Vlaams-Brabant zich financieel

terugtrekt, omdat de provincie de belangrijkste financiële partner is van het Afrika Filmfestival. De bepaling waar de gedeputeerde naar verwees is recent. De organisatie engageerde zich op het bedrag, maar het is niet gemakkelijk om binnen de 2 jaar 65.000 euro te vinden. Ze meent dat het Afrika Filmfestival geen stadsfestival is maar dat het ondertussen een Vlaams-Brabants festival is met voorstellingen tot in Tremelo. Ze legt uit dat er een heel jaar van werk aan vooraf gaat om een selectie te maken in de juiste films die gemaakt zijn door de hedendaagse producenten. Men moet er rechten op betalen, ze hier geprogrammeerd krijgen en ook vertalen. Er komen heel wat onkosten bij kijken. Mevrouw Roefs meldt dat in de vorige legislatuur reeds sporen getrokken zijn om in te zoemen op het klimaat. De inzet was een HIVA-studie, en bij de vlaggenschipprojecten was de bedoeling om telkens uit te gaan van een kracht van Vlaams-Brabant zelf, van om de 3 jaar thematisch te variëren. Ze zegt dat het Afrika Filmfestival even goed een vlaggenschipproject kon zijn, of nog meer had kunnen worden dan het in het verleden al was. Klimaat en cultuur gaan hand in hand. Ze vraagt de gedeputeerde om de 65.000 euro niet te schrappen, omdat hij hierdoor een belangrijk festival kapot maakt en hij de Afrikanen het recht ontnemt om hun stem te laten weerklinken in de provincie.

De heer Tobback geeft aan dat hij telkens als hij zijn repliek heeft gegeven en de heer Nevens erop reageert, hij eerst de valse citaten zal rechtzetten. Hij heeft dat gisteren ook al moeten doen inzake het laten uitvoeren van een studie en niet de bouw van een school. Hij zegt dat hij gezegd heeft dat het festival al *minstens* aan zijn 10<sup>de</sup> editie toe was en dat de gedeputeerde hem citeerde dat hij 10 keer heeft gezegd. Hij wil in de verslaggeving niet fout geciteerd worden. De heer Tobback is van mening dat het antwoord op zijn vraag slechts onrechtstreeks werd beantwoord, nl. dat niet kan gecommuniceerd worden zolang de raad het niet heeft goedgekeurd. Als de gedeputeerde die stelregel volgt, verwijt de heer Tobback hem niets. Maar afgelopen zaterdag las hij mededelingen van gedeputeerde Nevens over dierenwelzijn, terwijl het nog moest goedgekeurd worden. Volgens hem vertrouwt de gedeputeerde zijn meerderheid niet inzake het intrekken van de subsidie van 65.000 euro, want de provincieraad moet eerst beslissen. De heer Tobback gaat in de toekomst elke keer een mondelinge vraag stellen als hij iets leest dat nog niet is goedgekeurd. Hij vraagt of hij mag concluderen dat de organisatoren van het festival nog van niets weten, dat de deputatie het nog niet gecommuniceerd heeft. Hij verklaart dat de zitting inzake de meerjarenplanning openbaar is zodat de organisatie of de raadsleden te weten komen dat die 65.000 euro wordt ingetrokken. Hij vindt dat het wel een belangrijk en vitaal bedrag is voor het festival, in tegenstelling tot wat de heer Nevens zegt. Hij bevestigt dat het Afrika Filmfestival geen stadsfestival is. Dat men van heinde en verre ernaar toe komt en de hele gemeenschap bij die gelegenheid in de Kinopolis verzamelt. Het festival overschrijdt ver weg de grenzen van de stad Leuven. Het wordt hier gehouden terwijl het volgens hem elders kan gehouden worden. Tot op heden was de provincie Vlaams-Brabant ook van mening dat het een grensoverschrijdende gelegenheid was en dat het hier kon worden georganiseerd. Hij vindt het een lompigheid om deze beslissing te nemen zonder de organisatie op de hoogte te brengen en zonder dat er overleg is geweest. De heer Tobback kan zich voorstellen dat de gedeputeerde zegt dat de oppositie niet gelukkig is met deze beleidskeuze. Niet de hele oppositie maar wel de Sp.a en de Groen-fractie. Hij kan het zich niet voorstellen dat een groot deel van de CD&V-fractie er wel achterstaat.

De heer Smout wenst het stemgedrag van zijn fractie toe te lichten. De Vlaams Belang-fractie zal het amendement verwerpen. Hij vindt het eigenaardig dat de Sp.a-fractie nu een probleem heeft dat die organisatoren nog niet ingelicht zijn, terwijl dat bijvoorbeeld in geval van een herstructurering in bedrijven eerst de vakbond moet ingelicht worden vóór de mensen. Hij is van mening dat de provincieraad als 1<sup>ste</sup> over zoiets moet ingelicht worden, hoewel het openlijker had gekund. Hij vindt dat de deputatie op dat vlak goed heeft gehandeld. De heer Smout oordeelt dat de visie op ontwikkelingshulp Noord-Zuid een materie van de Vlaamse overheid dient te zijn. Hij apprecieert het meest dat men op het terrein zelf technische zaken realiseert die in het belang zijn van die mensen ter plaatse. De heer Smout vindt dat de Groen-fractie het festival aangrijpt als een soort overlegcongres waar men de emancipatie van de volkeren kan bespreken. Een stijl en een visie die de laatste 10-tallen jaren altijd ingang gevonden heeft nl. dat de westerse benadering van samenleven de juiste is die zij moeten aannemen. Men wil, volgens hem, hen als het ware verder op een soort van neokoloniale wijze de les spellen hoe zij zich moeten organiseren en gedragen ook op gebied van klimaat. Hij vindt dat de beslissing van de deputatie in de goede richting gaat omdat het provinciebestuur zelf al zoveel problemen heeft met het handhaven van onze cultuur en van onze taal. Het is volgens de heer Smout belangrijker dat daar de aandacht en de middelen naartoe gaan dan wel naar een filosofische context zoals dat van het Afrika Filmfestival.

De heer Nevens, gedeputeerde, denkt dat er al veel gezegd is en dat de oppositie een andere visie heeft op vlak van beleidskeuzes in het meerjarenplan. Hij wil ontkrachten dat hij zou gecommuniceerd hebben over dierenwelzijn zonder dat het gedekt was door een beslissing. De subsidies die naar de dierenasielen gaan waren gedekt door een beslissing van de deputatie. Hij vindt het van een laag niveau dat men hem wil afschilderen als iemand die zomaar los uit de pols een aantal zaken in de pers en media gooit zonder dat daar als meerderheid of deputatie een beslissing over genomen is. De gedeputeerde vindt de woordkeuze en terminologie die de heer Tobback gebruikt waaronder 'lompigheid' niet gepast. Hij is blij dat mevrouw Roefs zelf het citaat van paragraaf 4 in het reglement gezet heeft omdat zij zelf vond dat het tijd was om een eigen financiering op poten te zetten en een structurele financiering te zoeken voor dat Afrika Filmfestival opdat het niet blijvend aan de infuus van de provincie Vlaams-Brabant zou hangen. De gedeputeerde zegt dat wordt gefocust en dat de financiële middelen worden gebundeld om een aantal vlaggenschipprojecten in het kader van duurzaamheid en klimaat te realiseren in de gebieden waar de nood zeer groot is, om zo op de uitdagingen, de klimaatverandering en de klimaatadaptatie en –mitigatie, een antwoord te bieden. Het is volgens hem een visie die verdedigbaar is en waar keuzes voor gemaakt zijn.

De heer Tobback betwist niemand het recht om van beleidskeuze te veranderen en die te verdedigen. Hij wil de gedeputeerde er attent op maken dat het een gewijzigde beleidskeuze is. Indien de oppositie het niet opgemerkt had, was er geen verdediging geweest en was het weg gevoeld.

De voorzitter vindt dat ze moet tussenkomen en dat de heer Tobback geen gelijk heeft, dat het nog nooit gezegd is geweest, ook niet in de commissie.

De heer Tobback vindt dat de voorzitter recht heeft op haar mening. Hij stelt enkel vast, indien de oppositie niet ontdekt had dat het er niet meer instond, het ook niet was verdedigd.

De voorzitter legt uit dat als alles moet gezegd worden wat niet in de meerjarenplanning staat, vandaag ook niet volstaat om te vergaderen. Ze vindt dat de oppositie uitleg heeft gekregen op de gestelde vragen.

De heer Tobback acht dat het niet de taak is van de voorzitter om het meerjarenplan te verdedigen. Hij vindt dat ze als lid van de meerderheid haar mening mag hebben maar de handelswijze niet mag verdedigen. Hij neemt niets terug van wat hij zei. De heer Tobback legt uit dat hij niet op de hoogte was dat mevrouw Roefs de bepalingen in het protocol heeft laten schrijven waarbij een verhoging van de subsidiering naar die 65.000 euro werd toegestaan door de vorige deputatie. Hij blijft bij zijn mening dat het een lompigheid is dat nu plots, zonder bekendheid en zonder die mensen daarover aan te spreken, de subsidie wordt stopzet. De heer Tobback zegt dat de gedeputeerde vorige zaterdag wel met het bedrag van het meerjarenplan in de krant aankondigde wat wordt gedaan voor dierenwelzijn.

Mevrouw Roefs is ontzet dat de heer Nevens nu doet dat, indien ze die bepaling niet had opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst, de financiering niet werd afgeschaft. Het is volgens haar heel erg flauw. Het was een samenwerkingsovereenkomst waarin werd gekeken wat de noden zijn. Die noden zijn veel groter dan de 65.000 euro. Daarom is de bepaling erin geslopen, omdat ook de 65.000 euro daarvoor kon dienen. Ze vindt dat de 65.000 euro het fundament is, de boom waarrond al de rest wordt opgehangen, zowel de activiteiten als het eventueel zoeken naar nieuwe financieringsmiddelen. Ze wenst dat gecorrigeerd te zien, het is niet haar verantwoordelijkheid en ze zou nooit de mogelijkheid ontnemen aan de Afrikanen om hier op een eerlijke manier hun stem te laten weerklinken. Ze zegt dat het zelfbeschikkingsrecht van volkeren haar dierbaar is.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 125/1 bij voorstel nr. 125 ter stemming voor.

*Amendement 125/1 bij voorstel nr. 125 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 8 stemmen voor, 23 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat amendement nr. 125/2 werd ingediend door de Groen-fractie.

Mevrouw Roefs zegt de subsidies overlopen en vergeleken te hebben met de lijst zoals die voorligt. Ze merkte op dat de nominatieve subsidie in het kader van de ondersteuning van de energieke scholen in het Leuvense er ook niet terug is in opgenomen. Ze wil weten in hoeverre overleg is geweest met de initiatiefnemers of met de mensen die op dit moment energieke scholen uitrollen. Ze heeft horen waaien dat het project wel geslaagd is, men heeft in de 1<sup>ste</sup> fase die over 3 jaar liep een draagvlak kunnen creëren in bijna 16 scholen van de Katholieke Leuvense scholengemeenschap. Men heeft aan de hand van gerichte meningen en juiste afstellingen een quick win kunnen realiseren of sneller energiebesparingen kunnen doorvoeren. De scholen zijn bezig met financieringen om de nodige investeringen aan te kunnen gaan om energieneutrale scholen te worden. Dit is nog niet helemaal klaar. Ze zegt dat heel graag wordt overgegaan tot een 2<sup>de</sup> fase. Dat betekent dat het provinciebestuur opnieuw met deze scholen en eventueel anderen in zee zou gaan. Het project is als proefproject gestart met de ambitie om het op te schalen naar andere netten in de stad Leuven, naar alle middelbare scholen, zowel het katholieke net als het openbaar net in Vlaams-Brabant. Ze vindt het jammer dat ook deze subsidie verdwijnt. Met het ingediende amendement vraagt ze om van 2020 tot 2023 jaarlijks 70.000 euro te verlenen aan de KS-Leuven voor de verdere uitrol van fase 2, ook met het oog op het mainstreamen van de goede resultaten. Ze hoort graag van de gedeputeerde of hij al overlegd heeft met de KS-Leuven over de continuering van dit project of niet.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt overlegd te hebben met de diensten. Hij heeft gekeken wat de resultaten waren van de nominatieve subsidie. Hij heeft zich geïnformeerd bij Vlaanderen en de mensen die verantwoordelijk zijn om het patrimonium van scholen te verduurzamen. Daar kreeg hij de informatie dat er extra middelen zijn vanuit het klimaatfonds om energiebesparende investeringen in schoolgebouwen te stimuleren en een subsidie van max 50% van het geïnvesteerde bedrag kan aangevraagd worden. De subsidies beperken zich tot 500.000 euro per aanvraag waarbij de volgende energiebesparende investeringen kunnen gedaan worden: dak-, muur-, spouw-, vloer- en kelderisolatie, vervanging van glas door hoogrendementsglas. Bij de vervanging van het glas komt ook de investering van de ramen in aanmerking, een zonneboiler, warmtepomp, relighting, vervanging van een ketel door een hoogrendementsketel, en de mogelijkheid om CO<sub>2</sub>-reductie over 15 jaar te spreiden. Het lijkt hem dubbel dat de provincie Vlaams-Brabant zich alleen zou beperken tot de provinciale Leuvense scholen. Er zijn nog andere scholen die met dezelfde problematieken zitten om hun patrimonium te verduurzamen. De Vlaamse Regering investeert ook extra middelen om te voorzien dat het schoolpatrimonium ook verduurzaamt in alle scholen in de provincie Vlaams-Brabant. Het is volgens hem niet de provinciale bevoegdheid om daarbovenop nog 70.000 euro te subsidiëren. Het Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen kan advies verlenen, maar ook andere instanties kunnen daar toe bijdragen. Hij denkt daarbij ook aan coöperatieven waar vandaag initiatieven worden genomen vanuit ouders, vanuit de schooldirecties om te investeren in duurzame scholen. Deze worden vanuit de provincie mee ondersteund maar zelf worden geen middelen voorzien vermits deze al op Vlaams niveau voorzien zijn via het Klimaatfonds.

Mevrouw Roefs denkt dat de gedeputeerde dit project niet goed begrepen heeft. Het gaat niet over een investeringsproject, maar over een project waarbij men in 3 stappen werkt. Men heeft een vrijgestelde die de scholen mobiliseert, een draagvlak creëert voor klimaatneutrale en energieneutrale maatregelen en zowel leerlingen als docenten mobiliseert. Er werd begonnen met de eerste 5 van de 16 scholen van de KS-Leuven. Ze legt uit dat wat gerealiseerd wordt geen geld kost op basis van die mobilisatie. Er zijn ook energetische quick wins door ook met de technische personeelsleden aan de slag te gaan waardoor men in scholen ook al verschillende duizenden euro's in de zak heeft kunnen steken. Daarnaast wordt gezocht hoe de investeringen die nodig zijn om energieneutraal te worden gaan gerealiseerd worden. Onder meer zit daar de piste in van coöperatieven waarbij docenten en

ouders van studenten hun spaargeld samen leggen om die investeringen te doen, om op basis van het rendement dat men haalt uit de energiebesparing toch zelf misschien ook een hoger rendement te halen dan bij de banken. Het is volgens haar een uniek project. In de vorige legislatuur werd hier in het Vlaams Parlement een resolutie rond gestemd. Ze verduidelijkt dat dit project anders is dan het Klimaatfonds, die komen maar in een 1/3 instantie en vullen financieel aan waar de scholen aangeven dat ze het met de coöperatieve niet halen. Ze herhaalt haar vraag of de gedeputeerde overlegd heeft met de KS-Leuven dat de subsidie van 70.000 euro niet zal gecontinueerd worden. Verder wil ze weten als het niet via de nominatieve weg kan of via de reguliere medefinanciering, een project kan ingediend worden om de laatste fase van het project te finaliseren.

De heer Nevens, gedeputeerde, verklaart dat het de bedoeling is dat niet alleen de Leuvense scholen maar alle scholen projecten kunnen indienen. Er zijn 2-jarige projecten en 3-jarige projecten die gefinancierd worden met de nodige evaluatiemomenten. De indiening is ook vergemakkelijkt waarbij men met een korte nota, een beschrijving van het project, onmiddellijk kan vastleggen en achteraf een rapportering kan indienen. Dit lijkt hem de beste manier om daar voldoende expertise uit te halen om te gebruiken in toekomstige projecten. Hij haalt aan dat voor het participatiemodel ook een Europees project loopt. Het Europese project wordt door hogere overheden gedragen en gefinancierd om dit soort van projecten slaagkans te geven.

Mevrouw Roefs zegt wel degelijk op de hoogte te zijn van het Europees project. Ze vraagt of ze het goed begrepen heeft dat de KS-Leuven een projectaanvraag kan indienen op de klimaatprojecten om het project te continueren zodat het afgemaakt kan worden. Of gaat eerst aan tafel gezeten worden en bekeken worden hoe dit wordt afgerond?

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat elk project op zijn merites kan en zal worden beoordeeld door een beoordelingscommissie en bekeken wordt of het waardevol is om te subsidiëren. Voor alle projecten zal dat zo gebeuren. De engagementen die in het verleden aangegaan zijn in het kader van dit project zullen afgerond worden. Er worden geen nieuwe nominatieve subsidies ter beschikking gesteld voor een verderzetting van dit project tenzij het valt onder onze klimaatprojecten.

De heer Smout wenst zijn standpunt toe te lichten. De Vlaams Belang-fractie vindt het interessant dat men een initiatief naar scholen toe neemt. Maar hij vindt zoals collega mevrouw Roefs reeds zei, dat het laaghangend fruit reeds geplukt is en nog verdere stappen ondernomen kunnen worden. Volgens hem is het een verkrumming van subsidies, want als 70.000 euro wordt verdeeld over 16 scholen krijgt elke school 4.000 à 5.000 euro. Hij meent dat men moet stoppen om elk genomen initiatief met goede resultaten in het begin, eeuwig aan het infuus te leggen. Er zijn, zoals de gedeputeerde aangehaalde, betere structuren nodig die over meer middelen beschikken. Het is volgens de heer Smout veel efficiënter dan al de kleine initiatieven die in de oorsprong goede resultaten halen eeuwigdurend te blijven financieren. Hij geeft aan dat de fractie dit amendement niet gaat goedkeuren.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement 125/2 bij voorstel nr. 125 ter stemming voor.

*Amendement 125/2 bij voorstel nr. 125 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 8 stemmen voor, 23 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat amendement nr. 125/3 werd ingediend door de Groen-fractie.

Mevrouw Roefs legt uit dat haar amendement gaat over de sociale huisvestingsmaatschappij. Ze heeft moeten zoeken naar de gegevens rond de renteloze leningen en de subsidies voor de sociale huisvestingsmaatschappij. Voor de periode 2013-2018 vond ze het totaal bedrag van 8,23 miljoen euro aan tegemoetkomingen aan de sociale huisvestingsmaatschappijen terug. In de lijst die nu voorligt vond ze de tegemoetkomingen aan de sociale huisvestingsmaatschappijen niet terug maar wel een bedrag gereduceerd naar een half miljoen euro per jaar vanaf 2022. Met het ingediende



amendement stelt ze voor om jaarlijks 1 miljoen euro te voorzien voor de subsidiering van sociale huisvestingsmaatschappijen. Ze legt uit dat de nood daar nog altijd zeer groot is en niet alleen in de rand maar in heel Vlaams-Brabant. Ze stelt dat 1 miljoen veel minder is dan de 8,2 miljoen gedeeld door de vorige 5 jaren wat dan een gemiddelde was van 1,6 miljoen euro aan subsidiering voor de huisvestingsmaatschappijen.

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat het de engagementen zijn die in het verleden aangegaan of becijferd zijn tot 2020-2022. Vanaf dan worden geen renteloze leningen meer aangegaan. De reden hiervoor is dat via de VMSW (Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) de huisvestingsmaatschappijen -1% leningen kunnen krijgen. Die zijn goedkoper dan een renteloze lening bij het provinciebestuur. Hij legt uit dat naar de mening van de deputatie de VMWS beter geplaatst is dan de provincie om de financiering van de sociale huisvestingsmaatschappijen en hun programma's rond te krijgen. Qua bevoegdheden is Vlaanderen inzake het financieren en het bouwen van sociale woningen de belangrijkste partner naar die sociale huisvestingsmaatschappijen toe. Hij zegt dat, om het engagement op andere vlakken een tandje bij te steken, reeds gezegd is dat ook via Vlabinvest de provincie een belangrijk instrument heeft om betaalbaar wonen in de Vlaamse Rand vorm te geven. Er wordt gezocht naar evenwichten om de middelen zo rationeel en efficiënt mogelijk in te zetten. De gedeputeerde zegt dat de meerderheid afwegingen maakt voor het te voeren beleid. Hij denkt dan ook aan de subsidierentie waarin een heel traject op gang gezet is, een aanbod wordt gedaan aan gemeentebesturen en OCMW's om een wijkrenovatie in gang te zetten, waarin 10 woningen tegelijkertijd worden aangepakt. Waar een ontzorgingstraject is, waar de eigenaar zowel de financiering, het aanvragen van de subsidies als het realiseren van verbeteringen in het kader van duurzaamheid. Maar ook de veiligheid om woningen beter te maken, die woonkwaliteit omhoog te trekken en te zorgen dat er ondertussen bijdrage leveren aan onze klimaat-neutrale provincie. Maar ook projecten rond kleinschalig wonen waar honderden euro's voor worden uitgetrokken of andere woonvormen zoals woningdelen. Hij meldt ook met de gedeputeerde van ruimte samen te werken om daar financiering rond op te zetten. De heer Nevens is van mening dat de sociale huisvestingsmaatschappijen niet tekort worden gedaan. Er zijn keuzes gemaakt. Er is ingezet op een aantal zaken waar de deputatie van vindt dat er meer middelen naartoe moeten gaan ten koste van een aantal ander zaken waar vandaag een alternatief is op Vlaams vlak. Hij blijft bij zijn standpunt dat de Vlaamse Overheid de verantwoordelijkheid moet nemen in het kader van het financieren van sociale huisvestingsmaatschappijen en het realiseren van bijkomende sociale woningen.

De heer Tobback zegt dit amendement te steunen. Hij wil de deputatie erop wijzen dat het verdelen van 8,2 miljoen euro tussen enkele provinciale actieve huisvestingsmaatschappijen weinig lijkt. Wie zich bezig houdt met de huisvestingsmaatschappijen en de sociale huisvestingsproblematiek weet dat deze maatschappijen het over het algemeen financieel moeilijk hebben om hun budgetten in evenwicht te krijgen. Deze maatschappijen krijgen leningen en worden geacht die terug te betalen alsook de kosten nog te dekken met de opbrengst van hun huurgelden. Hij haalt het voorbeeld aan dat de vorige Vlaamse regering al eens zwaar moeten tussenkomen is in Antwerpen, Gent en Leuven, om een aantal huisvestingsmaatschappijen te depanneren die in het rood stonden omdat het hen niet lukt om de leningen terug te betalen. Hij vraagt aan de gedeputeerde om de Vlaamse regering namens het provinciebestuur te zeggen dat ze haar verantwoordelijkheid moet nemen. De heer Tobback heeft de heer Diependaele nog recent op tv de omzendbrief van mevrouw Homans weten verdedigen inzake het nieuwe huursysteem. Hierdoor zijn in Leuven gevallen waarbij de huur verhoogd wordt met 600 euro per maand. Hij is het ermee eens als dat het gevolg is van gecombineerde inkomens. Wanneer het echter van tevoren was toegelaten om een kostwinner te laten inwonen was het frauduleus of werden inkomens alsnog gecombineerd. Hij betreurt dat men meer huur moet betalen als de huurwoning energiezuinig is gemaakt, terwijl in de privésector en elders aan mensen een premie wordt gegeven als de woning energiezuinig wordt gerenoveerd. Het is volgens hem een merkwaardige redenering om het duurzaam maken aan te moedigen. Het wordt ingeroepen om de huurprijzen te verhogen, het is zelfs zo dat het inkomen of het leefloon van één van de gezinsleden wordt bijgerekend om de huurprijzen te verhogen. De heer Tobback vindt dat men op die manier getto's aan het fabriceren is, want men jaagt systematisch degenen met een laag/midden inkomen uit de sociale huisvestingssector. Hierdoor hebben die sociale huisvestingsmaatschappijen minder huurinkomsten. Hij is van mening dat de sociale huisvestingsmaatschappijen meer dan ooit behoefte hebben aan de provinciale ruggensteun. De heer Tobback heeft niet de indruk dat er met de sector is samengezeten om te bespreken wat er ging gebeuren. Hij herhaalt dat bij het aanbieden van begrotingswijzigingen de oppositie in de toekomst meer moet uitspitten wat er niet (meer) inzit dan wat

er wel inzit. Hij vindt het een merkwaardige manier van werken die hij in zijn carrière niet vaak is tegengekomen. Als iets werd geschrapt of afgeschaft werd dat aangekondigd. Hij begrijpt dat de meerderheid beschaamd is over sommige maatregelen die men niet durft aankondigen. Hij haalt aan dat als dit de 'kracht van verandering' is men fier had aangekondigd dat men dat ging doen of gedaan had.

*Mevrouw Augustijns* vraagt of ze begrijpt dat de subsidies waar haar collega mevrouw Roefs het over had nu niet meer gegeven worden met de uitzondering voor kleinschalig wonen?

*De heer Nevens, gedeputeerde,* antwoordt dat een onderscheid moet gemaakt worden tussen de renteloze leningen waarvan de engagements in het verleden aangegaan zijn en gestopt worden in 2020-2022. Er worden geen renteloze leningen meer verschaft aan de huisvestingsmaatschappijen omdat zij beroep kunnen doen op de -1% leningen die voor hen voordeliger zijn. Volgens hem is de provincie Vlaams-Brabant geen bank. De tegemoetkomingen zijn de nominatieve subsidies waarin per woonentiteit het verschil aan meerkost schommelt tussen de 15.000 en de 19.000 euro. Die subsidie wordt stopgezet omdat de kostprijs van een sociale woning moet gedragen worden door Vlaanderen. Het is een verantwoordelijkheid voor de Vlaamse regering.

*De heer Smout* wil weten hoe de huisvestingsmaatschappijen die onder de Vlabinvest regels werken worden gevat. Hoe de band met de streek en het Nederlands als voertaal is. Wordt een onderscheid gemaakt en hoe moet dat gezien worden.

*De heer Nevens, gedeputeerde,* legt uit dat de samenwerking met de sociale huisvestingsmaatschappijen en Vlabinvest nog wordt versterkt. Er wordt gehoopt om meer middelen te krijgen vanuit Vlaanderen. Een Vlaamse Rand fonds wordt gecreëerd waarin gehoopt wordt om voldoende middelen te kunnen genereren om de woonproblematiek in de Vlaamse Rand en het wonen in eigen streek verder uit te bouwen.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

*De voorzitter legt amendement 125/3 bij voorstel nr. 125 ter stemming voor.*

*Amendement 125/3 bij voorstel nr. 125 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 6 stemmen voor, 23 tegenstemmen en 1 onthouding, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

*De voorzitter legt voorstel nr. 125 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 125 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 20 stemmen voor, 7 tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 128.**

*Verzelfstandiging van het Proefcentrum Herent en de Nationale Proeftuin voor Witloof vzw  
Dit voorstel werd op 26 november 2019 behandeld in het bureau.*

*Mevrouw Swinnen, gedeputeerde,* legt uit dat in het kader van praktijkonderzoek van witloof en andere teelten er altijd twee sporen geweest zijn. Bij het voorstel is gekozen voor één gezamenlijke structuur omdat vastgesteld werd, ondanks een aantal verbeteringen, dat gewerkt wordt op twee lobby's waarvan één stuk erkend is door Vlaanderen als praktijkcentrum en toegang heeft tot toelage van VLIF of erkend wordt om deel te nemen in Agrolink. Agrolink is een overlegplatform voor de praktijkcentra. Het andere stuk, namelijk wat ondersteund wordt vanuit de dienst landbouw kon daar niet tot toetreden. Ze zegt dat het voorstel dat voorligt een voorstel is naar verzelfstandiging waarbij gekozen is voor een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap maar met een vzw-structuur. Die

vzw-structuur is nodig om blijvend erkend te kunnen worden onder de Vlaamse regelgeving. Ook de samenstelling van de raad van bestuur is voor een deel daardoor bepaald. De voorstellen zijn van verschillende orde. De gedeputeerde meldt dat de eerste beslissing is om over te gaan tot een nieuwe verzelfstandigde structuur vanaf 1 januari 2020. Dat heeft gevolgen voor het personeel, de werking, de goederen, raamovereenkomsten, de ondersteuning van informatica, maar ook het gebruik van eigendommen,... Daarover zijn verschillende documenten, de statuten maar ook de samenwerkingsovereenkomsten die meer in detail gaan. Volgens haar gaat deze formule een grotere slagkracht geven aan het Proefcentrum en de inhoudelijke praktijkpunten die al aangeboden worden zullen worden versterkt. Ze legt uit dat de provincie altijd ook de meerderheid zal hebben in de aanwezigheid van de leden omdat dat ook vanuit het provinciedecreet zo gevraagd wordt.

De heer Nevens, gedeputeerde, zegt dat het samen werd aangepakt. Hij wil de mensen van de dienst personeel en organisatie maar ook de dienst landbouw bedanken voor het werk. Hij wil ook de bereidheid van het Proefcentrum Herent en de Nationale Proeftuin voor Witloof niet overslaan. De gedeputeerde bedankt ook de werknemersorganisaties en de werknemers om hun openheid en de manier waarop dit tot een goed einde werd gebracht.

De heer Kuczynski heeft een vraag over de kandidaten. Hij ziet bij artikel 4 geen namen staan.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, zegt dat het straks nog wordt ingevuld.

De voorzitter verduidelijkt dat artikel per artikel wordt gestemd. Dan worden de namen genoemd.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt artikel 1 van het voorstel nr. 128 ter stemming voor.

*Artikel 1 van voorstel nr. 128 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter legt artikel 2 van het voorstel nr. 128 ter stemming voor.

*Artikel 2 van voorstel nr. 128 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 27 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter legt artikel 3 van het voorstel nr. 128 ter geheime stemming voor.

*Artikel 3 van voorstel nr. 128 wordt bij geheime stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 4 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter legt uit dat 13 provincieraadsleden worden benoemd, waarbij elke fractie één vertegenwoordiger heeft voorgedragen. Ze vraagt of de 7 vertegenwoordigers van de verschillende fracties over één stemming kunnen worden georganiseerd of dat voor elke kandidaat afzonderlijk dient gestemd te worden.

Mevrouw Augustijns wil weten of de personen in de algemene vergadering ook in de raad van bestuur zetelen.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, bevestigt dit.

Mevrouw Augustijns meldt dat op het formulier van de voordrachten bij de blokjes telkens enkel algemene vergadering stond. Bovenaan stond wel de combinatie.

De voorzitter geeft de namen mee van de eerste 7 kandidaten: 1) de heer Diederik Dunon, 2) mevrouw Monique Swinnen, 3) de heer Eddy Poffé, 4) mevrouw Luka Augustijns, 5) de heer Bertrand Demiddeleer, 6) de heer Kris Peeters en 7) de heer Nicolas Kuczynski.

De voorzitter vraagt het akkoord van de raad om de eerste 7 stemmingen van artikel 4 in haar geheel te stemmen.

De voorzitter legt artikel 4 (1<sup>ste</sup> 7 vertegenwoordigers) van voorstel nr. 128 ter geheime stemming voor.

*Voorstel nr. 128, 1<sup>ste</sup> 7 vertegenwoordigers, wordt bij geheime stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter legt uit dat ze nu voor de 8<sup>ste</sup> kandidaat gestemd wordt. De kandidaturen van mevrouw Tine Eerlingen, mevrouw Hilde Mombaerts, de heer Stef Boogaerts en de heer Louis Tobback werden ontvangen. Ze vraagt of iedereen zijn kandidatuur handhaaft. De voorzitter legt uit dat niet elektronisch gestemd kan worden omdat er 4 kandidaturen zijn. Hiervoor dient er op papier gestemd te worden.

De voorzitter vraagt aan de twee jongste provincieraadsleden, mevrouw De Bock en de heer Moeyersons, om de stemmen te tellen. Ze meldt dat ook voor de volgende kandidaat op papier gestemd dient te worden.

De stembrieven worden opgehaald en de zitting wordt geschorst om 15.40 uur voor de telling van de stemmen.

De zitting wordt heropent om 15.45 uur.

Mevrouw Roefs vindt het een vreemd systeem. Voor de 1<sup>ste</sup> 7 werd elektronisch gestemd en voor de volgende 6 plaatsen wordt apart gestemd. Volgens haar wordt het spel van de meerderheid gespeeld.

De voorzitter legt uit dat er nu, afhankelijk van de plaats die moet ingevuld worden, meerdere kandidaten zijn.

De heer Tobback dringt bij mevrouw Swinnen aan om rekening te houden met de vergadermomenten vermits geen plaatsvervangers worden voorzien. Hij vraagt om rekening te houden met de vertegenwoordigers die gebonden uurroosters hebben zodat zij ook op de vergadermomenten aanwezig kunnen zijn.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, meldt dat de vergaderingen van de vzw doorgaan als het buiten donker is, dus 's avonds, en buiten de schooluren. De vergaderingen gaan tevens door in Herent, in de Blauwe Stap, zodat ook een echte connectie is met de praktijk daar.

### **Achtste vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant**

*Bij geheime stemming behaalt mevrouw Hilde Mombaerts 3 stemmen, mevrouw Tine Eerlingen 19 stemmen, de heer Stef Boogaerts 3 stemmen, de heer Louis Tobback 3 stemmen geen provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt mevrouw Tine Eerlingen aangeduid als achtste vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant.*

## **Negende vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant**

De voorzitter deelt mee dat voor de negende vertegenwoordiger de kandidaturen werden ontvangen van de heer Tom Dehaene, de heer Willy Smout, de heer Stef Boogaerts en de heer Marc Florquin. Ze vraagt aan de administratie om de stembriefjes uit te delen.

Mevrouw Augustijns vraagt of er een genderquotum is. Of de meerderheid daar rekening mee gehouden heeft bij het indienen van de kandidaten.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, zegt het te bewaken omdat er ook vertegenwoordigingen vanuit de andere partners zijn. Er zal geteld worden om te zien of ze het genderquotum halen.

De voorzitter zegt dat ze het in het oog houdt en als het niet lukt bij de laatste kandidaat ze het meldt. Ze geeft aan dat vanaf de volgende kandidaat elektronisch kan gestemd worden.

De stembrieven worden opgehaald en de zitting wordt geschorst om 15.50 uur voor de telling van de stemmen.

De zitting wordt heropent om 15.55 uur.

*Bij geheime stemming behaalt de heer Willy Smout 3 stemmen, de heer Tom Dehaene 20 stemmen, de heer Stef Boogaerts 3 stemmen, de heer Marc Florquin 3 stemmen, geen provincieraadsleden onthouden zich en één provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt de heer Tom Dehaene aangeduid als negende vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant.*

## **Tiende vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant**

De voorzitter meldt over te gaan tot de stemming van de 10<sup>de</sup> vertegenwoordiger. Er zijn 3 kandidaten waardoor elektronisch kan gestemd worden. Er werd de kandidatuur ontvangen van mevrouw Lena Ghysels, de heer Louis Tobback en de heer Stef Boogaerts.

De heer Tobback wenst de kandidatuur van de Sp.a-fractie voor de volgende stemmingen terug te trekken.

De voorzitter vraagt of hij ook voor deze stemming de kandidatuur intrekt.

De heer Tobback bevestigt dit.

Mevrouw Roefs meldt dat ook de Groen-fractie haar kandidaturen intrekt.

De voorzitter geeft de naam van de overgebleven kandidaat mee.

*Bij geheime stemming behaalt mevrouw Lena Ghysels 23 stemmen, 6 provincieraadsleden onthouden zich en één provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt mevrouw Lena Ghysels aangeduid als tiende vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant.*

### **Elfde vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant**

*Bij geheime stemming behaalt mevrouw Elke Zelderloo 23 stemmen, 7 provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt mevrouw Elke Zelderloo aangeduid als elfde vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant.*

### **Twaalfde vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant**

*Bij geheime stemming behaalt mevrouw Linda Van den Eede 25 stemmen, 5 provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt de mevrouw Linda Van den Eede aangeduid als twaalfde vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant.*

### **Dertiende vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant**

*Bij geheime stemming behaalt mevrouw Lucia Dewolfs 25 stemmen, 5 provincieraadsleden onthouden zich en geen enkel provincieraadslid stemt tegen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*Aldus wordt mevrouw Lucia Dewolfs aangeduid als dertiende vertegenwoordiger van de provincie in het bestuur en de algemene vergadering van het Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant.*

*De voorzitter legt artikel 5 van het voorstel nr. 128 ter geheime stemming voor.*

*Artikel 5 van voorstel nr. 128 wordt bij geheime stemming aangenomen met 26 stemmen voor, geen tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*De voorzitter legt artikel 6 van het voorstel nr. 128 ter stemming voor.*

*Artikel 6 van voorstel nr. 128 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

### **Besloten zitting**

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 126.**

*Verkoop restperceel lot 5 Molenbeek, Dilbeek en lichten van de bijhorende belofte*

*Dit voorstel werd op 19 november 2019 behandeld in de raadscommissie infrastructuur.*

*De voorzitter legt voorstel nr. 126 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 126 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 127.**

*Sint-Genesius-Rode Hallesesteenweg - goedkeuring dading*

*Dit voorstel werd op 19 november 2019 behandeld in de raadscommissie ruimte.*

De voorzitter legt voorstel nr. 127 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 127 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, geen tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 21 januari 2020 om 14.00 uur en sluit de vergadering om 16.05 uur.