



Dinsdag 1 oktober 2019

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 15.05 uur geopend

Verontschuldiging

Mevrouw Stefanie De Bock, mevrouw Noor Mousaid, provincieraadsleden.

Openbare zitting

Mededelingen

- De voorzitter deelt mee dat na de provincieraad van 5 november een toelichting zal plaatsvinden over BBC 2020.
- De voorzitter zegt dat er op de banken een uitnodiging ligt voor de Slimme Regio Roadshows.

Schriftelijke vragen

De voorzitter deelt mee dat er op 27 september 2019 een antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van mevrouw Linda Van den Eede van 9 september 2019 betreffende een overzicht van de lopende waarborgen van de provincie.

Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat voorstellen nrs. 98 t.e.m. 100 werden ingediend.

Op 23 september 2019 werden interpellaties nrs. 101 en 102 ingediend door de heer Marc Florquin.

De voorzitter deelt mee dat de interpellaties van de heer Florquin zullen behandeld worden als mondelinge vragen aangezien de heer Florquin aangeeft dat hij een antwoord wil op enkele 'vragen'. Daarnaast verwijst de voorzitter naar artikel 58 van het huishoudelijk reglement. Daarin staat duidelijk dat uitsluitend de deputatie kan geïnterpelleerd worden. Bovendien dient een verzoek tot interpellatie, met toevoeging van een nota die nauwkeurig het onderwerp of de feiten opgeeft waarover opheldering wordt gevraagd, alsook de voornaamste beschouwingen die de interpellant daaraan wenst vast te knopen, schriftelijk gericht te worden aan de voorzitter. Tot slot houdt een interpellatie een controle in van de beleidsdaden van de deputatie, niet van de intenties. Hierdoor wenst de voorzitter de vragen van de heer Florquin te beantwoorden tijdens de mondelinge vragen. Wat de vraag omtrent de toelaatbare zwembadkledij in provinciale recreatiedomeinen betreft wordt verwezen naar artikel 62 van het huishoudelijk reglement. Vragen die identiek hetzelfde onderwerp behandelen als een eerder gestelde vraag, hetzij in een raadscommissie, hetzij in de provincieraad zijn onontvankelijk.

De heer Florquin wenst te weten waarom zijn interpellaties niet als interpellaties worden besproken. Hij vraagt zich af waarom het debat wordt geweerd en waarom geen discussie wordt gevoerd over de ingediende interpellatie.

De voorzitter antwoordt dat ze reeds heeft aangehaald waarom de vragen niet als interpellatie worden beschouwd. Ze haalt aan dat een interpellatie dient te voldoen aan de gestelde voorwaarden.

De heer Florquin is van mening dat zijn interpellatie omtrent sportmanifestaties wel voldoet aan de voorwaarden. Hij begrijpt dat zijn interpellatie omtrent de toelaatbare zwembadkledij niet voldoet aan

de voorwaarden. Hij meldt dat hij niet op de hoogte was dat deze vraag reeds besproken werd op de vorige provincieraad omdat hij toen niet aanwezig was en reeds 4 maanden geen mails of verslagen van de provincie Vlaams-Brabant ontvangt. Hiervoor wordt terecht naar het huishoudelijk reglement verwezen. De heer Florquin vindt het echter niet correct dat de andere interpellatie als mondelinge vraag wordt behandeld.

De voorzitter heeft begrip voor de informaticaproblemen van de heer Florquin. Ze verwijst naar het extranet waar alle documenten voor de raadsleden raadpleegbaar zijn. Ook de vorige verslagen staan erop gepubliceerd. De voorzitter citeert een stuk uit de interpellatie van de heer Florquin: "Alvorens een eventuele klacht in te dienen bij de bevoegde minister had ik graag antwoord gekregen op volgende vragen." Hieruit blijkt duidelijk dat het gaat om vragen. Gezien de interpellatie niet voldoet aan wat een interpellatie moet zijn, had deze ook geweerd kunnen worden. De voorzitter verduidelijkt dat ze de heer Florquin alsnog de kans geeft om zijn vragen te stellen tijdens de mondelinge vragen.

De heer Florquin blijft bij zijn mening dat de interpellatie wel voldoet aan de voorwaarden en dus conform is. Volgens hem is het een toelichting rond een bepaald gegeven van het provinciaal beleid en daar kunnen vragen aan gekoppeld zijn. Hij herhaalt dat volgens hem het debat geweerd wordt, dat er angst is om op de vragen te antwoorden en om in discussie te gaan over de gegeven politiek die hij voorlegt. Hij stelt zich de vraag waarom de discussie die vorig jaar gevoerd werd rond de sportmanifestaties nu niet meer mag gevoerd worden.

De voorzitter verwijst nogmaals naar artikel 58 van het huishoudelijk reglement. Ze zegt dat de keuze aan de heer Florquin is om het alsnog als mondelinge vraag te behandelen of niet.

Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 17 september 2019 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

De heer Florquin diende op 23 september 2019 een interpellatie in – die als mondelinge vraag wordt behandeld – betreffende de ondersteuning van sportmanifestaties door de provincie Vlaams-Brabant.

De voorzitter verduidelijkt dat er enkel op de 1^e twee vragen kan geantwoord worden daar de vragen 3 en 4 betrekking hebben op intenties.

De heer Florquin is van oordeel dat vraag 4 volgens hem geen intentie is en hij ze toch zal stellen. Hij feliciteert eerst de partij/fractie CD&V van harte met het regeerakkoord en vooral het behaalde resultaat in functie van het behoud van het provinciale niveau. Hij is blij dat de provincies blijven bestaan. De heer Florquin vindt dat de wielervedstrijd van 23 juni 2019 "Dwars door het Hageland" het Hageland mooi in de kijker zette. Hij was echter verrast - na de vorige editie - dat er panelen stonden met het logo van Vlaams-Brabant en een mooie beker met het logo van de provincie Vlaams-Brabant werd overhandigd aan de winnaar. Hij overweegt om een klacht in te dienen bij de minister maar wil eerst antwoorden op zijn vragen. Hij wenst te weten op welke manier het logo op de panelen komt en welke financiële kost hiervoor werd betaald.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dat het inderdaad mooie beelden waren van het Hageland. Volgens haar gaat het niet enkel over de promotie van het Hageland maar over de promotie van de gehele provincie en haar mooie regio's. Ze haalt aan dat tijdens de vorige legislatuur, toen de heer Florquin in de deputatie zat, het ook zijn bedoeling was om de mooie regio's in beeld te brengen en te promoten. Ze zegt dat hij toen echter gewoon de kopie heeft genomen van de subsidiëring van de sportmanifestaties en deze dan nominatief heeft laten inschrijven in het budget. De gedeputeerde licht toe dat er in het kader van het evenementenbeleid een evenementencel is opgericht. Het doel van die evenementencel is "het creëren van kansen voor ontmoetingen en een ruim ontspanningsaanbod om iedereen gastvrij te ontvangen". Naast de wielervedstrijd worden binnenkort ook 7 wandelzondagen georganiseerd. Ze meldt dat de provincie al jaren mee het

Gordelfestival organiseert om het Vlaamse groene karakter van de provincie in de kijker te zetten. Er werd door de evenementencel een streekmotordag georganiseerd voor de lokale besturen en er wordt bekeken welke mogelijke manifestaties / activiteiten in onze provincie nu reeds georganiseerd worden en misschien nieuwe initiatieven die we vanuit dat nieuw evenementenbeleid kunnen ondersteunen. Mevrouw Schevenels legt uit dat 'Dwars door het Hageland' een sponsorcontract was. Er werd besproken met de toezichhoudende overheid hoe het moest georganiseerd worden. Indien gewenst kan het sponsorcontract bezorgd worden dat onderhandeld is door de verantwoordelijke van de evenementencel samen met de organisator. De financiële kost die hiervoor werd betaald is hetzelfde bedrag zoals destijds de toegekende nominatieve subsidie, namelijk 10.000 euro.

De heer Florquin zegt dat hij niet moet overtuigd worden van het belang van de ondersteuning en promotie voor onze provincie omdat dat vorig jaar ook de bedoeling geweest is. Hij vraagt opnieuw waarom de NV-A-fractie vorig jaar tegen de sportmanifestatie was en dit jaar voor.

De heer Nevens, gedeputeerde, vindt dat het antwoord van zijn collega duidelijk was. Volgens hem is er jaloezie in de stem van de heer Florquin. Hij is van mening dat er geprobeerd wordt om een beleid te voeren dat is afgestemd met de deputatie en dat de wettelijke norm gevolgd is om dit soort evenementen te ondersteunen. Hij begrijpt niet goed waarom de heer Florquin een klacht zou indienen tegen dit soort van ondersteuning als hij zelf voorstander is van deze evenementen.

De heer Florquin weerlegt dat hij klacht gaat indienen, maar hij overweegt het. Hij vraagt zich nog steeds af waarom NV-A vorige legislatuur tegen was en dit jaar niet meer.

Mevrouw Sarah Sneyers diende op 29 september 2019 een mondelinge vraag in betreffende de water-/droogteproblematiek. De provincie Vlaams-Brabant is één van de provincies die het meest te lijden heeft onder de droogteproblematiek. Ze wil weten welke maatregelen genomen werden om op de droogteproblematiek te anticiperen, waarin deze maatregelen verschillen van de vroeger genomen maatregelen - die er niet voor zorgden dat de problematiek dit jaar minder nijpend was - of er explicieter gesensibiliseerd werd naar de gemeentebesturen toe en men met de hogere overheden dringend afspraken kan maken om voor deze problematiek een proactief plan op te stellen.

De heer Nevens, gedeputeerde, verklaart dat de problematiek rond de aanhoudende droogte en de recordtemperaturen die we deze zomer konden opmeten op scherp worden gesteld. Hij meldt dat de droogteproblematiek een ernstige situatie is en dat werk gemaakt wordt van een transversale aanpak. Er wordt ingezet op een integrale benadering van deze problematiek, door het duurzaam versterken van de groenblauwe netwerken in onze provincie. De heer Nevens geeft aan dat de nieuwe organisatiestructuren en de effectieve, bijkomende bezetting binnen de dienst waterlopen aantoonde dat ze ermee bezig zijn en dat dit moet leiden tot een beter en een slagkrachtiger beleid. De communicatie rond preventieve maatregelen gebeurt door de gouverneur. De heer Nevens legt uit dat de dagelijkse communicatie wordt gecoördineerd door het CIW (Commissie Integraal Waterbeleid) die is samengesteld uit een aantal vertegenwoordigers van de beleidsdomeinen van het Vlaamse Gewest die bij het waterbeleid betrokken zijn, vertegenwoordigers van de lokale waterbeheerders (provincies, gemeenten, polders en wateringen) maar ook vertegenwoordigers van de afvalwater- en drinkwaterbedrijven. Hij belicht dat in vergelijking met vorig jaar de genomen maatregelen door deze intense samenwerking meer op elkaar afgestemd waren. Vanuit de droogtecommissie werd geadviseerd om voornamelijk voor ecologisch kwetsbare waterlopen een captatieverbod in te stellen zodat het plaatselijke ecosysteem niet bijkomend belast zou worden. Op het provinciaal droogte-overleg van Vlaams-Brabant werd dit ruim geïnterpreteerd en werd er een verbod ingesteld op quasi alle waterlopen, met uitzondering van een aantal bevaarbare waterlopen maar ook Zenne, Dijle, Kleine en Grote Gete, Demer en de kanalen Leuven-Dijle, Brussel-Charleroi en Brussel-Schelde. Aan landbouwers en andere partners met een grote watervraag werden, volgens hem, in tegenstelling tot 2018 snel alternatieven aangeboden en er werd gecommuniceerd waar ze nog water konden capteren. Op de website www.opdehoogtevandroogte.be staat alle relevante info voor alle actoren op het terrein. De heer Nevens haalt het voorbeeld aan dat in Merchtem door de dienst waterlopen een niet-gemachtigde constructie werd vastgesteld en verwijderd. Begin april keurde de Vlaamse Regering een actieplan goed "het Actieplan Droogte en Wateroverlast 2019-2021". Dit is een kortlopend actieplan, als aanvulling op de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021. Onder het stroomgebiedbeheerplan werden verschillende acties ondernomen om de droogteproblematiek aan te pakken. Dit heeft vijf doelstellingen.

De heer Nevens geeft aan dat om dit blijvend te kunnen opvolgen de dienst Waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant actief deel uitmaakt van de "Projectgroep Waterschaarste- en droogterisicobeheer – PROACTIEF" die dit jaar werd opgericht in de schoot van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid. Deze projectgroep focust op (middel)lange termijn.

Mevrouw Sneyers had graag wat meer informatie over de superconcrete maatregelen die genomen werden. Meer specifiek naar alternatieven die er zouden zijn voor de vergunningen die nog steeds gegeven worden voor het oppompen van grondwater, wat gebeurt op het moment dat er geen ander water beschikbaar is.

De heer Nevens, gedeputeerde geeft aan dat hij geen specifieke dossiers kan behandelen maar dat er een traject is om een vergunning aan te vragen. Dat bestaat uit 2 mogelijkheden: ofwel via meldingen indien het grondwater onder de 10.000 m³ blijft, oftewel via een klasse 1 vergunning. Aan die vergunning zijn adviezen verbonden door verschillende diensten die bezig zijn met die problematiek. Nadien wordt er al dan niet beslist om een vergunning af te leveren. Het is volgens de gedeputeerde een problematiek die op Vlaams niveau moet aangepakt worden en waarin moet bekeken worden of het wenselijk is om nog grondwater op te pompen. In vele gevallen kan men met een aantal randvoorwaarden wel toestaan dat er grondwater opgepompt wordt, dat men terug in waterlopen pompt, en waar men ook afbakeningen doet van zones waar grondwater moet opgepompt worden. Hij veronderstelt dat onze diensten daar voldoende ervaring mee hebben om dat correct te behandelen.

Mevrouw Augustijns diende op 29 september 2019 een mondelinge vraag in betreffende dierenasielen.

Ze haalt aan dat de asielen in de provincie overvol zitten, en dat een eventuele sluiting van de Zorghoeve in Leefdaal dreigt, omdat het asiel geen onderdak vindt. Het asiel is financieel niet in staat hun huidige gebouwen over te kopen en ook iets nieuw vinden is niet eenvoudig. Ze vindt dat dit kan gezien worden als een zware tegenslag voor het dierenwelzijn, maar dat dit ook een kans is voor meer professionalisering in de sector, waarbij de asielen in handen zijn van de gemeenten (en provincie). Mevrouw Augustijns is ervan overtuigd dat professionalisering voordelig is voor alle betrokken actoren, waarbij als belangrijkste de dieren zelf. Gemeenten hebben een beperkt budget, de provincie kan in eerste plaats het proces van professionalisering begeleiden maar ook een extra financieel duwtje lijkt hier op zijn plaats. Ze wil weten of de deputatie plannen heeft gemaakt voor zowel het begeleiden van het proces als de input van financiële middelen. Zo kan een tekort aan asielen vermeden worden en de professionalisering vergroot worden.

De heer Nevens, gedeputeerde, meldt dat dit reeds aan bod kwam een vorige provincieraad. Hij is bekend met de problematiek van de dierenasielen in de provincie Vlaams-Brabant. Dierenasielen sluiten, andere dierenasielen hebben financiële problemen. Hij verwijst naar het nieuw diervriendelijk gemeentelabel 2.0 waarin een aantal zaken ook in het kader van samenwerking met dierenasielen voor gemeentes worden opgelegd waaronder ook financiële inspanningen. De gedeputeerde verklaart dat de provincie bezig is met de opmaak van de meerjarenplanning. Hoewel er reeds financiële ondersteuning gegeven wordt vanuit de provincie voor erkende dierenasielen is dit soms niet voldoende. Er zal getracht worden om vanuit de provincie meer financiële ondersteuning te geven aan erkende dierenasielen.

Mevrouw Augustijns hoopt dit terug te zien in de meerjarenplanning.

Raadsvoorstellen

De voorzitter gaat over tot de bespreking van kennisgeving nr.98

Wijziging van de rechtspositieregeling voor het niet-onderwijzend provinciepersoneel en van het reglement woon-werkverkeer.

Dit voorstel werd op 24 september 2019 behandeld in de raadscommissie financiën.

De heer Nevens, gedeputeerde, verwijst naar het verslag van de raadscommissie. Daar werd een uitvoerige toelichting gegeven over de wijzigingen binnen die rechtspositieregeling. Hij licht toe dat er

2 thema's zijn die meer uitgediept werden. Enerzijds het feedbackgesprek, waarin alle kansen gegeven worden aan de personeelsleden om een bijsturingstraject in te zetten indien men niet tevreden is van het werk en tevens mogelijkheden geboden worden om binnen het feedbackgesprek bijsturing te doen. Anderzijds kwam ook de vergoeding van het woon-werkverkeer aan bod.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 98 ter stemming voor.

Voorstel nr. 98 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 99

Aanwijzing plaatsvervangend provinciale vertegenwoordiger in de raad van bestuur van VERA.

Dit voorstel werd op 19 september 2019 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 99 ter geheime stemming voor.

Voorstel nr. 99 wordt bij geheime stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 100

Vervanging lid raad van bestuur Vlabinvest APB.

Dit voorstel werd op 19 september 2019 behandeld door de deputatie.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 100 ter geheime stemming voor.

Voorstel nr. 100 wordt bij geheime stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 5 november 2019 en sluit de vergadering om 15.45 uur.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Lodewijk De Witte, provinciegouverneur, voor zijn toespraak.