



**VLAAMS-  
BRABANT**

*Provincieraad van Vlaams-Brabant*

## **NOTULEN**

**Dinsdag 7 mei 2019**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.10 uur geopend

### **Verontschuldiging**

Mevrouw Noor Mousaid, de heer Klaas Slootmans; provincieraadsleden

### **Openbare zitting**

#### **Mededelingen**

- *De voorzitter deelt mee* dat er een technisch probleem is met de stemapparatuur van nummer 47. De heer Nicolas Kuczynski kan hierdoor niet elektronisch stemmen. Er wordt voorgesteld om na elke stemming de stemhouding op te vragen en deze te notuleren.

#### **Schriftelijke vragen**

*De voorzitter* deelt mee dat op 23 april 2019 een antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van mevrouw Tie Roefs van 4 april 2019 met betrekking tot de erkenning als natuurreservaat van de Grote Getevallei te Linter en te Zoutleeuw.

#### **Diverse**

*De voorzitter* deelt mee dat er sinds kort een nieuwe webapplicatie is voor de mondelinge en schriftelijke vragen. De heer Boogaerts heeft hierover de volgende vraag gesteld: "Er wordt ons ten zeerste aangeraden om mondelinge en schriftelijke vragen in te dienen via een nieuwe webapplicatie. Daarin zijn 900 karakters voorzien voor het stellen van een vraag. Dat is bijzonder weinig, in veel gevallen zelfs veel té weinig. In het huishoudelijk reglement is van het aantal karakters geen sprake, daar spreekt men van twee minuten. De beperking tot 900 karakters lijkt me dan ook een onaanvaardbare inperking van onze rechten als provincieraadslid. Vraag: op wat zijn die 900 karakters gestoeld, en is er een mogelijkheid om dat aantal uit te breiden?"

*De voorzitter* antwoordt dat in het veld 'uw vraag' tot 900 karakters ingegeven kunnen worden. Indien de vraag groter is als 900 karakters kan er via de knop 'bestand' een document in één keer opgeladen worden. Ze raadt aan om bij langere vragen het document op te laden en het veld 'uw vraag' te gebruiken voor het onderwerp van de vraag.

*Mevrouw Roefs* meldt dat ze geen ontvangstmelding heeft gekregen bij het versturen van haar eerste twee mondelinge vragen. Later laadde ze een derde mondelinge vraag op waarbij ze wel een ontvangstmelding ontving. De eerste twee vragen werden daarop opnieuw opgeladen door mevrouw Roefs. Ze vraagt om dit na te kijken.

*De voorzitter* bevestigt dat de vragen wel degelijk zijn doorgelopen en laat het probleem nakijken.

## Indiening van de verslagen

De voorzitter deelt mee dat de voorstellen nrs. 49 t.e.m. 63 bij haar werden ingediend. Op 2 mei 2019 werd voorstel nr. 64 aan de agenda van de provincieraad van 7 mei 2019 toegevoegd.

## Notulen

De voorzitter meldt dat de notulen van de vergadering van 2 april 2019 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

## Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)

Mevrouw Sneyers diende op 23 april 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot het rookverbod aan ploeterbaden in de provinciedomeinen.

De voorzitter deelt mee dat deze vraag reeds behandeld werd in de raadscommissie.

Mevrouw Sneyers verduidelijkt dat in de raadscommissie niet alle raadsleden aanwezig zijn. Ervan uitgaande dat niet iedereen het verslag van de raadscommissie gelezen heeft wenst ze haar vraag kort te herhalen zonder de argumentatie.

De voorzitter wijst erop om naar de toekomst toe de mondelinge vraag onmiddellijk te stellen in de provincieraad zodat alle raadsleden op de hoogte zijn. Het is niet de bedoeling om twee keer dezelfde vraag op twee verschillende plaatsen te stellen. Het woord wordt aan mevrouw Sneyers gegeven.

Mevrouw Sneyers uit haar vraag naar aanleiding van de start van het nieuwe seizoen en de aanpassing van de reglementen van de provinciedomeinen. Ze haalt aan dat er door de Vlaams Belang-fractie een amendement werd ingediend. De Groen-fractie vraagt om een rookverbod in te voeren aan de zwembaden en ploeterbaden in de provinciedomeinen, dit in het kader van de maatschappelijke beweging "Generatie Rookvrij". Ze verwijst naar de bevoegde gedeputeerde die daar niet weigerachtig tegenover stond.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat het dossier behandeld werd in de raadscommissie en dat dit punt ter evaluatie meegenomen wordt. Het hele seizoen zal gebruikt worden ter evaluatie op het vlak van tarieven, reglementen.... In het provinciedomein Kessel-Lo werden de asbakken reeds weggehaald en in het domein in Huizingen is al geruime tijd een rookzone ingericht. De gedeputeerde laat weten hier niet weigerachtig tegenover te staan en benadrukt nogmaals het punt mee te nemen ter evaluatie.

De heer Laeremans diende op 23 april 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de vervuiling van de Maalbeek in Grimbergen. Er werd hem gemeld dat de Maalbeek die uitmond in het kanaal tussen Humbeek en de Verbrande Brug behoorlijk vervuild is. Twee jaar geleden, alsook in 2016 was dit ook het geval. De heer Laeremans kreeg toen te horen dat dit te wijten was aan het drijfvuil uit de beek en het kanaal. Dit vuil blijft hangen ter hoogte van de overlaatconstructie. Schepen die een behoorlijke golfslag teweegbrengen zorgen ervoor dat het vuil over de overlaatconstructie spoelt. Deze valt onder de verantwoordelijkheid van Waterwegen en Zeekanaal. Het is reeds de 3de keer op 4 jaar tijd. Hij wijst erop dat het om een structureel probleem gaat. Bovendien zorgt de vervuiling voor heel wat ergernis bij fietsers en wandelaars die er voorbijkomen. De Vlaams Belang-fractie pleit ervoor dat de provincie samen met Waterwegen en Zeekanaal voor een structurele oplossing zorgt. Een maandelijkse opruimactie, het installeren van een vangnet waar al het vuil in terecht komt en het plaatsen van een infobord met een meldnummer zijn enkele suggesties. In deze context wenst hij een antwoord op de volgende vragen: Vindt de deputatie deze vervuiling een probleem of niet? Welke afspraken zijn er in 2017 gemaakt met Waterwegen en Zeekanaal? Staan die op papier? Wie gaat dit nu opkuisen en binnen welke termijn? Is de opruimkost voor de provincie, voor Waterwegen en Zeekanaal of deelt men de factuur?

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat de deputatie in 2003 een machtiging heeft gegeven om een zandvang te bouwen langs de linkeroever van de Maalbeek ter hoogte van de uitmonding. Het betreft een systeem met schotbalken, een loopbrug en een overlaatconstructie. Het onderhoud hiervan valt ten laste van Waterwegen en Zeekanaal. Men stelt vast dat de golfslag van schepen en het hoger peil in het kanaal ervoor zorgen dat het water in de omgekeerde richting stroomt. Dit brengt op haar beurt de problemen met zich mee die de heer Laeremans aanhaalt. De heer Nevens wijst erop dat er eenmaal sprake was van een overstroming en dat er zeker geen sprake is van een technisch mankement. Het vuil is enerzijds afkomstig van afval dat door aangelanden aan de Maalbeek dicht bij de waterloop wordt achtergelaten of zelfs gestockeerd. Anderzijds leidt het afval uit het kanaal tot een grote concentratiemassa drijfvuil, ook de windrichting speelt hierin een rol. De Vlaamse Waterweg (dit is de samenvoeging tussen nv De Scheepvaart en Waterwegen en Zeekanaal) staat in voor het onderhoud en het vrijhouden van de overlaatconstructie. In het verleden werd afgesproken om op regelmatige basis deze zone te controleren en op afroep te ruimen, voornamelijk na periodes van hevige regenval omdat dan het afval geconcentreerder was. Naar aanleiding van de huidige vervuiling werd contact opgenomen met de Vlaamse Waterweg. Er werd afgesproken om het principe van ruimen op afroep te behouden en de frequentie te verhogen. Het provinciebestuur stelt daarom voor om één maal per week de situatie te bekijken en het drijfvuil te verwijderen. Deze afspraak werd bevestigd door het districtshoofd. De heer Nevens verduidelijkt dat de vervuiling die werd opgemerkt normaal op 25 april in opdracht van de Vlaamse Waterweg geruimd werd, uiteindelijk vond de ruiming plaats op 29 april. De kosten voor het regulier onderhoud zijn volledig ten laste van de Vlaamse Waterweg afdeling Zeeschelde.

De heer Laeremans vraagt naar het verloop bij andere beken indien er zich daar een grote hoeveelheid vuil bevindt of wanneer er gesluikstort is. Hij vraagt of dit op afroep is en wie dit opkuist. Hij wenst te weten of er een provinciale dienst is waar dit gemeld kan worden.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat de provincie verantwoordelijk is voor de waterloop. Sluikstorten behoort tot de verantwoordelijkheid van de desbetreffende gemeente. De provincie heeft een aantal mensen op het terrein. Indien zij iets signaleren, geven ze dit door aan de desbetreffende gemeente of eigenaar (bijvoorbeeld bij stockage materiaal dicht bij de waterloop). Bovendien is er ook de mogelijkheid om dergelijke zaken te melden via mail. Hierrond is een gans systeem, niet enkel voor zwerfvuil maar ook voor gebreken aan de waterlopen, bijvoorbeeld afkalving van dijken....Op deze manier blijft alles in orde en worden de mensen die verantwoordelijk zijn op de hoogte gebracht zodat er ingegrepen kan worden.

Mevrouw Roefs diende op 5 mei 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de verkiezingsrally van Dries Van Langenhove in het Provinciaal Domein van Kessel-Lo op 12 mei 2019. Ze werd door verschillende omwonenden er op attent gemaakt dat in het Provinciaal Domein van Kessel-Lo een verkiezingsmanifestatie doorgaat van de onafhankelijke lijsttrekker voor de kamerlijst van de partij Vlaams Belang, Dries Van Langenhove. Ook op Facebook circuleert een uitnodiging voor een zogenaamde 'Grote Verkiezingsrally' met als motto: 'Nu is het aan ons!'. Mevrouw Roefs wenst te weten of die informatie klopt, of de deputatie toelating gaf voor een verkiezingsmanifestatie en of er in de reglementering sprake is van een sperperiode.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, bevestigt dat er een aanvraag van raadslid Jan Laeremans binnenkwam bij de domeinbeheerder om op 12 mei een bijeenkomst te organiseren in het provinciedomein. Het reglement vermeldt in artikel 1 dat de domeinbeheerder gemachtigd is om te oordelen over het gebruik van de infrastructuur. Er vonden gesprekken plaats tussen de heer Laeremans en de domeinbeheerder voor de verdere praktische afhandeling. Bovendien moest er een advies gevraagd worden aan politie Leuven. Mevrouw Schevenels benadrukt dat de politie van Leuven op 3 mei een uitgebreid positief advies gegeven heeft. Dit advies werd overgemaakt aan de domeinbeheerder en getoetst aan het reglement. Het reglement zegt op haar beurt in artikel 2 dat partijpolitieke manifestaties verboden zijn tenzij voor activiteiten uitgaande van de politieke fracties van de provincieraad. Gezien de heer Laeremans hiervan deel uitmaakt valt dit onder artikel 2. Mevrouw Schevenels verduidelijkt dat er in het verleden gelijkaardige aanvragen zijn binnengekomen en zijn toegekend, onder andere in het domein in Huizingen door de Vlaams Belang-fractie en in het domein in Kessel-Lo door de Groen-fractie. Ze bevestigt dat dit conform de reglementering is.

Mevrouw Roefs is zich ervan bewust dat de Groen-fractie een aantal jaar geleden een familiedag organiseerde in het provinciedomein in Kessel-Lo. Ze verduidelijkt dat het nu wel verkiezingsperiode is, vandaar haar vraag omtrent de sperperiode. Ze vraagt of er in het reglement hiernaar verwezen wordt. Daarnaast is mevrouw Roefs ter ore gekomen dat er op diezelfde dag een activiteit van de Joodse gemeenschap zou doorgaan in het provinciedomein. Dit verontrust haar.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat er in het reglement niets voorzien is in verband met de sperperiode. Wat de andere activiteit betreft, is ze niet op de hoogte en doet ze hierrond navraag. Mevrouw Schevenels verduidelijkt dat indien dit het geval zou zijn, dit ook moet overgemaakt worden aan de politie. Wat betreft de activiteit van Vlaams Belang werd op 3 mei een positief advies verstrekt door de politie Leuven. Ze gaat ervan uit dat de politie Leuven op de hoogte is van mogelijke andere activiteiten binnen het domein.

De heer Tobback meldt dat zij binnen de stad steeds het principe van vrije meningsuiting hebben vooropgesteld, tenzij er sprake was van overtuigende contra-indicaties. Indien er sprake zou zijn van tegenmanifestaties moet men daarover oordelen. De politie werd geïnformeerd dat er op dat punt geen contra-indicaties zijn. De heer Tobback is van mening dat het goed is dat de domeinbeheerder gemachtigd is voor het gebruik van de infrastructuur. Hij vindt echter wel dat voor zulke delicate aangelegenheden de deputatie de uiteindelijke beslissing dient te nemen. Deze verantwoordelijkheid kan niet gelegd worden bij de domeinbeheerder.

De Gouverneur verduidelijkt dat in dit geval de zaak ter informatie is voorgelegd aan de deputatie. Deze heeft geoordeeld dat het reglement kon worden toegepast.

Mevrouw Roefs diende op 5 mei 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot autodelen. Ze meldt dat de auto domineert in de provincie Vlaams-Brabant en dat we ons zelf vastrijden in het verkeer. Nergens anders in Vlaanderen is het zo erg gesteld als in Vlaams-Brabant. Dit zorgt voor 70 km fileleed per dag. Jaarlijks verliezen we hierdoor samen 2.700.000 uur of 308 jaar in de files rond Brussel. Ze ijvert om iets te doen aan die situatie, zo niet wordt het erger en zal het aantal wagens over 10 jaar met 15% toenemen. De Groen-fractie erkent dat voor bepaalde verplaatsingen een wagen nodig is maar ijvert naar schonere wagens en autodelen. Mevrouw Roefs benadrukt de voordelen van autodelen. Zo zorgt het gebruik van één auto door meerdere mensen voor een vermindering van het aantal auto's met 5 à 10. Dit zorgt op haar beurt voor een lagere parkeerdruk en filedruk, ook de CO2-uitstoot vermindert. Bovendien kan een gemiddeld gezin jaarlijks tussen de 1000 à 3000 euro besparen door een auto te delen. Afhankelijk van welk deelsysteem gebruikt wordt zijn onderhoud en verzekeringen ook niet meer aan de orde. Dit persbericht werd opgepikt door ROB-tv, waarop de bevoegde gedeputeerde liet weten de mogelijkheid te onderzoeken om wagens van de provincie ter beschikking te stellen via een deelsysteem. Mevrouw Roefs stelt de vraag of dat onderzoek ondertussen afgerond is en wat de resultaten ervan zijn.

De heer Nevens, gedeputeerde, bevestigt dat er een onderzoek plaatsvond en dat dit intussen is afgerond. Hij verwijst hiervoor naar het dossier van autodelen dat voormalig gedeputeerde Roefs vorige legislatuur onderzocht heeft. Toen werd de mogelijkheid onderzocht om in te stappen in een autodeelsysteem. De heer Nevens bevestigt de voordelen van autodelen die mevrouw Roefs aanhaalde. Hij benadrukt dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de verschillende aanbieders. Enerzijds zijn er aanbieders die een eigen vloot wagens ter beschikking stellen. Anderzijds zijn er bedrijven waarbij auto-eigenaars hun eigen wagen verder verhuren. Tot slot zijn er aanbieders die zich specifiek naar bedrijven richten met als doel het registreren van hun wagenpark en dit delen, bv. Bolidés, Cambio en Ubeeqo. Het provinciebestuur acht het om praktische reden onhaalbaar om de eigen dienstwagens ter beschikking te stellen voor particulier gebruik. Het provinciehuis is gesloten gedurende de avonden en weekend. Veiligheid staat voorop, het openstellen van de parking zou een veiligheidsrisico met zich meebrengen. Bovendien bevinden de laadpalen voor elektrische dienstwagens zich in de parking. Daarnaast zijn er exploitatieproblemen die ervoor zorgen dat het aanbieden van dienstwagens in een publiek deelsysteem erg complex wordt. De heer Nevens benadrukt dat deelwagens reeds goed ingeburgerd zijn in Leuven en andere centrumsteden en dat dit een groot onderdeel uitmaakt van de toekomstige mobiliteit. Hij is van mening dat de overheid niet moet innoveren in dergelijk systeem, hij ziet het eerder als concurrentie voor reeds bestaande deelsystemen. Er wordt verwezen naar de 3 verschillende locaties die zich op

max. 600 meter van het provinciehuis bevinden waar in totaal samen 16 deelwagens worden aangeboden. De gedeputeerde acht het opportuun om als provincie mee te onderzoeken waar nog extra parkeerplaatsen gereserveerd kunnen worden voor deelwagens. Dit om het gebruik ervan te stimuleren, om te faciliteren om voldoende parking te voorzien. Het aanbieden van de eigen wagens van de provincie behoort niet tot de mogelijkheden.

Mevrouw Roefs dankt de gedeputeerde voor het antwoord. Ze verwijst naar de stad Antwerpen, hun wagenpark werd geïntegreerd in het deelsysteem van Cambio. Daardoor steeg de hoeveelheid deelwagens in Antwerpen met 7,5%. Mevrouw Roefs stelt voor om daar informatie in te winnen. Ze verduidelijkt dat ze niet gevraagd heeft een nieuw deelsysteem op te starten. Parkeergelegenheid ter beschikking stellen, net zoals de stad Leuven reeds doet acht ze zeker welkom. Doch zijn deelsystemen steeds op zoek naar bijkomende wagens, wat ook in Antwerpen in 2017 is gebeurd. Mevrouw Roefs vraagt dit na te kijken.

De heer Nevens, gedeputeerde, benadrukt dat hij dit een goede suggestie vindt. Hij zal de stad Antwerpen aansporen contact op te nemen met de stad Leuven zodat ze hun wagens kunnen delen met de bevolking van Leuven. Hij kijkt ernaar uit een deelwagen van de stad te gebruiken.

De heer Stef Boogaerts diende op 5 mei 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot wateroverlast in Begijnendijk. De Kalsterloop/Herseltseloop levert daar problemen op. De wateroverlast is niet enkel het gevolg van de beek maar ook het feit dat er daar gebouwd is, speelt hierin mee. Deze straten kregen de naam Waterstraat en Vijverstraat, wat hem dan ook niet verbaast. Bovendien kent deze waterloop nauwelijks verval. In het verleden waren er plannen van het Netebekkencomité om een wachtbekken te creëren. Op deze manier kan het overtollige water opgevangen worden en kan dit afvloeien wanneer het water lager staat. Daarnaast loopt in de aanpalende gemeente Heist-op-den-Berg een RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) voor de kasteelsite Ter Laken, waar de Herstelseloop in de Nete uitmondt. Indien dat RUP werkelijkheid wordt zou dit een oplossing kunnen zijn voor die problematiek. De heer Boogaerts wenst een antwoord op volgende vragen: zijn er nog plannen voor een wachtbekken? Volgt de provincie het RUP, gezien de invloed dat het kan hebben op de waterafvoer van de Herseltseloop? Wie beheert de beek ter hoogte van Aarschot? Daar vormt de Herseltseloop de provinciegrens tussen Aarschot en Herselt.

De heer Nevens, gedeputeerde, antwoordt zich te bevragen wat betreft die laatste vraag. Hij vermoedt dat als die waterloop zich op de provinciegrens bevindt dat zowel de provincie Antwerpen als de provincie Vlaams-Brabant daarbij betrokken zijn. In 2012 gaven beide provincies de opdracht aan een studie bureau voor een opmeting van de Herseltseloop, Mortelloop en Puttebeek, en het opstellen van een model van het oppervlaktewater. Het doel hiervan was om een beter inzicht te krijgen in het gedrag van het water en dan voornamelijk bij hoge neerslag. Het lijkt hem duidelijk dat voor het deel van de waterloop dat op de grens ligt, er een gedeelde verantwoordelijkheid is in dit dossier. De heer Nevens verduidelijkt dat een waterloop toch minstens een verval moet hebben om het water op de juiste plaats te krijgen. Indien dat niet het geval is, is er meestal sprake van wateroverlast. In Begijnendijk werd er beslist een hemelwaterplan op te maken. Er wordt onderzocht of de Puttebeek ontlast kan worden door de aanleg van een buffervoorziening. Zo kan het water gebufferd worden bij hevige regenval. Voorlopig is het effect hiervan nog onduidelijk en onderzoekt men of dit de problematiek kan aanpakken.

Wat de onderdoorgang van de Puttebeek onder de N10 (Liersesteenweg) betreft is deze in handen van het AWV (Agentschap Wegen en Verveer). In het kader van een actualisatie van enkele dwarsprofielen is het voorzien om dit kunstwerk in de toekomst opnieuw op te meten. Men twijfelt aan de doorgang die momenteel voorzien is. Hier zal men mogelijks maatregelen moeten nemen zodat het water op een goede manier kan doorstromen. Zowel het bufferen van het water als de doorstroming dient volledig in kaart gebracht te worden. De heer Nevens hoopt dat er voldoende materiaal zit in het hemelwaterplan om de wateroverlast tegen te gaan.

De voorzitter laat weten dat de diensten de vraag in verband met de nieuwe toepassing voor mondelinge vragen hebben nagekeken en dat mevrouw Roefs voor haar drie vragen een ontvangstmelding gekregen heeft.

Mevrouw Roefs verduidelijkt haar vraag. Ze kreeg inderdaad een ontvangstmelding maar enkel bij het

stellen van de laatste vraag. Vervolgens diende ze de eerste twee vragen opnieuw in en ontving ze wel ontvangstmeldingen. Mevrouw Roefs vraagt dit na te kijken.

Mevrouw Roefs diende op 5 mei 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de ingebrekestelling in het kader van MAV-DAV. Ze stelt deze vraag naar aanleiding van de vraag die raadslid Marc Florquin gesteld heeft tijdens de provincieraad van 19 maart 2019. Ze citeert een passage uit het verslag: "Enkel heeft de provincie ervoor gekozen om haar middelen anders in te zetten. De provincie heeft zich geëngageerd tijdens de opzegperiode van 3 maanden in gesprek te gaan met de DAV's om te kijken wat de provincie wel kan doen naar extra ondersteuning. In het verleden werden er bv. middelen ter beschikking gesteld om een nieuw busje aan te kopen. De provincie zal kijken met de DAV's in welke mate dat in de toekomst nog kan gedaan worden en onder welke voorwaarden." Ondertussen is de Groen-fractie op de hoogte van een brief van 29 maart 2019 van de vzw Eigen Thuis uit Grimbergen en de vzw Mobiel uit Heverlee. In deze brief werd erop gewezen dat alle partijen gedurende de opzegperiode gebonden zijn aan de rechten en plichten uit de samenwerkingsovereenkomst. Volgens de brievenrichters is dit niet het geval en bestaat er onvrede. De wijzigingen in het toewijzingsbeleid worden door de brievenrichters gezien als een contractuele wanprestatie van de provincie. Als gevolg hiervan wordt de provincie in gebreke gesteld. De schade die de organisaties zouden lijden als gevolg van de gewijzigde politiek van het provinciebestuur, zullen de brievenrichters op de provincie verhalen. Mevrouw Roefs wenst te weten hoe de deputatie op dit schrijven geantwoord heeft.

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat er nog niet geantwoord werd op de brief. Het klopt dat de overeenkomst opgezegd werd. De provincie zal het bedrag van 10 cent per inwoner voor alle gemeenten die een overeenkomst hebben met de DAV's blijven betalen tot de opzegperiode afgelopen is. Een 2<sup>de</sup> luik van de overeenkomst stelt dat mobiliteitsvragen in eerste instantie aan de DAV's gesteld dienen te worden. Omdat dit de werking van de MAV (Mobiliteitscentrale Aangepast Vervoer) ten goede kwam werd hier een wijziging doorgevoerd. De wijziging is er gekomen naar aanleiding van een aantal factoren. Vele ritten worden geweigerd door de DAV's. De provincie wil de gebruiker centraal stellen door eenzelfde tarief (0,50 euro per kilometer) te hanteren over heel de provincie. Daarnaast wil men ook lege kilometers vermijden. Het is bijvoorbeeld nutteloos om een busje van de DAV's te laten rijden naar Gooik vanuit Grimbergen voor een rit van 5 kilometer. In het kader van duurzaamheid is het beter na te gaan of er geen vervoerder dichterbij is. Ook ijvert de provincie naar meer gecombineerde ritten, zodat er meer gebruikers tegelijkertijd worden vervoerd. De heer Dehaene verduidelijkt dat door de samenwerking met verschillende actoren (zowel DAV's als andere actoren) er vanuit de mobiliteitscentrale 95% van de vragen op korte termijn beantwoord kunnen worden. In de brief wordt verwezen naar een inkomstenverlies dat zij lijden. De heer Dehaene herhaalt dat de provincie haar verplichtingen tot het einde van de opzegperiode zal nakomen. Wat het aantal ritten betreft, werd vastgesteld dat de DAV's in 2018 samen 3027 ritten hebben uitgevoerd. Voor de overige 4227 ritten die geweigerd werden datzelfde jaar zocht de mobiliteitscentrale naar een oplossing bij privévervoerders. In 2019 werd er geen verschil opgemerkt voor of na de wijziging. De DAV's voerden de eerste 3 maanden samen 767 ritten uit. Door dit te extrapoleren naar 12 maanden komt dit op 3068 ritten in vergelijking met 3027 in 2018. Van veel rittenverlies is er geen sprake. Bovendien wordt er vastgesteld dat de DAV's nog steeds 50% van de ritten die ze aangeboden krijgen weigeren.

De heer Dehaene wijst erop dat de DAV's middelen krijgen vanuit de Vlaamse Overheid om hun diensten te garanderen. Provincie Vlaams-Brabant is de enige provincie die tot nu toe extra ondersteuning voorziet voor de DAV's. In de toekomst wil de provincie dit blijven doen maar op een andere basis. Daarnaast wordt de provincie vanuit de Vlaamse Overheid gefinancierd voor de mobiliteitscentrale. Een deel van de middelen wordt gebruikt om die andere vervoersactoren te financieren als zij een rit verzorgen. De bevoegde gedeputeerde staat achter de keuze die gemaakt werd, namelijk één tarief voor heel Vlaams-Brabant, weinig 'lege kilometers' en een zo snel mogelijke garantie op vervoer voor de gebruiker.

Mevrouw Roefs dankt de gedeputeerde voor het antwoord. Ze wenst te weten of deze informatie nog in een gesprek wordt opgenomen met de brievenrichters.

De heer Dehaene, gedeputeerde, laat weten te antwoorden op de brief en in gesprek te gaan met de DAV's wat betreft de toekomstige ondersteuning vanuit de provincie.

Mevrouw Augustijns diende op 5 mei 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot jobstudenten in Huizingen. Ze stelt deze vraag naar aanleiding van enkele vaststellingen rond de jobstudenten. Zo ziet ze dat er in Kessel-Lo geen plaats meer is voor jobstudenten terwijl er in Huizingen een tekort is, op sociale media wordt hiervoor nog reclame gemaakt. Ze vraagt hoe er omgegaan wordt met het geografisch onevenwicht. Ook mevrouw Augustijns zelf (afkomstig van Leuven), ontvangt reclame om jobstudent te zijn in de provinciedomeinen. Ze gaat ervan uit dat dit niet is toegespitst op de regio Huizingen waar momenteel nog jobstudenten gezocht worden. Ze acht dit nuttig gezien dat domein moeilijk bereikbaar is met de auto. Hierbij stelt ze volgende vragen: is er een mobiliteitsplan voorzien om jobstudenten vlot en milieuvriendelijk in Huizingen of andere domeinen te krijgen? Hoe zit het met de vervoersonkosten, worden jobstudenten aangemoedigd om zich met de fiets of het openbaar vervoer te verplaatsen?

De heer Nevens, gedeputeerde, erkent dat er een geografisch onevenwicht is. De provincie tracht de invullingsproblemen op verschillende manieren op te lossen. Zo worden er redderscursussen voor het behalen van het reddersbrevet en bijscholingen aangeboden aan studenten. Op deze manier wordt er geïnvesteerd in jobstudenten. Daarnaast wordt er gericht gezocht binnen hogescholen en universiteiten die sportopleidingen aanbieden in Vlaams-Brabant en Brussel. Ook redders die vorig jaar gewerkt hebben in de provinciedomeinen worden opnieuw warm gemaakt voor een vakantiejob. Om het aantal afzeggingen te beperken werd de doorlooptijd van de aanstellingsprocedure verkort zodat kandidaat-jobstudenten snel zekerheid hebben over de al dan niet aanstelling. Niet-ingevulde vacatures werden met ingang van 1 april 2019 terug gepubliceerd op de provinciale website. Kandidaten krijgen nu ook de mogelijkheid om te solliciteren via e-recruitment tot en met 31 mei 2019. Omdat het een knelpuntberoep en -regio (Huizingen en Pamel) is, wordt de inschrijvingstijd ruim genomen. In samenwerking met de communicatiedienst werden vacatures gericht aangeboden op Facebook. De vacature voor redder werd ook gepubliceerd op de website van VDAB en hogescholen en universiteiten die sportopleidingen aanbieden. Kandidaten hebben nog de mogelijkheid om spontaan te solliciteren tot en met 31 augustus 2019. Hiermee worden afzeggen opgevangen. Naar volgend jaar toe werd voorgesteld om jobstudenten die positief geëvalueerd worden door de leidinggevende na de zomerperiode reeds garantie te geven op een vakantiejob het jaar daaropvolgend.

Wat de reclame op sociale media betreft werden de advertenties opgemaakt per locatie en geografisch afgebakend in een straal van 40km rond de locatie. De heer Nevens licht toe dat er geen mobiliteitsplan voorzien is om de jobstudenten vlot en milieuvriendelijk in de domeinen te krijgen. Vervoerskosten voor jobstudenten worden net zoals bij elke werknemer van de provincie terugbetaald. Voor verplaatsingen met de fiets is een fietsvergoeding voorzien van 0,20 euro per kilometer. De gedeputeerde acht een verplaatsing van 40km voor een sportstudent haalbaar. Ook het openbaar vervoer wordt terugbetaald. Deze zaken komen terug in de rechtspositieregeling van het provinciebestuur. De leeftijd van de jobstudenten houdt ook in dat sommige zich met de wagen naar de domeinen kunnen verplaatsen. Er wordt geacht dat er voldoende vervoersmogelijkheden zijn met voorkeur voor het openbaar vervoer of de fiets.

Mevrouw Augustijns, wenst een bijkomende vraag te stellen. 40 kilometer met de fiets acht ze toch al redelijk ver. Ze vindt het zonde dat studenten met een reddersbrevet uit bv. Leuven, die zich misschien vorige jaren reeds bewezen hebben, niet in het provinciedomein geraken omdat ze geen rijbewijs hebben. Langs het provinciedomein van Huizingen is bovendien maar 1 buslijn vanaf het station van Halle.

De gouverneur verduidelijkt dat er honderden bezoekers voor het provinciedomein van Huizingen vanuit het station van Lot komen.

De heer Nevens, gedeputeerde, vertelt een korte anekdote. Als jobstudent werkte hij in de horeca aan de kust. Elke dag op en af vanuit Kortenberg was niet haalbaar. Daarom logeerde hij die periode aan de kust. Hij zegt dat er verschillende oplossingen zijn en acht de jeugd creatief genoeg om deze in te vullen.

Mevrouw Augustijns diende op 5 mei 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot kraanwater. Recent hebben Aquaflanders en enkele bekende Vlamingen onder de #ikdrinkkraanwater de handen

in elkaar geslagen om kraantjeswater te promoten. Vorige legislatuur steunde de provincie het kraantjeswatercharter, dit werd intussen door 29 Vlaams-Brabantse gemeenten ondertekend. Hierin engageren de gemeenten zich om bewuster om te gaan met kostbaar water. Ook de KU Leuven sprong met haar Green Office mee op de kar door in samenwerking met de organisatie 'Join The Pipe' duurzame-tappunten te plaatsen en drinkbussen uit te delen aan haar studenten en medewerkers. Kraanwater heeft geen verpakking en transport nodig. Dit zorgt ervoor dat het milieuvriendelijker is. Bovendien is het op lange termijn financieel ook goedkoper. Mevrouw Augustijns vraagt of de provincie de resterende gemeenten aanmoedigt om het charter te ondertekenen. Komt hierbij ondersteuning kijken? Waar doet de provincie zelf al inspanningen voor meer kraantjeswater? Ze verwijst naar stad Leuven waar ze enkel nog kraantjeswater drinken.

De heer Nevens, gedeputeerde, beaamt dat het belangrijk is om regelmatig de aandacht te vragen voor het watergebeuren en het drinken van kraantjeswater. Hij bevestigt dat er door Aquaflanders initiatieven zijn genomen en licht toe dat alle gemeenten onrechtstreeks participeren binnen Aquaflanders via hun waterdistributiemaatschappij. Concreet werd de actie door de provincie gefaciliteerd door mee te werken aan de lancering van het initiatief omdat dit kaderde in het provinciaal klimaatbeleid. Dit thema is een aandachtspunt onder de rubriek 'duurzame consumptie' van het provinciaal klimaatbeleidsplan 2040 en provinciaal klimaatactieprogramma 2016-2019. Daarnaast probeert de provincie bedrijven te stimuleren om duurzame consumptie op de agenda te zetten en in praktijk om te zetten. Ook het provinciebestuur doet al langer inspanningen om zo weinig mogelijk flessenwater te gebruiken. Op verschillende werkplaatsen voor personeel, deputatie... wordt kraantjeswater aangeboden. In bijna alle instellingen wordt kraantjeswater aangeboden met uitzondering van plaatsen waar het om praktische redenen niet mogelijk is. Dit onder de vorm van waterkoelers. Hiervoor is een raamcontract afgesloten. Momenteel zijn er in het provinciehuis 22 apparaten in gebruik.

Mevrouw Augustijns peilt naar de mogelijkheid om dit aan te bieden in het personeelsrestaurant en in de provincieraad.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat er in het restaurant reeds zo een waterkoeler is voorzien. Doordat er een externe cateraar gehuisvest is, wordt er wel nog flessenwater aangeboden. Men kan in het personeelsrestaurant bewust kiezen voor kraantjeswater.

## **Raadsvoorstellen**

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 49.**

*Advies begrotingswijziging 2018 van de Instelling voor morele dienstverlening Vlaams-Brabant.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld in het bureau.*

De voorzitter deelt mee dat er op pagina 2 van het voorstel een kleine materiële rechtzetting van 11 cent moet gedaan worden. 229.135,34 euro moet 229.135,24 euro zijn.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat het door omstandigheden chronologisch wat anders is gelopen. Het gaat om een overschot op de rekening van 2017 dat in korting gebracht wordt in het budget van 2018, overgemaakt aan het provinciebestuur in 2019. Er is sprake van een terugbetaling van een kleine 300.000 euro op de twee posten samen, werking en investering.

Mevrouw Roefs heeft een vraag rond de medefinanciering van de instellingen voor morele dienstverlening (IMD) en rond de subsidiëring van andere levensbeschouwingen. Ze vraagt zich af of de provincie hierrond een standpunt gaat innemen. Mevrouw Roefs is van mening dat Vlaanderen dit op zich dient te nemen aangezien het een persoonsgebonden materie is en deze overgedragen werden naar Vlaanderen. Ze vraagt of er naar aanleiding van de verkiezingen hierrond stappen worden ondernomen.



Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, licht toe dat er naar aanleiding van de verkiezingen geen stappen gepland zijn. Bij de overdracht van de persoonsgebonden materies naar Vlaanderen is er hen meermaals gemeld dat er nog een groot persoonsgebonden pakket tot de bevoegdheid van de provincie behoort. Het gaat enkel om een financiële bevoegdheid, inhoudelijk heeft de provincie hier weinig inspraak in. Het is de opdracht van het provinciebestuur om een advies te geven dat op haar beurt wordt overgebracht aan verschillende instanties en aan de minister van financiën die uiteindelijk de beslissing neemt zonder er inhoudelijk iets aan te wijzigen. Mevrouw Swinnen is van mening dat indien dit verandert er een heel proces dient te veranderen, niet enkel voor de IMD maar voor alle ondersteuning op niveau van de geloofsovertuigingen.

De heer Kuczynski vraagt of de provincie wettelijk verplicht is om een toelage te betalen en om welke bepalingen het gaat.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, bevestigt dat het gaat om federale regels, opgelegd door de federale overheid.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 49 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 49 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 50.**

*Advies begroting 2019 van de Instelling voor morele dienstverlening Vlaams-Brabant.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld door het bureau.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 50 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 50 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 32 stemmen voor, geen tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De heer Laeremans licht zijn onthouding toe. De Vlaams-Belang-fractie is van mening dat dit momenteel niet op het juiste niveau behandeld wordt.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.51.**

*Toekenning van eretitels aan gewezen provincieraadsleden en gedeputeerden van Vlaams-Brabant.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld door het bureau.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 51 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 51 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.52.**

*Dienstenopdracht voor het afsluiten van de verzekeringspolissen motorvoertuigen en omnium dienstverplaatsingen voor het provinciebestuur van Vlaams-Brabant. Goedkeuring van de selectieleidraad, het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 52 ter stemming voor.

Voorstel nr. 52 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.53.**

*Dienstenopdracht voor het aanstellen van een verzekeringsconsultant voor de hospitalisatieverzekering voor het provinciebestuur van Vlaams-Brabant. Goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 53 ter stemming voor.

Voorstel nr. 53 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 34 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.54.**

*Plaatsen van biomassaverbrander Proefcentrum Pamel.*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, licht toe dat er gekozen werd om de site van Pamel te verwarmen met een biomassaverbrander. De huidige verwarmingsinstallatie was reeds aan vervanging toe. Ze beaamt dat deze installatie op zich duurder is dan de gebruikelijke gasverwarming. Het is de bedoeling om de eerste jaren de inkoop van pellets vanuit de streek te doen. Er is sprake van een samenwerkingsverband met o.a. Pro Natura. Bijkomend is er ook de mogelijkheid om zelf olifantsgras aan te leggen op het domein. De biomassaverbrander wordt in de garage geplaatst, op deze manier kunnen de assen er makkelijk uitgehaald worden. Ook een kleine opslag voor de gedroogde pellets wordt voorzien. Later zal er nog een dossier ingediend worden voor de eigen opslag en drogen van pellets.

De heer Smout verwijst naar het PIVO waar men ook een dergelijke installatie ging plaatsen. Hij vroeg toen hoe het transport in zijn werk ging. Er werd gezegd dat de pellets van lokale leveranciers kwamen. De heer Smout wenst te weten hoe dit bijgehouden wordt, zodat wanneer er een tekort is men niet van verderaf pellets gaat laten leveren.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, verduidelijkt dat er enkel in Pamel voor biomassa geopteerd wordt. In PIVO is er sprake van geothermische warmtepompen.

De heer Smout laat weten dat het om een misverstand gaat. Hij vraagt of men probeert onder controle te houden dat de pellets niet van verderaf worden aangeleverd.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, bevestigt dat dat de bedoeling is. Ze duidt op het belang van een samenwerking met een partner die in de regio het bermenbeheer verzorgt. Op deze manier kan dit tot verwerking leiden en zorgt het op ecologisch vlak voor winst.

Mevrouw Sneyers verwijst naar de raadscommissie waar het dossier werd behandeld. De eerste 2 jaar is de eigen aanvoer nog niet verzekerd en zal de brandstof zeker van leveranciers moeten komen. Het is haar niet duidelijk wat er na 2 jaar gebeurt en of de eigen productie hoog genoeg zal zijn. Omwille van deze onduidelijkheid wenst de Groen-fractie zich te onthouden op een project dat ze eigenlijk zeer genegen zijn.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, licht toe dat de aankoop van pellets de eerste jaren uit de streek zal zijn. Er vond reeds een marktonderzoek plaats om het transport niet te groot te maken. De eerste jaren worden pellets afgenomen van lokale leveranciers omdat er eerst een systeem moet opgebouwd worden voor de eigen gewonnen houtsnippers. Deze moeten onder andere gedroogd worden. Eerst wordt de installatie geplaatst omdat de gebouwen verwarmd moeten worden. Dan kijkt men om de eigen productie daaraan te koppelen. De hoeveelheden, het verbruik en de kostprijs zijn berekend. Op minstens 10 jaar wordt break-even gedraaid. Indien er sprake is van een goede eigen productie zal dit vermoedelijk sneller zijn.

De heer Kuczynski wenst te vragen hoeveel tijd er nodig is zodat het project rendabel is maar meldt dat dit intussen duidelijk is.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 54 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 54 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.55.**

*Plaatsing zonnepanelen PISO*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

De heer Nevens, gedeputeerde, legt uit dat het project kadert in de klimaatdoelstellingen van de provincie en het klimaatneutraal maken van de gebouwen. 372 zonnepanelen worden op het dak van het PISO geplaatst met als doel 20% van het elektriciteitsverbruik te dekken. Ook kadert het in de voorbeeldfunctie die de provincie heeft om te investeren in duurzame energie. Zowel op de energiefactuur als door middel van groene stroomcertificaten zal een stuk gerecupereerd kunnen worden. Over een periode van ongeveer 10 jaar zal 58.000 euro terugbetaald worden via groene stroomcertificaten.

Mevrouw Roefs vraagt of het bedrag dat terugverdiend wordt naar het energiefonds gaat, het fonds dat vorige legislatuur is ontstaan ten gevolge van de energiebeleidsverklaring. Die middelen worden opnieuw geïnvesteerd in duurzame energieprojecten.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat dit in het verleden het geval was. Vanuit een apart fonds werden projecten die duurzame energie opwekken gefinancierd. Dit wordt niet meer gedaan. Elk project zal op een duurzame manier gerealiseerd worden. Alle projecten waar het verantwoord is of waar er ingezet moet worden op duurzame energie gaan automatisch gefinancierd worden via de algemene middelen.

Mevrouw Roefs verduidelijkt dat het fonds niet zomaar ontstaan is. Dit was het gevolg van een beleidsverklaring. Er werd een andere energieleverancier gekozen wat resulteerde in besparingen. Via die besparingen werden de eerste hernieuwbare energieprojecten gerealiseerd.

De heer Nevens, gedeputeerde, licht toe dat in het verleden geld dat niet uitgegeven werd omdat een factuur lager was dan voorzien in een virtuele pot werd opgepot, om dit achteraf uit te geven. Daar wordt vanaf gestapt. Er wordt project per project bekeken of er maatregelen genomen moeten worden op het vlak van duurzaamheid. Deze worden mee in het project gefinancierd.

Mevrouw Roefs bevestigt tevreden te zijn met de structurele financiering. Ze wenst te verduidelijken dat dat geld in het verleden wel degelijk werd uitgegeven, namelijk aan een te hoge energiefactuur. Door te veranderen van energieleverancier werd bespaard, die besparing werd geïnvesteerd in de eerste duurzame energieprojecten. Ze herhaalt nogmaals tevreden te zijn met de structurele financiering van duurzame energieprojecten.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 55 ter stemming voor.

Voorstel nr. 55 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.56.

Jaarrekening en verwervingen 2018 van Vlabinvest apb.

Dit voorstel werd op 25 april 2019 behandeld door de deputatie.

De heer Tobback leidt uit het verslag van de raadscommissie af dat Vlabinvest moeilijkheden heeft met het verhuren van haar woongelegenheden. Hij vindt dit merkwaardig gezien de nood aan betaalbare woningen in de provincie groot is. Vlabinvest bouwt met openbare middelen woningen die volgens het verslag niet verhuurd raken. Erkende sociale huisvestingsmaatschappijen zijn verplicht woningen te verhuren aan prijzen die in overeenstemming zijn met het inkomen van diegene die er recht op hebben. Die maatschappijen maken daardoor verlies, Vlaanderen past daarin bij om hen boven water te houden. De heer Tobback is van mening dat Vlabinvest onnodig in concurrentie gaat met de privésector. Ze krijgen de woningen niet verhuurd en er is geen sprake van wachtlijsten wat wel degelijk het geval is bij iedere sociale huisvestingsmaatschappij. Vlaanderen heeft voor bepaalde huisvestingsmaatschappijen geen geld terwijl ze hier middelen ter beschikking stelt om woningen te bouwen die niet verhuurd geraken.

De voorzitter wenst te weten naar welke raadscommissie de heer Tobback verwijst.

De heer Tobback verwijst naar een verslag dat hij ontvangen heeft, hetzij van de commissie infrastructuur, hetzij van de commissie ruimte. Daarin werd duidelijk gezegd dat een deel van de woningen niet verhuurd raken. Diegene die de woningen willen huren kunnen ze niet betalen. Dit bewijst dat de woningen te duur zijn.

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat Vlabinvest vanuit Vlaanderen de taak gekregen heeft om te zorgen dat mensen die uit de boot vallen voor een sociale woning een andere mogelijkheid hebben om een woning te huren. Specifiek gaat het om mensen die een inkomen hebben en op zoek zijn naar een woning maar niet terecht kunnen op de private huurmarkt. Dat is één van de voorwaarden. Anderzijds moeten ze een band hebben met de regio bijvoorbeeld door er te werken of afkomstig te zijn van die regio.

De gronden om die woningen op te zetten worden in meeste gevallen verworven door samen te werken met een sociale huisvestingsmaatschappij. Op deze manier zijn projecten een mix van sociale woningen, Vlabinvest-huurwoningen en Vlabinvest-koopwoningen. Wel wordt er opgemerkt dat wanneer geïnteresseerde jongeren zich aanmelden voor een project en het project vertraging oploopt door bijvoorbeeld het niet verkrijgen van een vergunning, achterstand met het bouwproject... dat deze kiezen voor een alternatief. Ook zijn er jongeren die met hulp van de ouders beslissen om een woning te kopen. De doelgroep voor Vlabinvest wordt dus kleiner. Vanuit Vlaanderen kreeg Vlabinvest de opdracht te zorgen voor betaalbaar wonen voor jongeren. Het lijkt de heer Nevens wenselijk te blijven investeren in een patrimonium zodat jongeren die in de regio geboren zijn of er werken er een woning kunnen huren of kopen.

De heer Tobback herhaalt dat hij zich baseert op wat hij gelezen heeft in het verslag van de commissie en stelt vast dat de middelen niet op de juiste manier worden besteed. Gezien het gaat om de goedkeuring van de jaarrekening en de verwerving acht hij het opportuun zich daarover te bezinnen. De heer Tobback stelt dat er te dure woongelegenheden gebouwd worden gezien de mensen waarvoor de woningen bedoeld zijn deze woningen niet willen. Hij vindt het zorgwekkend dat het provinciebestuur middelen ter beschikking stelt die niet beantwoorden aan de doelstellingen. Hij vraagt om deze situatie te bekijken.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 56 ter stemming voor.

Voorstel nr. 56 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.57.**

*Beheersovereenkomst POM Vlaams-Brabant*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 57 ter stemming voor.

Voorstel nr. 57 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.58.**

*Dienstenopdracht voor de ondersteuning van de projectcoördinatie voor het strategisch project Regionet Leuven – provinciebestuur Vlaams-Brabant (raamovereenkomst). Goedkeuring van de selectieleidraad, het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Ruimte.*

Mevrouw Roefs vindt dit een heel waardevol project maar heeft de indruk dat het al jaren 'een beetje' op de agenda staat zonder dat er veel rond gebeurt. Ze stelt voor om bij een nieuwe aanbesteding heel strikt toe te zien op de timing en het boeken van resultaten.

De heer Tobback verduidelijkt dat er nog niet lang rond het project gewerkt wordt, de eerste vergaderingen zijn ongeveer 2,5 jaar geleden gestart. Hij stelt vast dat de provincie 4 maal 100.000 euro uittrekt als raming om het project de volgende jaren te realiseren. De heer Tobback meent zich te herinneren dat er in het verleden een belangrijke bijdrage werd voorzien vanuit Vlaanderen. Hier vindt hij echter niets van terug in de verslagen. Men acht het nu mogelijk om voor 100.000 euro per jaar heel de studie te laten doen. Hij vraagt wat Vlaanderen en eventuele andere actoren zoals de stad Leuven ter beschikking stellen. Stel dat er ingeschreven wordt voor 150.000 euro. Wordt dit dan betaald door de bijdrage van andere actoren of wordt het project dan afgezegd omdat dit boven de raming is? De heer Tobback is van mening dat men hierover had kunnen informeren in het verslag. Hij vindt het een goede zaak dat er gediscussieerd en nagedacht wordt over het project maar verwijst naar het Agentschap Wegen en Verkeer. Zij slagen er niet in om op 5 jaar tijd een fietspad langs de Lüdenschheidsingel te realiseren dat ze toegezegd hebben. Hij vindt het ironisch dat de provincie hier nu een miljardenbestelling aan realisaties zou plaatsen bij de Vlaamse en federale overheid. Daarom heeft hij een suggestie voor de deputatie. De heer Tobback stelt voor om onmiddellijk na de verkiezingen en bij het tot stand komen van een nieuwe Vlaamse en federale regering een prioriteitenlijst/verlanglijst van de provincie op te stellen en hiermee naar de nieuwe regeringen te stappen. Hij denkt dan onder meer aan een oplossing voor de luchthaven. Hij vraagt de deputatie zo een prioriteitenlijst op te stellen en deze voor te stellen aan de provincieraad.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat er de voorbije maanden en jaren wel degelijk hard gewerkt is aan het project samen met de andere partners, o.a. stad Leuven, de randgemeenten en Interleuven. Ze stelt dat het geen makkelijke oefening is om aan mobiliteit te werken rond onze hoofdstad, maar dat deze oefening wel gemaakt dient te worden. Wat betreft de financiering wordt het strategisch project gefinancierd en gesubsidieerd door Vlaanderen. Eind december werd het project opnieuw ingediend en werd de boodschap vanuit Vlaanderen gegeven om het project Regionet verder uit te werken. Vanuit Vlaanderen komt er dus een financiering en ook stad Leuven en Interleuven blijven partner. Ze licht toe dat er een projectcoördinator werkzaam is bij de provincie en dat deze het project volledig trekt onder voorzitterschap van de gouverneur. Ook de externe partner BUUR heeft een belangrijke inbreng in het project. Dat contract is intussen afgelopen. Vanuit het project kwam de

vraag om die externe expertise verder te zetten. Door te opteren voor een raamovereenkomst kunnen partners zoals bv. stad Leuven ook op eigen kosten afnemen van het raamcontract. Mevrouw Schevenels zegt de bezorgdheid inzake de realisatiegraad te delen en dat het signaal zeer duidelijk vanuit de Vlaamse en Federale Regering moet komen.

De gouverneur meent dat de kosten geraamd zijn op 800 à 900 miljoen euro. Om bepaalde redenen werd er overgeschakeld van trams naar trambussen, deze zijn de helft goedkoper. Zowel in infrastructuur als in aankoop zijn trambussen goedkoper. Dit is niet de reden waarom er is overgeschakeld, de reden van overschakeling was om de toegangsweg naar Leuven toe te krijgen. De gouverneur bevestigt dat het een discussie blijft of de provincie voorzien wordt van het nodige geld vanuit Vlaanderen. Hij wijst erop dat de kans groter is om het geld te krijgen wanneer er een goed project is uitgewerkt. Op deze manier worden de kansen vergroot. Bovendien heeft de Vlaamse Overheid in het kader van het project Regionet, voor een andere indeling van het busstation aan Gasthuisberg, 15 miljoen euro toegezegd. Elke stap waarbij zoiets wordt toegezegd is een stap in de goede richting. De gouverneur is er voorstander van om stap voor stap het project verder uit te werken zodat men uiteindelijk niet anders kan dan het goed te keuren.

De heer Tobback verduidelijkt dat hij er enkel op aandrong om in de toekomst financiële middelen mee te vermelden in de verslaggeving, dit werd positief beantwoord in zijn ogen. Hij bevestigt dat het inderdaad een waardevol project is en is er voorstander van om de dossiers klaar te hebben zodat deze op een geloofwaardige manier voorgelegd kunnen worden aan de (betalende) hogere instanties. Hij geeft aan dat de provincie de laatste jaren niet veel heeft mogen bekomen op financieel vlak maar zelfs veel heeft mogen bijbetalen. Daarom dringt hij erop aan om een prioriteitenlijst op te stellen om mee te nemen naar de nieuwe regeringen.

Mevrouw Roefs sluit zich aan bij de heer Tobback. Ze vindt het een goed idee om dergelijke prioriteitenlijst op te stellen. Wat hier voorgaand aan bod kwam in verband met de medefinanciering van de levensbeschouwelijke organisaties kan hier ook in opgenomen worden. Ze acht het zinvol mocht de deputatie zo een lijst opstellen en hierover terugkoppelen naar de provincieraad.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 58 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 58 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 31 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.59.**

*Onderhoudscontract rotstuin Huizingen*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Infrastructuur.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 59 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 59 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.60.**

*Aanpassing reglementen van orde provinciedomeinen Vlaams-Brabant.*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Infrastructuur.*

*Op 7 mei 2019 werd amendement 60/1 ingediend door de heer Jan Laeremans, namens de Vlaams Belang-fractie.*

De heer Smout licht het amendement toe. Hij verwijst daarvoor naar een discussie die ook vorige

legislatuur gevoerd werd met betrekking tot de boerkini en het verbod daarop. Toen haalde de gouverneur aan dat wat niet expliciet als toegelaten vermeld stond in het reglement, verboden zou zijn. Later werd een pictogram gebruikt om weer te geven wat mocht en wat niet mocht. Met als resultaat dat in tegenstelling tot vele andere zwembaden een boerkini wel toegelaten was. De heer Smout leest artikel 20 7° uit het reglement voor: "mannelijke gebruikers mogen het zwemgedeelte slechts betreden in zwembroek of korte zwemshort. Vrouwelijke bezoekers mogen het zwemgedeelte slechts betreden in een eendelig zwempak, bikini of tankini." De Vlaams Belang-fractie wenst aan het reglement toe te voegen dat de boerkini verboden is. Bij de vorige discussie hieromtrent werd er verwezen naar een uitspraak van de rechtbank van Gent om dit niet expliciet te vermelden in het reglement. De fractie beschikt over een uitspraak van de rechtbank in Antwerpen waar de rechter wel degelijk het verbod handhaaft. De heer Smout vraagt aan de deputatie om in dat opzicht verandering en duidelijkheid in het reglement te brengen en zegt benieuwd te zijn naar de reactie en het stemgedrag.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, verduidelijkt dat het niet enkel over artikel 20 gaat, dit verschilt van reglement tot reglement. In dit geval werd het toegespitst op het reglement van het provinciedomein in Diest. Ze is van mening dat uit het reglement heel duidelijk blijkt wat mannen en wat vrouwen mogen dragen en dat een boerkini hier niet toe behoort. De reglementen van orde zullen bovendien dit seizoen geëvalueerd worden. Mevrouw Schevenels vraagt dan ook om het reglement in haar huidige vorm goed te keuren.

Mevrouw Augustijns vraagt zich af of de opdeling tussen mannen en vrouwen nog wel van deze tijd is. Een man kan evengoed een badpak dragen. Iedereen is vrij zolang hij of zij de rechten van een ander respecteert.

De heer Tobback meent dat er eerst gestemd moet worden over het amendement alvorens over het reglement te stemmen. Hij neemt aan dat indien het amendement verworpen wordt, boerkini's toegelaten zijn.

De gouverneur verduidelijkt dat niet alles wat overbodig is aan een reglement moet toegevoegd worden. Wanneer in een reglement staat dat enkel een eendelig zwempak, bikini of tankini zijn toegelaten dan is het enkel dat. Het is dan overbodig om alles op te sommen wat ondenkbaar is.

De voorzitter stelt dat hier van toepassing is dat je moet lezen wat er staat en niet moet lezen wat er niet staat en dat dit duidelijk is.

De heer Tobback verduidelijkt dat indien het amendement verworpen wordt, dat dat betekent dat het reglement niet toelaat om een boerkini te verbieden. De raad heeft dan uitdrukkelijk gestemd dat de boerkini niet verboden kan worden.

De gouverneur verduidelijkt dat de raad een amendement kan verwerpen omdat het totaal onnodig en overbodig is. De reden waarom een amendement verworpen wordt, wordt niet genoteerd maar voorgaande kan een reden zijn vermits het reglement al duidelijk genoeg is.

De heer Tobback is het oneens met die interpretatie. Hij is van mening dat iemand een rechtzaak kan winnen indien de toezichter van het zwembad een persoon de toegang tot het zwembadgedeelte verbiedt omwille van het dragen van een boerkini.

De gouverneur maakt een veronderstelling. Stel er komt een reglement waar instaat: alles wat in strijd is met de goede zeden is verboden. Wanneer men daar een specifiek item dat niet aansluit bij de goede zeden aan wil toevoegen, en het amendement wordt verworpen, betekent dit niet dat het wel toegelaten is. Hier wordt dan gezegd dat de goede zeden voldoende duidelijk zijn en niet hoeven gepreciseerd te worden.

De heer Tobback leidt hieruit af dat vrouwen topless mogen zwemmen in de provinciedomeinen

gezien het niet uitdrukkelijk verboden is.

De gouverneur meldt dat dit niet het geval is. In het reglement staat wat uitdrukkelijk toegestaan is, hetzij een eendelig zwempak, een bikini of een tankini. Dat is verplicht.

De heer Tobbyack refereert naar procureur-generaal Hayoit de Termicourt die ooit aan de hand van een verworpen amendement wou bewijzen dat de procureur een onafhankelijke magistraat is zoals de zittende rechter. Hij heeft de indruk dat dit een zelfde discussie is. Indien het amendement verworpen wordt is de boerkini dus verboden?

De gouverneur bevestigt dit want het amendement is overbodig en onnodig omdat het reglement voldoende duidelijk is.

De heer Tobbyack zegt dat de rechter het wel duidelijk zal maken als het probleem zich voordoet. Hij zegt niet op de hoogte te zijn van dergelijke problemen in het provinciedomein in Kessel-Lo. Men gaat ervan uit de problemen op te lossen wanneer ze zich voordoen.

De heer Kuczynski duidt op het belang van het woord 'slechts' in het reglement. Dit wil zeggen alleen met eendelig zwempak, bikini of tankini, dus geen boerkini.

De heer Coppens sluit zich aan bij de heer Kuczynski. Het woord 'slechts' is hier bepalend. Bovendien zijn eendelig zwempak, bikini en tankini wel omschreven en kan dit aanzien worden als limitatief en dus is de boerkini niet toegelaten.

De heer Smout merkt weinig verandering ten opzichte van vroeger. Deze discussie werd al eens gevoerd met toen dezelfde insteek. Enkele zittingen later werd het pictogram in het leven geroepen en kwam er dus geen verbod. Gebaseerd op een uitspraak van de rechtbank van Gent werd er geargumenteed dat dergelijk verbod niet aanvaard wordt door de rechter. De heer Smout verwijst naar de uitspraak van de rechtbank in Antwerpen en duidt erop dat het niet overbodig is om het verbod op te nemen in het reglement. In artikel 20 10° wordt immers ook weergegeven wat verboden is in het zwembadgedeelte zoals o.a. lange shorts en bermuda's. Hij stelt voor om boerkini's hieraan toe te voegen. Op deze manier worden discussies tussen wachters/redders en bezoekers vermeden en kunnen ze duidelijk naar het reglement verwijzen.

Mevrouw Augustijns vindt het een vrij duidelijk reglement. Er wordt gesproken over eendelige zwempakken, ze is van mening dat een boerkini hieronder valt.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, meent dat dit niet het geval is. Wat de medewerkers in de domeinen betreft wordt er getracht dat ze goed op de hoogte zijn van wat kan en niet kan. Wat aangehaald wordt in het amendement werd door de medewerkers zelf nooit aangehaald als een moeilijkheid. Tot op heden hebben de medewerkers geen problemen om daarin op te treden.

De heer Coppens verwijst naar het Algemeen Nederlands Woordenboek waarin de boerkini omschreven staat als een tweedelig zwempak.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement nr.60/1 van voorstel nr. 60 ter stemming voor.

Amendement nr. 60/1 van voorstel nr. 60 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 2 stemmen voor, 27 tegenstemmen en 3 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

De voorzitter legt voorstel nr. 60 ter stemming voor.



*Voorstel nr. 60 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 29 stemmen voor, 2 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.61.**

*Raamcontract Vlaanderen voor het inhuren van ICT profielen 2018 – deelname aan het contract.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld in de raadscommissie Financiën.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

**De voorzitter legt voorstel nr. 61 ter stemming voor.**

*Voorstel nr. 61 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.62.**

*Goedkeuring procedure Mededinging – Schietstand Pivo*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

*De heer Tobback* wenst een probleem aan te kaarten naar aanleiding van de heropstart van de aanbesteding voor de schietstand in Pivo. Onder coördinatie van Interleuven werd recent de eerste steen gelegd van een nieuwe schietstand en trainingscentrum in Goetsenhoven. Er werden stappen ondernomen om na te gaan of de provincie nog tussenkomt in de werkingskosten van de schietstand, dit was nog het geval voor de schietstand op Ecowerf. Toen werd er gezegd dat de provincie financieel niet meer tussenkomt en dus besloot Interleuven om op eigen kracht de schietstand in Goetsenhoven te realiseren. De heer Tobback is van mening dat de schietstand in Pivo zo snel mogelijk verwezenlijkt moet worden, hij betreurt echter dat de ramingen zo overschreden werden. Het bijhorende horecapunt en het ter beschikking stellen van de schietstand aan derden verontrust hem. Hij vraagt of de schietstand ook verhuurd zal worden binnen de privésector zoals bv. schuttersverenigingen. In Goetsenhoven werd beslist de schietstand uitsluitend ter beschikking te stellen voor overheidsdiensten (bv. ook douane, leger... maar hoofdzakelijk politiezones). De heer Tobback wenst hierover duidelijkheid. Daarnaast verduidelijkt hij dat in Goetsenhoven (waar de schietstand verwezenlijkt wordt zonder tussenkomst van de provincie) de kostprijs per jaar verdeeld wordt over de politiezones op basis van het aantal uren gebruik. Indien in Pivo er gedeeld zou worden tussen de provincie als organisator van het Pivo en eventueel privé-schietclubs die komen schieten, zorgt dit voor een scheeffrekking tussen de politiezones van Oost Vlaams-Brabant en West Vlaams-Brabant. In heel de provincie hebben de politiezones nood aan goed uitgeruste opleidingscentra en schietstanden. Indien de schietstand niet enkel voorbehouden wordt voor de politieopleiding en ook opengesteld wordt voor de politiezones van West Vlaams-Brabant dan ontstaat er een scheeffrekking aangezien de provincie hierin tussenkomt. Voor de schietstand in Goetsenhoven komt dit op de rekening van Interleuven, wat ook betekent op de rekening van de gemeenten. De heer Tobback is er voorstander van om de schietstand te verhuren aan de politiezones van West Vlaams-Brabant maar hij heeft moeite met de onevenwichtige behandeling van de politiezones in de provincie wat betreft de huurprijs. Hij deelt mee dit verder in het oog te houden.

*De heer Dehaene, gedeputeerde,* verduidelijkt dat de schietstand in eerste instantie gebruikt zal worden voor de politieopleiding. De voorbije jaren is deze opleiding verder uitgebreid waardoor de schietstand wel degelijk nodig is, men verwacht niet dat de opleiding zal inkrimpen. Het horecapunt wordt voorzien in het aanpalende gebouw. Dit is niet enkel voor de gebruikers van de schietstand, het horecapunt wordt voorzien voor alle gebruikers van het opleidingscentrum. Tot op vandaag zit men op het vlak van catering beperkt in het Pivo. Op het vlak van openstaande uren is het in het Pivo de gewoonte om de ruimtes te verhuren aan marktconforme prijzen. Wat de scheeffrekking naar de regio Halle Vilvoorde betreft zegt de heer Dehaene te kijken naar waar de meeste provinciedomeinen en provinciescholen gelegen zijn over de provincie. Hij zegt dat de redenering in verband met de scheeffrekking dan ook geldt voor de domeinen en scholen rekening houdend met de middelen die daarnaar toe gaan. Indien er uren over zijn naast de politieopleiding en politiezones acht de provincie het mogelijk dat er gekeken wordt naar privéfirma's zoals bijvoorbeeld de veiligheidsfirma G4S die reeds aanwezig is op het Pivo. De gedeputeerde verduidelijkt dat dit pas in laatste instantie zal zijn en

dat het gebruik door bv. veiligheidsfirma's eerder beperkt zal zijn. Bovendien is het ook mogelijk dat hiervoor een ander tarief wordt gehanteerd dan bij de politiezones.

De heer Tobbac zegt geen duidelijk antwoord gekregen te hebben. Hij wenst te weten of de schietstand ook verhuurd wordt aan schietclubs.

De heer Dehaene, gedeputeerde, bevestigt dat de schietstand niet aan schietclubs wordt verhuurd.

De heer Tobbac meldt tevreden te zijn met dit antwoord. Hij meent echter dat beveiligingsfirma's geen toelating hebben om een vuurwapen te dragen.

De gouverneur verduidelijkt dat beveiligingsfirma's de toelating hebben om voor bepaalde opdrachten, zoals bijvoorbeeld geldtransport, een vuurwapen te dragen.

De heer Tobbac verduidelijkt dat het hem niet gaat om marktconforme prijzen. Hij zit echter met het feit dat vanuit stad Leuven en vanuit Interleuven de vraag gesteld werd of de provincie tussenkomt voor de schietstand in Goetsenhoven. Toen werd gezegd dat er niet tussengekomen werd. Indien Pivo voor de volle 100% een opleidingscentrum is, is er geen probleem. Zodra men ruimte ter beschikking stelt aan derden is er discriminatie ten opzichte van de gemeentes van Oost Vlaams-Brabant. Hij vraagt daar iets aan te doen.

De heer Dehaene, gedeputeerde, herhaalt dat de schietstand gerealiseerd wordt voor de politieopleiding. Hij geeft aan dat er een aantal uren over zullen zijn en dat deze, net zoals bij de sporthal, verhuurd zullen worden. Hiervoor worden marktconforme prijzen gehanteerd en worden alle kosten verbonden aan de schietstand doorgerekend aan de gebruiker. Hij stelt dat er in eerste instantie wordt gekeken naar politiezones die interesse hebben, ook politiezones uit het Leuvense zouden de schietstand kunnen huren aan dezelfde tarieven. De schietstand gratis aanbieden lijkt hem geen goed idee, op die manier is er discriminatie tussen de verschillende politiezones gezien sommige zelf een schietstand creëren en financieren. De gedeputeerde concludeert dat de schietstand voorzien wordt voor de politieopleiding, openstaande uren worden ter beschikking gesteld aan marktconforme prijzen, politiezones zullen dus bij het Pivo evenveel betalen als bij een private schietstand.

De heer Tobbac heeft twijfels bij de marktconforme prijzen. Vermits de schietstand door de provincie gedragen wordt loop je het risico dat het in Goetsenhoven duurder wordt dan in Pivo. Hij stelt voor om te streven naar éénzelfde huurprijs voor derden zowel in Goetsenhoven als in Pivo.

Mevrouw Dewolfs meldt dat ze vanuit een andere hoedanigheid als deze van provincieraadslid geruime tijd accommodatie huurde bij het Pivo en dat het wel degelijk om marktconforme prijzen gaat.

De heer Tobbac verduidelijkt dat hij spreekt over een schietstand en de kosten verbonden aan een schietstand, die kosten zijn niet hetzelfde als de huur van een zaal.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 62 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 62 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 30 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr.64.**

*Voorstel tot beslissing over een klimaatbegroting.*

*Dit voorstel werd op 30 april 2019 ingediend namens de Groen-fractie.*

Mevrouw Roefs licht toe dat er internationale eensgezindheid is over de noodzaak om iets te doen

aan het klimaatprobleem. Zowel bij jong als bij oud is er in België, Vlaanderen maar ook in Vlaams-Brabant een toenemend draagvlak om een effectief klimaatbeleid te voeren. In 2016 werd in de provincie Vlaams-Brabant een klimaatbeleidsplan 2040 goedgekeurd, in datzelfde jaar werd een klimaatactieplan 2016-2019 goedgekeurd in functie van het uitvoeren van dat klimaatbeleidsplan. De Groen-fractie gaat ervan uit dat het klimaatactieplan 2016-2019 vervolg krijgt in een klimaatactieplan 2020-2023 om het klimaatbeleidsplan verder uit te voeren. Het voorstel is om bij het nieuwe klimaatactieplan een klimaatbegroting op te maken gericht op twee pijlers. Enerzijds een financiële begroting waar gekeken wordt welke middelen nodig zijn om de doelstellingen en acties van het klimaatplan te realiseren. Anderzijds een begroting waaruit de CO<sub>2</sub>-besparing ten gevolge van de acties uit het klimaatactieplan duidelijk worden. De Groen-fractie vraagt om een klimaatbegroting op te maken en deze jaarlijks voor te leggen aan de provincieraad. Op deze manier kan de efficiëntie en de effectiviteit van de genomen maatregelen in kaart gebracht worden.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, legt uit dat de provincies vanuit Vlaanderen een plan opgelegd krijgen om de meerjarenbegroting op te maken, het budget voor te bereiden en de jaarrekening af te werken. Het is moeilijk om daarnaast ook verschillende thematische begrotingen op te maken. Vanuit Vlaanderen ligt er een strikt te volgen plan voor, namelijk de BBC 2020 (beleids- en beheerscyclus) die volop in voorbereiding is. Op het niveau van doelstellingen en actieplannen kan daar gekeken worden wat de stand van zaken is van een aantal doelstellingen waaronder bijvoorbeeld ook klimaatdoelstellingen. Zoals eerder besproken worden er geen aparte virtuele budgetten meer voorzien maar wordt gekeken om telkens structurele maatregelen te nemen. Uit die doelstellingen kan afgeleid worden welke klimaatdoelstellingen gehaald worden en welke budgetten en rapportering daar tegenover staan. Ze stelt dat op vlak van de CO<sub>2</sub>-besparing dit als indicator kan opgenomen worden bij het realisatieniveau van de doelstellingen. De gedeputeerde is van mening dat de BBC 2020 inzicht kan geven in de doelstellingen, waaronder ook klimaatdoelstellingen, die de provincie wil realiseren.

Mevrouw Roefs leidt hieruit af dat het mogelijk is om binnen de BBC 2020 duidelijk te zijn rond de CO<sub>2</sub>-besparing zodat gekeken kan worden in welke mate een doelstelling heeft bijgedragen tot de CO<sub>2</sub>-besparing en dit ook jaarlijks opgevolgd kan worden.

Mevrouw Swinnen, gedeputeerde, zegt dat dit haalbaar is in de mate van het mogelijke. Ze twijfelt eraan dat het haalbaar is om van alle acties te meten hoeveel CO<sub>2</sub> er bespaard is. Het rapporteren en het opvolgen vanuit de BBC 2020 is mogelijk omdat er per doelstelling indicatoren kunnen ingegeven worden zoals bijvoorbeeld CO<sub>2</sub>-besparing.

De heer Laeremans verduidelijkt dat de Vlaams Belang-fractie dit voorstel niet goedkeurt. Voor hen gaat het niet over klimaat maar over leefmilieu. Ze betreuren de onrust die verspreid wordt op het vlak van klimaat naar jongeren toe. Hij acht de klimaatomslag bovendien onbetaalbaar. Door 1,5 miljoen auto's met euronorm 4 tegen 2030 te vervangen door elektrische auto's wordt er een gigantisch bedrag doorgeschoven naar de burger. Het goedkoopste model hiervan kost rond de 35.000 euro. In totaal wordt er 52 miljard doorgeschoven naar de burgers. Indien iedereen elektrisch rijdt zullen er kerncentrales moeten bijkomen aangezien windmolens en zonnepanelen het verbruik niet kunnen dekken. Ook op het vlak van huizen zullen er veranderingen gebeuren, deze dienen voorzien te worden van dure warmtepompen enzoverder. De heer Laeremans verwijst naar Der Spiegel voor een artikel over de mislukking van 'die Energiewende'. Daar stapte men af van de kernenergie en ging men massaal inzetten op windmolens en zonne-energie. Ook hiermee kwam men er niet in Duitsland en opteerden ze voor bruinkool wat op haar beurt CO<sub>2</sub> met zich meebrengt. Der Spiegel stelt dat de staat miljardensommen verkwist heeft en dat de burgers in opstand komen. De heer Laeremans verduidelijkt dat hij wel degelijk wil dat de provincie stappen onderneemt. Bijvoorbeeld door het geld dat vrijkomt uit PBE te gebruiken om burgers te voorzien van een slimme energiemeter, op deze manier kan men gericht gaan verbruiken. De fractie is voorstander van technische oplossingen die kunnen bijdragen tot een zuiniger energieverbruik.

Mevrouw Roefs vindt het een goed idee om de middelen die vrijgekomen zijn uit de werking van PBE in te zetten op dat soort zaken en gelooft dat dit deels ook zal gebeuren. Ze komt graag nog even terug op wat mevrouw Swinnen zei. Op niveau van de doelstellingen neemt mevrouw Roefs stimuleren van kernversterking en ruimtelijke ontwikkelingen als voorbeelden uit het klimaatactieplan. Dit valt een stuk samen met hoe de BBC is opgebouwd. Budget kan aan de doelstellingen gekoppeld

worden zodanig dat er een klimaatbudget is. Ze stelt voor om daarnaast een veld voor een geraamde CO2-besparing te voorzien. Ze beseft dat dit een moeilijke oefening is maar organisaties zoals VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek) kunnen daarbij een hulp zijn. Ook andere wetenschappelijke organisaties kunnen de provincie daartoe bijtreden zodat op het eindpunt gekeken kan worden waartoe een bepaalde investering geleid of net niet geleid heeft.

*De heer Tobback* deelt mee het voorstel goed te keuren. Hij had echter een bedenking bij de vermenigvuldiging van afzonderlijke begrotingen. Gezien de deputatie van mening is dat dit in de BBC 2020 verwerkt kan worden en dus ook door de provincieraad beoordeeld kan worden ziet de Sp.a-fractie hierin geen probleem. Wat betreft de tussenkomst van de heer Laeremans wenst de heer Tobback toe te lichten dat 'die energiewende' misschien juist mislukt is omdat het niet goed voorbereid was.

*De heer Nevens, gedeputeerde*, pleit ervoor om niet te ver te gaan in becijfering. Er is data en analyse ter beschikking van over gans de provincie op het vlak van klimaatinspanningen van de provincie maar ook van de gemeentebesturen. Wel is hij er voorstander van om energie en tijd te steken in de uitvoering van de klimaatactieplannen. De provincie probeert daarnaast de gemeentebesturen te begeleiden bij het nemen van concrete acties op vlak van klimaat. Mensen inzetten op de monitoring van de CO2-uitstoot lijkt hem geen goed plan. De heer Nevens pleit voor enig eco-realisme, bovendien stelt hij dat enkel de CO2 aanpakken niet voldoende is. Hij stelt voor om naast de CO2-reductie ook in te zetten op klimaatadaptatie. Er wordt bijvoorbeeld ingezet op biodiversiteit in de domeinen en op ontharding van water door bijvoorbeeld waterlopen opnieuw open te leggen. De heer Nevens licht toe dat de deputatie niet kan meegaan in een doorgedreven CO2-berekening, wel wordt de klimaatverandering hoog op de agenda geplaatst. Tal van inspanningen worden gedaan en zullen gedaan worden doorheen alle bevoegdheden.

*Mevrouw Roefs* licht toe dat het om één indicator gaat, namelijk CO2. VITO maakt dit jaarlijks op voor Vlaanderen, de verschillende provincies en de gemeenten. De Groen-fractie stelt voor om de cijfers op te vragen en naast de doelstellingen en eventuele acties daar de ambities te becijferen. Op deze manier is binnen 6 jaar duidelijk welke vorderingen er zijn en of de inspanningen geloofd hebben. Mevrouw Roefs verduidelijkt dat er voor het einde van de legislatuur twee extra mensen in dienst zijn genomen om het klimaatdossier op te volgen en dat de deskundige administratie met deze uitdaging aan de slag kan.

*Mevrouw Swinnen, gedeputeerde*, verduidelijkt dat de cijfergegevens die aangeleverd worden door VITO terug te vinden zijn op [www.provincie.incijfers.be](http://www.provincie.incijfers.be). Voor de begroting en de meerjarenplanning houdt de provincie zich aan de BBC in haar huidige vorm, waarin de doelstellingen zoals klimaat hun plaats hebben. In de indicatoren kunnen metingen opgenomen worden in de mate van het mogelijke.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

*De voorzitter legt voorstel nr. 64 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 64 wordt bij hoofdelijke stemming verworpen met 9 stemmen voor, 21 tegenstemmen en geen onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

## **Besloten zitting**

**De voorzitter gaat over tot besloten zitting voor de bespreking van voorstel nr.63.**

*Aankoop percelen grond te Roosdaal 1 sectie E 345 A voor proefcentrum Pamel*

*Dit voorstel werd op 23 april 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

*De voorzitter legt voorstel nr. 63 ter stemming voor.*

*Voorstel nr. 63 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 29 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 4 juni en sluit de vergadering om 17.10 uur.