

*Provincieraad van Vlaams-Brabant*  
**NOTULEN**



**Dinsdag 19 maart 2019**

Voorzitterschap van mevrouw Linda Van den Eede

De vergadering wordt om 14.05 uur geopend

**Verontschuldigingen**

De heer Joris Van den Cruyce; provincieraadslid.

**Openbare zitting**

**Mededelingen**

- *De voorzitter deelt mee* dat op de banken de documenten IKA1 en BW1 voor de raadscommissie financiën van dinsdag 26 maart 2019 en de nieuwe toegangskaarten voor de domeinen liggen.
- *De voorzitter vraagt* in de toekomst het groepsmailadres "raadsvoorzitter@vlaamsbrabant.be" te gebruiken om de voorzitter aan te schrijven i.p.v. haar persoonlijk mailadres. Het groepsmailadres is gekoppeld aan de administratie. Op deze manier is er in de toekomst een betere opvolging mogelijk.

**Schriftelijke vragen**

*De voorzitter* deelt mee dat op 22 februari 2019 een antwoord werd verstrekt op de schriftelijke vraag van de heer Jan Laeremans van 8 februari 2019 met betrekking tot moskeeën - provinciale subsidiering.

Op 5 maart 2019 werd een antwoord verstrekt op de schriftelijke vraag van mevrouw Tie Roefs van 26 februari 2019 met betrekking tot Amber vzw - ondersteuning.

**Indiening van de verslagen**

*De voorzitter* deelt mee dat de voorstellen nrs. 36 t.e.m. 41 bij haar werden ingediend.

Op 7 maart 2019 werd motie nr. 42 ingediend door mevrouw Geertrui Windels met betrekking tot de uurregeling van de treinen n.a.v. GEN-werken op de lijn Brussel-Nijvel-Charleroi.

Op 18 maart 2019 werd amendement nr. 38/1 ingediend namens de deputatie op het voorstel nr. 38.

Conform artikel 62 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad, dient de provincieraad zich uit te spreken over de ontvankelijkheid van de motie nr. 42.

## **De voorzitter gaat over tot de stemming van de ontvankelijkheid van motie nr. 42.**

*De voorzitter legt de ontvankelijkheid van motie nr. 42 ter stemming voor.*

*Motie nr. 42 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig ontvankelijk verklaard met 32 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*De voorzitter* verwijst voor de bespreking van deze motie naar het vervolg van de agenda.

## **Notulen**

*De voorzitter* meldt dat de notulen van de vergadering van 19 februari 2019 beschikbaar zijn op de deelsite. Voor de goedkeuring ervan wordt verwezen naar artikel 33 van het provinciedecreet.

## **Vragenuur (toepassing van art. 32 van het provinciedecreet)**

*Mevrouw Augustijns* diende op 15 maart 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot dierenwelzijn. Zij meldt dat haar de afgelopen weken heel wat bezorgdheden rond dierenwelzijn ter ore kwamen over een nieuwe hondenkennel op de Ransberg in Kortenaak. Bovendien leeft er de wens voor een nieuw vogelopvangcentrum en is er nood aan een bijkomend dierenasiel. Zij las in de beleidsverklaring dat de provincie Vlaams-Brabant een hart voor dieren heeft, maar zij wenst dit in de praktijk omgezet te zien. Zij stelt vast dat vorige legislatuur een ambtenaar werd aangesteld op dierenwelzijn, zodat een echt netwerk kan gecreëerd worden waarbij alle actoren uit die sector samengebracht kunnen worden. In die context wenst zij te weten hoe het nu staat met dat beleid, of er al verdere stappen (in) zijn ondernomen en of er nog plannen zijn voor nieuwe netwerkmomenten. Zij vraagt of er een stand van zaken gegeven kan worden.

*De heer Nevens, gedeputeerde*, bevestigt dat deze deputatie in haar beleidsverklaring heeft aangehaald dat zij een hart voor dieren heeft en dat zij het dierenwelzijnsbeleid van de provincie Vlaams-Brabant de komende jaren wil versterken en uitbouwen.

Hij legt uit dat het beleid veel facetten omvat, waarvan een eerste facet de communicatie en de preventie is. Zo bestaat er de facebookpagina dierenwelzijn provincie Vlaams-Brabant (met succesvolle acties), de provinciale website (met up-to-date informatie) en het algemeen mailadres dierenwelzijn waar vragen verwerkt worden, vaak vragen die een doorverwijzing naar de juiste instantie behoeven.

In het kader van het tweede facet, de samenwerking met de asielen, werd een overlegstructuur met de erkende asielen opgestart. Uit dit overleg kwamen de belangrijke punten voor de asielen naar boven: duidelijkheid over verzekeringen, opleidingen, de vzw-wetgeving, het zwervkattenbeleid, ... De asielen in Vlaams-Brabant hebben nood aan verdere samenwerking en professionalisering. De provincie bekijkt welke rol zij daarin kan spelen.

Voor het derde facet, de handhaving, werd een overlegmoment met politiezones, inspecteurs en parket voor de gehele provincie opgestart. Uit dit overleg bleek dat de uitwisseling van gegevens een belangrijk element is. Via regelmatige overlegmomenten wil men concrete informatie uitwisselen om de werking op het terrein te faciliteren.

Met de opmerkingen uit de overlegstructuren werkt de provincie aan een sterker label 'diervriendelijke gemeente'. Het toekomstige label moet minder vrijblijvend zijn en de gemeenten ook echt aansporen om werk te maken van een engagement ten aanzien van dierenwelzijn.

De gemeenten zijn sinds april 2018 verplicht om een zwervkattenbeleid op te starten en te onderhouden. Er wordt onderzocht of die gemeenten vanuit de provincie kunnen ondersteund worden. Uiteraard is er de intentie om de bestuurssecretaris dierenwelzijn en het beleid ook na 2019 te continueren. In deze legislatuur moeten stappen gezet worden in de richting van meer aandacht en een betere levenskwaliteit voor de dieren, voornamelijk op vlak van preventie.

Betreffende de dierenwelzijnsproblemen bij professionele fokkers, zoals bij de broodfokker in Tienen, zal vanuit de provincie onderzocht worden of men hier tegen op kan treden. In het versterkte, in de pijnlijke zittende label 'diervriendelijke gemeente' werd een passage toegevoegd waarbij de gemeenten

hiervoor aandacht moeten hebben. Van blijvend belang is uiteraard om burgers te sensibiliseren. Burgers moeten zich goed informeren, zowel over de behoeften van een dier, als over de plaats van aankoop, vooraleer een dier aan te schaffen. Er zullen een aantal campagnes opgezet worden rond het risico dat men loopt wanneer men een huisdier aanschafft bij dergelijke malafide broedfokkers.

Mevrouw Augustijns bedankt de heer Nevens voor het verderzetten van het opgestarte beleid met de labels en de overlegmomenten en voor het prijsgeven van zijn intenties.

Mevrouw Roefs diende op 16 maart 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de samenwerking van Vlaams-Brabant met China. Op 24 februari 2019 verklaarde gedeputeerde Tom Dehaene in de pers dat hij, middels een nieuw project in samenwerking met de provincies Antwerpen, Limburg en Oost-Vlaanderen, 'de weg naar China wil effenen voor Vlaams-Brabantse cleantech-bedrijven'. Mevrouw Roefs heeft in die context enkele vragen. Wat is het verschil tussen het nieuwe samenwerkingsproject en de oude al lang lopende samenwerking met China? Welke Vlaams-Brabantse cleantech-bedrijven hebben de wens geuit hun innovaties te willen uitdragen naar de Chinese markt? Welke Vlaams-Brabantse bedrijven hebben reeds hun weg naar China gevonden dankzij de provincie Vlaams-Brabant, en wat is daarvan de economische betekenis? Hoeveel bedraagt de (meer)kost van het nieuwe project en hoe verhoudt die zich tot de economische return voor Vlaams-Brabant?

De heer Dehaene, gedeputeerde, antwoordt dat de provincie inderdaad reeds een samenwerking heeft opgebouwd met Chengdu sinds 2011. De provincie werkt daar, alsook met de andere Europese regio's, rond vijf clusters: health, logistics, food, cleantech & creativity. Dit interprovinciaal internationaliseringsproject China Cleantech (I<sup>2</sup>PCC) is een nieuw Europees project, dat steun ontvangt van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO). Voor dit project heeft de provincie, specifiek voor de cleantech sector, de krachten gebundeld met de andere provincies die een band hebben met een stad of provincie in China.

Het project is ontstaan omdat men heeft vastgesteld dat er een grote vraag is vanuit China, alsook vanuit de bedrijven hier om begeleid te worden in handelen met China. Er blijkt heel wat interesse te zijn. 115 bedrijven zijn ingegaan op de uitnodiging van de eerste bijeenkomst. Uit een bevraging blijkt dat in Vlaanderen 51 % van de KMO's aangeeft dat ze extra willen investeren in China in de komende jaren, 61 % van de KMO's China beschouwt als 1 van de top 3 bestemmingen en 55 % van de KMO's optimistisch is over het groeipotentieel dat ze kunnen halen in China.

Het effect van dit soort banden moet bekeken worden op lange termijn. Men onderhoudt contacten met de lokale overheden en lokale bedrijven in de hoop dat men op deze manier op termijn een economische return kan realiseren.

De bedrijven die vandaag al vruchten kunnen plukken door de samenwerking met China, zijn Waterleau, Imec en Capricorn. Ook Frascati heeft ondertussen 42 optredens gedaan in China met jonge muzikanten. Daarnaast is bij Health House, alsook bij verschillende firma's, een aantal maanden geleden een zeer belangrijke delegatie uit de health sector van Chengdu op bezoek geweest. Op de conferentie Life-on-Chip, met onder de aanwezigen bedrijven uit onze provincie en vertegenwoordigers uit China, kwam één van de keynote speakers uit Chengdu. Men heeft dus zeker interesse uit China voor zulke zeer concrete invullingen en informatiemomenten. Er werden ook veel overeenkomsten gesloten tussen de kenniscentra en universiteiten hier (zoals de UCLL, de VUB, de KUL, Groep T, ...) en de universiteiten uit Chengdu om te werken aan een betere samenwerking en de uitwisseling van studenten. Tot slot heeft Sichuan Airlines Cargo een rechtstreekse verbinding ingelegd naar Brussels Airport.

Voor deze samenwerking met de verschillende provincies heeft men Europese middelen gekregen. Het totale project is geraamd op 482.000 euro. 40% hiervan komt van Europese middelen. De rest wordt verdeeld over de verschillende provincies. Voor Vlaams-Brabant komt dat neer op 59.114 euro. De heer Dehaene meent dat een te verantwoorden uitgave is, zeker met de Made in China 2025-strategie in het achterhoofd. Tegen 2025 wil China immers zwaar inzetten op groene energie en meer energie-efficiëntie. Zij plant om 290 miljard dollar in te zetten in die sector. De bedrijven uit de

Cleantech sector in Vlaams-Brabant zien dus veel opportuniteiten in deze sector in China. Daarom is hij van mening dat de provincie hier mee de schouders kan onder zetten.

Mevrouw Roefs wenst graag meer becijfering in dit verband. Welke zijn bv. die 115 bedrijven die aanwezig waren op die eerste bijeenkomst en welke bedrijven uit onze Vlaams-Brabantse provincie waren daar vertegenwoordigd?

Zij vindt dat 59.000 euro inderdaad erg goed meevalt, maar stelt dat dit moet samen genomen met de al bestaande investeringen in de uitwisseling met Chengdu.

Wat al deze bedrijven samen met Chengdu kunnen doen is ongetwijfeld waardevol. Op termijn wenst zij ook daar meer businessgegevenscijfers en feedback rond.

De heer Dehaene, gedeputeerde, kan een lijst bezorgen van de bedrijven die aanwezig waren. Maar het is niet eenvoudig te zeggen hoeveel bedrijven er uit Vlaams-Brabant waren. Een bedrijf kan immers zijn maatschappelijke zetel in één gemeente hebben en vestigingen op verschillende andere locaties. Bovendien is dit soort stedenbanden steeds een werk van lange adem. Hierdoor kan er niet gemakkelijk van elke uitgegeven euro gezegd worden wat de exacte return is. Het is echter duidelijk dat er een enorme winst te boeken is door samen te werken, ideeën uit te wisselen en op Europees vlak middelen binnen te halen met de verschillende regio's.

Mevrouw Sneyers diende op 17 maart 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot windmolens Pajottenland – strategisch project. Zij merkt op dat lokale bestuurders weinig tot niets doen om de zaak rond de windmolens in het Pajottenland in goede banen te leiden. Ze herinnert zich dat in de vorige legislatuur een strategisch project werd opgestart om de mogelijkheden van duurzame energie, en zeker windmolens, in het Pajottenland te onderzoeken. Zij vraagt zich in dit kader af hoever het staat met dit strategisch project, of er reeds conclusies werden getrokken uit de studie, of het rapport van dat strategisch project voorgelegd kan worden aan de bevoegde commissie, of ook de Raad geïnformeerd kan worden over de volgende stappen en of er overleg is geweest met de collega's van aanpalende provincies over duurzame energieprojecten en strategische projecten in dit verband.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, antwoordt dat de provincie de laatste jaren veel ingezet heeft op strategische projecten over gans de provincie, dewelke allemaal gehonoreerd werden door de Vlaamse regering en waaronder ook dat in het Pajottenland.

Het strategisch project in het Pajottenland gaat niet zozeer specifiek over windmolens, maar over hernieuwbare energie in haar totaliteit en over hoe dit ingepast kan worden in het mooie landschap van het Pajottenland. Dit project, alsook de aanstelling van de projectcoördinator, is formeel van start gegaan op 1 september 2018. Er werd ook een landschapsstudie besteld.

Het rapport van dat strategisch project kan uiteraard, zoals dat van alle strategische projecten, voorgelegd worden aan de bevoegde commissie van zodra die studie klaar is.

Er is overleg met de provincie Oost-Vlaanderen, want zij hebben een gelijkaardig traject doorlopen. Zij werden uitgenodigd in de klankbordgroepen om hun opgebouwde expertise met ons te delen.

De voorzitter meldt dat twee mondelinge vragen laattijdig werden ingediend. Zij wijst erop dat in het huishoudelijk reglement onder artikel 63 vermeld staat dat, indien een mondelinge vraag niet tijdig schriftelijk werd ingediend, het antwoord in overleg met de vraagsteller, ofwel onmiddellijk wordt gegeven op de zitting, ofwel mondeling verstrekt tijdens de eerstvolgende vergadering, ofwel schriftelijk wordt verstrekt. Het is dus aan de betrokkenen om te kijken of zij eventueel op deze vragen willen antwoorden.

De heer Laeremans diende op 18 maart 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot het nieuwe noodnummer 1722 voor niet-dringende interventies. Hij las in het Laatste Nieuws dat deze dienst vorig weekend overstelpt werd met telefoons terwijl de bezetting daarvoor absoluut ontoereikend was. De bellers moesten veel te lang wachten of er werd zelfs niet opgenomen. In dit kader wenst hij te weten of dit klopt en zo ja, op welke manier dit bijgestuurd kan worden. Een lezer suggereerde om hiervoor een webformulier te maken, zodat mensen de aangifte online kunnen doen en meteen kunnen zien of niemand anders dezelfde melding al gedaan heeft. Hij vraagt of dat een mogelijke piste is en of er nog andere oplossingen kunnen gevonden worden.

De gouverneur wenst vooreerst op te merken dat het oproepcentrum 112 rechtstreeks gestuurd wordt vanuit Binnenlandse Zaken. De minister van Binnenlandse Zaken heeft daarover vragen beantwoord in het parlement en hierop gereageerd in de media. Wanneer hij iets zegt dat niet helemaal in overeenstemming is met wat de minister zegt, moet men verdergaan op wat de minister heeft gezegd, want hij is degene die dit oproepcentrum rechtstreeks bestuurt.

De gouverneur bevestigt dat er veel oproepen zijn geweest en dat men lang heeft moeten wachten. Naar schatting zijn er een kleine 10.000 oproepen geweest, waarvan men inschat dat dat eigenlijk staat voor 2.000 à 3.000 oproepen. Veel mensen hebben echter twee, drie of vier keer gebeld. Met als nefast gevolg dat men uiteindelijk vaak alsnog gebeld heeft naar het nummer 112, terwijl men dit nummer net wilde openhouden. Het nummer 1722 bestaat immers al een paar jaar en is uitdrukkelijk opgestart nadat een persoon overleden is, toen zijn oproep niet doorkwam op het nummer 112, omdat men bezig was met oproepen i.v.m. storm- of waterschade.

Er zijn uiteindelijk ongeveer 2.000 uitrukken geweest van de brandweer. Dat betekent ofwel dat veel mensen gebeld hebben voor een relatief beperkte stormschade, waar geen gevaar voor de openbare veiligheid was en waar de brandweer dus niet in tussenkomt, ofwel dat er veel herhaalde oproepen waren. Mensen moeten echter beseffen dat ze niet voor om het even welke vorm van stormschade bij de brandweer terecht kunnen.

De gouverneur bevestigt dat het beter zou zijn, mocht men online de meldingen kunnen doen. Echter, bij de brandweerzone West heeft men een online systeem, maar er waren van de ongeveer 1000 uitrukken van deze zone slechts 200 op basis van een online melding. Dit betekent dat het online melden te weinig bekend is of dat mensen liever telefoneren dan dat ze een online melding doen. Binnenlandse zaken heeft aangekondigd dat ze voor het geheel van België zo'n online melding mogelijk zouden maken en dat dat binnen enkele maanden klaar zou moeten zijn. Hij gaat ervan uit dat men daarvoor voldoende publiciteit zal maken. Er zal een soort systeem afgesproken worden tussen het nationale systeem en de brandweerzones om meldingen meteen digitaal door te kunnen sturen.

Mensen moeten bovendien beseffen dat men meestal een tijd moet wachten, omdat het aantal oproepen van die aard is dat het gewoon niet mogelijk is om op alles snel in te gaan. Men kijkt natuurlijk eerst naar de ergste gevallen en men zal bovendien eerst de regio verder afwerken waar men reeds een interventie doet, vooraleer men naar het volgende zware incident gaat.

De heer Florquin diende op 18 maart 2019 een mondelinge vraag in met betrekking tot de beslissing van de deputatie om de samenwerkingsovereenkomsten tussen de provincie, de gemeentes en de DAV's met ingang van 1 februari 2019 op te zeggen. De sp.a-fractie vindt dat een onbegrijpelijke en asociale beslissing. Zij vreest dat door deze beslissing diegene die het niet altijd gemakkelijk hebben in onze maatschappij in de kou zullen komen te staan omdat deze mensen zullen moeten terugvallen op duurdere alternatieven, die ze zich niet altijd kunnen veroorloven. Hierdoor verdwijnt voor een stuk hun zekerheid om te blijven participeren aan de maatschappij. Volgens hem impliceert deze beslissing bovendien dat de huidige werking van de DAV's op korte termijn ernstig op de helling komt te staan. In deze context wenst hij een antwoord op de volgende vragen : Hoe wordt een gelijke behandeling van alle vervoerders voorzien, met daarin aandacht voor de doelgroep waarvoor de MAV niet toegankelijk is en diverse vervoerders geen optie zijn? Hij denkt hierbij bv. aan het dagelijks vervoer van mensen die nierdialyse nodig hebben en merkt op dat het aanbod van de MAV's en de DAV's wel degelijk verschillend zijn. Heeft de provincie op termijn nog altijd de intentie om deze samenwerking met vzw Mobiel verder te zetten, om de minder mobiele mensen te blijven ondersteunen? Hoe ziet men de verdere samenwerking tussen enerzijds de provincie, de DAV's en onze Vlaams-Brabantse steden en gemeenten ? Wat is de visie van de provincie op lange termijn voor het doelgroepenvervoer vooral in functie van het decreet basisbereikbaarheid dat er zal aankomen in 2020 en waar alles richting vervoersregio gaat en waar de gemeentes zullen verantwoordelijk gaan worden voor o.a. dit soort vervoer naar de andersvaliden ?

De heer Dehaene, gedeputeerde, verduidelijkt dat de DAV's, de diensten aangepast vervoer, middelen krijgen vanuit de Vlaamse overheid om mensen met een vervoersbeperking te vervoeren. Dat gaat hoofdzakelijk om rolstoelgebruikers. Zij mogen tot 30% niet-rolstoelgebruikers vervoeren, maar hoofdzakelijk is het dus gericht naar mensen die in een rolstoel zitten. Daarnaast is er de MAV, de mobiliteitscentrale, die door de provincie beheerd wordt. De MAV's doen zelf geen ritten, de DAV's doen dit wel. De MAV is enkel een centrale waar de mensen naartoe bellen met de vraag of op een bepaalde dag voor een verplaatsing kan gezorgd worden. De centrale kijkt op dat moment rond wie er het best geplaatst is om dat transport te regelen.

De provincie heeft 3 jaar geleden een overeenkomst met de DAV's afgesloten waar de provincie 0,10 euro per inwoner zou bijleggen indien de gemeente een gelijkaardig bedrag neerlegde. Men ging er in deze optiek van uit dat de bijdrage van een gemeente niet noodzakelijk een financiële moest zijn, maar ook iets anders kon zijn, bv. een stalplaats voor een busje zou voorzien, waardoor er minder lege kilometers waren.

Dit samenwerkingsakkoord met de DAV's en de gemeenten zou na 3 jaar geëvalueerd worden en eerlijkheidshalve moet men toegeven dat het vooropgesteld doel niet bereikt werd.

De deputatie heeft daarom voorgesteld om enkele wijzigingen door te voeren in dit systeem. Deze wijziging baseert zich op drie uitgangspunten. Een eerste uitgangspunt is het streven naar één tarief over heel de provincie, zijnde de gebruiker betaalt 0,5 euro per kilometer. Vandaag zitten daar verschillen op. Een tweede uitgangspunt is te streven naar zo weinig mogelijk lege kilometers. Het derde uitgangspunt is dat men ernaar streeft dat de gebruiker maar 1 telefoon moet doen met zijn vraag en de MAV's zorgen dat hierop een antwoord komt. Het klopt niet dat iemand die vandaag beroep doet op de DAV's dit na het opzeggen van het akkoord niet meer zou kunnen doen. Iedereen die voldoet aan de doelgroepvereisten kan nog steeds beroep doen op de DAV's, de DAV's kunnen nog steeds werken met doelgroepmedewerkers en de DAV's kunnen nog altijd een overeenkomst sluiten met een gemeentebestuur. Enkel heeft de provincie ervoor gekozen om haar middelen anders in te zetten. De provincie heeft zich geëngageerd tijdens de opzegperiode van 3 maanden in gesprek te gaan met de DAV's om te kijken wat de provincie wel nog doen naar extra ondersteuning. In het verleden werden er bv. middelen ter beschikking gesteld om een nieuw busje aan te kopen. De provincie zal kijken met de DAV's in welke mate dat in de toekomst nog kan gedaan worden en onder welke voorwaarden.

Het decreet basisbereikbaarheid wordt momenteel op Vlaams niveau besproken in de commissie. De provincie hoopt dat er een amendement zal ingediend worden om de provincies een rol te geven in de vervoersregio's. De vervoersregio's worden immers inderdaad bevoegd en gaan, eens het decreet in uitvoering is, de taak van de DAV's overnemen. Het probleem stelt zich dan ook wie deze rol gaat opnemen. Zullen dit de huidige DAV's zijn of andere spelers, zoals privé taxi bedrijven. In sommige andere provincies is dit al het geval. Het is aan de decreetgever, de minister, om zich daarover uit te spreken.

De heer Florquin bedankt gedeputeerde Dehaene voor de uitleg waarom de beslissing genomen is, maar hoort niet direct een antwoord op zijn vragen. Hij hoort wel dat men de intentie heeft om een onderhoud met de DAV's te hebben. Hij wacht het resultaat daarvan af en zal daarna zien of zijn fractie al of niet een nieuwe mondelinge of schriftelijke vraag hieromtrent zal indienen.

De voorzitter dankt de gouverneur en de gedeputeerde om op de laattijdige vragen alsnog vandaag een antwoord te geven, maar vraagt dit geen voorbeeld te laten zijn voor de toekomst. Afhankelijk van de vraag zal hier immers niet altijd onmiddellijk op geantwoord kunnen worden.

## **Raadsvoorstellen**

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 36**

*Wijziging arbeidsreglement voor de gesubsidieerde personeelsleden van de onderwijsinstellingen, waarvan de provincie Vlaams-Brabant het schoolbestuur is.*

*Dit voorstel werd op 26 februari 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 36 ter stemming voor.

Voorstel nr. 36 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 33 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 37**

*Huur van containerklassen voor de campus Wijnpers om capaciteitstekort op te vangen: goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.*

*Dit voorstel werd op 26 februari 2019 behandeld in de raadscommissie Regionaal beleid.*

De heer Smout merkt op dat zijn bemerkingen in de commissie, noch in verslag, noch in de conclusie correct zijn weergegeven, zoals dat ook geregeld gebeurde in andere commissies vroeger. In de vorige legislatuur was er voor de commissie regionaal beleid telkens een prachtige verslaggeving, waar geen of nauwelijks opmerkingen op waren. Hij hoopt dat de kwaliteit van de verslaggeving terug verbeterd en dat voor dergelijke technische materies personeel in de verslaggeving wordt aangesteld die deze materie voldoende beheersen.

Hij herhaalt daarom zijn bekommernissen over het bestek vanuit de commissie, nl. dat de tijdelijke oplossing niet in overeenstemming is met de eigen duurzaamheidsdoelstellingen van de provincie. In de gunningsprocedure stelt men slechts één eis, nl. dat het zo goedkoop mogelijk moet zijn. De huur wordt voor 100% gevaloriseerd in het beslissingscriterium.

Men schrijft in het bestek slechts een isolatiewaarde K47 voor, terwijl energie-efficiënte woningen een isolatiewaarde K30 hebben. Bovendien sluit men de ramen uitdrukkelijk uit in de berekening van die isolatiewaarde, terwijl deze waarde juist het geheel beschouwt, dus zowel het dak, de muren, de ramen en de deuren. Over de ramen staat in het bestek dat dit minimaal een U-waarde moet hebben van 2,7 Watt per vierkante meter per graad kelvin. Een betere formulering is maximaal, want het is de bedoeling dat dit cijfer zo laag mogelijk is. Bovendien voldoen goede ramen vandaag aan 1,1. Gezien men vraagt dat er zo veel mogelijk ramen moeten geplaatst worden, voor zoveel mogelijk daglicht, is dit nochtans een zeer belangrijke factor. De verwarmingswijze in dat gebouw laat men geheel vrij. De technische specificaties (een driefasige 400 volt met 6k ampère als afschakelstroom, dus een verbruik van 3,4 megawatt voor 288 vierkante meter oppervlakte) wijzen erop dat men zich tevreden stelt met eenvoudige, elektrische convectoren. Men stelt niet de eis om bv. reverseerbare airco's te installeren, waarmee het stroomverbruik met een factor vijf zou kunnen gereduceerd worden. Door deze twee eenvoudige dingen aan te passen in het bestek, had de provincie het stroomverbruik met factor tien kunnen verminderen.

Technisch schrijft men bovendien sinds 2018 meer en meer voor om compact te bouwen en hiervoor zoveel mogelijk het bolvolume te benaderen. Zowel in verwarming als in koeling heeft men het S-peil ingesteld, waarbij men het volume van het gebouw deelt door de oppervlakte van de equivalente bol die met dat volume overeen komt. Concreet vertaald, gezien bolvormig bouwen niet mogelijk is, kan men het best kubusvormige gebouwen plaatsen, wat het beste hierbij aansluit. Men had dus bv. met een verdieping kunnen werken en veel compacter alles samen kunnen bouwen, wat het energieverbruik zonder veel extra kosten had kunnen beperken.

De heer Smout betreurt dat men niet de moeite heeft gedaan om in het bestek het een en ander aan te passen in de gunstige richting en dat de provincie, ten tijde van de klimaatpijelaars, hier een schoolvoorbeeld geeft van hoe het niet moet.

Als laatste merkt hij op dat in het bestek dingen staan die technisch niet mogelijk zijn. Niemand kan garanderen dat onder gelijk welke omstandigheden de temperatuur overal 21 graden zal zijn. Technisch zegt men, dat men een delta T (dus het temperatuurverschil binnen en buiten) van 30 of 40 graden moet kunnen bereiken en dat de te plaatsen installatie daaraan moet voldoen.

Mevrouw Dewolfs, voorzitter van de raadscommissie Regionaal beleid, vindt de interventie of aanvulling op dit verslag van de heer Smout zeker technisch gefundeerd. Ze bevestigt dat de heer Smout haar dit geschreven heeft op 9 maart wanneer het verslag werd rondgestuurd. Zij heeft hem echter op 10 maart 2019 voorgesteld om deze toch wel zeer technische uitleg in het verslag aan te vullen en te corrigeren wat onjuist zou zijn. Zij beklemtoont dat zij hierop op dat moment geen reactie heeft gekregen. Na oprissing van deze mail op 18 maart 2019, heeft de heer Smout geantwoord dat hij dit op de raad mondeling zou doen.

De heer Smout antwoordt dat het inderdaad technisch is, maar dat in de vorige legislatuur even technische zaken door de verslaggever wel op papier gezet werden. Hij vraagt dat een ambtenaar die afgevaardigd wordt voor deze taak voldoende competent en expert is in die materie die behandeld wordt.

Hij vindt dat heel het energiedebat en de klimaathysterie errond voor een groot deel het gevolg is van het feit dat diegenen die over deze materie moeten beslissen eigenlijk zelf de zaak niet voldoende onder de knie hebben. Hij stelt dat diegenen die er wel iets van weten ofwel niks mogen zeggen, ofwel houdt men er geen rekening mee. Volgens hem is dat bij een groot deel van de bevolking, en vooral bij de jeugd, de grote frustratie op dit ogenblik.

Mevrouw Mousaid vult aan dat het voor haar ook niet geheel duidelijk was uit het verslag of iets gedaan zou worden met de opmerkingen en vragen die werden gesteld tijdens de raadscommissie. Ze veronderstelt van niet en vindt dat spijtig.

De heer Tobback zegt dat zijn fractie de huur van de containers zal goedkeuren, omdat die containers nodig zijn. De Wijnpers is op dit moment overbevolkt, ondanks een stevige uitbreiding van lokalen die er de laatste jaren is gebeurd. Men moet bovendien dit soort van technisch onderwijs aanmoedigen en dat kan men niet doen door deze kinderen buiten les te laten krijgen.

Hij dringt echter aan dat men niet te krenterig doet over de kwaliteit die men vraagt van de containers. Het is immers ongetwijfeld de bedoeling dat die containers maar voor twee jaar zijn. Dit veronderstelt dat er ergens in het huis plannen in de maak zijn voor een uitbreiding van de school en dat men overtuigd is dat dit binnen 2 jaar zal rond zijn. De ervaring leert hem echter dat het zelden lukt om dat soort van goede voornemens waar te maken. Men moet er rekening mee houden dat deze huur wel eens een paar jaar langer dan 2 jaar zou kunnen duren.

Gezien het hier gaat om een huur van containers op de markt, volstaat het bovendien om te zeggen wat je nodig hebt, inbegrepen de nodige klimaatvereisten en dan te kijken wie daaraan voldoet van de aanbieders.

De heer Smout sluit zich daarbij aan. Hij beklemtoont dat er immers ook sprake is van een koopoptie.

De heer Smout voegt toe dat er verspilling wordt ingebouwd in het bestek. Men vraagt in het bestek dat de vloeren van bv. het biologielokaal bestand zijn tegen chemicaliën. In de risicoanalyse van de vitale installaties van De Wijnpers staat vermeld dat er theorie van wetenschapsvakken gedoceerd wordt en dat er aan biotoopstudie en microscopie wordt gedaan. In het verslag van deze studie staat ook vermeld dat daar geen gassen en chemische producten mee gemoeid zijn. Hij vraagt waarom men dit dan in het bestek zet. Over de hele lijn, o.a. qua verwarming en energieverbruik, vraagt men het goedkoopste, behalve voor de vloer waar het niet nodig is.

De heer Tobback raadt aan de koopoptie niet uit te sluiten. Gesteld dat de provincie ervan zou uitgaan dat zij nog op andere plaatsen containers zou kunnen gebruiken van een zeker kwaliteit, is kopen vaak interessanter dan huren.

De heer Nevens, gedeputeerde, herhaalt dat men een noodzakelijke, tijdelijke oplossing zoekt voor het capaciteitstekort in de school De Wijnpers.

Hij deelt mee dat door zijn voorganger een dossier kant en klaar op de rails en in de markt werd gezet, maar dat de prijs daarin te hoog was en er niet gegund kon worden. Hierdoor is er vertraging en zoekt men een tussenoplossing om iets te doen aan het gebrek aan lokalen. Men weet dat twee jaar krap is, maar de gesprekken lopen.

Dan komt men in eerste instantie uit aan de tijdelijke oplossing, nl. het huren van containers. Men kan enkel kiezen uit het aanbod en moet nemen wat voorradig is en dat is ook beperkt. Men heeft niet gekozen voor de luxe categorie, maar voor een standaard, K47, wat een redelijke eis is voor wat het moet dienen.

Daarom vraagt hij de goedkeuring voor dit bestek, met de optie op kopen.



De heer Laeremans is ook niet overtuigd dat men dit heeft nagekeken met de technische deskundigen. Hij vermoedt dat deze optie duurder zou geweest zijn, maar beter. Hij merkt op dat wanneer het te warm wordt, de aandacht van de leerlingen naar beneden gaat, dus hij zou minstens de temperatuur en de verwarming mee gequoteerd hebben.

Hij weet dat dringend moet besteld worden en dat er maanden over gaan, toch vindt hij dat men dit voorstel beter 14 dagen had uitgesteld om dit af te toetsen met de deskundigen. Hij meent dat het niet onbelangrijk is, als men weet dat dit kan aanslepen.

Ook hij is niet tegen de containers, want dit is de enige mogelijkheid nu.

Mevrouw Mousaid merkt op dat de vorige keer geen volledig marktonderzoek gedaan werd. Men geeft aan dat men de opmerkingen heeft meegenomen en nagekeken. Heeft men nu gekeken naar het aanbod op de markt?

De heer Nevens, gedeputeerde, verduidelijkt dat men een keuze moest maken: tijdelijk huren en een tijdelijke vergunning aanvragen of iets aankopen en een effectieve vergunning vragen. Van dat laatste soort containers is de kostprijs dezelfde als nieuwbouw. Men heeft gekozen voor een tijdelijke overgangsmaatregel tot een project dat definitief is. Voor dit project moet men nog een aannemer vinden.

De heer Florquin vraagt of men onderzoek doet naar een alternatief.

De heer Nevens, gedeputeerde, kan hier nog niet veel over zeggen. Men denkt over de piste in de buurt van de school tijdelijk een gebouw te huren en geen containers te plaatsen. Maar men moet kijken wat de markt aanbiedt en of dit zal voldoen. Het moet immers ook praktisch zijn voor de school en de kostprijs moet in verhouding zijn. In afwachting loopt dit voorstel parallel.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 37 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 37 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 24 stemmen voor, 5 tegenstemmen en 6 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 38**

*Aanpassing tarieven Halve Maan Diest - invoering seizoenskaart voor initiatieven in de psychische en medische welzijnssector*

*Dit voorstel werd op 12 maart 2019 behandeld in de raadscommissie Infrastructuur.*

*Op 18 maart 2019 werd amendement 38/1 ingediend namens de deputatie.*

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat er een lacune ontstaan is om bepaalde doelgroepen aan een minimaal tarief toegang tot het domein te geven. Daarom werd er voorgesteld om een "seizoenskaart initiatieven in de psychische en medische welzijnssector" in te voeren in de tariefstructuur van de Halve Maan Diest.

Op de commissie is de vraag gekomen of deze invoering van een "seizoenskaart initiatieven in de psychische en medische welzijnssector" ook kan voorzien worden in het andere betalende domein, nl het provinciedomein Huizingen. Ten tweede is de vraag gekomen of de domeinen zich als partner kunnen aansluiten bij de European Disability Card (EDC). Dit is een gratis kaart die de toegang van personen met een handicap tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding bevordert (musea, pretparken, toeristische attracties, sportcentra,...) en een aantal voordelen in die domeinen biedt. Aangesloten partners kunnen personen met een handicap of hun begeleider gratis toegang of toegang tegen een verlaagd tarief aanbieden. Als derde vroeg men om de houders van een begeleiderspas Vlaams-Brabant gratis toegang te geven tot de 4 provinciale domeinen. Het amendement beantwoordt aan deze bekommernissen en de vragen gesteld in commissie.

Het uiteindelijke voorstel houdt in om het huidige voorstel van de seizoenskaart te behouden (aan de prijs van 85 euro, dit is gelijk aan de prijs van het vroegere gezinsabonnement), maar deze uit te

breiden naar het domein Huizingen, bovendien akkoord te gaan met de aansluiting van de provinciale domeinen Vlaams-Brabant bij het platform European Disability Card en het invoeren van een gratis toegang voor houders van de begeleiderspas.

Mevrouw De Bock bedankt de gedeputeerde om rekening te houden met de opmerkingen uit de commissie, maar vraagt of er ook nagedacht is over andere kwetsbare groepen, zoals mensen in armoede.

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat initiatieven van kortere duur zoals CAW initiatieven en bijzondere jeugdzorg alsnog gebruik kunnen blijven maken van een verminderd toegangstarief, dit via de tariefstructuur die via Steunpunt Vakantieparticipatie verloopt. De 4 provinciale provinciedomeinen zijn hiervan al verschillende seizoenen partners. Hierbij wordt er voorgesteld de tariefstructuur voor Huizingen uit te breiden met een verminderd toegangstarief voor het domein (1,5 euro i.p.v. 2,5 euro). Tot op heden kon er alleen maar genoten worden van een kortingstarief voor het zwembad

Gedeputeerde Schevenels vult aan dat er volgend seizoen een evaluatie van het voorstel zal gebeuren en dat er plannen zijn voor het digitaliseren van de toegang.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt amendement nr. 38/1 van voorstel nr. 38 ter stemming voor.

*Amendement nr. 38/1 van voorstel nr. 38 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

De voorzitter legt (geamendeerd) voorstel nr. 38 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 38 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

### **De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 39**

*Provinciaal Beleidsplan Ruimte - dienstenopdracht voor de opmaak van een milieueffectrapportage in het kader van provinciale beleidsplannen voor de 5 Vlaamse provinciebesturen (raamovereenkomst) - goedkeuring van het bestek, de voorwaarden en wijze van gunnen.*

*Dit voorstel werd op 12 maart 2019 behandeld in de raadscommissie Ruimte.*

Mevrouw Schevenels, gedeputeerde, legt uit dat de vijf Vlaamse provincies (West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant) momenteel aan de opmaak van een Provinciaal Beleidsplan Ruimte werken. In het kader hiervan moeten alle vijf provincies een milieueffectrapportage laten opmaken. Zij willen hiervoor samen een raamovereenkomst afsluiten. Elke provincie betaalt haar deelopdracht vanuit haar eigen budget. De uitgaven hiervoor worden geraamd op 100.000,00 euro per deelopdrachten (en dus per provincie).

1 maart werd bekend dat de Vlaamse regering de decreten die de zogeheten 'betonstop' moeten regelen, doorschuift naar de volgende legislatuur, omdat de Raad Van State juridische bezwaren gemaakt heeft, net omdat er geen plan-MER werd opgemaakt voor de decreten. De provincie wil zelf geen enkel risico lopen op dit vlak en daarom lanceert zij nu deze dienstenopdracht.

De heer Tobback maakt de bedenking hoe deze 100.000,00 euro voor deze MER-screening nuttig besteed kan zijn, vermits de Vlaamse regering zijn keuze nog niet heeft gemaakt. Ook vraagt hij zich af wat de consequentie zal zijn van het recente nieuws dat twee gemeentebesturen verklaard hebben dat ze geen bijkomende inwoners meer willen.

Hij beseft dat een beleidsplan nooit af is en dat het enkel een richtsnoer is. Maar in dit richtsnoer kent men enkele fundamentele elementen nog niet, terwijl men toch reeds gaat starten. Zijn fractie zal dit voorstel goedkeuren, maar onder voorbehoud van deze belangrijke prealabele elementen.

Mevrouw Augustijns zegt dat ook haar fractie dit voorstel zal goedkeuren, maar dat zij er het provinciebestuur attent op wil maken dat Vlaanderen, als het erop aankomt, de plannen nog onderuit kan halen.

Mevrouw Schevenels antwoordt dat dit terechte vragen zijn, maar dat er nu geen hiërarchie meer is. Men moet afstemmen met het Vlaams niveau en men weet reeds welke richting dat uit gaat. Ze zal deze bezorgdheid meenemen, maar denkt dat de provincie hiermee reeds de goede richting uit gaat. Er is volgens haar weinig risico dat Vlaanderen later, bij de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV), bepaalde onderdelen van het provinciale beleidsplan buiten toepassing zal verklaren, omdat die strijdig zouden zijn met het BRV. Inhoudelijk is er reeds goede afstemming gebeurd met het Vlaamse niveau.

De heer Tobback vraagt wat men bedoelt met 'dat er geen hiërarchie is'. Vlaanderen heeft zijn werk niet gemaakt, ook de gemeentes niet. Wanneer er geen hiërarchie is in de plannen, wanneer de plannen niet meer op mekaar moeten afgestemd worden en het ene niet meer moet passen in het andere, is er chaos. Hij voorspelt dat hier, bij gelegenheid, nog veel over gepraat zal worden.

Mevrouw Sneyers antwoordt dat puntje bij paaltje de gewestplannen uiteindelijk nog steeds gelden, hiërarchie of niet.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 39 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 39 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 40**

*Provinciaal Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant - opstart formele procedure – startbeslissing.*

*Dit voorstel werd op 12 maart 2019 behandeld in de raadscommissie Ruimte.*

De heer Laeremans merkt op dat er nieuwe accenten gelegd worden.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 40 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 40 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van voorstel nr. 41**

*Reglement voor de ondersteuning van het onderhoud van waardevolle gebouwen en klein historisch erfgoed in beheer van openbare besturen: wijziging.*

*Dit voorstel werd op 12 maart 2019 behandeld in de raadscommissie Infrastructuur.*

De heer Dehaene, gedeputeerde, legt uit dat dit reglement reeds bestaat sinds 2017. Dit reglement behandelt subsidieaanvragen die betrekking hebben op het onderhoud van niet beschermd waardevolle gebouwen en klein historisch erfgoed in beheer van een openbaar bestuur.

Het huidige reglement spitst zich toe op het gebouwde erfgoed. Men wil dit nu verruimen naar het onroerend erfgoed, zodat ook cultuurhistorische landschappen en archeologisch erfgoed in aanmerking komen. Ook wil men met het gewijzigde reglement de doelgroepen uitbreiden met openbare besturen en vzw's die onroerend erfgoed in beheer hebben (buiten de OCMW's en de kerkbesturen die reeds tot de doelgroepen behoorden). Verder wordt ook de limitatieve lijst van (het soort) werken aan bouwkundig en archeologisch erfgoed en in cultuurhistorische landschappen, die in aanmerking komen, verruimd. Ook archeologische sites zullen nu bv. gebruik kunnen maken van de

onderhoudsenveloppe. Als laatste werden ook de bedragen aangepast. Het maximale bedrag werd opgetrokken. Dit werd aangepast in het meerjarenplan.

Er worden geen vragen of opmerkingen geformuleerd.

De voorzitter legt voorstel nr. 41 ter stemming voor.

*Voorstel nr. 41 wordt bij hoofdelijke stemming eenparig aangenomen met 35 stemmen voor, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

**De voorzitter gaat over tot de bespreking van motie nr. 42**

*Motie met betrekking tot de uurregeling van de treinen n.a.v. GEN-werken op de lijn Brussel-Nijvel-Charleroi*

*Deze motie werd op 7 maart 2019 ingediend door mevrouw Geertrui Windels, namens de CD&V-fractie.*

*Mevrouw Windels* legt uit dat Infrabel aan de NMBS heeft gevraagd om de dienstregeling van bepaalde treinen aan te passen, als gevolg van de heropstart van de infrastructuurwerken aan het GEN tussen Brussel en Nijvel (tot 2025). Als gevolg hiervan worden de twee laatste S1-treinen Antwerpen-Centraal - Brussel-Zuid - Charleroi-Zuid op weekdays omgeleid en stoppen deze niet in Vorst-Oost, Ukkel-Calevoet, Linkebeek, Holleken, Sint-Genesius-Rode, De Hoek, Waterloo, Eigenbrakel, Lillois, Nijvel en Obaix-Buzet. Dit betekent dat van maandag t.e.m. vrijdag de laatste trein uit Brussel-Centraal naar Sint-Genesius-Rode (en andere stations op de lijn) vertrekt om 22u14. Tot voor enkele weken was dat 00u24. Deze beperking zou duren tot 2023. Dit betekent dat de treingebruikers van deze regio al deze jaren na een culturele voorstelling in Brussel niet meer met de trein terug thuis kunnen geraken. Het alternatief dat de minister BELLOT aangeeft, in antwoord op enkele parlementaire vragen, nl. bus W van de TEC van Brussel-Zuid naar Waterloo-Eigenbrakel om 23u13, volgt evenwel niet het parcours van de stations op die lijn en stopt bijvoorbeeld niet in Sint-Genesius-Rode centrum of aan het station, maar op de Waterloosesteenweg op respectievelijk 3,5 en 2,5 km. Dit biedt dus geen oplossing.

Daarom vraagt mevrouw Windels in de motie om het vertrek van de laatste trein met een uur te verlaten en om de maatregelen te beperken tot de perioden die essentieel zijn voor de werken. Momenteel hebben de reizigers immers het vooruitzicht op deze beperking voor de duur van twee à drie jaar, terwijl er zeker niet continu gaat gewerkt worden.

*De heer Kuczynski* meent dat reeds een redelijke inspanning geleverd werd om de nadelen voor de reizigers te beperken. Zo heeft men gekozen om 's nachts deze werken uit te voeren, ondanks de meerkost hiervan, om op deze manier de mobiliteit van de reiziger overdag te behouden gedurende deze werken. Bovendien koos men voor een onderbroken tijdspanne van 6u i.p.v. 8u, wat slechts een effectieve werktijd van 5u betekent. Men beschikt bovendien over een alternatief, nl. de TEC bus van 23u13, die niet zo ver van Sint-Genesius-Rode stopt. Hij begrijpt het probleem, maar meent dat deze werken nodig en alleen op deze manier mogelijk zijn. Daarom zal zijn fractie zich op deze motie onthouden.

*De heer Laeremans* meent dat in de motie veel tekst staat die niet essentieel is en dat niet duidelijk in de conclusies staat wat men wil bereiken. Hij meent dat dit beter geconcretiseerd moet worden op het einde.

*Mevrouw Sneyers* zou het probleem breder aankaarten. In veel regio's geraakt men met het reguliere treinaanbod reeds niet thuis na een avondactiviteit. Zij zou daarom de vraag uitbreiden naar de vraag om meer nachttreinen die na 22u operatief zijn.

*De heer Tobback* deelt mee dat zijn fractie deze motie zal steunen, maar ook hij heeft twee suggesties. Waarom voorziet de minister geen vervangbussen, die niet overal stoppen, maar die wel het normale traject volgen op de normale tijdspanne en die alle stations van deze trein aandoen. Kan

bovendien niet gevraagd worden dat men dezelfde motie invoert voor de trein die tot Nijvel gaat? Men zou hiermee meer indruk maken.

*Mevrouw Windels* antwoordt dat gevraagd werd aan de burgemeesters om een gelijkaardige motie in te dienen en dat Sint-Genesius-Rode dit deed. Ze merkt op, betreffende de TEC-bus tot Sint-Genesius-Rode, dat men niet van de reiziger kan verwachten dat deze in de nacht nog een half uur te voet stapt. Ze bevestigt dat deze motie inderdaad concreter kan, maar meent dat het niet aan de provincie is om te beslissen welke oplossing de beste is. Dit is de verantwoordelijkheid van de minister. Daarom vindt zij het beter (meerdere) mogelijke oplossingen op te sommen. Ze is verbaasd dat in andere regio's standaard geen openbaar vervoer voorzien is tot 23u.

*De heer Kuczynski* antwoordt dat de motie die ingediend werd door Sint-Genesius-Rode niet dezelfde tekst bevatte en meer precies was. Hij wijst erop dat de oplossing van de vervangbus bekeken werd, maar dat deze rit 51 minuten zou duren i.p.v. 14 minuten. Bovendien herhaalt hij dat deze oplossing gekozen werd om de mobiliteit van de reiziger overdag te behouden, want veel mensen nemen deze trein overdag.

Er worden geen vragen of opmerkingen meer geformuleerd.

*De voorzitter legt motie nr.42 ter stemming voor.*

*Motie nr. 42 wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen met 32 stemmen voor, 0 tegenstemmen en 2 onthoudingen, zoals wordt weergegeven in de bijlage met de resultaten van de stemming.*

*De voorzitter* zegt dat er een toelichting zal volgen over het organogram en de BBC. Ze deelt mee dat de volgende provincieraad zal plaatsvinden op dinsdag 2 april 2019 en sluit de vergadering om 16.00 uur.

## **Toelichting BBC en organogram**

*n.v.d.r.*

<i>De toelichting(en) over het organogram en BBC zijn beschikbaar op de deelsite voor de raadsleden.</i>
--